



CA FOUNDATION · PAPER 2 · BUSINESS LAWS

শিক্ষার্থী টীকা

বিষয়ভিত্তিক · অক্টোবর 2026 সংস্করণ · বাংলা



7 অধ্যায় · 20 একক · 143 বিষয় · 617 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন

ICAI Study Material 2026 July + Scanner Pre CRC V13 (2026 October)

এই বইটি কীভাবে কাজ করে

প্রতিটি বিষয়ের জন্য প্রথমে “প্রথমে পড়ুন” লাইনে উল্লিখিত Study Material-এর অনুচ্ছেদগুলি পড়ুন। তারপর দক্ষতা-স্তরগুলি ক্রমানুসারে ধরে এগোন — প্রতিটি স্তর জানায় পরীক্ষক ওই বিষয়ে আসলে কোন দক্ষতা চেয়েছেন, এবং সেই স্তরে অনুশীলনের জন্য Scanner-এর ঠিক সেই প্রশ্নগুলি দেয়।

সূচিপত্রের পরের বিভাগ — **এই টীকা কীভাবে ব্যবহার করবেন** — প্রশ্ন-লাইন, ICAI-এর Manner of Assessment, এবং দক্ষতা-মিশ্রণ আপনার প্রস্তুতিতে কী বদলাবে, তা ব্যাখ্যা করে। শুরু করার আগে একবার অবশ্যই পড়ুন।

সূচিপত্র

এই টীকা কীভাবে ব্যবহার করবেন.....	6
বিষয়ের ক্রমতালিকা — পরীক্ষার গুরুত্বভার নির্দেশিকা.....	9
অধ্যায় 1: ভারতীয় নিয়ন্ত্রক কাঠামো (Indian Regulatory Framework) (গুরুত্ব: C).....	21
বিষয় 1: ভূমিকা (Introduction) — ধারণার ভিত্তি.....	21
বিষয় 2: আইন কী? (What Is Law?) — ধারণার ভিত্তি.....	22
বিষয় 3: আইনের উৎস (Sources of Law).....	22
বিষয় 4: আইন প্রণয়নের প্রক্রিয়া (The Process of Making A Law).....	23
বিষয় 5: আইন বলবৎকরণ (Enforcing The Law).....	25
বিষয় 6: ভারতীয় বিচারব্যবস্থার কাঠামো (Structure of the Indian Judicial System).....	26
অধ্যায় 2: ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872) (গুরুত্ব: B).....	29
একক 2.1: Contract-এর প্রকৃতি (Nature of Contract) (গুরুত্ব: B).....	29
বিষয় 1: Contract কী? (What is Contract?).....	29
বিষয় 2: Valid Contract-এর অপরিহার্য উপাদান (Essentials of Valid Contract).....	30
বিষয় 3: Contracts-এর প্রকারভেদ (Types of Contracts).....	32
বিষয় 4: প্রস্তাব — Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872].....	34
বিষয় 5: স্বীকৃতি (Acceptance).....	36
বিষয় 6: Offer ও Acceptance-এর জ্ঞাপন (Communication of Offer and Acceptance).....	38
বিষয় 7: Performance-এর জ্ঞাপন (Communication of Performance) — ধারণার ভিত্তি.....	39
বিষয় 8: Offer ও Acceptance-এর প্রত্যাহার (Revocation of Offer and Acceptance).....	40
একক 2.2: Consideration (গুরুত্ব: D).....	42
বিষয় 1: Consideration কী? (What is Consideration?).....	42
বিষয় 2: Consideration সংক্রান্ত আইনি নিয়ম (Legal Rules Regarding Consideration).....	43
বিষয় 3: Contract-এ তৃতীয় পক্ষের মামলা (Suit by a Third Party to a Contract).....	44
বিষয় 4: Consideration ছাড়া Agreement-এর বৈধতা (Validity of an Agreement without Consideration).....	46
একক 2.3: Valid Contract-এর অন্যান্য অপরিহার্য উপাদান (Other Essential Elements of Valid Contract) (গুরুত্ব: C).....	48
বিষয় 1: Capacity to Contract.....	48
বিষয় 2: Free Consent.....	50
বিষয় 3: Free Consent বিনষ্টকারী উপাদান (Elements Vitiating Free Consent).....	51
বিষয় 4: Object ও Consideration-এর বৈধতা (Legality of Object and Consideration).....	55
বিষয় 5: Void Agreements.....	57
একক 2.4: Contract-এর performance (Performance of Contract) (গুরুত্ব: C).....	60
বিষয় 1: Contract-এর performance (Performance of Contract).....	60
বিষয় 2: Valid tender বা attempted performance-এর জন্য যে শর্তগুলি পূরণ করতে হবে (Conditions to Be Satisfied for A Valid Tender or Attempted Performance) — ধারণার ভিত্তি.....	61
বিষয় 3: Contract কে perform করতে পারে — By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42).....	62
বিষয় 4: Succession ও Assignment-এর পার্থক্য (Distinction Between Succession and Assignment) — ধারণার ভিত্তি.....	63
বিষয় 5: Joint promisor ও promisee-র দায় (Liability of Joint Promisor & Promisee).....	64
বিষয় 6: Promise-এর performance-এর সময় ও স্থান (Time and Place for Performance of the Promise) — ধারণার ভিত্তি.....	65
বিষয় 7: Reciprocal promise-এর performance (Performance of Reciprocal Promise).....	66
বিষয় 8: প্রদত্ত অর্থের appropriation (Appropriation of Payments).....	68
বিষয় 9: উভয় পক্ষের সম্মতিতে যে contracts perform করার প্রয়োজন নেই (Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties).....	69
বিষয় 10: Contract-এর discharge (Discharge of a Contract).....	70
একক 2.5: Contract ভঙ্গ ও তার প্রতিকার (Breach of Contract and its Remedies) (গুরুত্ব: C).....	72

বিষয় 1: Contract-এর আগাম ভঙ্গ (Anticipatory Breach of Contract).....	72
বিষয় 2: Contract-এর প্রকৃত ভঙ্গ (Actual Breach of Contract).....	73
বিষয় 3: Damages-এর জন্য মামলা (Suit for Damages).....	74
বিষয় 4: জরিমানা ও পূর্বনির্ধারিত Damages — Penalty and Liquidated Damages (Section 74).....	76
একক 2.6: ঘটনাসাপেক্ষ ও আধা-Contracts (Contingent and Quasi Contracts) (গুরুত্ব: D).....	78
বিষয় 1: ঘটনাসাপেক্ষ Contracts (Contingent Contracts).....	78
বিষয় 2: বলবৎকরণের নিয়মাবলি (Rules Relating to Enforcement).....	80
বিষয় 3: আধা-Contracts (Quasi Contracts).....	81
একক 2.7: Indemnity ও Guarantee-র Contract (Contract of Indemnity and Guarantee) (গুরুত্ব: C).....	83
বিষয় 1: Indemnity-র Contract (Contract of Indemnity).....	83
বিষয় 2: Guarantee-র Contract (Contract of Guarantee).....	84
বিষয় 3: Guarantee-র প্রকারভেদ (Types of Guarantees) — ধারণার ভিত্তি.....	86
বিষয় 4: Contract of Indemnity ও Contract of Guarantee-র মধ্যে পার্থক্য.....	87
বিষয় 5: Surety-র দায়ের প্রকৃতি ও পরিধি [Section 128].....	88
বিষয় 6: প্রধানত দায়ী দুই ব্যক্তির দায় — একজন অন্যজনের default-এ surety হবেন, তাঁদের মধ্যকার এমন বন্দোবস্তে তা প্রভাবিত হয় না — ধারণার ভিত্তি.....	89
বিষয় 7: Surety-র Discharge.....	89
বিষয় 8: Surety-র অধিকার.....	92
একক 2.8: Bailment and Pledge (গুরুত্ব: D).....	93
বিষয় 1: Bailment কী? (What is Bailment?).....	94
বিষয় 2: Bailor-এর কর্তব্য (Duties of A Bailor).....	95
বিষয় 3: Bailee-র কর্তব্য (Duties of A Bailee).....	96
বিষয় 4: Bailor-এর অধিকার (Rights of A Bailor).....	98
বিষয় 5: Bailee-র অধিকার (Rights of A Bailee) — ধারণার ভিত্তি.....	99
বিষয় 6: যেকোনো wrong doer (third party)-এর বিরুদ্ধে Bailor ও Bailee-র অধিকার — Rights of Bailor and Bailee Against Any Wrong Doer (Third Party).....	99
বিষয় 7: Bailment-এর অবসান (Termination of Bailment).....	100
বিষয় 8: হারানো Goods কুড়িয়ে পাওয়া ব্যক্তি (Finder of Lost Goods).....	101
বিষয় 9: Right of Lien.....	102
বিষয় 10: Pledge.....	103
বিষয় 11: মালিক নন এমন ব্যক্তির Pledge (Pledge by Non-Owner).....	105
বিষয় 12: Bailment ও Pledge-এর পার্থক্য (Distinction Between Bailment and Pledge).....	106
একক 2.9: Agency (গুরুত্ব: C).....	107
বিষয় 1: Agency কী? (What is Agency?) — ধারণার ভিত্তি.....	107
বিষয় 2: Agent-এর নিয়োগ ও authority (Appointment and Authority of Agents) — ধারণার ভিত্তি.....	108
বিষয় 3: Agency-র সৃষ্টি (Creation of Agency).....	109
বিষয় 4: Agent-এর authority-র পরিধি (Extent of Agent's Authority).....	110
বিষয় 5: Sub-Agents.....	112
বিষয় 6: Substituted Agent.....	113
বিষয় 7: Sub-Agent ও Substituted Agent-এর পার্থক্য (Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent).....	114
বিষয় 8: Agent-এর কর্তব্য ও দায়িত্ব (Duties and Obligations of An Agent).....	115
বিষয় 9: Agent-এর অধিকার (Rights of An Agent) — ধারণার ভিত্তি.....	116
বিষয় 10: Third Parties-এর প্রতি Principal-এর দায় (Principal's Liability to Third Parties).....	117
বিষয় 11: Third Parties-এর প্রতি Agent-এর ব্যক্তিগত দায় (Personal Liability of Agent to Third Parties).....	118
বিষয় 12: Authority-র প্রত্যাহার (Revocation of Authority).....	119
অধ্যায় 3: Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930) (গুরুত্ব: B).....	122
একক 3.1: Contract of Sale-এর গঠন (Formation of the Contract of Sale) (গুরুত্ব: D).....	122
বিষয় 1: Act-এর পরিধি (Scope of the Act) — ধারণার ভিত্তি.....	122

বিষয় 2: সংজ্ঞাসমূহ (Definitions).....	123
বিষয় 3: বিক্রয় ও বিক্রয়ের Agreement — Sale and Agreement to Sell (Section 4).....	125
বিষয় 4: Sale ও Agreement to Sell-এর পার্থক্য (Distinction Between Sale and an Agreement to Sell).....	126
বিষয় 5: অনুরূপ অন্যান্য contract থেকে Sale-এর পার্থক্য (Sale Distinguished from Other Similar Contracts).....	127
বিষয় 6: Contract of Sale কীভাবে সম্পাদিত হয় — Contract of Sale How Made (Section 5) — ধারণার ভিত্তি.....	129
বিষয় 7: Contract of Sale-এর বিষয়বস্তু (Subject Matter of Contract of Sale).....	129
বিষয় 8: Price নির্ধারণ — Ascertainment of Price (Section 9 & 10).....	131
একক 3.2: Condition ও Warranty (Conditions and Warranties) (গুরুত্ব: B).....	132
বিষয় 1: সময় সংক্রান্ত stipulation — Stipulation as To Time (Section 11) — ধারণার ভিত্তি.....	132
বিষয় 2: ভূমিকা — Conditions and Warranties.....	133
বিষয় 3: Condition-কে কখন Warranty হিসেবে গণ্য করতে হয় — When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13).....	134
বিষয় 4: প্রকাশ্য ও উহ্য Conditions ও Warranties — Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14-17).....	136
বিষয় 5: ক্রেতা সাবধান (Caveat Emptor).....	139
একক 3.3: মালিকানা হস্তান্তর ও Goods-এর delivery (Transfer of Ownership and Delivery of Goods) (গুরুত্ব: C).....	141
বিষয় 1: Property-র হস্তান্তর — Passing of Property (Sections 18 -- 26).....	141
বিষয় 2: Risk prima facie property-র সঙ্গেই হস্তান্তরিত হয় (Section 26).....	144
বিষয় 3: Non-Owners-এর দ্বারা Transfer of Title (Sections 27 -- 30).....	145
বিষয় 4: বিক্রয়ের contract-এর সম্পাদন — Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44).....	147
একক 3.4: মূল্য না-পাওয়া বিক্রেতা (Unpaid Seller) (গুরুত্ব: C).....	149
বিষয় 1: মূল্য না-পাওয়া বিক্রেতা — Unpaid Seller (Section 45) — ধারণার ভিত্তি.....	149
বিষয় 2: Unpaid seller-এর অধিকার (Section 46) — ধারণার ভিত্তি.....	150
বিষয় 3: Goods-এর বিরুদ্ধে unpaid seller-এর অধিকার.....	151
বিষয় 4: Buyer-এর বিরুদ্ধে unpaid seller-এর অধিকার (Sections 55--61).....	154
বিষয় 5: Seller-এর বিরুদ্ধে buyer-এর remedies.....	155
বিষয় 6: নিলাম বিক্রয় — Auction Sale (Section 64).....	156
বিষয় 7: Contract of sale-এ বর্ধিত বা হ্রাসপ্রাপ্ত করের অন্তর্ভুক্তি (Section 64A) — ধারণার ভিত্তি.....	158
অধ্যায় 4: ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932) (গুরুত্ব: A).....	159
একক 4.1: Partnership-এর সাধারণ প্রকৃতি (General Nature of a Partnership) (গুরুত্ব: D).....	159
বিষয় 1: 'Partnership', 'Partner', 'Firm' ও 'Firm Name'-এর সংজ্ঞা (Section 4) — ধারণার ভিত্তি.....	159
বিষয় 2: Partnership-এর উপাদান (Elements of Partnership).....	160
বিষয় 3: Partnership-এর প্রকৃত পরীক্ষা (True Test of Partnership).....	161
বিষয় 4: অন্যান্য সংগঠন-রূপ থেকে Partnership-এর পার্থক্য (Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation).....	163
বিষয় 5: Partnership-এর প্রকারভেদ (Kinds of Partnerships).....	166
বিষয় 6: Partner-এর প্রকারভেদ (Types of Partners).....	167
একক 4.2: Partners-এর পারস্পরিক সম্পর্ক (Relations of Partners) (গুরুত্ব: A).....	169
বিষয় 1: Partners-এর পারস্পরিক সম্পর্ক (Relation of Partners to One Another).....	169
বিষয় 2: Partnership-এর সম্পত্তি — Partnership Property (Section 14).....	171
বিষয় 3: Partners-এর অর্জিত ব্যক্তিগত মুনাফা — Personal Profit Earned by Partners (Section 16).....	173
বিষয় 4: Firm-এ পরিবর্তনের পর partners-এর অধিকার ও কর্তব্য — Rights and Duties of Partners After a Change in the Firm (Section 17) — ধারণার ভিত্তি.....	174
বিষয় 5: Third parties-এর সঙ্গে partners-এর সম্পর্ক (Relation of Partners to Third Parties).....	175
বিষয় 6: কোনো partner-এর admissions-এর প্রভাব — Effect of Admissions by A Partner (Section 23) — ধারণার ভিত্তি.....	177
বিষয় 7: Acting partner-কে দেওয়া notice-এর প্রভাব — Effect of Notice to Acting Partner (Section 24).....	177
বিষয় 8: Third parties-এর প্রতি দায় — Liability to Third Parties (Section 25 to 27).....	178
বিষয় 9: Partner-এর interest-এর transferee-র অধিকার — Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29).....	180
বিষয় 10: Partnership-এর সুবিধায় অন্তর্ভুক্ত minors — Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30).....	181

বিষয় 11: Partner-এর আগমন ও প্রস্থানের আইনগত পরিণাম — Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 – 35).....	183
বিষয় 12: Outgoing partner-এর প্রতিযোগী ব্যবসা চালানোর অধিকার — Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36).....	185
বিষয় 13: কিছু ক্ষেত্রে outgoing partner-এর পরবর্তী মুনাফায় অংশের অধিকার — Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37).....	186
বিষয় 14: Firm-এ পরিবর্তনে continuing guarantee-র প্রত্যাহার — Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38).....	187
একক 4.3: Firm-এর নিবন্ধন ও বিলোপ (Registration and Dissolution of Firm) (গুরুত্ব: B).....	188
বিষয় 1: Firm-এর নিবন্ধন (Registration of Firms).....	188
বিষয় 2: Non-Registration-এর পরিণাম — Consequences of Non-Registration (Section 69).....	189
বিষয় 3: Firm-এর বিলোপ — Dissolution of Firm (Sections 39 – 47).....	191
বিষয় 4: Dissolution-এর পরিণাম — Consequences of Dissolution (Sections 45 – 55).....	193
অধ্যায় 5: Limited Liability Partnership আইন (The Limited Liability Partnership Act, 2008) (গুরুত্ব: B).....	196
বিষয় 1: Limited Liability Partnership — অর্থ ও ধারণা (Meaning and Concept).....	196
বিষয় 2: LLP-র বৈশিষ্ট্য (Characteristics of LLP).....	198
বিষয় 3: LLP-র নিগমবদ্ধকরণ (Incorporation of LLP).....	200
বিষয় 4: অন্যান্য সংগঠন-রূপের সঙ্গে পার্থক্য (Differences With Other Forms of Organisation).....	202
অধ্যায় 6: Companies আইন (The Companies Act, 2013) (গুরুত্ব: A).....	205
বিষয় 1: Company-র অর্থ ও তার বৈশিষ্ট্য (Company Meanings & its Features).....	205
বিষয় 2: নিগমিত সত্তার আবরণ তত্ত্ব (Corporate Veil Theory).....	207
বিষয় 3: Act-এর অধীনে Companies-এর শ্রেণিবিভাগ (Classes of Companies Under the Act).....	208
বিষয় 4: Company-র নিবন্ধন/Incorporation-এর পদ্ধতি (Mode of Registration/Incorporation of Company).....	212
বিষয় 5: Capital-এর শ্রেণিবিভাগ (Classification of Capital).....	214
বিষয় 6: Shares.....	215
বিষয় 7: Company-র মূল সনদ (Memorandum of Association).....	216
বিষয় 8: ক্ষমতা-বহির্ভূত কাজের তত্ত্ব (Doctrine of Ultra Vires).....	217
বিষয় 9: Company-র অভ্যন্তরীণ নিয়মাবলি (Articles of Association).....	218
বিষয় 10: অভ্যন্তরীণ ব্যবস্থাপনার তত্ত্ব (Doctrine of Indoor Management).....	220
অধ্যায় 7: Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881) (গুরুত্ব: B).....	223
বিষয় 1: Negotiable Instruments-এর অর্থ (Meaning of Negotiable Instruments).....	223
বিষয় 2: লিখিত অর্থপ্রদানের অঙ্গীকার (Promissory Note).....	224
বিষয় 3: লিখিত অর্থপ্রদানের আদেশ (Bills of Exchange).....	225
বিষয় 4: Bank-এর উপর অর্থপ্রদানের আদেশ (Cheque).....	227
বিষয় 5: Negotiable Instruments-এর শ্রেণিবিভাগ (Classification of Negotiable Instruments).....	228
বিষয় 6: Negotiable Instruments-এর হস্তান্তর (Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments).....	230
বিষয় 7: হিসাবে তহবিল অপরিপূর্ণ হওয়ায় Cheque-এর Dishonour — Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142).....	232
বিষয় 8: Instruments-এর Presentment (Presentment of Instruments).....	234
বিষয় 9: Compensation-এর নিয়মাবলি (Rules of Compensation) — ধারণার ভিত্তি.....	236

শুরু করার আগে

এই টীকা কীভাবে ব্যবহার করবেন

Scanner-এর প্রতিটি প্রশ্ন পড়ে শ্রেণিবদ্ধ করা হয়েছে — এই পত্রে 617টি প্রশ্ন — ICAI নিজে যে দক্ষতা-কাঠামো প্রকাশ করে, সেই অনুযায়ী। এই টীকা syllabus-এর ক্রমে নয়, এই শ্রেণিবিন্যাস ঘিরেই তৈরি। এই পৃষ্ঠায় দেওয়া দশ মিনিট গোটা বইটি ব্যবহারের ধরন বদলে দেবে।

1. একটি বিষয়ের বিন্যাস

এভাবে পড়ুন	
প্রথমে পড়ুন	বিষয়টি যে Study Material অনুচ্ছেদগুলির ওপর দাঁড়িয়ে, ঠিক সেগুলি। টীকা পড়ার আগে Study Material খুলে সেগুলি পড়ুন — টীকা সেটা ধরে নিয়েই লেখা।
টীকা	বিষয়টি আসলে যার ওপর নির্ভর করে — coverage-এর জন্য নয়, পরীক্ষার জন্য লেখা। সংক্ষিপ্ত, এবং পরীক্ষার আগের রাতে আবার পড়ার উপযোগী।
দক্ষতা-স্তর	প্রতিটি স্তর হলো পরীক্ষক ওই বিষয়ে আসলে যে দক্ষতা চেয়েছেন; সঙ্গে কয়েক লাইনের নির্দেশনা এবং অনুশীলনের জন্য Scanner-এর ঠিক সেই প্রশ্নগুলি। স্তরগুলি ছাপা ক্রমেই পড়ুন — এগুলি কম শ্রমসাধ্য দক্ষতা থেকে বেশি শ্রমসাধ্য দক্ষতার দিকে এগোয়।
ধারণার ভিত্তি	যে বিষয়ে পরীক্ষক এখনও পৌঁছাননি। এটি ঐচ্ছিক নয় — শুধু এখনও জিজ্ঞাসা করা হয়নি, এবং এটি পরীক্ষাযোগ্য। এই পত্রে এমন 22 টি বিষয় আছে।

2. প্রশ্ন-লাইন কীভাবে পড়বেন

PQ 5.24 • PYQ 2026-Sep [2] (b) • 10M • Pg 173

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

কঠিন

লাইনের অংশ	এটি আপনাকে কী জানায়
PQ 5.24	Scanner-এর নিজস্ব প্রশ্নের ক্রমিক নম্বর। PQ ব্যবহারিক প্রশ্ন, TQ তাত্ত্বিক প্রশ্ন।
PYQ 2026-Sep [2] (b)	কোথায় জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল — PYQ বিগত পরীক্ষা, MTP mock test paper, RTP revision test paper — তারপর সেই sitting, এবং সেই প্রশ্নপত্রে তার ক্রমিক নম্বর।
{C}	Case-scenario প্রশ্ন।
DESC • TF • SN • DB	তাত্ত্বিক প্রশ্নের ধরন: বর্ণনামূলক (Descriptive), সত্য/মিথ্যা (True/False), সংক্ষিপ্ত টীকা (Short Note), পার্থক্য নির্ণয় (Distinguish Between)। ব্যবহারিক প্রশ্নে এমন কোনো tag থাকে না।

লাইনের অংশ	এটি আপনাকে কী জানায়
10M	নম্বর, Scanner-এ যেমন ছাপা আছে। উৎসে নম্বর ছাপা না থাকলে ফাঁকা — RTP-তে প্রায়ই থাকে না।
Pg 173	Scanner-এর যে পৃষ্ঠায় প্রশ্ন ও তার উত্তর ছাপা আছে।
LEVEL II প্রয়োগ	ICAI-এর দক্ষতা-স্তর, এবং তার ভেতরের দক্ষতা। বিভাগ 3 এগুলি ব্যাখ্যা করে।
8× এসেছে	একই প্রশ্ন বিগত পরীক্ষা, mock tests ও revision tests মিলিয়ে এতবার এসেছে। এগুলিকে সর্বোচ্চ অগ্রাধিকার দিন।
কঠিন	প্রশ্নটি কতটা শ্রমসাধ্য — তার নম্বর এবং তাতে চাওয়া আলাদা আলাদা বিষয়ের সংখ্যার ভিত্তিতে বিচার করা।

3. যাচাইয়ের রীতি (Manner of Assessment) — প্রতিটি দক্ষতা আপনার কাছে কী চায়

ICAI একটি **Skill Assessment Specification Grid** প্রকাশ করে। তাতে তিনটি দক্ষতা-স্তর দেওয়া আছে, এবং **Manner of Assessment of Skills** কলামে প্রতিটি স্তরকে দুটি আলাদা দক্ষতা হিসেবে বর্ণনা করা হয়েছে। সেই ছয়টি দক্ষতাই এই বই জুড়ে চলা স্তর-শিরোনাম।

দক্ষতা	স্তর	পরীক্ষক আপনাকে দিয়ে কী করতে চান	যে directive verbs লক্ষ করবেন
স্মৃতি (Remembering)	Level I	যা শিখেছেন, ঠিক সেভাবেই লিখুন।	Define • List • State • Name • Enumerate • Recognise
বোধ (Understanding)	Level I	বিষয়টি ব্যাখ্যা করুন এবং প্রসঙ্গের মধ্যে স্থাপন করুন — দেখান যে নিয়মটি কেন এমন, তা আপনি বুঝেছেন।	Describe • Explain • Distinguish • Identify • Illustrate • Outline
প্রয়োগ (Application)	Level II	জ্ঞান, ধারণা বা পদ্ধতি প্রয়োগ করুন অথবা প্রদর্শন করুন। প্রশ্নটি সমাধান করুন।	Apply • Calculate • Determine • Prepare • Reconcile • Record • Perform • Use • Conduct • Demonstrate
বিশ্লেষণ (Analysis)	Level II	মূল কারণ চিহ্নিত করতে ভিন্ন ভিন্ন ক্ষেত্রের পারস্পরিক সম্পর্ক খতিয়ে দেখুন, এবং সিদ্ধান্তের সমর্থনে প্রমাণ খুঁজুন।	Analyse • Discuss • Compare and Contrast • Examine • Develop • Monitor • Prioritise • Align • Communicate
মূল্যায়ন (Evaluation)	Level III	সমস্যাটি বিচার করুন এবং বিবেচনার সাহায্যে সিদ্ধান্তে পৌঁছান।	Advise • Evaluate • Recommend • Review • Select • Assess
সৃজন (Synthesis)	Level III	তথ্য ও বিবরণ একত্র করুন, প্রাসঙ্গিক বিষয়গুলিকে অপ্রাসঙ্গিক থেকে আলাদা করে।	সৃজনের জন্য ICAI কোনো verb দেয় না।

ICAI Application ও Analysis-এর verbs দুটি আলাদা তালিকায় ছাপে, তাই সেই বিভাজন Institute-এর নিজের। Level I ও Level III-এর জন্য এটি একটি করে সম্মিলিত তালিকা ছাপে — তাই **স্মৃতি ও বোধ**-এর মধ্যে, এবং **মূল্যায়ন ও সৃজন**-এর মধ্যে সীমারেখা verbs-এর প্রকাশিত তালিকার ওপর নয়, ICAI-এর Manner of Assessment বর্ণনার ওপর নির্ভর করে।

CA Foundation-এর যাচাই কেবল Level I ও Level II-তে হয় — Prospectus এই কোর্সের জন্য কোনো Level III কলাম ছাপে না, তাই ওপরের শেষ দুটি সারি ধুসর। মূল্যায়ন ও সৃজন শুরু হয় Final থেকে।

4. দক্ষতা-মিশ্রণ আপনার প্রস্তুতিতে কী বদলাবে

ICAI এই পত্রকে নম্বরের ভিত্তিতে **Level I 5-20%** ও **Level II 80-95%** হিসেবে ভাগ করে। এ থেকে দুটি কথা আসে, যা সহজেই চোখ এড়িয়ে যায়।

- **পড়া মানেই প্রস্তুতি নয়।** প্রতি পাঁচ নম্বরের চারটিই প্রশ্ন সমাধানের জন্য, তার বর্ণনার জন্য নয়। যে বিষয় আপনি ব্যাখ্যা করতে পারেন কিন্তু কখনও সমাধান করেননি, সেটি প্রস্তুত হয়নি।
- **পত্রের ভারসাম্য প্রতিটি অধ্যায়ের ভারসাম্য নয়।** প্রতিটি অধ্যায় শুরু হয় তার নিজস্ব ICAI দক্ষতা প্রোফাইল প্যানেল দিয়ে, যা দেখায় সেই অধ্যায়ের নম্বর আসলে কীভাবে ভাগ হয় এবং তার প্রস্তুতির জন্য এর অর্থ কী। কিছু অধ্যায় প্রায় পুরোটাই তত্ত্ব; কিছুতে তত্ত্ব নামমাত্র। অধ্যায় শুরুর আগে প্যানেলটি পড়ুন।

5. বইয়ের শুরুতে দুটি নির্দেশিকা

এটি কীসের জন্য	
বিষয়ের ক্রমতালিকা	শ্রেণিবদ্ধ Scanner প্রসঙ্গে নিজের অংশ অনুযায়ী পরীক্ষায় আসা প্রতিটি বিষয়ের rank, এবং ক্রমযোজিত coverage অনুযায়ী A, B বা C শ্রেণি। শ্রেণি A মোট প্রশ্নের প্রথম 60% বহন করে — প্রথমে সেগুলিতে পূর্ণ দখল আনুন।
গুরুত্ব গ্রেড	সূচিপত্রে প্রতিটি অধ্যায় ও এককের পাশে ছাপা A-D গ্রেড। এটি Scanner-এ প্রকাশিত ICAI-এর syllabus গুরুত্বভার-সংকেত, এবং প্রশ্ন-পুনরাবৃত্তির rank থেকে আলাদা । দুটির মধ্যে মিল না হলে, দুটির মধ্যে উঁচু মানদণ্ড ধরে প্রস্তুতি নিন।

অধ্যয়ন অগ্রাধিকার নির্দেশিকা

বিষয়ের ক্রমতালিকা — পরীক্ষার গুরুত্বভার

প্রথমে পড়ুন: এই বইয়ে পরীক্ষক আসলে যে বিষয়গুলি জিজ্ঞাসা করেছেন, তার প্রতিটিকে নিচে 617টি শ্রেণিবদ্ধ Scanner প্রশ্নে তার অংশ অনুযায়ী — সব 20টি একক মিলিয়ে — rank করা হয়েছে, এবং ক্রমযোজিত coverage অনুযায়ী A, B বা C শ্রেণি দেওয়া হয়েছে। **শ্রেণি A (rank 1-35)** সমস্ত শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্নের প্রথম 60% বহন করে। **শ্রেণি B (rank 36-56)** পরের প্রায় 15% যোগ করে, ফলে coverage প্রায় 75%-এ পৌঁছায়। **শ্রেণি C** বাকি 25%: একটি লম্বা লেজ, যা থেকে নম্বর আদায় ধীর, এবং যার অনেকটাই A ও B প্রস্তুতির সময় আপনা থেকেই তৈরি হয়ে যায়। **পৃষ্ঠা** কলাম জানায় সেই বিষয়ের টীকা কোন পৃষ্ঠায় শুরু হয়।

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমযোজিত	পৃষ্ঠা
1	A	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	Act-এর অধীনে Companies-এর শ্রেণিবিভাগ (Classes of Companies Under the Act)	6.3%	6.3%	208
2	A	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	প্রকাশ্য ও উহ্য Conditions ও Warranties — Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17)	4.2%	10.5%	136
3	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Free Consent বিনষ্টকারী উপাদান (Elements Vitiating Free Consent)	3.6%	14.1%	51
4	A	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Property-র হস্তান্তর — Passing of Property (Sections 18 -- 26)	2.6%	16.7%	141
5	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partner-এর আগমন ও প্রস্থানের আইনগত পরিণাম — Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 -- 35)	2.4%	19.1%	183
6	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Firm-এর বিলোপ — Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47)	1.9%	21.1%	191
7	A	Limited Liability Partnership আইন (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	Limited Liability Partnership — অর্থ ও ধারণা (Meaning and Concept)	1.9%	23.0%	196

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমযোজিত	পৃষ্ঠা
8	A	Limited Liability Partnership আইন (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	LLP-র নিগমবদ্ধকরণ (Incorporation of LLP)	1.9%	25.0%	200
9	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Void Agreements	1.8%	26.7%	57
10	A	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	নিগমিত সত্তার আবরণ তত্ত্ব (Corporate Veil Theory)	1.8%	28.5%	207
11	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Consideration ছাড়া Agreement-এর বৈধতা (Validity of an Agreement without Consideration)	1.6%	30.1%	46
12	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Capacity to Contract	1.6%	31.8%	48
13	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Surety-র Discharge	1.6%	33.4%	89
14	A	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Goods-এর বিরুদ্ধে unpaid seller-এর অধিকার	1.6%	35.0%	151
15	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contracts-এর প্রকারভেদ (Types of Contracts)	1.5%	36.5%	32
16	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-এর প্রকৃত পরীক্ষা (True Test of Partnership)	1.5%	37.9%	161
17	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Third parties-এর সঙ্গে partners-এর সম্পর্ক (Relation of Partners to Third Parties)	1.5%	39.4%	175
18	A	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	হিসাবে তহবিল অপরিপাতিত হওয়ায় Cheque-এর Dishonour — Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142)	1.5%	40.8%	232

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমযোজিত	পৃষ্ঠা
19	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Object ও Consideration-এর বৈধতা (Legality of Object and Consideration)	1.3%	42.1%	55
20	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	আধা-Contracts (Quasi Contracts)	1.3%	43.4%	81
21	A	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	অভ্যন্তরীণ ব্যবস্থাপনার তত্ত্ব (Doctrine of Indoor Management)	1.3%	44.7%	220
22	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Damages-এর জন্য মামলা (Suit for Damages)	1.1%	45.9%	74
23	A	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Non-Owners-এর দ্বারা Transfer of Title (Sections 27 -- 30)	1.1%	47.0%	145
24	A	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	বিক্রয়ের contract-এর সম্পাদন — Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44)	1.1%	48.1%	147
25	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partners-এর পারস্পরিক সম্পর্ক (Relation of Partners to One Another)	1.1%	49.3%	169
26	A	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	Company-র অর্থ ও তার বৈশিষ্ট্য (Company Meanings & its Features)	1.1%	50.4%	205
27	A	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	লিখিত অর্থপ্রদানের আদেশ (Bills of Exchange)	1.1%	51.5%	225
28	A	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Negotiable Instruments-এর শ্রেণিবিভাগ (Classification of Negotiable Instruments)	1.1%	52.7%	228
29	A	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Instruments-এর Presentment (Presentment of Instruments)	1.1%	53.8%	234

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমসো জিত	পৃষ্ঠা
30	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-এর প্রকারভেদ (Kinds of Partnerships)	1.0%	54.8%	166
31	A	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partner-এর interest-এর transferee-র অধিকার — Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29)	1.0%	55.8%	180
32	A	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	Company-র অভ্যন্তরীণ নিয়মাবলি (Articles of Association)	1.0%	56.7%	218
33	A	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Bank-এর উপর অর্থপ্রদানের আদেশ (Cheque)	1.0%	57.7%	227
34	A	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Negotiable Instruments-এর হস্তান্তর (Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments)	1.0%	58.7%	230
35	A	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Valid Contract-এর অপরিহার্য উপাদান (Essentials of Valid Contract)	0.8%	59.5%	30
36	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	প্রস্তাব — Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872]	0.8%	60.3%	34
37	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Offer ও Acceptance-এর জ্ঞাপন (Communication of Offer and Acceptance)	0.8%	61.1%	38
38	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-এ তৃতীয় পক্ষের মামলা (Suit by a Third Party to a Contract)	0.8%	61.9%	44
39	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Joint promisor ও promisee-র দায় (Liability of Joint Promisor & Promisee)	0.8%	62.7%	64
40	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-এর discharge (Discharge of a Contract)	0.8%	63.5%	70

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমসং জিত	পৃষ্ঠা
41	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-এর আগাম ভঙ্গ (Anticipatory Breach of Contract)	0.8%	64.3%	72
42	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Surety-র অধিকার	0.8%	65.2%	92
43	B	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Price নির্ধারণ — Ascertainment of Price (Section 9 & 10)	0.8%	66.0%	131
44	B	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	নিলাম বিক্রয় — Auction Sale (Section 64)	0.8%	66.8%	156
45	B	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	ক্ষমতা-বহির্ভূত কাজের তত্ত্ব (Doctrine of Ultra Vires)	0.8%	67.6%	217
46	B	ভারতীয় নিয়ন্ত্রক কাঠামো (Indian Regulatory Framework)	আইন প্রণয়নের প্রক্রিয়া (The Process of Making A Law)	0.6%	68.2%	23
47	B	ভারতীয় নিয়ন্ত্রক কাঠামো (Indian Regulatory Framework)	আইন বলবৎকরণ (Enforcing The Law)	0.6%	68.9%	25
48	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Offer ও Acceptance-এর প্রত্যাহার (Revocation of Offer and Acceptance)	0.6%	69.5%	40
49	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract কে perform করতে পারে — By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42)	0.6%	70.2%	62
50	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Reciprocal promise-এর performance (Performance of Reciprocal Promise)	0.6%	70.8%	66
51	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	প্রদত্ত অর্থের appropriation (Appropriation of Payments)	0.6%	71.5%	68
52	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	জরিমানা ও পূর্বনির্ধারিত	0.6%	72.1%	76

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমসং জিত	পৃষ্ঠা
		আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Damages — Penalty and Liquidated Damages (Section 74)			
53	B	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Authority-র প্রত্যাহার (Revocation of Authority)	0.6%	72.8%	119
54	B	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	বিক্রয় ও বিক্রয়ের Agreement — Sale and Agreement to Sell (Section 4)	0.6%	73.4%	125
55	B	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	ক্রেতা সাবধান (Caveat Emptor)	0.6%	74.1%	139
56	B	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-এর উপাদান (Elements of Partnership)	0.6%	74.7%	160
57	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partner-এর প্রকারভেদ (Types of Partners)	0.6%	75.4%	167
58	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-এর সম্পত্তি — Partnership Property (Section 14)	0.6%	76.0%	171
59	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Third parties-এর প্রতি দায় — Liability to Third Parties (Section 25 to 27)	0.6%	76.7%	178
60	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-এর সুবিধায় অন্তর্ভুক্ত minors — Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30)	0.6%	77.3%	181
61	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Non-Registration-এর পরিণাম — Consequences of Non-Registration (Section 69)	0.6%	78.0%	189
62	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Dissolution-এর পরিণাম — Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55)	0.6%	78.6%	193
63	C	Limited Liability Partnership আইন (The	LLP-র বৈশিষ্ট্য (Characteristics of LLP)	0.6%	79.3%	198

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমযোজিত	পৃষ্ঠা
		Limited Liability Partnership Act, 2008)				
64	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Consideration সংক্রান্ত আইনি নিয়ম (Legal Rules Regarding Consideration)	0.5%	79.7%	43
65	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-এর performance (Performance of Contract)	0.5%	80.2%	60
66	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	ঘটনাসাপেক্ষ Contracts (Contingent Contracts)	0.5%	80.7%	78
67	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Guarantee-র Contract (Contract of Guarantee)	0.5%	81.2%	84
68	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Bailment কী? (What is Bailment?)	0.5%	81.7%	94
69	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Bailee-র কর্তব্য (Duties of A Bailee)	0.5%	82.2%	96
70	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	মালিক নন এমন ব্যক্তির Pledge (Pledge by Non-Owner)	0.5%	82.7%	105
71	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Agency-র সৃষ্টি (Creation of Agency)	0.5%	83.1%	109
72	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Agent-এর authority-র পরিধি (Extent of Agent's Authority)	0.5%	83.6%	110
73	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	সংজ্ঞাসমূহ (Definitions)	0.5%	84.1%	123
74	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Contract of Sale-এর বিষয়বস্তু (Subject Matter of Contract of Sale)	0.5%	84.6%	129

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমযোজিত	পৃষ্ঠা
75	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Condition-কে কখন Warranty হিসেবে গণ্য করতে হয় — When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13)	0.5%	85.1%	134
76	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Buyer-এর বিরুদ্ধে unpaid seller-এর অধিকার (Sections 55--61)	0.5%	85.6%	154
77	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	অন্যান্য সংগঠন-রূপ থেকে Partnership-এর পার্থক্য (Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation)	0.5%	86.1%	163
78	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	কিছু ক্ষেত্রে outgoing partner-এর পরবর্তী মুনাফায় অংশের অধিকার — Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37)	0.5%	86.5%	186
79	C	ভারতীয় নিয়ন্ত্রক কাঠামো (Indian Regulatory Framework)	ভারতীয় বিচারব্যবস্থার কাঠামো (Structure of the Indian Judicial System)	0.3%	86.9%	26
80	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	স্বীকৃতি (Acceptance)	0.3%	87.2%	36
81	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Free Consent	0.3%	87.5%	50
82	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	উভয় পক্ষের সম্মতিতে যে contracts perform করার প্রয়োজন নেই (Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties)	0.3%	87.8%	69
83	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Indemnity-র Contract (Contract of Indemnity)	0.3%	88.2%	83
84	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract of Indemnity ও Contract of Guarantee-র মধ্যে পার্থক্য	0.3%	88.5%	87

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমসো জিত	পৃষ্ঠা
85	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Bailment-এর অবসান (Termination of Bailment)	0.3%	88.8%	100
86	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	হারানো Goods কুড়িয়ে পাওয়া ব্যক্তি (Finder of Lost Goods)	0.3%	89.1%	101
87	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Pledge	0.3%	89.5%	103
88	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	ভূমিকা — Conditions and Warranties	0.3%	89.8%	133
89	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Partners-এর অর্জিত ব্যক্তিগত মুনাফা — Personal Profit Earned by Partners (Section 16)	0.3%	90.1%	173
90	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Outgoing partner-এর প্রতিযোগী ব্যবসা চালানোর অধিকার — Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36)	0.3%	90.4%	185
91	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Firm-এ পরিবর্তনে continuing guarantee-র প্রত্যাহার — Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38)	0.3%	90.8%	187
92	C	Limited Liability Partnership আইন (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	অন্যান্য সংগঠন-রূপের সঙ্গে পার্থক্য (Differences With Other Forms of Organisation)	0.3%	91.1%	202
93	C	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	Company-র নিবন্ধন/Incorporation-এর পদ্ধতি (Mode of Registration/Incorporation of Company)	0.3%	91.4%	212
94	C	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	Capital-এর শ্রেণিবিভাগ (Classification of Capital)	0.3%	91.7%	214
95	C	Companies আইন (The	Shares	0.3%	92.1%	215

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমসং জিত	পৃষ্ঠা
Companies Act, 2013)						
96	C	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	লিখিত অর্থপ্রদানের অঙ্গীকার (Promissory Note)	0.3%	92.4%	224
97	C	ভারতীয় নিয়ন্ত্রক কাঠামো (Indian Regulatory Framework)	আইনের উৎস (Sources of Law)	0.2%	92.5%	22
98	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Contract কী? (What is Contract?)	0.2%	92.7%	29
99	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Consideration কী? (What is Consideration?)	0.2%	92.9%	42
100	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	বলবৎকরণের নিয়মাবলি (Rules Relating to Enforcement)	0.2%	93.0%	80
101	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Surety-র দায়ের প্রকৃতি ও পরিধি [Section 128]	0.2%	93.2%	88
102	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Bailor-এর কর্তব্য (Duties of A Bailor)	0.2%	93.4%	95
103	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Bailor-এর অধিকার (Rights of A Bailor)	0.2%	93.5%	98
104	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	যেকোনো wrong doer (third party)-এর বিরুদ্ধে Bailor ও Bailee-র অধিকার — Rights of Bailor and Bailee Against Any Wrong Doer (Third Party)	0.2%	93.7%	99
105	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Right of Lien	0.2%	93.8%	102
106	C	ভারতীয় Contract	Bailment ও Pledge-এর পার্থক্য	0.2%	94.0%	106

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমসং জিত	পৃষ্ঠা
		আইন (The Indian Contract Act, 1872)	(Distinction Between Bailment and Pledge)			
107	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Sub-Agents	0.2%	94.2%	112
108	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Substituted Agent	0.2%	94.3%	113
109	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Sub-Agent ও Substituted Agent-এর পার্থক্য (Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent)	0.2%	94.5%	114
110	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Agent-এর কর্তব্য ও দায়িত্ব (Duties and Obligations of An Agent)	0.2%	94.7%	115
111	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Third Parties-এর প্রতি Principal-এর দায় (Principal's Liability to Third Parties)	0.2%	94.8%	117
112	C	ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)	Third Parties-এর প্রতি Agent-এর ব্যক্তিগত দায় (Personal Liability of Agent to Third Parties)	0.2%	95.0%	118
113	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Sale ও Agreement to Sell-এর পার্থক্য (Distinction Between Sale and an Agreement to Sell)	0.2%	95.1%	126
114	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	অনুরূপ অন্যান্য contract থেকে Sale-এর পার্থক্য (Sale Distinguished from Other Similar Contracts)	0.2%	95.3%	127
115	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Risk prima facie property-র সঙ্গেই হস্তান্তরিত হয় (Section 26)	0.2%	95.5%	144
116	C	Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)	Seller-এর বিরুদ্ধে buyer-এর remedies	0.2%	95.6%	155
117	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian	Acting partner-কে দেওয়া notice-এর প্রভাব — Effect of	0.2%	95.8%	177

#	শ্রেণি	অধ্যায়	বিষয়	অংশ	ক্রমযোজিত	পৃষ্ঠা
		Partnership Act, 1932)	Notice to Acting Partner (Section 24)			
118	C	ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)	Firm-এর নিবন্ধন (Registration of Firms)	0.2%	95.9%	188
119	C	Companies আইন (The Companies Act, 2013)	Company-র মূল সনদ (Memorandum of Association)	0.2%	96.1%	216
120	C	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Negotiable Instruments-এর অর্থ (Meaning of Negotiable Instruments)	0.2%	96.3%	223
121	C	Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Compensation-এর নিয়মাবলি (Rules of Compensation)	0.2%	96.4%	236

অংশ % হলো Scanner থেকে নেওয়া প্রশ্ন-পুনরাবৃত্তির সংকেত — অর্থাৎ আসলে কী জিজ্ঞাসা করা হয়েছে। প্রতিটি অধ্যায় ও এককের পাশে ছাপা **গুরুত্ব গ্রেড (A-D)** হলো Scanner-এর front matter-এ প্রকাশিত ICAI-এর নিজস্ব গুরুত্বভার-সংকেত। দুটি ভিন্ন জিনিস মাপে; যেখানে এরা আলাদা হয়, সেখানে দুটির মধ্যে উঁচু মানদণ্ড ধরে প্রস্তুতি নিন। এ ছাড়া আরও **22টি বিষয়** Scanner-এর frequency tables-এ ঘোষিত, কিন্তু সেগুলিতে এখনও কোনো প্রশ্ন আসেনি; টীকায় সেগুলিকে **ধারণার ভিত্তি** badge দেওয়া হয়েছে এবং এখানে rank করা হয়নি।

অধ্যায় 1

ভারতীয় নিয়ন্ত্রক কাঠামো (Indian Regulatory Framework)

Indian Regulatory Framework

6 বিষয় · 10 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন · গুরুত্ব: C

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5–20% · Level II 80–95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

100.0%

51-এর মধ্যে 51 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

0.0%

51-এর মধ্যে 0 নম্বর

বিষয় 1: ভূমিকা (Introduction)

P2-C1-U1-T01 · Topic 1: Introduction

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন অধ্যায় 1-এর §1 ('Introduction') পড়ুন: একজন Chartered Accountant-এর আইনি সচেতনতা কেন দরকার, regulatory framework-এর উদ্দেশ্য এবং Study Material-এ উল্লিখিত দুটি প্রাচীন code।

টীকা

CA কেন আইন পড়েন: পূর্ণাঙ্গ Chartered Accountant হতে আইনের জ্ঞান অপরিহার্য — বহু আইনি বিষয়ে CA-ই প্রথম যোগাযোগের স্তর, এবং management ও clients-কে প্রাথমিক বা threshold স্তরে আইনি বিষয়ে পরামর্শ দিতে তাঁকে অবশ্যই সক্ষম হতে হবে।

Regulatory framework-এর উদ্দেশ্য: ব্যক্তিগত ও ব্যবসায়িক সম্পর্কে পরস্পরের সঙ্গে যুক্ত মানুষের আচরণ নিয়ন্ত্রণকারী অভিন্ন rules and regulations-এর একটি সমষ্টি দেওয়া; মানবজাতি শিকারি-সংগ্রাহক সমাজ থেকে কৃষি ও শিল্প বিপ্লবের মধ্য দিয়ে জটিল সামাজিক কাঠামোয় বিকশিত হওয়ার পথে আইনের প্রয়োজন সবসময় ছিল — সঠিক আচরণের পথ দেখাতে এবং লঙ্ঘন শনাক্ত করে শাস্তি দিতে।

প্রাচীন codes: “Code of Hammurabi” লিখিত রূপে প্রাচীনতম আইন হিসেবে পরিচিত — King Hammurabi 1792 BC থেকে 1758 BC পর্যন্ত Babylon শাসন করেন, জনসাধারণ যাতে জানতে পারে সেজন্য বিশাল পাথরের ফলকে code খোদাই করে সারা শহরে স্থাপন করেন, এবং জনগণ আইন মানছে কি না তা দেখতে বিচারক নিয়োগ করেন; 450 BC-তে Rome-এ 12 ব্রোঞ্জ ফলকে একগুচ্ছ আইন খোদাই করা হয় — Twelve Tables — যা যেকোনো সভ্যতার প্রথম সর্বাধিক বিস্তারিত code বলে বিবেচিত; এর উদ্দেশ্য ছিল জনগণের অধিকার রক্ষা ও অন্যায়ের প্রতিকার, এবং Rome-এর প্রত্যেক নাগরিকের এগুলি জানার কথা

ছিল।

বিষয় 2: আইন কী? (What Is Law?)

P2-C1-U1-T02 • Topic 2: What Is Law?

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি • পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন অধ্যায় 1-এর §2 ('What Is Law?') পড়ুন: Study Material-এর এক লাইনের আইনের সংজ্ঞা এবং ভারতের আইনি কাঠামো কী প্রতিফলিত করে।

টীকা

সংজ্ঞা (SM): “Law is a set of obligations and duties imposed by the government for securing welfare and providing justice to society.” — এই শব্দগুলি হুবহু শিখুন; যেকোনো 'Define Law' উত্তরে examiner এই প্রথম লাইনটিই আশা করেন।

ভারতীয় প্রেক্ষাপট: ভারতের আইনি কাঠামো আমাদের বিশাল ও বৈচিত্র্যময় দেশের সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক দিকগুলিকে প্রতিফলিত করে।

পরীক্ষায় কোথায়: Scanner এই বিষয়ে আলাদা কোনো প্রশ্ন নথিভুক্ত করেনি, তবে সংজ্ঞাটি বিষয় 3 (Sources of Law)-এর অধীন TQ 3.1-এর প্রথমার্ধ — 'Define Law and explain various sources of Law', PYQ 2025-Sep, 6 নম্বর।

বিষয় 3: আইনের উৎস (Sources of Law)

P2-C1-U1-T03 • Topic 3: Sources of Law

প্রথমে পড়ুন অধ্যায় 1, Indian Regulatory Framework-এর paras 2 ('What is Law?') ও 3 ('Sources of Law') পড়ুন: আইনের সংজ্ঞা, চারটি প্রধান উৎস, Constitution-এর পূর্বসূরি Government of India Act, 1935 এবং তিনটি legislative list।

টীকা

Law (SM): “Law is a set of obligations and duties imposed by the government for securing welfare and providing justice to society” — ভারতের আইনি কাঠামো একটি বিশাল, বৈচিত্র্যময় দেশের সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক দিকগুলিকে প্রতিফলিত করে।

চারটি প্রধান উৎস: (1) Constitution, (2) Parliament ও State Assemblies প্রণীত statutes, (3) আদালতের precedents/judicial decisions, (4) প্রতিষ্ঠিত customs and usages; Parliament-ই চূড়ান্ত আইন প্রণয়নকারী সংস্থা — এর আইন সমগ্র ভারতে বা তার অংশে প্রযোজ্য হতে পারে, রাজ্যের আইন কেবল

সংশ্লিষ্ট রাজ্যের মধ্যে।

Constitution of India, 1950: সর্বোচ্চ আইন, সব আইনের ভিত্তি ও উৎস; গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার কাঠামো নির্ধারণ করে, Fundamental Rights প্রদান ও রক্ষা করে, Fundamental Duties এবং Central ও State Governments-এর ক্ষমতা/কর্তব্য নির্ধারণ করে — ভারতীয় আইনগুলি পরস্পর সংযুক্ত, ফলে একটি hybrid legal system গড়ে ওঠে।

Gol Act, 1935 (UK Parliament): Constitution-এর পূর্বসূরি; সরকারের চরিত্র “unitary” থেকে “federal”-এ বদলে Centre ও States-এর মধ্যে ক্ষমতা বণ্টন করে; Federal Court (1937 — appellate, original ও advisory jurisdiction; 12 বছরে ~151 মামলা) পরে Supreme Court of India দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয়।

তিনটি legislative lists: Central, State ও Joint List ঠিক করে কে আইন প্রণয়ন করবে — Income Tax একটি Central বিষয় (সমগ্র ভারতে একটিই আইন, Ministry of Finance দ্বারা বাস্তবায়িত); stamp duty আরোপ Joint-List-এর উদাহরণ — এ বিষয়ে Central ও State Governments উভয়েরই আইন আছে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- প্রতিটি উত্তর সংজ্ঞা দিয়ে শুরু করুন: law is a set of obligations and duties imposed by the government for securing welfare and providing justice to society।
- চারটি প্রধান উৎস ব্যাখ্যা করুন: Constitution (সর্বোচ্চ আইন; fundamental rights and duties), Parliament/State Assemblies প্রণীত statutes (Parliament-ই চূড়ান্ত আইন প্রণয়নকারী সংস্থা), judicial precedents এবং প্রতিষ্ঠিত customs and usages।
- Federal কাঠামোর সঙ্গে যুক্ত করুন: Central, State ও Joint (Concurrent) Lists ঠিক করে কে আইন প্রণয়ন করবে -- Income Tax একটি Central বিষয়; stamp duty Centre ও States উভয়েই আরোপ করতে পারে।
- পটভূমি যোগ করতে প্রস্তুত থাকুন: Gol Act, 1935 ব্যবস্থাকে unitary থেকে federal করে; Federal Court (1937)-এর স্থান নেয় Supreme Court।

TQ 3.1 · PYQ 2025-Sep [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 2

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 4: আইন প্রণয়নের প্রক্রিয়া (The Process of Making A Law)

P2-C1-U1-T04 · Topic 4: The Process of Making A Law

প্রথমে পড়ুন অধ্যায় 1-এর para 4 পড়ুন: Bill থেকে Act হওয়ার পদ্ধতি এবং 'Types of laws in the Indian Legal System' (Criminal, Civil, Common Law, Principles of Natural Justice)।

টীকা

Bill থেকে Act: Parliament-এ প্রস্তাবিত আইন হলো Bill → আলোচনা ও বিতর্কের পর Lok Sabha-য় পাস → Rajya Sabha-য় পাস → President of India-র সম্মতি → Official Gazette of India-তে notified →

notification-এ উল্লিখিত effective date থেকে প্রযোজ্য → notified ও কার্যকর হলে তা Act of Parliament।

Criminal law: rule of law-এর লঙ্ঘন/public wrongs ও তার শাস্তি নিয়ে; IPC, 1860 অপরাধ, তার প্রকৃতি ও শাস্তি সংজ্ঞায়িত করে; CrPC, 1973 শাস্তি কার্যকর করার পূর্ণাঙ্গ পদ্ধতি দেয়; উদাহরণ — হত্যা, ধর্ষণ, চুরি, fraud, প্রতারণা, আক্রমণ।

Civil law: ব্যক্তি/সংস্থার মধ্যে বিরোধ, civil suit-এর মাধ্যমে বলবৎ; শাস্তির চেয়ে বিরোধ নিষ্পত্তিতে গুরুত্ব; পদ্ধতি CPC, 1908 দ্বারা পরিচালিত; শ্রেণিবিভাগ — Law of Contract, Family Law, Property Law ও Law of Tort; উদাহরণ — breach of contract, goods-এর non-delivery, পাওনা অপরিশোধ, মানহানি, landlord-tenant বিরোধ।

Common law: judicial precedent বা case law; Art. 141 অনুযায়ী Supreme Court-এর রায় ভারতের সব আদালতের ওপর বাধ্যতামূলক; এর ভিত্তি stare decisis নীতি — “to stand by that which is decided” — তথ্য একই রকম/“on all four legs” হলে আদালত পূর্ববর্তী সিদ্ধান্ত অনুসরণ করে।

Natural justice (Jus Natural): লিখিত আইনের ঊর্ধ্বে ন্যায়বিচারের মৌলিক নীতি — nemo judex in causa sua (নিজের মামলায় কেউ বিচারক নন; পক্ষপাতের বিরুদ্ধে নিয়ম), audi alteram partem (অপর পক্ষের কথা শোনা/ন্যায়্য শুনানি) এবং যুক্তিসংগত সিদ্ধান্ত; একটি রায় common law-কে অগ্রাহ্য বা পরিবর্তন করতে পারে, কিন্তু statute-কে অগ্রাহ্য বা পরিবর্তন করতে পারে না।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 4টি প্রশ্ন

- শৃঙ্খলটি ক্রমানুসারে লিখুন: Parliament-এ Bill প্রস্তাব → Lok Sabha-য় পাস → Rajya Sabha-য় পাস → President-এর সম্মতি → Official Gazette-এ notification → notified তারিখ থেকে কার্যকর → Act of Parliament হয়; প্রশ্নে প্রায়ই 'who enforces it' যোগ থাকে -- Central/State ministries-এর মাধ্যমে executive।
- চার ধরনের আইন উদাহরণসহ ব্যাখ্যা করুন: Criminal (IPC, 1860 অপরাধ ও শাস্তি সংজ্ঞায়িত করে; CrPC, 1973 পদ্ধতি দেয়) এবং Civil (CPC, 1908; contract, family, property, tort -- শাস্তি নয়, বিরোধ নিষ্পত্তি)।
- Common Law = judicial precedent; Art. 141 অনুযায়ী Supreme Court-এর রায় সব আদালতের ওপর বাধ্যতামূলক; stare decisis নীতি -- 'to stand by that which is decided'।
- Natural Justice (Jus Natural): nemo judex in causa sua (পক্ষপাতের বিরুদ্ধে নিয়ম), audi alteram partem (ন্যায়্য শুনানি) এবং যুক্তিসংগত সিদ্ধান্ত; রায় common law পরিবর্তন করতে পারে, কিন্তু কখনও statute-কে অগ্রাহ্য করতে পারে না।

TQ 4.1 · PYQ 2024-Sep [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 3	3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 4.2 · MTP 2024-Dec S1 [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 5	3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 4.3 · MTP 2025-Aug S1 [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 5	2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 4.4 · PYQ 2026-May [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 6		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

বিষয় 5: আইন বলবৎকরণ (Enforcing The Law)

P2-C1-U1-T05 · Topic 5: Enforcing The Law

প্রথমে পড়ুন অধ্যায় 1-এর para 5 পড়ুন: Ministries (Finance, Corporate Affairs, Home Affairs, Law and Justice)-এর মাধ্যমে executive-এর বলবৎকরণ এবং regulators SEBI, RBI ও IBBI।

টীকা

কে বলবৎ করে: আইন পাস হওয়ার পর executive তা বলবৎ করে — আইন অনুযায়ী Central or State Government — civil servants নিয়ে গঠিত Ministries-এর মাধ্যমে, যারা একজন মন্ত্রীর মাধ্যমে রাজনৈতিকভাবে দায়বদ্ধ (Cabinet Minister, সহায়তায় Ministers of State); যেমন Income Tax Act বলবৎ করে Ministry of Finance, CBDT (Department of Revenue)-র মাধ্যমে, পরিচালনা করেন Indian Revenue Service-এর অফিসাররা।

Ministry of Finance (অর্থ মন্ত্রক): ভারতের Treasury — কর, আর্থিক আইন, আর্থিক প্রতিষ্ঠান, capital markets, কেন্দ্র ও রাজ্যের অর্থব্যবস্থা এবং Union Budget পেশ করা এর বিষয়; ছয়টি departments: Economic Affairs, Expenditure, Revenue, Financial Services, Investment and Public Asset Management, Public Enterprises; চারটি Central Civil Services (Indian Revenue, Indian Audit & Accounts, Indian Economic, Indian Civil Accounts) এবং Indian Cost and Management Accounts Service-এর সর্বোচ্চ নিয়ন্ত্রক কর্তৃপক্ষ।

MCA: Companies Act, 2013/1956, LLP Act, 2008 ও IBC, 2016 পরিচালনা করে; শিল্প ও পরিষেবা ক্ষেত্রের ভারতীয় enterprises নিয়ন্ত্রণ করে; চালান ICLS cadre অফিসাররা (UPSC Civil Services Examination-এর মাধ্যমে নির্বাচিত); সর্বোচ্চ পদ — Apex Scale-এ Director General of Corporate Affairs (DGCoA)।

Ministry of Home Affairs (স্বরাষ্ট্র মন্ত্রক): অভ্যন্তরীণ নিরাপত্তা ও দেশীয় নীতির দায়িত্বপ্রাপ্ত interior ministry, প্রধান Union Minister of Home Affairs; departments — Internal Security, Border Management, Home, States, Official Language, J&K and Ladakh Affairs।

Ministry of Law and Justice: তিনটি departments-সহ Cabinet Ministry — Department of Legal Affairs (Central Government-এর বিভিন্ন Ministries-কে পরামর্শ দেয়), Legislative Department (Central Government-এর জন্য principal legislation-এর খসড়া করে), Department of Justice (ভারতে ন্যায়বিচার প্রশাসন)।

Regulators: SEBI — securities ও commodity market-এর নিয়ন্ত্রক সংস্থা, মালিকানা Ministry of Finance-এর, 12.4.1988-এ executive body হিসেবে প্রতিষ্ঠিত, 30.1.1992-এ SEBI Act, 1992-এর মাধ্যমে statutory powers; RBI — ভারতের Central Bank, banking system নিয়ন্ত্রণ করে, রুপির সরবরাহ নিয়ন্ত্রণ/ইস্যু/রক্ষণাবেক্ষণ করে, প্রধান payment systems পরিচালনা করে; বিভাগ — BRBNM (Nashik ও Dewas-এ currency presses), NPCI (payment and settlement systems), DICGC (deposit insurance and credit guarantee); IBBI — insolvency proceedings এবং IPAs, IPs ও IUs-এর তত্ত্বাবধায়ক regulator, 1.10.2016-এ প্রতিষ্ঠিত, Insolvency and Bankruptcy Code (Lok Sabha-য় 5.5.2016-এ পাস)-এর অধীনে statutory powers, আওতায় ব্যক্তি, companies, LLPs ও partnership firms, মামলা চলে NCLT ও Debt

Recovery Tribunal-এর মাধ্যমে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন • 2টি প্রশ্ন

- Ministry of Home Affairs: অভ্যন্তরীণ নিরাপত্তা ও দেশীয় নীতির দায়িত্বপ্রাপ্ত interior ministry; প্রধান Union Home Minister; departments — Internal Security, Border Management, Home, States, Official Language এবং J&K and Ladakh Affairs।
- Ministry of Finance: ছয়টি departments -- Economic Affairs, Expenditure, Revenue, Financial Services, DIPAM, Public Enterprises; IRS, Indian Audit & Accounts, Indian Economic ও Indian Civil Accounts Services-এর সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষ।
- মনে রাখার মতো regulator তথ্য: SEBI -- securities/commodity market regulator, গঠিত 12.4.1988, statutory powers 30.1.1992-এ SEBI Act, 1992-এর মাধ্যমে; RBI -- central bank, রুপি ইস্যু/নিয়ন্ত্রণ করে, বিভাগের মধ্যে NPCI, DICGC ও BRBNM presses (Nashik, Dewas); IBBI -- প্রতিষ্ঠা 1.10.2016, Insolvency and Bankruptcy Code-এর অধীনে, IPAs, IPs ও IUs নিয়ন্ত্রণ করে, NCLT ও DRT-র মাধ্যমে কাজ করে।

TQ 5.1 • MTP 2024-Jun [4] (c) (ii) • Descriptive • 3M • Pg 7

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

সহজ

TQ 5.3 • PYQ 2026-Jan [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 9 2x এসেছে

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 2টি প্রশ্ন

- Ministry of Finance-এর কাজ ব্যাখ্যা করুন: কর, আর্থিক আইন, আর্থিক প্রতিষ্ঠান, capital markets, কেন্দ্র-রাজ্য অর্থব্যবস্থা এবং Union Budget পেশ।
- MCA: Companies Act, 2013/1956, LLP Act, 2008 ও IBC, 2016 পরিচালনা করে; শিল্প/পরিষেবা ক্ষেত্রের enterprises নিয়ন্ত্রণ করে; চালান ICLS অফিসাররা, সর্বোচ্চ পদ DGC&I।
- Ministry of Law and Justice: তিনটি departments -- Legal Affairs (Central Ministries-কে পরামর্শ), Legislative (principal legislation-এর খসড়া), Justice (ন্যায়বিচার প্রশাসন)।
- উত্তর এভাবে সাজান: আইন পাস -> executive বলবৎ করে -> মন্ত্রক-ভিত্তিক কাজ (6-mark প্রশ্নে সাধারণত তিনটি মন্ত্রক একসঙ্গে চাওয়া হয়)।

TQ 5.2 • PYQ 2025-May [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 7 3x এসেছে

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 5.4 • PYQ 2026-Sep [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 10

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 6: ভারতীয় বিচারব্যবস্থার কাঠামো (Structure of the Indian Judicial System)

P2-C1-U1-T06 • Topic 6: Structure of the Indian Judicial System

প্রথমে পড়ুন অধ্যায় 1-এর para 6 পড়ুন: judiciary-র কাজ ও স্তরবিন্যাস — Supreme Court, High Courts,

District Courts ও Metropolitan Courts, Constitution-এর সংশ্লিষ্ট Articles-সহ।

টীকা

Judiciary-র তিনটি কাজ: (1) Acts ও Codes-এর ব্যাখ্যার নিয়ন্ত্রণ, (2) বিরোধ নিষ্পত্তি, (3) দেশের নাগরিকদের মধ্যে ন্যায্যতার প্রসার।

স্তরবিন্যাস: শীর্ষে Supreme Court, তারপর High Courts ও District Courts; একটি High Court-এর সিদ্ধান্ত নিজ রাজ্যে বাধ্যতামূলক, অন্য রাজ্যে কেবল persuasive; Art. 141 অনুযায়ী Supreme Court-এর সিদ্ধান্ত সব High Courts-এর ওপর বাধ্যতামূলক — এ বিষয়ে সেটিই চূড়ান্ত কথা।

Supreme Court: judiciary-র শীর্ষ সংস্থা, 26.1.1950-এ প্রতিষ্ঠিত; Chief Justice of India সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষ, Art. 126 অনুযায়ী নিযুক্ত; CJI-সহ সাতজনের principal bench, ক্রমবর্ধমান মামলার চাপে বর্তমানে 34 জন বিচারপতিতে উন্নীত; Art. 32 অনুযায়ী writ petition-এর মাধ্যমে প্রতিকার।

High Courts: প্রতিটি রাজ্য/UT-তে আপিলের সর্বোচ্চ আদালত; Art. 214 প্রতিটি রাজ্যে একটি High Court বাধ্যতামূলক করে; এর appellate, original ও supervisory jurisdiction আছে — supervisory ক্ষমতা Art. 227 দ্বারা সীমিত; পঁচিশটি High Courts, ছয়টি রাজ্য একটিই High Court ভাগ করে নেয়; fundamental rights লঙ্ঘনের বিরুদ্ধে Art. 226 অনুযায়ী writs; প্রাচীনতম — Calcutta High Court (2.7.1862)।

District ও Metropolitan courts: Courts of District Judge civil বিষয় (contractual বিরোধ, damages-এর দাবি) দেখে; Courts of Sessions ফৌজদারি বিষয় দেখে; pecuniary jurisdiction — একজন civil judge ₹2 কোটির বেশি নয় এমন মূল্যের মামলার বিচার করেন; territorial jurisdiction — পক্ষগণ যেখানে বাস করেন বা বিরোধীয় সম্পত্তি যেখানে অবস্থিত সেই স্থানীয় সীমা থেকে; দশ লাখ বা তার বেশি জনসংখ্যার শহরে High Court-এর সঙ্গে পরামর্শ করে Metropolitan courts স্থাপিত — Chief Metropolitan Magistrate-এর ক্ষমতা Chief Judicial Magistrate-এর সমান, Metropolitan Magistrate-এর first-class Magistrate-এর সমান।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Judiciary-র তিনটি কাজ লিখুন: Acts ও Codes-এর ব্যাখ্যার নিয়ন্ত্রণ, বিরোধ নিষ্পত্তি এবং নাগরিকদের মধ্যে ন্যায্যতার প্রসার।
- মূল তথ্যসহ স্তরবিন্যাস: Supreme Court -- শীর্ষ, প্রতিষ্ঠা 26.1.1950, CJI নিযুক্ত Art. 126 অনুযায়ী, এখন 34 জন বিচারপতি, Art. 32 অনুযায়ী writs, সিদ্ধান্ত সব আদালতের ওপর বাধ্যতামূলক (Art. 141); High Courts -- Art. 214, 25 High Courts (ছয়টি রাজ্যের একটিই), Art. 226 অনুযায়ী writs, supervisory ক্ষমতা Art. 227 দ্বারা সীমিত; প্রাচীনতম Calcutta HC (2.7.1862)।
- জেলা স্তর: Courts of District Judge (civil -- contractual বিরোধ, damages; pecuniary সীমা Rs. 2 কোটি) ও Courts of Sessions (ফৌজদারি); দশ লাখ বা তার বেশি জনসংখ্যার শহরে Metropolitan Courts।
- Jurisdiction ব্যাখ্যা করুন: territorial (পক্ষগণ যেখানে বাস করেন বা সম্পত্তি যেখানে অবস্থিত) ও pecuniary; HC-র সিদ্ধান্ত কেবল নিজ রাজ্যে বাধ্যতামূলক, অন্যত্র persuasive।

TQ 6.1 · RTP 2024-Jun [1] · Descriptive · ---- · Pg 11

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 6.2 · PYQ 2025-Jan [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 12 5× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

অধ্যায় 2

ভারতীয় Contract আইন (The Indian Contract Act, 1872)

The Indian Contract Act, 1872

66 বিষয় · 234 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন · গুরুত্ব: B

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5–20% · Level II 80–95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

44.7%

778-এর মধ্যে 348 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

55.3%

778-এর মধ্যে 430 নম্বর

একক 2.1: Contract-এর প্রকৃতি (Nature of Contract)

Nature of Contract

P2-C2-U2.1 · গুরুত্ব B · অধ্যায়ে Rank 2 · শ্রেণি A · অধ্যায়ের প্রশ্নের 13.2% · 31টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Contract কী? (What is Contract?)

P2-C2-U2.1-T01 · Topic 1: What is Contract?

প্রথমে পড়ুন Indian Contract Act, 1872-এর একক 1 (Nature of Contracts)-এর para 1.1 পড়ুন: Sec. 2(h) contract, Sec. 2(e) agreement, Sec. 2(b) promise এবং agreement vs contract পার্থক্যের table।

টীকা

Sec 2(h) contract (SM): “an agreement enforceable by law” — দুটি অপরিহার্য উপাদান: (i) একটি agreement এবং (ii) আইন দ্বারা তার enforceability; Contract = Agreement + Enforceability by law।

Sec 2(e) agreement (SM): “every promise and every set of promises, forming the consideration for each other”; **Sec 2(b) promise (SM):** “when the person to whom the proposal is made signifies his assent thereto, the proposal is said to be accepted. Proposal when accepted, becomes a promise”; অতএব Agreement = Offer/Proposal + Acceptance + Consideration।

All contracts are agreements but all agreements are not contracts: সামাজিক/পারিবারিক agreements-এ legal relations সৃষ্টির অভিপ্রায় থাকে না — বাবার প্রতিশ্রুত মাসিক ₹500 হাতখরচ আদায়যোগ্য নয়; স্বামীর প্রতিশ্রুত maintenance স্ত্রী আদায় করতে পারেননি (Balfour v. Balfour); status থেকে উদ্ভূত দায় (স্ত্রী-সন্তানের ভরণপোষণ, court orders) Contract Act-এর বাইরে।

Agreement vs Contract: চার দফার পার্থক্য; Sec 10 পূরণ হলেই কেবল একটি agreement contract-এ পরিণত হয় — free consent, competent parties, lawful consideration and object, expressly void ঘোষিত নয়।

Agreement	Contract
পরস্পরের consideration হিসেবে গঠিত promise/promises-এর সমষ্টি (Promise + Consideration)	আইন দ্বারা enforceable agreement (Agreement + Legal enforceability)
ব্যাপক শব্দ — আইনগত ও সামাজিক উভয় agreements অন্তর্ভুক্ত	সংকীর্ণ অর্থ — কেবল আইনত enforceable agreements
legal obligation সৃষ্টি না-ও করতে পারে; সবসময় অধিকার দেয় না	অবশ্যই legal obligation সৃষ্টি করে; প্রতিটি party-কে সবসময় অধিকার দেয়
সব agreements contracts নয়	সব contracts-ই agreements

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- 'All contracts are agreements but all agreements are not contracts' — মূল সূত্র: Contract = Agreement + Enforceability by law [Sec. 2(h)]; এবং Agreement = Offer + Acceptance + Consideration [Secs. 2(a), 2(b), 2(e)]।
- কারণ দিন: সামাজিক/পারিবারিক agreements (বাবার হাতখরচের প্রতিশ্রুতি; Balfour v. Balfour)-এ legal relations সৃষ্টির অভিপ্রায় থাকে না, তাই সেগুলি কখনও contract-এ পরিণত হয় না।
- 4-দফা পার্থক্যের table লিখুন -- অর্থ, পরিধি (agreement ব্যাপকতর), legal obligation, প্রকৃতি -- এবং শেষে Sec. 10-এর শর্তগুলি দিন যা agreements-কে contracts-এ পরিণত করে।

TQ 1.1 · MTP 2022-Jun [2] (i) · Descriptive · 4M · Pg 18 **2× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

বিষয় 2: Valid Contract-এর অপরিহার্য উপাদান (Essentials of Valid Contract)

P2-C2-U2.1-T02 · Topic 2: Essentials of Valid Contract

প্রথমে পড়ুন para 1.2 পড়ুন: Sec. 10-এর অপরিহার্য উপাদান (free consent, u/s 11 অনুযায়ী competency, u/s 23 অনুযায়ী lawful consideration and object, u/ss 24-30, 56 অনুযায়ী expressly void নয়) এবং Sec. 10-এর বাইরের উপাদান -- দুটি পক্ষ, legal relations সৃষ্টির অভিপ্রায়, নিশ্চয়তা, performance-এর সম্ভাব্যতা, legal formalities।

টীকা

Sec 10 (SM): “all agreements are contracts if they are made by the free consent of the parties competent to contract, for a lawful consideration and with a lawful object and are not expressly declared to be void” — এই provision-টি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

Sec 10-এর অপরিহার্য উপাদান: (1) agreement — consideration-এর বিনিময়ে offer + acceptance [Secs 2(e), 2(b)]; (2) free consent — consensus ad idem (লাল গাড়ি/কালো গাড়ি: contract নেই), consent coercion, undue influence, fraud, misrepresentation বা mistake দ্বারা ঘটানো নয় (বন্দুকের মুখে রাজি করানো ঋণ = coercion, valid নয়); (3) capacity [Sec 11] — সাবালকত্বের বয়স (18), sound mind, অন্যভাবে অযোগ্য নয় (minor, lunatic, idiot, মত্ত ব্যক্তি, alien enemy, foreign sovereign, convict অক্ষম); (4) consideration — quid pro quo, ‘something in return’; (5) lawful consideration and object [Sec 23] — আইনে নিষিদ্ধ নয়, কোনো আইনকে ব্যর্থ করে না, fraudulent নয়, ব্যক্তি/সম্পত্তির ক্ষতি করে না, অনৈতিক বা public policy-বিরোধী নয় (100 kg cocaine-এর বিনিময়ে বাড়ি = illegal; robbery prosecution তুলে নেওয়া = void); (6) expressly void ঘোষিত নয় [Secs 24–30, 56] — যেমন restraint of trade, marriage, legal proceedings-এর agreements।

Sec 10-এর বাইরের উপাদান: দুটি পক্ষ — কেউ নিজের সঙ্গে contract করতে পারে না (State of Gujarat v. Ramanlal S & Co.: partners-এর মধ্যে firm assets বণ্টন sale নয়); legal obligations সৃষ্টির অভিপ্রায় — সামাজিক agreements টেকে না (Balfour v. Balfour; CA exams পাস করলে বাবার ₹5 লাখের প্রতিশ্রুতি enforceable নয়, কিন্তু 30-day মেয়াদে credit sale একটি contract); legal formalities — insurance লিখিত হতেই হবে, স্থাবর সম্পত্তির registration লাগে; অর্থের নিশ্চয়তা — “a hundred tons of oil” বা অনির্দিষ্ট বছরের lease অস্পষ্টতার জন্য void; performance-এর সম্ভাব্যতা — জাদু দিয়ে গুপ্তধন খোঁজার agreement বলবৎ করা যায় না।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- উত্তরের ছক অনুশীলন করুন: Sec. 10 উদ্ধৃত করুন -> ঘটনায় কোন অপরিহার্য উপাদান অনুপস্থিত তা চিহ্নিত করুন -> valid/void/voidable সিদ্ধান্ত দিন।
- স্বামী-স্ত্রী/পারিবারিক promise-এর পরিস্থিতি (জন্মদিনের টাকা, স্ত্রীকে টাকা পাঠানো) বারবার আসে: লিখিত ও registered পারিবারিক promise-ও legal relations সৃষ্টির অভিপ্রায়ে অভাবে ব্যর্থ (Balfour v. Balfour)।
- সামাজিক আমন্ত্রণ (restaurant-এ birthday party) কোনো contract সৃষ্টি করে না -- খরচ আদায়যোগ্য নয়।
- ব্যর্থ উপাদানটি দ্রুত চিহ্নিত করুন: অস্পষ্ট শর্ত ('100 tons of oil') = নিশ্চয়তা নেই; 'discover treasure by magic' = অসম্ভবতা; u/s 11 অনুযায়ী অক্ষম পক্ষ = void।

CSQ 2.1 · PYQ 2018-Nov [3] (b) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 19	2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 2.5 · PYQ 2025-Sep [4] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 23		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 2.3 · PYQ 2023-Jun [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 21		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.4 · MTP 2023-Nov [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 22		LEVEL II	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- বহু-অংশের validity প্রশ্নে প্রতিটি অংশে ভিন্ন উপাদান যাচাই হয়: গুলি করার হুমকি -> coercion, contract voidable; 100 kg cocaine-এর বিনিময়ে বাড়ি -> u/s 23 অনুযায়ী unlawful consideration, void/illegal -- আগে consent, তারপর legality বিচার করুন।
- প্রতিটি অংশের ফলাফলস্বরূপ status (valid / void / voidable / illegal) এবং (AND) ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষের অধিকার লিখুন, কারণ নম্বর অংশ-ভিত্তিক।

CSQ 2.2 · RTP 2023-Jun [1] · Case Scenario · --- · Pg 20

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

বিষয় 3: Contracts-এর প্রকারভেদ (Types of Contracts)

P2-C2-U2.1-T03 · Topic 3: Types of Contracts

প্রথমে পড়ুন para 1.3 পড়ুন: validity অনুযায়ী শ্রেণিবিভাগ (valid; void Sec. 2(j); voidable Sec. 2(i); illegal; unenforceable), formation অনুযায়ী (express/implied Sec. 9, tacit, quasi, e-contracts) এবং performance অনুযায়ী (executed, executory, unilateral, bilateral)।

টীকা

শ্রেণিবিভাগের তিনটি ভিত্তি: validity/enforceability — valid, void [Sec 2(j)], voidable [Sec 2(i)], illegal, unenforceable; formation — express, implied (tacit-সহ), quasi, e-contracts; performance — executed, executory (unilateral ও bilateral executory-রই প্রকার)।

Validity অনুযায়ী প্রকার: void contract (SM) [Sec 2(j)] — “A contract which ceases to be enforceable by law becomes void when it ceases to be enforceable” (বই লেখার আগেই লেখকের মৃত্যু; 10 tons of sugar সরবরাহের আগে factory পুড়ে যাওয়া); voidable (SM) [Sec 2(i)] — “an agreement which is enforceable by law at the option of one or more parties thereto, but not at the option of the other or others” — consent free না হলে (বন্দুকের মুখে scooter বিক্রি), এক পক্ষ performance-এ বাধা দিলে, বা সম্মত সময়ে কাজ না হলে (31-3-2022-এর মধ্যে বাড়ি তৈরি হয়নি — B-র ইচ্ছায় voidable) এটি হয়; illegal — আইনে নিষিদ্ধ, void ab initio, collateral agreements-ও void, সব illegal agreements void কিন্তু সব void agreements illegal নয় (brown sugar ক্রয়); unenforceable — সারবস্তুতে ঠিক কিন্তু প্রযুক্তিগত ত্রুটিযুক্ত, যেমন তিন বছরের বেশি অপরিশোধিত ঋণ Limitation Act-এ বারিত, বা অলিখিত স্বাবর সম্পত্তি transfer।

Void vs voidable — প্রচলিত পার্থক্য:

Void contract [Sec 2(j)]	Voidable contract [Sec 2(i)]
আইন দ্বারা আর enforceable থাকে না	এক বা একাধিক party-র ইচ্ছায় enforceable,

	অন্য(দের) ইচ্ছায় নয়
একেবারেই enforce করা যায় না	কেবল aggrieved party-র ইচ্ছায় enforceable
কারণ: আইনে পরিবর্তন বা parties-এর ধারণার বাইরে পরিস্থিতির পরিবর্তন	কারণ: একজন party-র consent free ছিল না
Perform করা যায় না	যুক্তিসংগত সময়ে avoid না করলে যেকোনো party performance-এর জন্য মামলা করতে পারে
কোনো party-কে legal remedy দেয় না	Aggrieved party যুক্তিসংগত সময়ে rescind করতে পারে; না করলে এটি valid হয়ে যায়

Formation অনুযায়ী প্রকার: express — কথিত বা লিখিত শব্দে শর্ত [Sec 9] (telephone-এ বাড়ি offer ও accept); implied — কাজ/আচরণ বা লেনদেনের ধারা থেকে (উর্দিপরা coolie-র মাল তোলা; restaurant-এ coffee খাওয়া); tacit — শব্দ ছাড়া আচরণ থেকে অনুমিত, implied contracts-এর অন্তর্গত (ATM থেকে cash তোলা; auction-এ hammer পড়লে sale); quasi — প্রকৃত contract ছাড়াই আইন দ্বারা সৃষ্ট ও আরোপিত, offer বা consent কিছুই নেই (হারানো goods-এর finder সেগুলি ফেরত দিতে বাধ্য; ভুলবশত রেখে যাওয়া tradesman-এর goods নিজের বলে ব্যবহার করলে C-কে দাম দিতে হবে); e-contracts — electronic means/EDI networks-এর মাধ্যমে সম্পাদিত, এদের EDI, cyber বা mouse-click contracts-ও বলে।

Performance অনুযায়ী প্রকার: executed — দুই পক্ষই নিজেদের কাজ সম্পন্ন করেছে (মুদির নগদে চিনি বিক্রি); executory — consideration হলো ভবিষ্যতে পালনীয় পারস্পরিক promise (G আগামী মাস থেকে tuition দেবে, H মাসে ₹1,000 দেবে); unilateral — একতরফা: এক পক্ষ performance করেছে, অন্য পক্ষের দায় বাকি (₹50,000 reward ঘোষণা, B নিখোঁজ ছেলেকে খুঁজে দেয়); bilateral — দুই পক্ষেরই দায় বাকি (₹10 লাখে plot বিক্রি, ₹2,50,000 earnest প্রদত্ত, দখল দেওয়া হয়েছে, sale deed ও বাকি টাকা বাকি)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- void vs voidable table আয়ত্ত করুন [Secs. 2(j)/2(i)]: অর্থ, enforceability, কারণ (আইন/পরিস্থিতির পরিবর্তন বনাম consent free না হওয়া), performance, অধিকার -- একটি প্রচলিত 5-mark distinguish প্রশ্ন।
- SM-এর উদাহরণসহ formation-ভিত্তিক প্রকার: express (শব্দ, Sec. 9), implied (coolie, coffee), tacit (ATM withdrawal, hammer পড়া), quasi (আইন দ্বারা আরোপিত -- finder of goods), e-contracts (EDI/cyber/mouse-click)।
- Void vs illegal: প্রতিটি illegal agreement void, কিন্তু উল্টোটা নয়; illegal agreements-এর collateral agreements-ও void।

TQ 3.3 · MTP 2025-Aug S2 [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 26

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 5টি প্রশ্ন

- কারণসহ ঘটনা শ্রেণিবদ্ধ করুন: সরবরাহের আগে factory পুড়ে গেলে -> contract void হয় (অসম্ভবতা); 2015-এর goods 2019 পর্যন্ত অপরিশোধিত -> unenforceable (Limitation Act); আগামী মাস থেকে tuition -> executory/bilateral।
- উভয়ের অজ্ঞাতে হাতিটি মৃত -> void (mistake/অসম্ভবতা); সম্মত তারিখে কাজ না হলে -> promisee-র ইচ্ছায় voidable।

CSQ 3.1 · RTP 2021-May [1] (ii) · Case Scenario · --- · Pg 27

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 3.2 · RTP 2021-May [1] (iii) · Case Scenario · --- · Pg 27

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

TQ 3.2 · RTP 2024-Sep [2] · Descriptive · --- · Pg 25 4× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.3 · RTP 2022-Nov [1] · Case Scenario · --- · Pg 28

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.6 · RTP 2025-Sep [3] · Case Scenario · --- · Pg 30

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- মিশ্র প্রশ্নে প্রতিটি অংশে ভিন্ন নিয়ম লাগে: অসম্ভব promise (মৃতকে জীবিত করা) -> void; পথে goods নষ্ট হওয়া; marriage-bureau-কে প্রদান -- আগে প্রশ্নে চাওয়া শ্রেণিবিভাগের ভিত্তি ঠিক করুন, তারপর অংশ ধরে প্রয়োগ করুন।
- Overlap-এ সতর্ক থাকুন: একই ঘটনা একসঙ্গে implied, executed ও unilateral হতে পারে -- কেবল যে শ্রেণিবিভাগ চাওয়া হয়েছে তারই উত্তর দিন।

CSQ 3.4 · RTP 2024-Sep [5] · Case Scenario · --- · Pg 28 3× এসেছে

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

CSQ 3.5 · PYQ 2025-Jan [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 29 3× এসেছে

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 4: প্রস্তাব — Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872]

P2-C2-U2.1-T04 · Topic 4: Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872]

প্রথমে পড়ুন para 1.4 পড়ুন: Sec. 2(a) সংজ্ঞা, valid offer-এর অপরিহার্য উপাদান, offer-এর প্রকার (general, specific, cross, counter, standing) এবং offer vs invitation to offer — Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co., Lalman Shukla v. Gauri Dutt, Harvey v. Facey ও Harris v. Nickerson-সহ।

টীকা

Sec 2(a) (SM): “when one person signifies to another his willingness to do or to abstain from doing anything with a view to obtaining the assent of that other to such act or abstinence, he is said to make a proposal” — প্রস্তাবকারী promisor/offeror, যাকে করা হয় সে offeree, acceptor হলো promisee; offer positive (কিছু করা) বা negative (বিরত থাকা — B court-এ না গেলে repair charges দেওয়া), express বা implied (traffic signal-এ ছেলের গাড়ি মোছা) হতে পারে।

Valid offer-এর অপরিহার্য উপাদান: (1) legal relations সৃষ্টিতে সক্ষম — সামাজিক আমন্ত্রণ গৃহীত হলেও কিছু সৃষ্টি করে না (birthday-party-র অতিথি যাতায়াত খরচ আদায় করতে পারেন না); (2) নিশ্চিত, সুনির্দিষ্ট, অস্পষ্ট নয় — “100 quintals of oil” গ্রহণযোগ্য নয়, যদি না A কেবল সরষের তেলের ব্যবসা করেন; (3) offeree-কে জ্ঞাপিত — offer না জেনে acceptance কোনো অধিকার দেয় না (Lalman Shukla v. Gauri Dutt: reward-এর কথা না জেনে ভাইপোকে খুঁজে আনা ভূত্য হকদার নন); (4) সম্মতি পাওয়ার উদ্দেশ্যে, নিছক অভিপ্রায়ের বিবৃতি নয় (বাবার ইচ্ছাপ্রকাশের চিঠি; scholarship ঘোষণা); (5) শর্তসাপেক্ষ হতে পারে (RTGS/NEFT-এ payment); (6) এমন শর্ত থাকবে না যার অপালন acceptance বলে গণ্য — “if no reply in a week, offer deemed accepted” কোনো contract সৃষ্টি করে না।

পাঁচ প্রকার offer: general — জনসাধারণের প্রতি, যে-কেউ শর্ত পালন করলেই accept করে [Sec 8] (Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co.: নির্দেশমতো smoke balls ব্যবহার করে Mrs Carlill £100 reward আদায় করতে পারেন); specific — নির্দিষ্ট ব্যক্তির প্রতি, কেবল তিনিই গ্রহণ করতে পারেন (Boulton v. Jones); cross — পরস্পরের অজ্ঞাতে বিনিময় হওয়া অভিন্ন offers, বাধ্যতামূলক contract নেই; counter — পরিবর্তনসহ শর্তযুক্ত acceptance, যা মূল offer-এর প্রত্যাখ্যান/অবসান (₹10 লাখের plot-এর জবাবে ₹8 লাখ — A পরে ₹10 লাখও প্রত্যাখ্যান করতে পারেন); standing/continuing/open — একটি সময়কাল ধরে acceptance-এর জন্য খোলা, যেমন goods সরবরাহের tenders।

Offer vs invitation to offer: মাপকাঠি অভিপ্রায় — অন্য পক্ষ accept করামাত্র যিনি আবদ্ধ হতে চান তিনি offer দেন; যিনি আলোচনা/offers পাওয়ার জন্য শর্ত প্রস্তাব করেন তিনি কেবল invitation দেন; invitations-এর মধ্যে (i) company prospectus, (ii) দোকানের জানালায় goods প্রদর্শন, (iii) auction sales-এর বিজ্ঞাপন — auctioneer কোনো উপস্থিত ব্যক্তির সঙ্গে contract করেননি, বাতিল হলে যাতায়াত খরচ আদায় হয় না (Harris v. Nickerson), (iv) price quotations — “lowest price for Bumper Hall Pen £900” কেবল দামের প্রশ্নের উত্তর, offer নয় (Harvey v. Facey; Mac Pherson v. Appanna-য় অনুসৃত); invitation-এর acceptance কেবল offer তৈরি করে, contract নয়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- u/s 2(a) অনুযায়ী offer-এর সংজ্ঞা দিন ও অপরিহার্য উপাদান লিখুন: legal relations সৃষ্টিতে সক্ষম, নিশ্চিত ও সুনির্দিষ্ট, offeree-কে জ্ঞাপিত, সম্মতি পাওয়ার উদ্দেশ্যে, শর্তসাপেক্ষ হতে পারে, এবং নীরবতা/উত্তর না দেওয়া কে acceptance বানাতে পারবে না।
- Offer vs invitation to offer: মাপকাঠি হলো acceptance-এ আবদ্ধ হওয়ার অভিপ্রায়; invitations-এর মধ্যে company prospectus, দোকানের জানালায় goods প্রদর্শন, auction-এর বিজ্ঞাপন ও price quotations (Harvey v. Facey -- 'lowest price' telegram offer ছিল না)।

- পাঁচ প্রকার offer এক লাইনের অর্থসহ জানুন; counter offer মূল offer-কে শেষ করে, cross offers-এ contract হয় না।

TQ 4.1 · RTP 2019-Nov [1] · Descriptive · --- · Pg 31

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- Reward-বিজ্ঞাপনের পরিস্থিতি: general offer (Carlill); offer জেনে তার শর্ত পালনই acceptance (Sec. 8), কিন্তু না জেনে কাজ করা ব্যক্তি reward দাবি করতে পারেন না (Lalman Shukla v. Gauri Dutt)।
- Price tag/self-service mall-এ প্রদর্শন = invitation to offer; customer counter-এ offer দেন এবং দোকানদার প্রত্যাখ্যান করতে পারেন -- সিদ্ধান্ত: tag-এর দামে contract নেই।
- বাতিল auction: বিজ্ঞাপন কেবল invitation ছিল, তাই উপস্থিত ব্যক্তি যাতায়াত খরচ আদায় করতে পারেন না (Harris v. Nickerson)।

CSQ 4.1 · RTP 2022-May [4] · Case Scenario · --- · Pg 32

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.2 · PYQ 2023-Dec [3] (b) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 32

7x এসেছে

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.3 · PYQ 2025-Sep [4] (a) (I) · Case Scenario · 4M · Pg 33

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.4 · RTP 2026-Jan [2] · Case Scenario · --- · Pg 34

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 5: স্বীকৃতি (Acceptance)

P2-C2-U2.1-T05 · Topic 5: Acceptance

প্রথমে পড়ুন para 1.5 পড়ুন: Sec. 2(b) সংজ্ঞা, valid acceptance-এর সাতটি legal rules (Secs. 7 ও 8) এবং Anson-এর gunpowder উপমা; মামলা — Boulton v. Jones, Neale v. Merret, Brogden v. Metropolitan Rly. ও Felthouse v. Bindley।

টীকা

Sec 2(b) (SM): “When the person to whom the proposal is made signifies his assent thereto, proposal is said to be accepted. The proposal, when accepted, becomes a promise” — এই সংজ্ঞাটি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

Anson (SM): “Acceptance is to offer what a lighted match is to a train of gun powder” — offer নিজে নিষ্ক্রিয় এবং acceptance-এর আগে প্রত্যাহার করা যায় (দেশলাই জ্বালানোর আগে বারুদের সারি সরিয়ে নেওয়া যায়); acceptance আইনি সম্পর্ক সৃষ্টি করে, এবং offer একবার accepted হলে তা promise হয়ে যায় যা আর ফেরানো বা revoke করা যায় না।

Valid acceptance-এর legal rules: (1) কেবল যাকে offer করা হয়েছে সেই ব্যক্তি — specific offer (Boulton v. Jones: Brocklehurst-কে দেওয়া order Boulton accept করতে পারেন না, contract নেই), general offer যে-কেউ তা জেনে accept করতে পারেন (Carlill); (2) absolute ও unqualified [Sec 7] — £280 offer-এর বিপরীতে কিস্তির প্রতিশ্রুতিসহ £80-এর cheque acceptance নয় (Neale v. Merret); “₹24 lakh for a ₹30 lakh house” একটি counter offer, পরে ₹30 লাখে সম্মতিও নতুন counter offer (Union of India v. Bahulal); (3) কোনো বোধগম্য রূপে জ্ঞাপিত — draft-এ “Approved” লিখে drawer-এ রেখে দিলে contract হয় না (Brogden v. Metropolitan Rly. Co.); A-কে নয়, A-র বোনকে জানানো acceptance, acceptance নয়; (4) নির্ধারিত পদ্ধতিতে — নইলে offeror আপত্তি করতে পারেন; না করলে তিনি সম্মতি দিয়েছেন বলে ধরা হয়; (5) নির্দিষ্ট বা যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে — পচনশীল কলার জন্য চার দিন অনেক দেরি, বাড়ি বিক্রির জন্য যুক্তিসংগত; (6) নিছক নীরবতা acceptance নয় (Felthouse v. Bindley: “If I hear no more I shall consider the horse mine” — ভাইপোর উত্তর না দেওয়া কাউকে আবদ্ধ করেনি), যদি না আগের আচরণ নীরবতাকে সম্মতির প্রমাণ করে (subscription শেষ হওয়ার পরও magazine ব্যবহার চালিয়ে যাওয়া); (7) আচরণের দ্বারা acceptance [Sec 8] — proposal-এর শর্ত পালনই acceptance (customer-এর order অনুযায়ী goods পাঠিয়ে tradesman-এর সম্পাদন)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- u/s 2(b) অনুযায়ী acceptance-এর সংজ্ঞা দিন ও নিয়মগুলি লিখুন: কেবল যাকে offer করা হয়েছে সেই ব্যক্তি (Boulton v. Jones); absolute ও unqualified [Sec. 7]; জ্ঞাপিত (Brogden); নির্ধারিত পদ্ধতিতে; নির্দিষ্ট/যুক্তিসংগত সময়ে; নিছক নীরবতা acceptance নয় (Felthouse v. Bindley); আচরণের দ্বারা acceptance [Sec. 8]।
- Anson ব্যাখ্যা করুন: 'Acceptance is to offer what a lighted match is to a train of gun powder' -- acceptance পর্যন্ত offer প্রত্যাহারযোগ্য; accepted হলে তা promise হয়ে যায় এবং আর ফেরানো যায় না।
- আংশিক/শর্তযুক্ত acceptance (দামের অংশের cheque -- Neale v. Merret) একটি counter offer, acceptance নয়।

TQ 5.1 · PYQ 2021-Jan [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 35 **2× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- 'If you do not reply within a week I shall treat the offer as accepted' -- এটি টেকে না: offeror নীরবতাকে acceptance হিসেবে চাপাতে পারেন না; এবং নির্ধারিত সময়ের পরে acceptance, acceptance নয় (offer lapse করে)।
- উত্তরের কাঠামো: নিয়ম (Sec. 2(b)/7 + মামলা) -> ঘটনা -> বাধ্যতামূলক contract হয়েছে কি না।

CSQ 5.1 · RTP 2019-Nov [3] · Case Scenario · ---- · Pg 39

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 6: Offer ও Acceptance-এর জ্ঞাপন (Communication of Offer and Acceptance)

P2-C2-U2.1-T06 · Topic 6: Communication of Offer and Acceptance

প্রথমে পড়ুন paras 1.6 ও 1.7 পড়ুন: Sec. 4 (offer/acceptance-এর communication কখন সম্পূর্ণ), Sec. 3-এর modes, telephone/telex-এ acceptance (Entores মামলা) এবং special conditions-এর communication (Mukul Datta v. Indian Airlines, Lilly White v. Mannuswamy)।

টীকা

Sec 4 — offer (SM): “the communication of offer is complete when it comes to the knowledge of the person to whom it is made” — 10th March-এ post করা চিঠি 12th-এ পৌঁছায় কিন্তু পড়া হয় 15th-এ: offer জ্ঞাপিত হয় 15th-এ; **modes [Sec 3]:** কাজের দ্বারা (লিখিত বা মৌখিক শব্দ — letters, telegrams, faxes, emails, telephone), বিরতির দ্বারা (forbearance, কিন্তু কখনও নীরবতা নয় — ₹50,000-এর জন্য B court থেকে দূরে থাকে), এবং আচরণের দ্বারা (bus-এ ওঠা, weighing machine-এ coin ফেলা)।

Sec 4 — acceptance: proposer-এর বিরুদ্ধে সম্পূর্ণ হয় যখন তা তাঁর দিকে প্রেরণের পথে দেওয়া হয় এবং acceptor-এর ক্ষমতার বাইরে চলে যায় (চিঠি post করা); acceptor-এর বিরুদ্ধে সম্পূর্ণ হয় যখন তা proposer-এর জ্ঞানে আসে (চিঠি তাঁর কাছে পৌঁছায়) — তাই প্রতিটি সময়েরখার উত্তর proposer ও acceptor-এর জন্য আলাদাভাবে দিতে হবে।

Postal/golden rule: acceptance-এর চিঠি post হওয়ামাত্র proposer আবদ্ধ — সঠিক ঠিকানা, পর্যাপ্ত stamp ও যথাযথভাবে post — দেরি হলেও, হারালেও বা ভুল জায়গায় পৌঁছালেও; কিন্তু নিছক মানসিক একতরফা সম্মতি communication নয়: জমি বিক্রির bank resolution জ্ঞাপিত না হওয়ায় contract হয়নি (Central Bank Yeotmal v. Vyankatesh; Brogden)।

তাৎক্ষণিক মাধ্যম: telephone/telex/fax/e-mail — acceptance প্রাপ্ত হলে তবেই contract সম্পূর্ণ, এবং যেখানে acceptance প্রাপ্ত হয় সেখানেই সম্পাদিত (Entores Ltd. v. Miles Far East Corporation); call drop/লাইনে বিঘ্ন হলে acceptor-কে অবশ্যই নিশ্চিত হতে হবে যে offeror কথাগুলি শুনেছেন, নইলে contract নেই।

Special conditions ও standard forms: tickets/receipts-এ ছাপা শর্ত যুক্তিসংগতভাবে জানানো হলে tacit acceptance-এ বাধ্যকর — air ticket-এর ছোট হরফের শর্ত জ্ঞাপিত ধরা হয় (Mukul Datta v. Indian Airlines) — কিন্তু অযৌক্তিক শর্ত টেকে না: মূল্যের 15%-এ দাবি সীমিত করা laundry receipt; customer শাড়ির পূর্ণ দাম আদায় করেন (Lilly White v. Mannuswamy); contract-এর পরে দেওয়া শর্ত বাধ্যকর নয় (Raipur Transport Co. v. Ghanshyam); **Carlill principles:** (i) offer-এ আবদ্ধ থাকার সুনির্দিষ্ট promise থাকতে হবে, (ii) offer নির্দিষ্ট ব্যক্তি বা জনসাধারণের প্রতি হতে পারে, (iii) offer কোনো কাজের বিনিময়ে promise হলে, আলাদা communication ছাড়াই কাজটি করাই acceptance।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 4: offer-এর communication সম্পূর্ণ হয় যখন তা offeree-র জ্ঞানে আসে (চিঠি প্রাপ্ত এবং (AND) পঠিত); acceptance-এর -- proposer-এর বিরুদ্ধে post করামাত্র (acceptor-এর ক্ষমতার বাইরে), acceptor-এর বিরুদ্ধে যখন তা proposer-এর কাছে পৌঁছায়।
- Postal rule: সঠিক ঠিকানা, stamp ও post করা acceptance-এর চিঠি পাঠানো মাত্র proposer আবদ্ধ, দেরি হলেও বা হারালেও; কিন্তু নিছক মানসিক সম্মতি বা জ্ঞাপিত না হওয়া 'Approved' নোট acceptance নয় (Brogden; Central Bank Yeotmal v. Vyankatesh)।
- তাৎক্ষণিক মাধ্যম (telephone/telex/e-mail): acceptance বাস্তবে প্রাপ্ত হলে তবেই contract সম্পূর্ণ, প্রাপ্তির স্থানে (Entores)।

TQ 6.1 · RTP 2020-Nov [3] · Descriptive · --- · Pg 40

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- নিয়োগের পরিস্থিতি (principal/school-এর নির্বাচন তালিকা): অননুমোদিত ব্যক্তির দেওয়া খবর বা কখনও প্রদর্শিত না হওয়া তালিকা acceptance-এর communication নয় -- সম্পন্ন contract নেই।
- সময়রেখার সমস্যা: প্রতিটি তারিখ ঠিক করুন -- revocation-এর চিঠি acceptor-এর কাছে পৌঁছানোর আগে acceptance post হলে proposer আবদ্ধ; উত্তর 'as against proposer' ও 'as against acceptor' আলাদাভাবে করুন।
- Special conditions (tickets, laundry receipts) যুক্তিসংগত notice দেওয়া হলে tacitly বাধ্যকর, কিন্তু অযৌক্তিক শর্ত টেকে না (Lilly White v. Mannuswamy)।

CSQ 6.1 · RTP 2024-Jun [2] · Case Scenario · --- · Pg 41 **2x এসেছে****LEVEL II**
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 6.2 · PYQ 2026-Jan [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 42

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 6.3 · RTP 2026-May [2] · Case Scenario · --- · Pg 44

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 6.4 · PYQ 2026-Sep [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 45

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিষয় 7: Performance-এর জ্ঞাপন (Communication of Performance)**

P2-C2-U2.1-T07 · Topic 7: Communication of Performance

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.1-এর §1.7 ('Communication of Performance') পড়ুন: proposer ও acceptor-এর দিক থেকে acceptance-এর communication কখন সম্পূর্ণ হয়, এবং Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co.-তে প্রতিষ্ঠিত তিনটি নীতি।

টীকা

দুটি দৃষ্টিকোণ: proposal-এর communication সম্পূর্ণ হয় যখন তা উদ্দিষ্ট ব্যক্তির জ্ঞানে আসে (Section 4); acceptance-এর communication **proposer-এর বিরুদ্ধে** সম্পূর্ণ হয় যখন acceptance প্রেরণের পথে দেওয়া হয় এবং acceptor-এর ক্ষমতার বাইরে চলে যায়, এবং **acceptor-এর বিরুদ্ধে** যখন তা proposer-এর জ্ঞানে আসে।

Acceptance হিসেবে performance: যেখানে acceptance হিসেবে offeree-কে performance (একটি কাজ) জানাতে হয়, সেখানে কেবল কাজটি করাই যথেষ্ট নয় — সেই performance-ও তাঁকে অবশ্যই জানাতে হবে, **যদি না** offer-এই এমন শর্ত থাকে যে নিছক performance-ই acceptance হবে।

Carlill v. Carbolic & Smokeball Co.: company বিজ্ঞাপন দেয় যে তার carbolic smoke ball ব্যবহারের পর যে-কেউ influenza-য় আক্রান্ত হলে \$100 reward পাবেন; Mrs. Carlill নির্দেশমতো ব্যবহার করে influenza-য় আক্রান্ত হন এবং reward-এর হকদার বলে গণ্য হন — বিজ্ঞাপনে শর্তপালন জানানোর প্রয়োজন না থাকায় কোনো communication দরকার ছিল না। প্রতিষ্ঠিত তিনটি নীতি: (i) গ্রহণযোগ্য হতে হলে offer-এ offeror-এর সুনির্দিষ্ট promise থাকতে হবে যে তাঁর শর্ত accepted হলে তিনি আবদ্ধ থাকবেন; (ii) offer সমগ্র বিশ্বের প্রতি করা যায়; (iii) offer communication-এর প্রয়োজন বাদ দিলে শর্ত পালনই acceptance।

বিষয় 8: Offer ও Acceptance-এর প্রত্যাহার (Revocation of Offer and Acceptance)

P2-C2-U2.1-T08 · Topic 8: Revocation of Offer and Acceptance

প্রথমে পড়ুন para 1.8 পড়ুন: Sec. 4 (revocation-এর communication কখন সম্পূর্ণ), Sec. 5 (সময়সীমা), Sec. 6-এর revocation modes এবং post করা acceptance revoke করার ক্ষেত্রে India-England পার্থক্য।

টীকা

Sec 4 — revocation: যিনি করেন তাঁর বিরুদ্ধে সম্পূর্ণ হয় যখন তা প্রেরণের পথে দেওয়া হয় এবং তাঁর ক্ষমতার বাইরে চলে যায় (telegram পাঠানো); যাঁর প্রতি করা হয় তাঁর বিরুদ্ধে, যখন তা তাঁর জ্ঞানে আসে (telegram প্রাপ্ত)।

Sec 5: proposer-এর বিরুদ্ধে acceptance-এর communication সম্পূর্ণ হওয়ার আগে যেকোনো সময় proposal revoke করা যায় — অর্থাৎ acceptance-এর চিঠি post হওয়ার আগে বা সেই মুহূর্তে, পরে নয়; acceptor-এর বিরুদ্ধে communication সম্পূর্ণ হওয়ার আগে acceptance revoke করা যায় — অর্থাৎ চিঠি proposer-এর কাছে পৌঁছানোর আগে বা সেই মুহূর্তে।

Offer revocation-এর পদ্ধতি [Sec 6]: (1) revocation-এর notice (B accept করার আগে A telephone-এ জানিয়ে C-কে বিক্রি করেন); (2) সময় অতিক্রান্ত — নির্দিষ্ট বা যুক্তিসংগত (Ramsgate Victoria Hotel v. Montefiore: June-এর share আবেদনকারী November-এর allotment-এ আবদ্ধ নন); (3) condition precedent পূরণ না হওয়া (B চাহিদামতো জমি lease দিতে অস্বীকার করেন — A-র offer revoked); (4) proposer-এর মৃত্যু বা উন্মাদনা, যদি acceptance-এর আগে acceptor তা জানতে পারেন; (5) counter

offer; (6) নির্ধারিত বা প্রচলিত পদ্ধতিতে acceptance না হওয়া; (7) পরবর্তী illegality।

খোলা রাখা offer: নির্দিষ্ট সময় খোলা রাখতে সম্মত হলেও acceptance-এর আগে offer revoke করা যায় — X তাঁর 50 cotton bales 6 pm পর্যন্ত খোলা রাখার promise করেও আগেই Z-কে বিক্রি করেন; 6 pm-এর আগে কিন্তু revocation-এর পরে Y-এর acceptance বার্থ; auction-এ bidder hammer পড়ার আগে bid প্রত্যাহার করতে পারেন; তবে offeree revocation-এ আবদ্ধ হন কেবল তা তাঁর জ্ঞানে এলে।

Post করা acceptance-এ India বনাম England: English law-এ acceptance একবার প্রকাশিত/post হলে contract সম্পন্ন ও অপ্ৰত্যাহার্য; Indian law-এ acceptance-এর চিঠি offeror-এর কাছে পৌঁছানোর আগে যেকোনো সময় acceptor তা revoke করতে পারেন — revocation telegram acceptance-এর চিঠির আগে বা একই সঙ্গে পৌঁছালে revocation চূড়ান্ত।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Offer revocation-এর পদ্ধতি [Sec. 6]: revocation-এর notice; সময় অতিক্রান্ত (Ramsgate Victoria Hotel v. Montefiore); condition precedent পূরণ না হওয়া; acceptance-এর আগে acceptor জানলে proposer-এর মৃত্যু বা উন্মাদনা; counter offer; নির্ধারিত/প্রচলিত পদ্ধতিতে acceptance না হওয়া; পরবর্তী illegality।
- Sec. 5: proposer-এর বিরুদ্ধে acceptance-এর communication সম্পূর্ণ হওয়ার আগে যেকোনো সময় proposal revoke করা যায়; acceptance revoke করা যায় acceptor-এর বিরুদ্ধে তার communication সম্পূর্ণ হওয়ার আগে।
- Sec. 4: revocation প্রেরণ করামাত্র প্রেরকের বিরুদ্ধে সম্পূর্ণ, অন্য পক্ষের বিরুদ্ধে যখন তা তাঁর জ্ঞানে আসে।

TQ 8.1 · PYQ 2018-Nov [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 46

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Post করা acceptance telegram-এ প্রত্যাহার: India-তে বৈধ যদি তা acceptance-এর চিঠির আগে বা সঙ্গে পৌঁছায় (English law আলাদা -- post করলেই contract সম্পন্ন)।
- Offer খোলা রাখার promise (consideration ছাড়া) acceptance-এর আগে revocation আটকায় না; কিন্তু revocation offeree-কে আবদ্ধ করে কেবল তা তাঁর জ্ঞানে এলে।

CSQ 8.3 · PYQ 2024-Sep [1] (a) (ii) {C} · Case Scenario · 2M · Pg 49

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 8.1 · RTP 2018-Nov [1] (i) · Case Scenario · ---- · Pg 47

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- তারিখ-রেখার সমস্যা: প্রতিটি তারিখকে একটি Sec. 4 ঘটনার সঙ্গে যুক্ত করুন (চিঠি পড়া হলে offer সম্পূর্ণ; acceptance proposer-এর বিরুদ্ধে post করায়, acceptor-এর বিরুদ্ধে প্রাপ্তিতে সম্পূর্ণ), তারপর প্রতিটি পক্ষ শেষ কোন মুহূর্তে revoke করতে পারত তা বের করুন।

- Revocation ও acceptance পথে পরস্পরকে অতিক্রম করলে অগ্রাধিকার পায় সেই communication যা প্রাসঙ্গিক পক্ষের বিরুদ্ধে আগে সম্পূর্ণ হয়েছে।

CSQ 8.2 • PYQ 2021-Jan [3] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 48

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

একক 2.2: Consideration

Consideration

P2-C2-U2.2 • গুরুত্ব D • অধ্যায়ে Rank 7 • শ্রেণি C • অধ্যায়ের প্রশ্নের 7.3% • 17টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Consideration কী? (What is Consideration?)

P2-C2-U2.2-T01 • Topic 1: What is Consideration?

প্রথমে পড়ুন একক 2 (Consideration)-এর para 2.1 পড়ুন: Sec. 2(d)-র সংজ্ঞা, Misa v. Currie-র বর্ণনা এবং consideration-এর benefit-detriment দ্বিমুখী দিক।

টীকা

Sec 2(d) (SM): “When at the desire of the promisor, the promisee or any other person has done or abstained from doing, or does or abstains from doing or promises to do or abstain from doing something, such an act or abstinence or promise is called consideration for the promise” — এই সংজ্ঞাটি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

Misa v. Currie (SM): “A valuable consideration in the sense of law may consist either in some right, interest, profit or benefit accruing to one party (i.e. promisor) or forbearance, detriment, loss or responsibility given, suffered or undertaken by the other (i.e. the promisee)” — এটিই দ্বিমুখী দিক: promisor-এর benefit এবং promisee-র detriment।

উপাদান: quid pro quo — ‘বিনিময়ে কিছু’, অর্থাৎ promisor-এর দায়ের বিনিময়ে promisee যে মূল্য দিতে সম্মত হয়; এটি হতে পারে একটি act (guarantee-র বিপরীতে ধারে goods বিক্রি), একটি abstinence (₹1,00,000-এর জন্য মামলা না করা; ₹2,00,000-এর বিনিময়ে প্রতিদ্বন্দ্বী বৈদ্যুতিক দোকান 1 km দূরে সরানো) অথবা একটি promise; অর্থমূল্যে হওয়া জরুরি নয় (95%-এর বেশি নম্বর পেলে MNC-তে চাকরির promise); অবশ্যই promisor-এর ইচ্ছায় হতে হবে; promisee বা অন্য যে-কোনো ব্যক্তির কাছ থেকে আসতে পারে; past, present বা future হতে পারে — Consideration = পক্ষগুলির মধ্যে বিনিময় হওয়া promise/performance; রূপ = এক পক্ষের কিছু benefit/right/profit, বা অন্য পক্ষের কিছু detriment/loss/forbearance।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 2(d) উদ্ধৃত করুন: 'when at the desire of the promisor, the promisee or any other person has done or abstained from doing, or does or abstains from doing, or promises to do or abstain from doing something, such act or abstinence or promise is called a consideration for the promise'
- উপাদানগুলি ব্যাখ্যা করুন: quid pro quo ('বিনিময়ে কিছু'); act, abstinence বা promise হতে পারে; promisor-এর benefit বা promisee-র detriment (Misa v. Currie); অর্থমূল্যে হওয়া জরুরি নয়।
- 7-mark প্রশ্নে সংজ্ঞার সঙ্গে para 2.2-এর আটটি আইনি নিয়ম জোড়া থাকে -- দুটি একসঙ্গে প্রস্তুত করুন।

TQ 1.1 · PYQ 2019-Nov [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 54 7x এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 2: Consideration সংক্রান্ত আইনি নিয়ম (Legal Rules Regarding Consideration)

P2-C2-U2.2-T02 · Topic 2: Legal Rules Regarding Consideration

প্রথমে পড়ুন para 2.2 পড়ুন: consideration সংক্রান্ত আটটি আইনি নিয়ম — Durga Prasad v. Baldeo, Chinnayya v. Ramayya এবং Explanation 2 to Sec. 25 সহ।

টীকা

আটটি নিয়ম: (1) promisor-এর ইচ্ছায় আসতে হবে — তৃতীয় পক্ষের ইচ্ছায় করা কাজ consideration নয় (Durga Prasad v. Baldeo: Collector-এর ইচ্ছায় বাজার তৈরি, commission-এর promise void; S-এর মাল আগুন থেকে স্বেচ্ছায় বাঁচানো R কোনো পুরস্কার দাবি করতে পারে না); (2) promisee বা অন্য যে-কোনো ব্যক্তির কাছ থেকে আসতে পারে — ভারতে stranger to consideration বৈধ; (3) executed (কাজ সম্পাদন) বা executory (একটি promise) হতে পারে — A এখন ₹5,000 দেয়, B এক মাস পরে গম দেওয়ার promise করে; (4) past, present বা future হতে পারে — Sec 2(d)-এর “has done or abstained” past consideration স্বীকার করে, যা promisor-এর পূর্ববর্তী অনুরোধ/ইচ্ছায় আসা আবশ্যিক; নগদ বিক্রি = present consideration; (5) পর্যাপ্ত (adequate) হওয়া জরুরি নয়; (6) বিদ্যমান আইনি দায় পালন হলে চলবে না — সাক্ষীকে টাকা দেওয়ার promise, বা ডাক্তারকে fees-এর অতিরিক্ত ₹2,000 দেওয়ার promise void; আইনত যতটা করতে বাধ্য তার বেশি করা, public policy-বিরোধী না হলে, ভালো consideration; (7) বাস্তব হতে হবে, অলীক নয় — জাদুবলে গুপ্তধন আবিষ্কার বা মৃতকে জীবিত করা void; (8) lawful হতে হবে, অনৈতিক বা public policy-বিরোধী নয় — সরকারি ব্যাঙ্কে চাকরির জন্য ₹50,000 void।

Adequacy (Explanation 2 to Sec 25): promisor-এর consent স্বাধীনভাবে দেওয়া হলে agreement কেবল consideration অপরিাপ্ত হওয়ার কারণে void হয় না — ₹60 লাখ মূল্যের বাড়ি ₹10 লাখে বিক্রি টিকে থাকে; তবে চরম অপরিাপ্ত consideration-কে consent স্বাধীন ছিল না (coercion, undue influence, fraud) — এই অভিযোগের সমর্থনে প্রমাণ হিসেবে ধরা যেতে পারে; তাই “consideration must be adequate” কথাটি ভুল — এটি কেবল বাস্তব, lawful ও কিছু মূল্যযুক্ত হলেই যথেষ্ট।

Chinnayya v. Ramayya (1882): এক বৃদ্ধা তাঁর সম্পত্তি মেয়েকে দান করেন, মামাকে বার্ষিক ভাতা (annuity) দেওয়ার নির্দেশসহ; মেয়ে লিখিতভাবে দিতে সম্মত হয়েও খেলাপ করে — রায়: যথেষ্ট

consideration ছিল (মায়ের কাছ থেকে এসেছে, promisee মামার কাছ থেকে নয়) এবং মামা আদায় করতে পারেন; উত্তরের কাঠামো: Sec 2(d)-এর নিয়ম → কে consideration দিয়েছে এবং কার ইচ্ছায় → enforceability।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- 'Consideration must be adequate' কথাটি FALSE: এটি adequate হওয়া জরুরি নয়, তবে বাস্তব, lawful ও কিছু মূল্যযুক্ত হতে হবে; Explanation 2 to Sec. 25 অনুযায়ী free consent-যুক্ত agreement কেবল অপরিাপ্ততার কারণে void নয় -- অপরিাপ্ততা কেবল consent free ছিল কি না তার প্রমাণ।
- আটটি নিয়মই জানুন: promisor-এর ইচ্ছায় (Durga Prasad v. Baldeo -- তৃতীয় পক্ষের ইচ্ছায় করা কাজ consideration নয়); promisee বা অন্য যে-কোনো ব্যক্তির কাছ থেকে আসতে পারে; executed বা executory; past, present বা future; adequate হওয়া জরুরি নয়; আগে থেকেই আইনত যা করতে বাধ্য তা হলে চলবে না; বাস্তব হতে হবে, অলীক নয়; lawful হতে হবে।

TQ 2.1 · MTP 2022-Nov S1 [2] (ii) · Descriptive · 3M · Pg 56 **4x এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 2.2 · PYQ 2026-Sep [6] (Or) (b) · Descriptive · 6M · Pg 56

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Annuity শর্তসহ gift deed (Balwant/Reema ধরন = Chinnayya v. Ramayya): consideration promisee ছাড়া অন্য ব্যক্তির কাছ থেকে আসতে পারে, তাই annuity দেওয়ার promise বলবৎযোগ্য।
- উত্তরের কাঠামো: Sec. 2(d)-এর নিয়ম → কে consideration দিয়েছে এবং কার ইচ্ছায় তা চিহ্নিত করুন → enforceability নিয়ে সিদ্ধান্ত।

CSQ 2.1 · RTP 2018-Nov [2] (i) · Case Scenario · --- · Pg 57

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 3: Contract-এ তৃতীয় পক্ষের মামলা (Suit by a Third Party to a Contract)

P2-C2-U2.2-T03 · Topic 3: Suit by a Third Party to a Contract

প্রথমে পড়ুন para 2.3 পড়ুন: privity of contract-এর নীতি ('stranger to a contract cannot sue') এবং এর সাতটি ব্যতিক্রম।

টীকা

Doctrine of privity of contract: ভারতে consideration তৃতীয় পক্ষের কাছ থেকে আসতে পারলেও, কেবল contract-এর পক্ষই এর ভিত্তিতে মামলা করতে পারে — stranger to consideration (বৈধ) আর stranger to contract (মামলা করতে পারে না) আলাদা: Q-এর কাছে ঋণী P তার সম্পত্তি R-কে বিক্রি করে, R Q-এর

পাওনা শোধের promise করে; R খেলাপ করলে Q মামলা করতে পারে না, কারণ সে contract-এ stranger।

সাতটি ব্যতিক্রম (stranger মামলা করতে পারে): (1) trust — settlor-trustee contract-এর পক্ষ না হয়েও beneficiary নিজের অধিকার বলবৎ করতে পারে; (2) লিখিত family settlement — বাঁটোয়ারার সময় ছেলেদের ₹20,000 ভাতার promise মা বলবৎ করতে পারেন; (3) বিবাহ-সংক্রান্ত contracts/ব্যবস্থা — স্ত্রীকে ভালোভাবে রাখার বা মাসিক ভাতা দেওয়ার যে promise স্বামী স্ত্রীর বাবাকে করেছে, তার ভিত্তিতে পরিত্যক্ত স্ত্রী মামলা করতে পারে; (4) ব্যক্তিগত দক্ষতা-নির্ভর নয় এমন contract-এর assignment — নিজের নামে assign করা insurance policy-র অধীনে ছেলে দাবি করতে পারে; (5) acknowledgement বা estoppel — promisor-এর আচরণ তাকে তৃতীয় পক্ষের agent করে তোলে (M, N-কে বলে যে তার জন্য ₹20,000 রাখা আছে; N, M-এর কাছ থেকে তা আদায় করতে পারে); (6) covenant running with the land — জমির দায় জেনে কেনা ক্রেতা আবদ্ধ; restrictive covenants সব উত্তরাধিকারীকে আবদ্ধ করে; (7) agent-এর মাধ্যমে contracts — agent-এর এখতিয়ারের মধ্যে ও principal-এর নামে করা contracts principal বলবৎ করতে পারেন।

জমি-শর্তের সমস্যা (Sohanlal-Chotelal ধরন): বিক্রেতার ছেলের জন্য 1 acre খোলা রাখার শর্তে জমি বিক্রি — Sec 2(d)-কে (consideration বৈধভাবে তৃতীয় পক্ষের কাছ থেকে আসতে পারে, Chinnayya v. Ramayya; sale deed ও promise একসঙ্গে সম্পাদিত হলে তা একটিই লেনদেন) covenant-running-with-the-land ব্যতিক্রমের সঙ্গে মেলান — ছেলে contract-এ stranger হলেও promise পালনের জন্য ক্রেতার বিরুদ্ধে মামলা করতে পারে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- নিয়মটি লিখুন: কেবল contract-এর পক্ষই এর ভিত্তিতে মামলা করতে পারে (doctrine of privity); কিন্তু stranger to CONSIDERATION আলাদা -- ভারতে consideration তৃতীয় পক্ষ থেকে আসতে পারে, তবু stranger to the CONTRACT মামলা করতে পারে না।
- সাতটি ব্যতিক্রম একটি করে উদাহরণসহ মুখস্থ করুন: (1) trust -- beneficiary মামলা করতে পারে; (2) লিখিত family settlement; (3) বিবাহ-সংক্রান্ত contracts/ব্যবস্থা; (4) contract-এর assignment (ব্যক্তিগত দক্ষতা-নির্ভর নয়); (5) acknowledgement বা estoppel (promisor তৃতীয় পক্ষের agent-এর মতো আচরণ করে); (6) covenant running with the land; (7) agent-এর মাধ্যমে contracts -- principal বলবৎ করতে পারেন।

TQ 3.1 · PYQ 2023-Jun [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 58 2x এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.2 · PYQ 2026-May [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 59	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.3 · PYQ 2026-Sep [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 60	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- বিক্রেতার ছেলের ব্যবহারের জন্য সংরক্ষণ/কাকাকে annuity দেওয়ার শর্তে জমি বিক্রি (Sohanlal-Chotelal; Das-Geeta-Gopal): Sec. 2(d)-কে (তৃতীয় পক্ষের consideration বৈধ, Chinnayya v. Ramayya) trust/covenant-running-with-land ব্যতিক্রমের সঙ্গে মেলান -- privity সত্ত্বেও beneficiary মামলা করতে পারে (CAN)।

- কাঠামো: সাধারণ নিয়ম -> তথ্যে প্রযোজ্য ব্যতিক্রম -> তৃতীয় পক্ষের মামলা চলবে (বা চলবে না) বলে সিদ্ধান্ত।

CSQ 3.1 · PYQ 2019-Jun [1] (a) · Case Scenario · 4M · Pg 61 2x এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.2 · RTP 2026-May [3] · Case Scenario · --- · Pg 62

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 4: Consideration ছাড়া Agreement-এর বৈধতা (Validity of an Agreement without Consideration)

P2-C2-U2.2-T04 · Topic 4: Validity of an Agreement without Consideration

প্রথমে পড়ুন para 2.4 পড়ুন: Sec. 25-এর নিয়ম 'no consideration, no contract' এবং এর ব্যতিক্রম — Sec. 25(1) natural love and affection, 25(2) past voluntary services, 25(3) time-barred debt, agency (Sec. 185), completed gift (Expl. 1 to Sec. 25), bailment (Sec. 148) এবং charity (Kedarnath v. Gorie Mohammad)।

টীকা

Sec 25-এর নিয়ম: সাধারণ নিয়ম হলো consideration ছাড়া করা agreement void — “no consideration, no contract”; **ব্যতিক্রম:** 25(1) natural love and affection; 25(2) অতীত স্বেচ্ছা-সেবার ক্ষতিপূরণ; 25(3) time-barred debt পরিশোধের promise; agency (Sec 185); completed gift (Explanation 1 to Sec 25); bailment (Sec 148); charity (Kedarnath v. Gorie Mohammad)।

Sec 25(1) — চারটি শর্ত: (i) natural love and affection থেকে করা, (ii) পক্ষগুলি পরস্পরের নিকট আত্মীয়, (iii) লিখিত, (iv) registered — স্ত্রীকে নিজের উপার্জন দেওয়ার স্বামীর registered promise বৈধ; সদ্য বিবাহিত পুত্রবধূকে ₹5,00,000-এর সোনার হার দেওয়ার লিখিত, স্বাক্ষরিত ও registered promise বৈধ; বন্ধুকে উপহার দেওয়ার নিছক promise টেকে না — বন্ধু নিকট আত্মীয় নয়।

Sec 25(2) — অতীত স্বেচ্ছা-সেবা: যে ব্যক্তি আগেই স্বেচ্ছায় promisor-এর জন্য কিছু করেছেন, তাঁকে সম্পূর্ণ বা আংশিক ক্ষতিপূরণ দেওয়ার promise বলবৎযোগ্য, যদি (i) সেবা স্বেচ্ছায় দেওয়া হয়, (ii) promisor-এর জন্য দেওয়া হয়, (iii) সেবার সময় promisor-এর অস্তিত্ব থাকে, (iv) promisor ক্ষতিপূরণ দিতে চান — P, R-এর হারানো wallet ফেরত দিলে R-এর ₹10,000-এর promise বাধ্যতামূলক; কাকা মামলা জিততে সাহায্য করার পর ভাইপোর ₹10,000-এর promise বৈধ।

Sec 25(3) — time-barred debt: limitation-এর ফলে বারিত ঋণ পরিশোধের লিখিত promise, যাতে promise-কারী বা তাঁর authorised agent স্বাক্ষর করেছেন, consideration ছাড়াই বৈধ — তবে কেবল প্রতিশ্রুত অঙ্কের জন্যই বলবৎযোগ্য: ₹60,000-এর barred debt-এর বিপরীতে ₹50,000-এর লিখিত স্বাক্ষরিত promise কেবল ₹50,000-এর জন্য বলবৎযোগ্য।

অবশিষ্ট ব্যতিক্রম: agency — agency সৃষ্টিতে কোনো consideration লাগে না (Sec 185); completed gift — Explanation 1 to Sec 25: donor ও donee-র মধ্যে প্রকৃতপক্ষে দেওয়া কোনো gift-এর বৈধতা এতে প্রভাবিত হয় না (হস্তান্তরিত gift বৈধ; কেবল gift-এর নিছক promise-এর জন্যই Sec 25(1)-এর শর্ত লাগে); bailment (Sec 148) — কোনো উদ্দেশ্যে goods-এর delivery, উদ্দেশ্য পূরণের পর ফেরত দেওয়া বা নির্দেশমতো ব্যবস্থা

করার শর্তে — consideration লাগে না (জমা রাখা goods-এর জন্য গুদামের চাবি হস্তান্তর); charity — promise-এর ভরসায় promisee দায় নিলে তবেই বলবৎযোগ্য (Kedarnath v. Gorie Mohammad; সংস্কারে খরচ করা মন্দিরের সম্পাদক প্রতিশ্রুত ₹1,00,000 দাবি করতে পারেন — কিছু খরচ না হলে দাবি নেই)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 25(1)-এর চারটি শর্ত: (i) natural love and affection, (ii) পক্ষগুলি নিকট আত্মীয়, (iii) লিখিত, (iv) registered।
- Sec. 25(3): time-barred debt পরিশোধের promise অবশ্যই লিখিত এবং ঋণী বা তাঁর authorised agent-এর স্বাক্ষরিত হতে হবে; কেবল প্রতিশ্রুত অঙ্কের জন্য বলবৎযোগ্য।
- ব্যতিক্রমের তালিকা: 25(1); 25(2); 25(3); agency (Sec. 185); completed gifts; bailment (Sec. 148); charity।

TQ 4.2 · PYQ 2024-Sep [3] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 65 7× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- প্রতিটি ব্যতিক্রম কেন Sec. 25-কে অতিক্রম করে, প্রতিটি প্রশ্নের জন্য একটি SM উদাহরণসহ ব্যাখ্যা করুন।
- ফাঁদ: COMPLETED gift-এ consideration লাগে না, কিন্তু gift-এর নিছক PROMISE কেবল Sec. 25(1)-এর সব শর্ত পূরণ হলেই বলবৎযোগ্য -- বন্ধু 'নিকট আত্মীয়' নয়।

TQ 4.1 · PYQ 2021-Jan [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 63 4× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 8টি প্রশ্ন

- Time-barred debt: লিখিত, স্বাক্ষরিত promise → বাধ্যতামূলক, কেবল প্রতিশ্রুত অঙ্কের জন্য (Rs. 60,000-এর মধ্যে Rs. 50,000)।
- Charity: promise-এর ভরসায় promisee দায় নিলে তবেই বলবৎযোগ্য (Kedarnath); কিছু খরচ না হলে দাবি নেই।
- Gifts: জন্মদিনে হস্তান্তরিত iPhone = বৈধ completed gift; বন্ধুকে সোনার আংটি দেওয়ার promise = unenforceable; নিকট আত্মীয় + লিখিত + registered হলে উত্তর উল্টে যায়।
- অতীত স্বেচ্ছা-সেবা (হারানো নথি ফেরত দেওয়া): পরে ক্ষতিপূরণের promise u/s 25(2) বাধ্যতামূলক -- চারটি অপরিহার্য উপাদান যাচাই করুন।

CSQ 4.3 · PYQ 2024-Sep [1] (a) (iii) {C} · Case Scenario · 2M · Pg 68

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 4.6 · PYQ 2026-Jan [4] (a) (i) · Case Scenario · 2M · Pg 71

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 4.7 · PYQ 2026-Jan [4] (a) (ii) · Case Scenario · 2M · Pg 71

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 4.8 · PYQ 2026-Jan [4] (a) (iii) · Case Scenario · 3M · Pg 72

LEVEL II

সহজ

CSQ 4.1 • PYQ 2020-Nov [3] (c) (ii) • Case Scenario • 6M • Pg 67	3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.2 • MTP 2024-Jul [4] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 67	5× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.4 • RTP 2025-May [2] • Case Scenario • --- • Pg 69		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.5 • RTP 2026-Jan [3] • Case Scenario • --- • Pg 70		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

একক 2.3: Valid Contract-এর অন্যান্য অপরিহার্য উপাদান (Other Essential Elements of Valid Contract)

Other Essential Elements of Valid Contract

P2-C2-U2.3 • গুরুত্ব C • অধ্যায়ে Rank 1 • শ্রেণি A • অধ্যায়ের প্রশ্নের 22.6% • 53টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Capacity to Contract

P2-C2-U2.3-T01 • Topic 1: Capacity to Contract

প্রথমে পড়ুন একক 3-এর Section 3.1 'Capacity to Contract' ভালোভাবে পড়ুন: Sec. 11 (কে competent), minor's agreement সংক্রান্ত নিয়ম (Mohori Bibi vs. Dharmo Das Ghose), Sec. 12 (sound mind), Sec. 68 (necessaries) এবং disqualified persons।

টীকা

Sec 11 — কে competent: প্রত্যেক ব্যক্তি যিনি (a) majority অর্জন করেছেন (18 বছর পূর্ণ — Indian Majority Act, 1875), (b) sound mind-এর অধিকারী, এবং (c) নিজের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য কোনো আইনে contract করতে disqualified নন।

Minor's agreement — void ab-initio: Mohori Bibi vs. Dharmo Das Ghose (1903) — minor-এর mortgage void বলে রায়, ঋণদাতাকে টাকা ফেরত দিতে minor দায়ী নয়; majority-তে পৌঁছে ratification হয় না (পুরনো note-এর বদলে নতুন note consideration-এর অভাবে void); তবে minor beneficiary হতে পারে (CAN) — তার পক্ষে সম্পাদিত promissory note বা mortgage সে বলবৎ করতে পারে; সব partners-এর consent-এ তাকে partnership-এর সুবিধায় ভর্তি করা যায় (Sec 30, Partnership Act), কিন্তু সে partner হতে পারে না।

Estoppel নেই: মিথ্যাভাবে majority দাবি করার পরেও minor সবসময় minority-র যুক্তি দিতে পারে — এভাবে নেওয়া ঋণ ফেরত দিতে দায়ী নয়; টাকা এখনও অব্যয়িত থাকলে কেবল তা ফেরত দিতে বলা যেতে পারে, ইতিমধ্যে খরচ হওয়া অঙ্কের জন্য কখনো দায়ী নয়।

Necessaries (Sec 68): কেবল minor-এর সম্পত্তি (PROPERTY) দায়ী — কোনো ব্যক্তিগত দায় নেই, এবং মূল্যের বেশি কখনো নয়; দুটি শর্ত: goods তার জীবনযাত্রার মান অনুযায়ী ভরণপোষণের জন্য

যুক্তিসঙ্গতভাবে প্রয়োজনীয়, এবং পর্যাপ্ত বিদ্যমান সরবরাহ নেই; শিক্ষা ও অন্ত্যেষ্টির খরচ অন্তর্ভুক্ত, বিলাসদ্রব্য বাদ — মাপকাঠি উপযোগিতা, অলংকরণ নয় (Shruti-র ₹70,000-এর laptop — আদায় কেবল তার ₹20,000-এর সম্পদ পর্যন্ত)।

অন্যান্য নিয়ম: minor agent হতে পারে কিন্তু তার principal-এর প্রতি কোনো দায় বহন করে না; বাবা-মায়ের agent হিসেবে কাজ না করলে তাঁদের আবদ্ধ করতে পারে না; প্রাপ্তবয়স্কের সঙ্গে joint contract-এ কেবল প্রাপ্তবয়স্ক দায়ী (Sain Das vs. Ram Chand); minor-এর adult surety দায়ী থাকে (IS) — surety ও তৃতীয় পক্ষের মধ্যে সরাসরি contract; specific performance নেই, insolvency নেই, shareholding নেই (guardian-এর মাধ্যমে fully paid shares-এর transfer/transmission ছাড়া); torts-এ minor দায়ী। **Sec 12 sound mind (SM):** “a person is said to be of sound mind for the purposes of making a contract if, at the time when he makes it is capable of understanding it and of forming a rational judgement as to its effect upon his interests” — unsound mind-এর ব্যক্তির করা contract VOID; সাধারণত unsound কিন্তু মাঝে মাঝে sound ব্যক্তি sound অবস্থায় contract করতে পারেন (lucid-interval নিয়ম; প্রলাপগ্রস্ত/মাতাল ব্যক্তি পারেন না); disqualified persons: foreign sovereigns and ambassadors, alien enemy, corporations, convicts, insolvents।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- minor's agreement কেন void ab-initio (Sec. 11, Mohori Bibi), তবু minor কীভাবে beneficiary হতে পারে, ব্যাখ্যা করুন --- তার পক্ষে সম্পাদিত promissory note/mortgage সে বলবৎ করতে পারে।
- Necessaries (Sec. 68): কেবল minor-এর সম্পত্তি (PROPERTY) দায়ী, minor ব্যক্তিগতভাবে কখনো নয়, এবং কেবল তার জীবনযাত্রার মানের উপযোগী necessities-এর জন্য --- তাই 'minor টাকা দিতে দায়ী' কথাটি যেভাবে লেখা, সেভাবে ভুল।

TQ 1.1 · PYQ 2018-May [2] (c) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 74	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 1.2 · RTP 2022-Nov [5] · Descriptive · --- · Pg 75	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
CSQ 1.2 · PYQ 2021-Jul [1] (c) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 76	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- কাঠামো: Sec. 11 + void ab-initio নিয়ম → তথ্য (fees/বইয়ের জন্য ঋণ = necessities → সম্পত্তি দায়ী; ব্যক্তিগত ঋণ → majority-র পরেও ratification নেই) → সিদ্ধান্ত।
- Agent হিসেবে minor: তার কাজ principal-কে আবদ্ধ করে, কিন্তু principal-এর প্রতি সে ব্যক্তিগতভাবে দায়ী নয় (নির্দেশিত দামের কমে Parth-এর Mukund-এর গাড়ি বিক্রি)।
- Unsound mind (Sec. 12): contract void --- ₹25,000-এ বিক্রি হওয়া ₹2,00,000-এর সম্পত্তির পরিস্থিতিতে এটি খাটান।

CSQ 1.1 · RTP 2020-May [9] · Case Scenario · --- · Pg 75	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.4 · PYQ 2021-Dec [3] (b) (i) · Case Scenario · 6M · Pg 77 3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.6 · RTP 2023-Jun [4] · Case Scenario · --- · Pg 79 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.8 · PYQ 2025-Jan [1] (a) (iv) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 80	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 3টি প্রশ্ন

- Minor-এর surety: minor-এর নিজের contract void হলেও adult surety তৃতীয় পক্ষের কাছে দায়ী থাকে (IS) (সরাসরি surety--creditor contract) --- দুটি contract আলাদা করুন।
- বয়স নিয়ে মিথ্যা বিবরণ: minor তবু minority-র যুক্তি দিতে পারে (estoppel নেই), অব্যয়িত টাকা ফেরত দিতে বলা যেতে পারে, খরচ হওয়া অঙ্কের জন্য কখনো দায়ী নয়।
- বহু-বিষয়ক প্রশ্নে necessities পরীক্ষা (ক্লাসের জন্য mobile/laptop), minor বাবা-মায়ের agent হিসেবে কাজ না করলে তাঁরা দায়ী নন, এবং কেবল সম্পত্তির দায় -- একসঙ্গে আসে --- প্রতিটি ক্রমানুসারে নিন।

CSQ 1.7 · MTP 2023-Nov [3] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 80	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 1.3 · RTP 2021-Nov [2] · Case Scenario · --- · Pg 76	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 1.5 · PYQ 2022-May [3] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 78 3× এসেছে	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন

বিষয় 2: Free Consent

P2-C2-U2.3-T02 · Topic 2: Free Consent

প্রথমে পড়ুন Section 3.2 'Free Consent' পড়ুন: Sec. 13-এ consent-এর সংজ্ঞা (consensus ad idem — একই জিনিসে একই অর্থে), Sec. 14-এ free consent, এবং consent একেবারে না থাকা বনাম consent স্বাধীনভাবে না দেওয়ার ফলাফলের পার্থক্য।

টীকা

Consent (Sec 13, SM): “two or more persons are said to consent when they agree upon the same thing in the same sense” — consensus ad idem; লেনদেনের প্রকৃতি, যার সঙ্গে লেনদেন সেই ব্যক্তি বা subject-matter সম্পর্কে মৌলিক ভুল থাকলে পক্ষগুলি কখনো একই অর্থে সম্মত হয়নি, তাই কোনো contract হয় না (একই নামের দুটি জাহাজ/ব্যক্তি — পক্ষগুলি ad idem নয়)।

Free consent (Sec 14): consent তখনই free, যখন তা (1) coercion — Sec 15, (2) undue influence — Sec 16, (3) fraud — Sec 17, (4) misrepresentation — Sec 18, (5) mistake — Secs 20-22 সাপেক্ষে — দ্বারা সৃষ্ট নয়।

ফলাফল: coercion, undue influence, fraud বা misrepresentation দ্বারা সৃষ্ট consent → যার consent এভাবে সৃষ্ট, সেই পক্ষের ইচ্ছাধীনে contract VOIDABLE; (দ্বিপাক্ষিক) mistake-এ দুষিত consent → agreement VOID; consensus ad idem সম্পূর্ণ অনুপস্থিত → কোনো contract-ই নেই — ফলাফলের শব্দ void, voidable নয়।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · ২টি প্রশ্ন

- Subject-matter-এর পরিচয়-সংক্রান্ত পরিস্থিতির কাঠামো: Sec. 13 (একই জিনিসে একই অর্থে সম্মতি) ও Sec. 20 (অপরিহার্য তথ্যে দ্বিপাক্ষিক mistake agreement-কে void করে) উদ্ধৃত করুন → দেখান যে পক্ষগুলি ভিন্ন flats/cars বুঝিয়েছিল → contract নেই/void বলে সিদ্ধান্ত দিন।
- পার্থক্য: subject-matter নিয়ে উভয় (BOTH) পক্ষ ভুল করলে (flat 101 বনাম 102, লাল গাড়ি বনাম কালো গাড়ি) agreement void; নিছক একপাক্ষিক mistake (Sec. 22) contract-কে বাতিল করে না।
- ফলাফলের শব্দটি মনে রাখুন: consensus ad idem-এর অনুপস্থিতি = void agreement, voidable নয়।

CSQ 2.2 · RTP 2023-Jun [1] (a) · Case Scenario · --- · Pg 82

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 2.1 · MTP 2022-Jun [1] (i) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 81

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 3: Free Consent বিনষ্টকারী উপাদান (Elements Vitiating Free Consent)

P2-C2-U2.3-T03 · Topic 3: Elements Vitiating Free Consent

প্রথমে পড়ুন Section 3.3 আয়ত্ত করুন: Coercion (Sec. 15, ফলাফল Secs. 19/72), Undue Influence (Sec. 16, ফলাফল Sec. 19A), Fraud (Sec. 17), Misrepresentation (Sec. 18), Mistake (Secs. 20-22), সঙ্গে দুটি পার্থক্য-সারণি।

টীকা

Coercion (Sec 15, SM): “the committing, or threatening to commit, any act forbidden by the Indian Penal Code or the unlawful detaining, or threatening to detain any property, to the prejudice of any person whatever, with the intention of causing any person to enter into an agreement” — কোনো পক্ষের কাছ থেকে আসা বা অপর পক্ষের প্রতি লক্ষ্য করা জরুরি নয়; আত্মহত্যার হুমকি coercion-ই (IS) (আত্মহত্যা IPC-তে নিষিদ্ধ, শাস্তিযোগ্য না হলেও); release আদায়ের জন্য principal-এর হিসাবের খাতা agent-এর আটকে রাখা = coercion; ফলাফল — voidable (Sec 19) এবং প্রাপ্ত টীকা/জিনিস ফেরত দিতেই হবে (Sec 72)।

Undue influence (Sec 16, SM): “A contract is said to be induced by ‘undue influence’ where the relations subsisting between the parties are such that one of the parties is in a position to dominate the will of the other and he uses that position to obtain an unfair advantage over the other”; ইচ্ছার ওপর আধিপত্য (dominate) করার চারটি অবস্থান: (a) প্রকৃত/আপাত কর্তৃত্ব (মনিব-ভূত, বাবা-ছেলে), (b)

fiduciary relationship (solicitor-client, গুরু-শিষ্য, trustee-beneficiary), (c) মানসিক যন্ত্রণা (অসুখ বা বার্ষিক্যে দুর্বল রোগীর ওপর ডাক্তার), (d) unconscionable bargains (গ্রামের মহাজনের নতুন ঋণ; কিন্তু ব্যাঙ্কের উচ্চ বাজার-হারের সুদ সাধারণ ব্যবসা, undue influence নয়); ফলাফল (Sec 19A) — voidable; আদালত সম্পূর্ণ বাতিল করতে পারে বা ন্যায্য শর্তে বহাল রাখতে পারে (₹1,00,000 অগ্রিমের জন্য ₹2,00,000-এর bond বাতিল); ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষকে আধিপত্য + অবস্থানের ব্যবহার + অন্যায় লেনদেন প্রমাণ করতে হবে, তারপর প্রমাণের দায় সেরে যায়।

Fraud (Sec 17): প্রতারণা বা প্ররোচনার উদ্দেশ্যে পাঁচটি কাজ: (1) সত্য বলে বিশ্বাস করে না এমন ব্যক্তির মিথ্যা তথ্যের ইঙ্গিত, (2) কোনো তথ্য সক্রিয়ভাবে গোপন, (3) পালনের কোনো ইচ্ছা ছাড়াই promise, (4) প্রতারণার উপযোগী অন্য যে-কোনো কাজ, (5) আইন বিশেষভাবে প্রতারণামূলক ঘোষণা করেছে এমন কাজ/বর্জন; নিছক নীরবতা fraud নয় (NOT) — ব্যতিক্রম: (1) বলার দায়িত্ব (নিলামে বিক্রি অসুস্থ ঘোড়া — fraud নয়; কিন্তু ক্রেতা বিক্রেতার মেয়ে হলে — বলার দায়িত্ব, তাই fraud), (2) কথার সমতুল্য নীরবতা (“If you do not deny it, I shall assume the horse is sound”); ফলাফল — voidable, ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষ rescind করতে পারে, damages-এর মামলা করতে পারে, বা representation সত্য ধরে performance-এর দাবি করতে পারে; প্রতারণিত পক্ষ সাধারণ যত্নে সত্য জানতে পারত, বা fraud consent-এর কারণ হয়নি — এমন ক্ষেত্রে voidable নয় (NOT)।

Misrepresentation (Sec 18): (1) এমন মিথ্যা বিবৃতি যা বক্তা সত্য বলে বিশ্বাস করে কিন্তু তার তথ্য তা সমর্থন করে না (যাচাই না করে motorcycle “in excellent condition” বলা), (2) প্রতারণার উদ্দেশ্য ছাড়া কর্তব্য লঙ্ঘন যা সুবিধা এনে দেয়, (3) নির্দোষভাবে অপর পক্ষকে subject-matter সম্পর্কে ভুল করানো — ফলাফল: voidable, rescission/restitution কিন্তু কোনো damages নয় (NO)। **Mistake (Secs 20-22):** agreement-এর পক্ষে অপরিহার্য কোনো তথ্যগত বিষয়ে দ্বিপাক্ষিক mistake → VOID (Sec 20 — subject-matter-এর গুণ, অস্তিত্ব, পরিচয়, title, দাম, পরিমাণ); একপাক্ষিক mistake → contract voidable নয় (Sec 22); Indian law সম্পর্কে mistake — কোনো প্রতিকার নেই (Sec 21); বিদেশি আইন সম্পর্কে mistake = তথ্যগত mistake, agreement void।

Coercion (Sec 15)	Undue influence (Sec 16)
শারীরিক বল বা হুমকির দ্বারা consent আদায়	নৈতিক বা মানসিক চাপ
IPC দ্বারা নিষিদ্ধ কাজ বা সম্পত্তির বেআইনি আটক	কোনো illegal কাজ বা অপরাধমূলক হুমকি জড়িত নয়
Parties-এর মধ্যে কোনো সম্পর্ক জরুরি নয়	Parties-এর মধ্যে কিছু সম্পর্ক অবশ্যই জরুরি
Contract-এর বাইরের stranger-এর কাছ থেকেও আসতে পারে	সবসময় contract-এর parties-এর মধ্যেই প্রয়োগ হয়
Voidable; প্রাপ্ত benefit ফেরত দিতে হবে (Secs 64, 72)	Voidable, বা set aside/সংশোধিত রূপে enforced; refund court-এর discretion-এ

Fraud (Sec 17)	Misrepresentation (Sec 18)
সত্য গোপন করে প্রতারণার উদ্দেশ্য	প্রতারণার কোনো উদ্দেশ্য নেই
Maker statement-টিকে অসত্য বলে বিশ্বাস করেন	Maker statement-টিকে সত্য বলে বিশ্বাস করেন
Injured party repudiate করে এবং (AND) damages দাবি করতে পারে	কেবল repudiation/restitution — damages নয় (NO)
Injured party-র সত্য জানার উপায় ছিল — এই defence চলে না	Injured party-র সত্য জানার উপায় ছিল বলে plead করা যায়

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 16-এর চারটি 'position to dominate the will' পরিস্থিতি মুখস্থ করুন: প্রকৃত/আপাত কর্তৃত্ব, fiduciary relationship, মানসিক যন্ত্রণা, unconscionable bargains।
- Section মানচিত্র: coercion 15, undue influence 16, fraud 17, misrepresentation 18, ফলাফল 19/19A, mistake 20-22, coercion-এ ফেরত 72।

TQ 3.6 · RTP 2020-May [3] · Descriptive · --- · Pg 86

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 9টি প্রশ্ন

- Fraud (Sec. 17): পাঁচটি কাজ --- মিথ্যা ইঙ্গিত, সক্রিয় গোপন, পালনের ইচ্ছাহীন promise, প্রতারণার উপযোগী কাজ, আইনে প্রতারণামূলক ঘোষিত কাজ/বর্জন; ফলাফল --- voidable, সঙ্গে damages।
- 'নিষ্ক নীরবতা fraud নয়' --- ব্যতিক্রম: বলার দায়িত্ব, এবং কথার সমতুল্য নীরবতা; প্রতারণার পক্ষ সাধারণ যত্নে সত্য জানতে পারলে voidable নয়।
- দুটি সারণিই আয়ত্ত করুন: fraud বনাম misrepresentation (উদ্দেশ্য, জ্ঞান, damages) এবং coercion বনাম undue influence (শারীরিক বনাম নৈতিক চাপ, সম্পর্ক)।
- Coercion (Sec. 15): IPC-তে নিষিদ্ধ কাজ বা সম্পত্তির বেআইনি আটক; আত্মহত্যার হুমকি coercion-ই (IS); ফলাফল --- voidable (Sec. 19), টাকা ফেরতযোগ্য (Sec. 72)।

TQ 3.2 · RTP 2019-May [2] (i) (a) · Descriptive · --- · Pg 83

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 3.10 · PYQ 2025-May [5] (c) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 90 **2x এসেছে**

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 3.1 · PYQ 2018-May [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 82

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.3 · PYQ 2019-Jun [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 83

LEVEL I

মাঝারি

	বোধ (Understanding)	
TQ 3.4 · PYQ 2019-Jun [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 84	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.5 · PYQ 2019-Nov [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 86 2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.7 · PYQ 2020-Nov [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 87 3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.9 · PYQ 2023-Dec [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 89 3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.11 · PYQ 2025-Sep [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 90	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 10টি প্রশ্ন

- কাঠামো: দূষিতকারী উপাদান চিহ্নিত করুন → section ও সংজ্ঞা → ফলাফল (ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষের ইচ্ছাধীনে voidable; undue influence-এ Sec. 19A) → সিদ্ধান্ত।
- তথ্যের ধরন: নম্বর/promotion-এর জন্য শিক্ষক/নিয়োগকর্তার বিক্রিতে প্ররোচনা = undue influence; যন্ত্রণাকাতর রোগীর কাছ থেকে ডাক্তারের নেওয়া ₹5,000-এর note = unconscionable; বন্দুকের মুখে/মিথ্যা ফৌজদারি মামলার হুমকি = coercion।
- Misrepresentation (সচল meters, motorcycle 'in good condition'): voidable, rescission কিন্তু কোনো damages নয় (NO); নিজে goods পরীক্ষা করা ক্রেতা (ভাঙা টেবিলের পায়) বাতিল করতে পারে না।

TQ 3.8 · RTP 2021-May [1] (I) · Descriptive · --- · Pg 89	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.4 · RTP 2022-Nov [2] (i) · Case Scenario · --- · Pg 94 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.6 · MTP 2023-May [3] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 96 4× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.7 · PYQ 2023-Jun [3] (b) (i) · Case Scenario · 2M · Pg 97 4× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.1 · RTP 2021-May [3] · Case Scenario · --- · Pg 91 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.2 · MTP 2022-Mar [3] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 92	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · RTP 2022-May [3] · Case Scenario · --- · Pg 93	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.5 · RTP 2022-Nov [3] · Case Scenario · --- · Pg 95 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.9 · RTP 2025-Jan [6] (ii) · Case Scenario · --- · Pg 98 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.11 · RTP 2026-May [4] · Descriptive · --- · Pg 100	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- নিলাম/নীরবতা (অসুস্থ ঘোড়া): নিছক নীরবতা = fraud নয়; বলার দায়িত্ব (ক্রেতা মেয়ে) = fraud; 'অস্বীকার না করলে ঘোড়া সুস্থ ধরে নেব' = কথার সমতুল্য নীরবতা = fraud।
- বিক্রির শৃঙ্খল: নিজে প্রতারণিত বিক্রেতা নির্দোষভাবে একই বিবৃতি পুনরাবৃত্তি করলে তা misrepresentation, fraud নয় --- কে কার বিরুদ্ধে rescind করবে এবং damages মিলবে কি না, চিহ্নিত করুন।

CSQ 3.8 · MTP 2024-Jul [1] (a) (ii) {C} · Case Scenario · 3M · Pg 97 asked

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

CSQ 3.10 · RTP 2025-May [3] · Case Scenario · --- · Pg 98

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

বিষয় 4: Object ও Consideration-এর বৈধতা (Legality of Object and Consideration)

P2-C2-U2.3-T04 · Topic 4: Legality of Object and Consideration

প্রথমে পড়ুন Section 3.4 ভালোভাবে পড়ুন: Sec. 23-এর অধীনে unlawful consideration/object-এর ছয়টি শ্রেণি, public policy-বিরোধী agreements, এবং Sec. 24 (consideration আংশিক unlawful)।

টীকা

Sec 23 — unlawful consideration/object-এর ছয়টি শ্রেণি: (1) আইনে নিষিদ্ধ (পণ, 17 বছরের ছেলের বিয়ে); (2) এমন প্রকৃতির যে অনুমতি দিলে কোনো আইনের বিধান ব্যর্থ হবে (revenue-খেলাপি B-এর মাধ্যমে নিজের estate আবার কেনে); (3) প্রতারণামূলক (fraud-এ অর্জিত লাভ ভাগাভাগি); (4) অন্যের দেহ বা সম্পত্তির ক্ষতি জড়িত (copyright লঙ্ঘন করে বই ছাপা; দৈনিক কায়িক শ্রমে ঋণ শোধ = দাসত্ব); (5) অনৈতিক (বিয়ের promise-সহ বিবাহবিচ্ছেদের জন্য অগ্রিম টাকা — আদায়যোগ্য নয়); (6) public policy-বিরোধী — প্রতিটি ক্ষেত্রে agreement VOID।

Public policy-বিরোধী agreements: (1) শত্রুর সঙ্গে বাণিজ্য; (2) stifling prosecution — consideration-এর বিনিময়ে মামলা প্রত্যাহার void, তবে CrPC অনুযায়ী compoundable offences-এর আপস অনুমোদিত, uncompoundable-এর নয়; (3) maintenance (নিজের স্বার্থ ছাড়া মামলায় সহায়তা) ও champerty (প্রাপ্ত অর্থের অংশের বিনিময়ে মামলার অর্থায়ন) — যুক্তিসঙ্গত ও bona fide হলে তবেই বৈধ, বিদ্রোহমূলক হলে নয়; (4) সরকারি পদ ও উপাধির কেনাবেচা — অন্য কেউ পদ পাবে বলে কোনো public servant-কে অবসর নিতে প্ররোচিত করতে, বা Padma Vibhushan-এর মতো উপাধি জোগাড় করতে টাকা — void, কারণ এটি যোগ্যতাভিত্তিক নিয়োগে হস্তক্ষেপ করে; (5) একচেটিয়া (monopolies) সৃষ্টিকারী agreements; (6) marriage brokerage (পারিশ্রমিকের বিনিময়ে বিয়ের ঘটকালি; কেবল তথ্য সরবরাহকারী marriage bureau এর আওতায় পড়ে না); (7) বিচারপ্রক্রিয়ায় হস্তক্ষেপ — বিচারবিভাগীয় কর্মকর্তাকে পক্ষপাতদুষ্ট/দুর্নীতিগ্রস্ত আচরণে প্ররোচনা, সাক্ষীকে অনুপস্থিত থাকতে টাকা দেওয়া; (8) দায়িত্ববিরোধী স্বার্থ — agent-এর গোপন পারিশ্রমিক নেওয়া, ব্যক্তিগত অর্থের বিনিময়ে manager-এর contract পাস করা।

Sec 24 — আংশিক unlawful: এক বা একাধিক object-এর জন্য একক consideration-এর কোনো অংশ, বা একক object-এর জন্য একাধিক consideration-এর কোনো একটি unlawful হলে agreement void;

legal অংশ illegal অংশ থেকে আলাদা করা গেলে (CAN) ভালো অংশটি বহাল থাকে; আলাদা করা না গেলে সম্পূর্ণ void।

উত্তরে ব্যবহার: Sec 23-এর শ্রেণি চিহ্নিত করুন → তথ্যে মেলান → void এবং প্রদত্ত টাকা আদায়যোগ্য নয় বলে সিদ্ধান্ত দিন (ছেলের চাকরির জন্য এক অফিসারকে দেওয়া Harish-এর ₹15,000 আদায় করা যায়নি — সরকারি পদের কেনাবেচা)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 23-এর ছয়টি শ্রেণি হুবহু তালিকাভুক্ত করুন: আইনে নিষিদ্ধ; আইনের বিধান ব্যর্থ করবে; প্রতারণামূলক; দেহ বা সম্পত্তির ক্ষতি জড়িত; অনৈতিক; public policy-বিরোধী।
- Public-policy তালিকা মুখস্থ করুন: শত্রুর সঙ্গে বাণিজ্য, stifling prosecution, maintenance & champerty, সরকারি পদ/উপাধির কেনাবেচা, একচেটিয়া, marriage brokerage, বিচারপ্রক্রিয়ায় হস্তক্ষেপ, দায়িত্ববিরোধী স্বার্থ।

TQ 4.2 · PYQ 2026-Jan [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 101 **2× এসেছে**

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

TQ 4.3 · PYQ 2026-Jan [6] (Or) (b) · Descriptive · 6M · Pg 103

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- সরকারি পদের কেনাবেচা: সরকারি পদে নিয়োগ/সেখান থেকে অবসরের জন্য টাকা, বা Padma Vibhushan-এর মতো উপাধি জোগাড় void --- জনস্বার্থে যোগ্যতাভিত্তিক নিয়োগ প্রয়োজন।
- Stifling prosecution: consideration-এর বিনিময়ে ফৌজদারি মামলা প্রত্যাহার uncompoundable offences-এ void; CrPC অনুযায়ী compoundable offences-এর আপস অনুমোদিত।

TQ 4.1 · PYQ 2023-Dec [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 101 **2× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- কাঠামো: Sec. 23-এর শ্রেণি চিহ্নিত করুন → তথ্যে মেলান → void, প্রদত্ত টাকা আদায়যোগ্য নয় বলে সিদ্ধান্ত দিন।
- পরিচিত পরিস্থিতি: অন্য কেউ পদ পাবে বলে স্বেচ্ছা-অবসরের জন্য ₹10 লাখ = সরকারি পদের কেনাবেচা; বিচারবিভাগীয় কর্মকর্তাকে অর্থ প্রদান = বিচারপ্রক্রিয়ায় হস্তক্ষেপ; চোরাচালান = আইনে নিষিদ্ধ।
- যুক্তিসঙ্গত স্থানীয় সীমার মধ্যে goodwill-বিক্রির বিধিনিষেধই Sec. 27-এর বৈধ ব্যতিক্রম (EXCEPTION) --- সিদ্ধান্তের আগে যৌক্তিকতা যাচাই করুন (Rishabh--Omkar পরিস্থিতি)।

CSQ 4.5 · RTP 2026-Jan [4] · Case Scenario · --- · Pg 107

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 4.1 · PYQ 2020-Nov [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 104 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.2 · PYQ 2021-Jan [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 105 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.4 · PYQ 2025-Jan [1] (a) (iii) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 106	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- মূল বনাম collateral contract: Z-কে হত্যার agreement void; উদ্দেশ্য জেনে (KNEW) W-এর দেওয়া ঋণও সমান দুষিত ও আদায়যোগ্য নয় --- প্রতিটি সম্পর্ক আলাদাভাবে খতিয়ে দেখুন।
- মিশ্র ক্ষেত্রে Sec. 24: একক consideration-এর কোনো অংশ unlawful হলে এবং তা আলাদা করা না গেলে সম্পূর্ণ agreement void।

CSQ 4.3 · PYQ 2022-Nov [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 106 asked	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
--	---------------------------------	--------

বিষয় 5: Void Agreements

P2-C2-U2.3-T05 · Topic 5: Void Agreements

প্রথমে পড়ুন Section 3.5 'Void Agreements' ভালোভাবে পড়ুন: restraint of marriage (Sec. 26), goodwill ব্যতিক্রমসহ restraint of trade (Sec. 27), restraint of legal proceedings (Sec. 28), uncertain agreements (Sec. 29), wagers (Sec. 30), এবং legal/illegal reciprocal promises (Sec. 57)।

টীকা

স্পষ্টভাবে void: minor ছাড়া অন্য যে-কোনো ব্যক্তির restraint of marriage (Sec 26); restraint of legal proceedings (Sec 28) — আদালতের মাধ্যমে অধিকার বলবৎ করা সম্পূর্ণ নিষেধ করা বা limitation-এর সময়কাল কমানো void, কিন্তু বিরোধ (বর্তমান বা ভবিষ্যৎ, লিখিতভাবে) arbitration-এ পাঠাতে সম্মত হওয়া বৈধ; uncertain agreements (Sec 29) — নিশ্চিত করা সম্ভব না হলে void (“a hundred tons of oil” void, বিক্রেতা কেবল নারকেল তেলের ব্যবসা করলে বৈধ)।

Restraint of trade (Sec 27): কাউকে বৈধ পেশা, বাণিজ্য বা ব্যবসা চালাতে বাধা দেওয়া agreement সেই পরিমাণে (TO THAT EXTENT) void; ব্যতিক্রম: (1) goodwill বিক্রি — ক্রেতা অনুরূপ ব্যবসা চালানো পর্যন্ত বিক্রেতা নির্দিষ্ট যুক্তিসঙ্গত স্থানীয় সীমার মধ্যে একই রকম ব্যবসা না করতে সম্মত হতে পারে; (2) বিদায়ী partner-এর যুক্তিসঙ্গত বিধিনিষেধ (Sec 36, Partnership Act) এবং partnership চলাকালীন partners-এর non-compete (Sec 11); (3) চাকরির মেয়াদকালে (DURING) প্রতিযোগিতা না করার কর্মচারীর covenant (surgeon-এর সহকারীকে 3 বছরের মেয়াদে বাধা); সমগ্র উৎপাদন একজন পাইকারকে বিক্রি বা বিক্রেতাদের মধ্যে ন্যূনতম-মূল্যের agreements বিধিনিষেধ নয়।

Wager (Sec 30): অনিশ্চিত ঘটনার নিষ্পত্তির ভিত্তিতে টাকা বা টাকার সমমূল্য দেওয়ার agreement; অপরিহার্য উপাদান — (1) টাকা/টাকার সমমূল্য দেওয়ার promise, (2) অনিশ্চিত ঘটনা, (3) জেতা-হারার পারস্পরিক সম্ভাবনা, (4) ঘটনার ওপর নিয়ন্ত্রণ নেই, (5) বাজির অঙ্ক ছাড়া অন্য স্বার্থ নেই; ফলাফল — void, জেতা অঙ্ক আদায়ে মামলা চলে না; wagers-এর অন্তর্ভুক্ত: লটারি (Government-অনুমোদিত হলেও — Sec

294A IPC, collateral লেনদেনও দুষিত), সম্পাদকের রাখা সমাধানের সঙ্গে মেলানো crossword পুরস্কার (State of Bombay vs. R.M.D. Chamarbaugwala), shares/goods-এ দামের পার্থক্য মেটানোর ফাটকা লেনদেন, পুরস্কার ₹500-এর কম এমন ঘোড়দৌড়ের বাজি।

Wager নয়: (1) chit funds; (2) delivery উদ্দিষ্ট বাণিজ্যিক/share লেনদেন; (3) দক্ষতার খেলা — দক্ষতায় নির্ধারিত crossword, ছবি ও ক্রীড়া প্রতিযোগিতা, পুরস্কার ₹1,000-এর বেশি নয় (Prize Competition Act, 1955); (4) ঘোড়দৌড়ের বিজয়ীর জন্য ₹500 বা তার বেশি plate/পুরস্কারে চাঁদা; (5) contracts of insurance (contingent contracts)।

Contract of insurance	Wagering agreement
ক্ষতি indemnify করার contract	অনিশ্চিত ঘটনা ঘটা/না-ঘটার ওপর অর্থ দেওয়ার promise
পারস্পরিক consideration — premium ও compensation	Consideration নেই — কেবল টাকার জন্য জুয়া
Insured-এর life/property-তে insurable interest থাকে	Interest নেই — অন্যের life বা property-র ওপর বাজি
Insured-কে indemnify করে (life insurance ছাড়া)	অনিশ্চিত ঘটনায় পরাজিত পক্ষ নির্দিষ্ট অর্থ দেয়
Risk-এর বৈজ্ঞানিক/actuarial হিসাবের ভিত্তিতে premium	কোনো যুক্তিসংগত হিসাব নেই
Valid, enforceable, সমাজের পক্ষে হিতকর	Void, unenforceable, জনকল্যাণের বিরোধী

Secs 57-58: আংশিক legal ও আংশিক illegal reciprocal promises — প্রথম (legal) সেট valid contract, দ্বিতীয়টি void agreement (₹50,00,000-এ বাড়ি বিক্রি বৈধ; জুয়ার আড্ডা হিসেবে ব্যবহার হলে আরও ₹75,00,000 void — কেবল legal সেট বলবৎ করুন); একটি legal শাখাসহ বিকল্প promise — কেবল legal শাখাটি বলবৎযোগ্য (চাল দেওয়া বৈধ, চোরাচালানের আফিম void)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 4টি প্রশ্ন

- Wager-এর অপরিহার্য উপাদান (Sec. 30): অনিশ্চিত ঘটনায় টাকা দেওয়ার promise, জেতা/হারার পারস্পরিক সম্ভাবনা, নিয়ন্ত্রণ নেই এবং অন্য কোনো স্বার্থ নেই --- void, জেতা অঙ্ক আদায়ে মামলা চলে না।
- Wager বনাম Insurance সারণি আয়ত্ত করুন: insurable interest, mutual consideration, indemnity, actuarial premium, জনকল্যাণ।
- Sec. 29: uncertain agreement void, তবে নিশ্চিত করা সম্ভব হলে বৈধ ('hundred tons of oil' void, যদি না বিক্রেতা কেবল নারকেল তেলের ব্যবসা করেন)।

- Wager নয়: chit funds, delivery উদ্দিষ্ট share লেনদেন, দক্ষতার খেলা (পুরস্কার ≤ ₹1,000), ঘোড়দৌড়ের পুরস্কার ≥ ₹500, insurance।

TQ 5.1 · PYQ 2020-Nov [6] (a) · Distinguish Between · 5M · Pg 108	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 5.2 · RTP 2021-Nov [6] · Descriptive · --- · Pg 109	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 5.3 · PYQ 2024-Jun [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 109 4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 5.4 · PYQ 2026-Sep [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 110	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 5টি প্রশ্ন

- Restraint of trade (Sec. 27): সেই পরিমাণে void, ব্যতিক্রম (EXCEPT) যুক্তিসঙ্গত স্থানীয় সীমাসহ goodwill বিক্রি --- বিধিনিষেধ বিক্রীত goodwill-কে ছাড়িয়ে যায় কি না পরীক্ষা করুন (কৃত্রিম গয়নার goodwill ছাড়িয়ে আসল হীরের গয়না = void)।
- Sec. 57: বাড়ি বিক্রি বৈধ; জুয়ার জন্য ব্যবহার হলে টাকা দেওয়ার অতিরিক্ত promise একটি পৃথক void agreement --- কেবল legal সেট বলবৎ করুন।
- বিচারবিভাগীয় কর্মকর্তাকে অর্থ প্রদানের পরিস্থিতি: public policy-বিরোধী বলে void; প্রদত্ত টাকা আদায় করা যায় না।

CSQ 5.2 · RTP 2022-May [1] · Case Scenario · --- · Pg 112	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 5.3 · RTP 2023-Jun [5] · Case Scenario · --- · Pg 113 3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 5.4 · RTP 2023-Dec [6] · Case Scenario · --- · Pg 114	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 5.5 · MTP 2024-Apr [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 114 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 5.7 · MTP 2025-Aug S2 [1] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 116	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- বহু-অংশের valid-or-void প্রশ্ন: ঋণের জন্য বিবাহবিচ্ছেদ = restraint of marriage/অনৈতিক; বিনষ্ট subject-matter = দ্বিপাক্ষিক mistake (Sec. 20); প্রতিটি অংশ তার নিজস্ব section-এ শ্রেণিবদ্ধ করুন।
- Sec. 28-এর সূক্ষ্মতা: উভয়েরই এখতিয়ার আছে এমন দুটি আদালতের একটি (ONE) বেছে নেওয়া বৈধ; মামলার ওপর সম্পূর্ণ নিষেধ বা limitation-এর সময়কাল কমানো void --- উত্তরের আগে দুটি আলাদা করুন।

CSQ 5.1 · MTP 2019-Oct [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 111 asked	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 5.6 · RTP 2025-Jan [6] · Case Scenario · --- · Pg 115 2× এসেছে	LEVEL II	মাঝারি

একক 2.4: Contract-এর performance (Performance of Contract)

Performance of Contract

P2-C2-U2.4 · গুরুত্ব C · অধ্যায়ে Rank 4 · শ্রেণি A · অধ্যায়ের প্রশ্নের 11.5% · 27টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Contract-এর performance (Performance of Contract)

P2-C2-U2.4-T01 · Topic 1: Performance of Contract

প্রথমে পড়ুন একক 4-এর (Performance of Contract) Sections 4.1 ও 4.2 পড়ুন: Sec. 37 — perform করা বা perform করার offer দেওয়ার বাধ্যবাধকতা, actual বনাম attempted performance (tender), এবং valid tender-এর চারটি শর্ত (Sec. 38)।

টীকা

Sec 37: পক্ষগুলিকে নিজ নিজ promises অবশ্যই perform করতে হবে, অথবা perform করার offer দিতে হবে — যদি না Contract Act বা অন্য কোনো আইনে সেই performance মকুব বা অব্যাহতি পায়; performance হলো (a) **actual** — পক্ষ নির্ধারিত সময়ে ও নির্ধারিত পদ্ধতিতে যা করার দায়িত্ব নিয়েছিল তা করেছে, অথবা (b) **attempted/tender** — promisor perform করার offer দেয় কিন্তু promisee গ্রহণ করতে অস্বীকার করে (ব্যবসার সময়ে নির্ধারিত স্থানে goods আনা হলো, delivery প্রত্যাখ্যাত)।

Valid tender (Sec 38) — চারটি শর্ত: (1) **unconditional** (interest ছাড়া শুধু principal offer করা invalid); (2) **উপযুক্ত সময়ে ও স্থানে** (2 a.m.-এ delivery invalid, যদি না সেভাবে সম্মতি থাকে); (3) goods পরীক্ষার **যুক্তিসঙ্গত সুযোগ** promisee-কে অবশ্যই দিতে হবে (গম contract-এর গুণমান ও পরিমাণের কি না দেখে নেওয়া); (4) **সম্পূর্ণ (WHOLE) obligation**-এর জন্য (100-এর প্রতিশ্রুতির বিপরীতে 80 bales offer = invalid tender)।

প্রত্যাখ্যাত tender-এর ফল: non-performance-এর জন্য promisor দায়ী নয় এবং contract-এর অধীনে তার অধিকারও হারায় না — valid tender তাকে liability থেকে discharge করে, অথচ তার remedies বজায় থাকে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 37: performance মকুব/অব্যাহতি না পেলে পক্ষগুলিকে তাদের promises অবশ্যই perform করতে বা perform করার offer দিতে হবে; promisor যা promise করেছে **ঠিক (EXACTLY)** তা-ই তাকে perform করতে হবে।
- Actual performance (obligation পূরণ) এবং attempted performance/tender (promisor offer দেয়, promisee প্রত্যাখ্যান করে)-এর পার্থক্য করুন --- valid tender promisor-এর অধিকার না কেড়েই তাকে non-performance-এর liability থেকে discharge করে।
- Valid tender-এর শর্ত: unconditional; উপযুক্ত সময়ে ও স্থানে; goods পরীক্ষার যুক্তিসঙ্গত সুযোগ; **সম্পূর্ণ (WHOLE) obligation**-এর জন্য (100-এর বিপরীতে 80 bales offer = invalid tender)।

TQ 1.1 · RTP 2020-May [5] · Descriptive · --- · Pg 122

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- কাঠামো: Sec. 37/38 উল্লেখ করুন → তথ্যের ভিত্তিতে tender-কে চারটি শর্তে যাচাই করুন → promisee-র প্রত্যাখ্যানে promisor অব্যাহতি পায় কি না, সিদ্ধান্ত দিন।
- আংশিক delivery (10,000-এর বিপরীতে 5,000 ইট) সম্পূর্ণ obligation-এর tender নয় --- promisee প্রত্যাখ্যান করতে পারে; time-কে essential বলে শর্ত করা থাকলে দেরিতে delivery (25.06-এর আগে jute) promisee-কে প্রত্যাখ্যান করার এবং contract-কে voidable গণ্য করার অধিকার দেয় (Sec. 55)।

CSQ 1.1 · MTP 2024-Apr [4] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 124

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 1.2 · MTP 2025-Aug S2 [4] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 125

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 2: Valid tender বা attempted performance-এর জন্য যে শর্তগুলি পূরণ করতে হবে (Conditions to Be Satisfied for A Valid Tender or Attempted Performance)

P2-C2-U2.4-T02 · Topic 2: Conditions to Be Satisfied for A Valid Tender or Attempted Performance

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.4-এর §4.2 পড়ুন: attempted performance (tender) বলতে কী বোঝায় এবং কোন চারটি শর্তে tender valid হয় — প্রতিটির সঙ্গে Study Material-এর উদাহরণসহ।

টীকা

Tender কী: performance-এর সময় এলে promisor তার obligation perform করার offer দেয় কিন্তু promisee তা গ্রহণ করতে অস্বীকার করে — তখন contract তার কাছে যা চেয়েছিল promisor তা করে ফেলেছে। **উদাহরণ:** A ব্যবসার সময়ে নির্ধারিত স্থানে goods নিয়ে যায় কিন্তু B delivery নিতে অস্বীকার করে; এটি attempted performance।

Valid tender-এর চারটি শর্ত: (i) **unconditional** — principal ও interest দুটিই প্রাপ্য থাকলে শুধু principal ফেরত দেওয়ার offer valid tender নয়; (ii) **উপযুক্ত সময়ে ও স্থানে** — 2 a.m.-এ delivery-র offer valid নয়, যদি না সেভাবে সম্মতি থাকে; (iii) **goods পরীক্ষার যুক্তিসঙ্গত সুযোগ** — নির্ধারিত দিনে 1,000 kg গম warehouse-এ এমন পরিস্থিতিতে আনতে হবে যাতে buyer গুণমান ও পরিমাণ সম্পর্কে নিশ্চিত হতে পারে; (iv) **সম্পূর্ণ obligation-এর জন্য** — 100-এর প্রতিশ্রুতিতে 80 bales offer করা valid tender নয়।

ফল: valid tender প্রত্যাখ্যাত হলে তা contract-এর অধীনে promisor-এর অধিকার না কেড়েই তাকে non-performance-এর liability থেকে discharge করে; partial বা conditional tender তা করে না।

বিষয় 3: Contract কে perform করতে পারে — By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42)

P2-C2-U2.4-T03 · Topic 3: By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42)

প্রথমে পড়ুন Section 4.3 ভালো করে পড়ুন: promisor নিজে performance (personal skill contracts), agent, legal representatives (দায় উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত সম্পত্তি পর্যন্ত সীমিত), third persons (Sec. 41) এবং joint promisors (Sec. 42)।

টীকা

কে perform করতে পারে: (1) **promisor নিজে** — contract-এ personal skill, যত্ন বা আস্থ্য জড়িত থাকলে (ছবি আঁকা, গান গাওয়া); (2) **agent** — personal consideration ভিত্তি না হলে একজন যোগ্য ব্যক্তিকে নিয়োগ করা যেতে পারে; (3) **legal representatives** — promisor-এর মৃত্যুতে তাদের অবশ্যই non-personal contracts perform করতে হবে, কিন্তু দায় মৃত ব্যক্তির কাছ থেকে উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত সম্পত্তির মূল্য পর্যন্ত সীমিত; personal-skill contract মৃত্যুতেই শেষ হয় — representative বা promisee কেউই তা enforce করতে পারে না; (4) **third person** (Sec 41); (5) **joint promisors** (Sec 42)।

Sec 41: promisee যদি third person-এর কাছ থেকে performance গ্রহণ করে (ACCEPTS), তবে পরে আর promisor-এর বিরুদ্ধে তা enforce করতে পারে না, যদিও promisor তা authorise বা ratify কোনোটাই করেনি — B-এর কাছে A-র ₹1,00,000 ঋণের ₹60,000 C পরিশোধ করে; B কেবল বাকি ₹40,000-এর জন্য A-র বিরুদ্ধে মামলা করতে পারে।

Sec 42: joint promisors-কে তাদের যৌথ জীবদ্দশায় promise অবশ্যই যৌথভাবে পূরণ করতে হবে; কোনো একজনের মৃত্যুতে তার legal representatives জীবিতদের সঙ্গে যৌথভাবে; সকলের মৃত্যুতে সকলের representatives যৌথভাবে।

Personal-skill contract void হয়ে যাওয়া: শিল্পী অক্ষম হলে (পক্ষাঘাত) তাঁর ছেলে/representative-কে কাজটি শেষ করতে বাধ্য করা যায় না, কিন্তু প্রাপ্ত advance Sec 65-এর অধীনে অবশ্যই ফেরত দিতে হবে — যে contract void হয়ে যায় তার অধীনে প্রাপ্ত যেকোনো advantage অবশ্যই restore করতে হবে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- কারা perform করতে পারে তার তালিকা দিন: promisor নিজে (personal skill/আস্থ্য জড়িত contracts, যেমন ছবি আঁকা); agent (যেখানে personal consideration নেই); মৃত্যুর পর legal representatives (personal-skill contracts ছাড়া); third person (Sec. 41); joint promisors (Sec. 42)।
- Legal representatives-এর দায় মৃত promisor-এর কাছ থেকে উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত সম্পত্তির মূল্য পর্যন্ত সীমিত।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · ৩টি প্রশ্ন

- Sec. 41: promisee একবার third person-এর কাছ থেকে performance গ্রহণ করলে (ACCEPTS) পরে আর promisor-এর বিরুদ্ধে তা enforce করতে পারে না --- তাই Z-এর কাছ থেকে ₹40,000 গ্রহণকারী Y কেবল বাকি ₹20,000-এর জন্য X-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে পারে।
- Personal-skill contracts (গান গাওয়া, portrait আঁকা) promisor-এর মৃত্যু বা অক্ষমতায় শেষ হয় --- legal representatives-কে perform করতে বাধ্য করা যায় না; তবে contract void হওয়ায় প্রাপ্ত advance Sec. 65-এর অধীনে ফেরতযোগ্য।
- উত্তরের কাঠামো: contract-এর শ্রেণি নির্ণয় করুন (personal skill কি না) → কে perform করতে পারে/বাধ্য তা চিহ্নিত করুন → মৃত্যু/third-party payment-এর তথ্য প্রয়োগ করুন → সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 3.1 · RTP 2019-May [2] (ii) · Case Scenario · --- · Pg 127

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.2 · RTP 2022-May [5] · Case Scenario · --- · Pg 127

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.3 · PYQ 2023-Jun [3] (b) (ii) · Case Scenario · 4M · Pg 128 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 4: Succession ও Assignment-এর পার্থক্য (Distinction Between Succession and Assignment)

P2-C2-U2.4-T04 · Topic 4: Distinction Between Succession and Assignment

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.4-এর §4.4 পড়ুন: succession বনাম assignment-এ benefits ও burdens কীভাবে হস্তান্তরিত হয়, এবং liabilities কেন assign করা যায় না।

টীকা

Succession: আইনি প্রক্রিয়ায় কোনো contract-এর benefits উত্তরাধিকারে এলে **burden ও benefits উভয়ই** legal heir-এর উপর বর্তাতে পারে — বাবার সম্পত্তির উত্তরাধিকারী ছেলে বাবার ঋণের জন্য দায়ী, তবে কেবল উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত সম্পত্তির পরিমাণ পর্যন্ত; তার বেশি পরিশোধ করতে তাকে বলা হয় না।

Assignment: contract-এর কেবল **benefit** assign করা যায়, liabilities কখনোই নয় — debtor ঋণ শোধের দায়িত্ব অন্য কাউকে assign করে creditor-এর প্রতি তার obligation থেকে মুক্ত হতে পারে না, কারণ তাতে একজন তৃতীয় ব্যক্তি সেই liability-তে জড়িয়ে পড়ে।

Benefit assign করার সীমা: creditor কোনো promise-এর benefit assign করলে assignee debtor-এর কাছ থেকে ঋণ আদায় করার অধিকারী হয়; কিন্তু benefit-এর সঙ্গে liability যুক্ত থাকলে, বা contract করার সময় personal consideration বিবেচ্য হয়ে থাকলে, সেই benefit assign করা যায় না।

বিষয় 5: Joint promisor ও promisee-র দায় (Liability of Joint Promisor & Promisee)

P2-C2-U2.4-T05 · Topic 5: Liability of Joint Promisor & Promisee

প্রথমে পড়ুন Sections 42-45 আয়ত্ত করুন: joint liabilities-এর devolution (Sec. 42), contribution-সহ joint and several liability (Sec. 43), একজন joint promisor-এর release (Sec. 44), এবং joint promisees-এর অধিকার (Sec. 45)।

টীকা

Sec 42 — joint liabilities-এর devolution: সব joint promisors-কে তাদের জীবদ্দশায় promise অবশ্যই যৌথভাবে পূরণ করতে হবে; কোনো একজনের মৃত্যুর পর তার legal representative জীবিতদের সঙ্গে যৌথভাবে perform করে (দায় উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত estate পর্যন্ত সীমিত); শেষ জীবিত ব্যক্তির মৃত্যুর পর সকলের representatives-কে যৌথভাবে perform করতে হবে — যদি না contract-এ বিপরীত অভিপ্রায় দেখা যায়।

Sec 43 — joint AND several: promisee joint promisors-এর যেকোনো একজন বা একাধিকজনকে সম্পূর্ণ promise perform করতে বাধ্য করতে পারে; যে promisor perform করে সে বাকি প্রত্যেককে **সমানভাবে (EQUALLY)** contribute করতে বাধ্য করতে পারে; কেউ contribution-এ default করলে বাকি joint promisors সেই ক্ষতি সমান ভাগে বহন করে; Explanation — যে surety পরিশোধ করে সে তার principal-এর কাছ থেকে আদায় করতে পারে, কিন্তু principal surety-র কাছ থেকে কিছুই আদায় করতে পারে না।

হিসাব (SM): X, Y, Z যৌথভাবে A-র কাছে ₹6,000 ঋণী; Z-কে পুরোটা পরিশোধ করতে বাধ্য করা হয়; X দেউলিয়া, কিন্তু তার assets দিয়ে তার ঋণের অর্ধেক শোধ করা যায় — Z পায় X-এর estate থেকে ₹1,000 এবং Y-এর কাছ থেকে ₹2,500 (X-এর ₹1,000 ঘাটতি Y ও Z সমানভাবে ভাগ করে)।

Sec 44 — একজন joint promisor-এর release: এতে অন্য joint promisors discharge হয় **না (NOT)**, released promisor-ও তার co-promisors-এর প্রতি দায় (contribution) থেকে মুক্ত হয় না — D, A-কে release করলেও B ও C সম্পূর্ণ ₹9,00,000-এর জন্য দায়ী থাকে এবং A, B ও C-কে contribute করতে দায়ী থাকে।

Sec 45 — joint promisees-এর অধিকার: performance দাবি করার অধিকার তাদের যৌথ জীবদ্দশায় সকলের যৌথভাবে; কোনো একজনের মৃত্যুর পর তার representative ও জীবিতদের যৌথভাবে; শেষ জীবিত ব্যক্তির মৃত্যুর পর সকলের representatives-এর যৌথভাবে (B ও C যৌথভাবে ₹5,00,000 ধার দিয়েছিল; B-র মৃত্যুতে B-র representatives C-র সঙ্গে যৌথভাবে দাবি করে)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 42: joint promisors জীবদ্দশায় যৌথভাবে perform করে; একজনের মৃত্যুতে তার legal representatives জীবিতদের সঙ্গে যৌথভাবে perform করে (দায় উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত estate পর্যন্ত সীমিত); সকলের মৃত্যুতে সকলের representatives যৌথভাবে perform করে।

- Sec. 43 দায়কে joint and several করে: promisee **যেকোনো (ANY)** একজন promisor-কে সম্পূর্ণটা perform করতে বাধ্য করতে পারে; সেই promisor তখন সমান contribution দাবি করতে পারে, এবং কোনো defaulter-এর অক্ষমতাজনিত ক্ষতি বাকিরা সমানভাবে বহন করে।

TQ 5.1 · PYQ 2025-May [5] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 129

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- হিসাবটি অনুশীলন করুন: দেউলিয়া promisor-এর estate তার অংশের কেবল আদায়যোগ্য ভগ্নাংশটুকু দেয়; ঘাটতি solvent promisors **সমানভাবে (EQUALLY)** বহন করে --- প্রতিটি আদায়ের অঙ্ক দেখান।
- Sec. 44: একজন joint promisor-এর release অন্যদের discharge করে **না (NOT)**, released promisor-কেও co-promisors-এর প্রতি contribution থেকে মুক্ত করে না।
- কাঠামো: Secs. 42/43 (joint and several) উল্লেখ করুন → তথ্যের ভিত্তিতে অংশ ও contribution হিসাব করুন → কে কাকে কত দেবে, সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 5.1 · MTP 2020-Oct [1] (i) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 130 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 5.3 · PYQ 2021-Dec [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 132 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিশ্লেষণ (Analysis)** একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- বহু-অংশের প্রশ্ন: creditor কি একজন promisor-কে একাই বাধ্য করতে পারে (হ্যাঁ, Sec. 43)? শুধু মৃত promisor-এর legal representatives-এর বিরুদ্ধে মামলা করা যায় কি (কেবল জীবিতদের সঙ্গে যৌথভাবে, estate-এর পরিমাণ পর্যন্ত --- Sec. 42)? বাধ্যতামূলক পরিশোধের পর contribution (Sec. 43)? প্রতিটি অংশের উত্তর তার নিজস্ব section দিয়ে দিন।
- আগে insolvency-র অংশগুলি খুলে নিন (estate প্রকৃতপক্ষে কত দিতে পারে), তারপর বাকি promisors-এর মধ্যে default-এর সমান ভাগ প্রয়োগ করে নিট আদায় নির্ধারণ করুন।

CSQ 5.2 · PYQ 2021-Jul [3] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 131

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)**মাঝারি**CSQ 5.4 · PYQ 2025-Jan [4] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 133 **2x এসেছে****LEVEL II**
বিশ্লেষণ (Analysis)**মাঝারি**

বিষয় 6: Promise-এর performance-এর সময় ও স্থান (Time and Place for Performance of the Promise)

P2-C2-U2.4-T06 · Topic 6: Time and Place for Performance of the Promise

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য**প্রথমে পড়ুন** একক 2.4-এর §4.6 পড়ুন: promise কখন ও কোথায় perform করতে হবে, সে বিষয়ে Sections 46 to

501

টীকা

Section 46 — application নেই, সময় নির্দিষ্ট নেই: promisee-র application ছাড়াই promisor-কে perform করতে হলে এবং কোনো সময় নির্ধারিত না থাকলে, engagement অবশ্যই **reasonable time**-এর মধ্যে perform করতে হবে; Explanation অনুযায়ী 'reasonable time' প্রতিটি ক্ষেত্রে তথ্য ও পরিস্থিতির উপর নির্ভরশীল প্রশ্ন।

Section 47 — সময় নির্দিষ্ট, application নেই: promisee-র application ছাড়াই কোনো নির্দিষ্ট দিনে promise perform করতে হলে promisor সেই দিনে, যে স্থানে promise perform হওয়ার কথা সেখানে, ব্যবসার স্বাভাবিক সময়ের মধ্যে যেকোনো সময়ে তা perform করতে পারে। **উদাহরণ:** 8.30 p.m.-এর পরে delivery-র offer প্রত্যাখ্যান করা যেতে পারে, কারণ ব্যবসার স্বাভাবিক সময় শেষ।

Section 48 — নির্দিষ্ট দিনে application: promisor application ছাড়া perform করার দায়িত্ব না নিলে, উপযুক্ত স্থানে ও ব্যবসার স্বাভাবিক সময়ের মধ্যে performance-এর জন্য application করা **promisee-র কর্তব্য**; উপযুক্ত সময় ও স্থান কোনটি, তা প্রতিটি ক্ষেত্রে তথ্যগত প্রশ্ন।

Sections 49 and 50: কোনো স্থান নির্ধারিত না থাকলে এবং application করার প্রয়োজন না থাকলে, promisor-কে অবশ্যই promisee-র কাছে একটি যুক্তিসঙ্গত স্থান নির্ধারণের আবেদন করে সেখানে perform করতে হবে; আর promisee যে পদ্ধতিতে বা যে সময়ে নির্দেশ বা অনুমোদন দেয়, সেভাবে করা performance যথাযথ performance।

বিষয় 7: Reciprocal promise-এর performance (Performance of Reciprocal Promise)

P2-C2-U2.4-T07 · Topic 7: Performance of Reciprocal Promise

প্রথমে পড়ুন Section 4.7 (Secs. 51-58) ভালো করে পড়ুন: mutual & concurrent promises (Sec. 51), performance-এর ক্রম (Sec. 52), performance-এ বাধাদানকারী পক্ষ (Sec. 53), dependent promises-এ default (Sec. 54), time as essence (Sec. 55), impossibility (Sec. 56) এবং legal/illegal sets (Secs. 57-58)।

টীকা

Sec 51 — mutual and concurrent: reciprocal promises একসঙ্গে perform করার কথা থাকলে, promisee তার reciprocal promise perform করতে প্রস্তুত ও ইচ্ছুক না হলে কোনো promisor-কে perform করতে হয় না (B delivery-র সময় পরিশোধে প্রস্তুত ও ইচ্ছুক না হলে A-কে goods দিতে হবে না); **Sec 52 — ক্রম:** promises স্পষ্টভাবে নির্ধারিত ক্রমে perform হয়, নইলে লেনদেনের প্রকৃতি যে ক্রম দাবি করে সেই ক্রমে (পরিশোধের আগে বাড়ি তৈরি করতে হবে)।

Sec 53 — performance-এ বাধাদানকারী পক্ষ: বাধাপ্রাপ্ত পক্ষের ইচ্ছায় contract voidable হয়, এবং non-performance-জনিত ক্ষতির জন্য সে ক্ষতিপূরণও আদায় করতে পারে; **Sec 54 — mutual and**

dependent: যে promisor-কে **প্রথমে (FIRST)** perform করতে হবে সে ব্যর্থ হলে অন্য পক্ষের performance দাবি করতে পারে না এবং অন্য পক্ষকে ক্ষতির ক্ষতিপূরণ অবশ্যই দিতে হবে (কোনো cargo না দেওয়া charterer; shoe rack-এর উপকরণ সরবরাহ না করা hirer)।

Sec 55 — time as essence: নির্ধারিত সময়ে perform না করলে contract (বা অসম্পাদিত অংশ) promisee-র ইচ্ছায় voidable হয় — **যদি (IF)** time-কে essence ধরার অভিপ্রায় থেকে থাকে; essential না হলে — contract voidable নয়, promisee কেবল ক্ষতিপূরণের অধিকারী; promisee দেরিতে করা performance **গ্রহণ করলে (ACCEPTS)**, গ্রহণের সময়েই সেই অভিপ্রায়ের notice না দিলে সে ক্ষতিপূরণ দাবি করতে পারে না।

Secs 56-58: অসম্ভব কাজ করার agreement void — initial impossibility জানা থাকুক (Indian Ocean সাঁতরে পার হওয়া) বা অজানা (ঘোড়া আগেই মৃত), তা agreement-কে void করে, এবং কেবল promisor জানলে/তার জানা উচিত থাকলে তাকে promisee-কে অবশ্যই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে; supervening impossibility/illegality contract-কে void করে; Sec 57 — reciprocal promises-এর legal ও illegal sets-এর মধ্যে legal set একটি valid contract, illegal set void; Sec 58 — alternative promise-এর ক্ষেত্রে কেবল legal শাখাটি enforceable (চাল enforceable, চোরাচালানের opium void)।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- Sec. 51: যুগপৎ reciprocal promises-এ (পরিশোধের বিনিময়ে delivery) অন্য পক্ষ প্রস্তুত ও ইচ্ছুক না হলে কোনো promisor-কে perform করতে হয় না --- buyer delivery-র সময় পরিশোধ না করলে seller delivery দিতে অস্বীকার করতে পারে।
- Sec. 54 (mutual and dependent): যে পক্ষকে আগে perform করতে হবে (যেমন উপকরণ সরবরাহ, অগ্রিম পরিশোধ) সে ব্যর্থ হলে অন্য পক্ষের performance দাবি করতে পারে না এবং ক্ষতির জন্য অন্য পক্ষকে অবশ্যই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে।
- Sec. 55: time essence হলে এবং performance দেরিতে হলে contract promisee-র ইচ্ছায় voidable; essential না হলে কেবল ক্ষতিপূরণ; দেরিতে করা performance **গৃহীত হলে (ACCEPTED)** গ্রহণের সময় notice না দিলে ক্ষতিপূরণের অধিকার চলে যায়।
- কাঠামো: promises-এর শ্রেণি নির্ণয় করুন (concurrent/dependent/independent) → Secs. 51-55 উল্লেখ করুন → প্রস্তুতি/বাধা/বিলম্বের তথ্য প্রয়োগ করুন → প্রতিকার সম্পর্কে সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 7.1 · PYQ 2019-Jun [3] (c) · Case Scenario · 6M · Pg 134

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.2 · PYQ 2020-Nov [3] (c) (i) · Case Scenario · 6M · Pg 135 **3x এসেছে**

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.3 · PYQ 2024-Sep [4] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 136

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.4 · RTP 2026-Jan [5] · Case Scenario · --- · Pg 138

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 8: প্রদত্ত অর্থের appropriation (Appropriation of Payments)

P2-C2-U2.4-T08 · Topic 8: Appropriation of Payments

প্রথমে পড়ুন Appropriation of payments বিষয়ে Section 4.8 পড়ুন (Secs. 59-61): debtor-এর appropriation, creditor-এর appropriation, এবং কেউই না করলে law অনুযায়ী appropriation।

টীকা

Sec 59 — debtor দ্বারা: একাধিক পৃথক ঋণে আবদ্ধ debtor যদি স্পষ্ট জানিয়ে, বা তা ইঙ্গিত করে এমন পরিস্থিতিতে, পরিশোধ করে যে অর্থটি কোনো নির্দিষ্ট ঋণে প্রয়োগ হবে, তবে সেই পরিশোধ গৃহীত হলে অবশ্যই সেই অনুযায়ী প্রয়োগ করতে হবে (কোনো একটি bill-এর ঠিক সমান cheque সেই bill-এ impliedly appropriated হয়)।

Sec 60 — creditor দ্বারা: debtor কোনো নির্দেশ না দিলে এবং পরিস্থিতিও কিছু ইঙ্গিত না করলে, creditor নিজের বিবেচনায় পরিশোধটি প্রকৃতপক্ষে প্রাপ্য ও পরিশোধযোগ্য **যেকোনো (ANY)** lawful debt-এ প্রয়োগ করতে পারে, এমনকি limitation-এ time-barred ঋণেও — কিন্তু বিতর্কিত ঋণে **নয় (NOT)**।

Sec 61 — law দ্বারা: কোনো পক্ষই appropriate না করলে পরিশোধটি **সময়ের ক্রম (ORDER OF TIME)** অনুযায়ী ঋণগুলির discharge-এ প্রয়োগ হয় (time-barred-সহ); ঋণগুলি সমমর্যাদার হলে আনুপাতিক হারে।

গণনা (SM — Murari/Girdhari): ₹12,120 (2018, time-barred), ₹5,650 ও ₹9,680-এর bills; ₹9,680-এর cheque একটি bill-এর সঙ্গে মেলে → সেটিতেই appropriated (Sec 59); ₹15,000-এর cheque → creditor time-barred ₹12,120-এ এবং বাকিটা ₹5,650-এ appropriate করতে পারে (Sec 60); একটি guaranteed ও একটি unguaranteed loan থাকা creditor-ও একইভাবে নির্দেশহীন পরিশোধ unguaranteed loan-এ প্রয়োগ করতে পারে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

TQ 8.1 · PYQ 2026-Sep [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 139

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- তিনটি নিয়ম ক্রমানুসারে প্রয়োগ করুন: Sec. 59 --- পরিশোধ গৃহীত হলে debtor-এর express/implied নির্দেশ বাধ্যতামূলক (কোনো একটি bill-এর ঠিক সমান cheque সেই bill-এ appropriation বোঝায়); Sec. 60 --- নির্দেশ না থাকলে creditor **যেকোনো (ANY)** lawful debt-এ প্রয়োগ করতে পারে, এমনকি time-barred ঋণেও, কিন্তু বিতর্কিত ঋণে নয়; Sec. 61 --- কেউই appropriate না করলে: ঋণ সময়ের ক্রমে discharge হয়, সমমর্যাদার হলে আনুপাতিক হারে।
- একাধিক ঋণের গণনা অনুশীলন করুন: আগে ঠিক সমান অঙ্কের cheques মেলান, তারপর creditor-কে বাকিটা সবচেয়ে পুরোনো/time-barred ঋণে appropriate করতে দিন।

- Guaranteed-loan ফাঁদ: দুটি loan-এর একটি guaranteed হলে এবং debtor কোনো নির্দেশ না দিলে creditor (bank) পরিশোধটি **UNguaranteed** loan-এ appropriate করতে পারে --- surety আপত্তি করতে পারে না।

CSQ 8.1 · RTP 2023-Jun [2] · Case Scenario · --- · Pg 140 2x এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 8.3 · MTP 2025-Apr S1 [1] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 143	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 8.2 · PYQ 2023-Dec [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 141 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	কঠিন

বিষয় 9: উভয় পক্ষের সম্মতিতে যে contracts perform করার প্রয়োজন নেই (Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties)

P2-C2-U2.4-T09 · Topic 9: Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties

প্রথমে পড়ুন Section 4.9 (Secs. 62-67) ভালো করে পড়ুন: novation, rescission ও alteration (Sec. 62), remission/waiver (Sec. 63), voidable contract-এর অধীনে প্রাপ্ত benefit-এর restoration (Sec. 64), void agreement-এর অধীনে প্রাপ্ত advantage (Sec. 65), rescission-এর communication (Sec. 66) এবং promisee-র অবহেলা (Sec. 67)।

টীকা

Sec 62: পক্ষগুলি মূল contract-এর বদলে নতুন contract আনতে, বা তা rescind বা alter করতে সম্মত হলে মূল contract perform করার প্রয়োজন নেই — **novation:** নতুন contract-এর প্রতিস্থাপন (একই বা ভিন্ন পক্ষের মধ্যে; consideration = পুরোনো contract-এর পারস্পরিক discharge; B-এর debtor হিসেবে A-র জায়গায় C); **rescission:** পুরোনো contract বাতিল, নতুন কোনো contract প্রতিস্থাপিত হয় না; **alteration:** পারস্পরিক agreement-এ শর্তাবলি পরিবর্তন।

Novation বনাম alteration: novation-এ শর্তাবলি **অথবা (OR)** পক্ষ বদলাতে পারে এবং সবসময় নতুন contract প্রতিস্থাপিত হয়; alteration-এ পক্ষ **একই (SAME)** থাকে এবং নতুন contract প্রতিস্থাপনের প্রয়োজন নেই — শুধু মূল contract-এর কিছু শর্ত বদলায়।

Sec 63 — remission: প্রত্যেক promisee promise-এর performance সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে মকুব বা remit করতে পারে, performance-এর সময় বাড়তে পারে, অথবা তার বদলে নিজের বিবেচনায় উপযুক্ত যেকোনো satisfaction গ্রহণ করতে পারে — ভারতে এর জন্য consideration লাগে না: ₹5,00,000 যে সময়ে ও স্থানে প্রদেয় ছিল সেখানে B ₹2,00,000 গ্রহণ করলে সমগ্র ঋণ discharge হয়; A-র ঋণের satisfaction হিসেবে গৃহীত C-র আংশিক পরিশোধ সমগ্র দাবি discharge করে।

Secs 64-67: Sec 64 — voidable contract rescind করা পক্ষকে তার অধীনে প্রাপ্ত যেকোনো benefit অবশ্যই restore করতে হবে (policy rescind করা insurer খরচ বাদ দিয়ে premium ফেরত দেয়); Sec 65 — void বলে আবিস্কৃত agreement বা void হয়ে যাওয়া contract-এর অধীনে প্রাপ্ত advantage অবশ্যই restore করতে বা তার ক্ষতিপূরণ দিতে হবে (আগেই মৃত C-কে বিয়ে করার B-র promise-এর জন্য প্রদত্ত ₹1,00,000

ফেরতযোগ্য; কিন্তু security deposit “benefit received under the contract” নয় এবং buyer-এর default-এ তা রেখে দেওয়া যায়); Sec 66 — rescission proposal-এর মতোই communicate করতে হবে (এবং revoke করা যায়); Sec 67 — promisee যুক্তিসঙ্গত সুবিধা দিতে অবহেলা/অস্বীকার করলে promisor অব্যাহতি পায় (শিখতে অস্বীকারকারী apprentice; বাড়ির কোথায় মেরামত দরকার তা না দেখানো B)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- যেকোনো পাঁচটি পরিস্থিতি ব্যাখ্যা করতে প্রস্তুত থাকুন: novation, rescission, alteration (Sec. 62); remission --- promisee performance সম্পূর্ণ বা আংশিক মকুব/remit করতে, সময় বাড়াতে বা অন্য satisfaction গ্রহণ করতে পারে (Sec. 63); voidable contract-এর rescission (Sec. 64); সুবিধা দিতে promisee-র অবহেলা (Sec. 67)।
- Novation বনাম alteration: novation একটি **নতুন (NEW)** contract প্রতিস্থাপন করে (শর্ত বা পক্ষ বদলাতে পারে; পুরোনো contract discharged); alteration পারস্পরিক সম্মতিতে শর্ত বদলায়, কিন্তু পক্ষ **একই (SAME)** থাকে এবং নতুন contract প্রতিস্থাপনের প্রয়োজন নেই।
- ভারতে remission-এর জন্য consideration লাগে না --- ₹5,00,000-এর পূর্ণ satisfaction হিসেবে ₹2,00,000 গ্রহণ করলে সমগ্র ঋণ discharge হয় (Sec. 63)।

TQ 9.2 · PYQ 2022-Nov [6] (a) · Distinguish Between · 5M · Pg 145

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 9.1 · PYQ 2021-Dec [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 144 **5× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 10: Contract-এর discharge (Discharge of a Contract)

P2-C2-U2.4-T10 · Topic 10: Discharge of a Contract

প্রথমে পড়ুন Discharge-এর পদ্ধতিগুলির তালিকা দেওয়া Section 4.10 ভালো করে পড়ুন: performance, mutual agreement (Sec. 62-63), supervening impossibility-সহ impossibility (Sec. 56), lapse of time (Limitation Act, 1963), operation of law, breach, remission ও merger; সঙ্গে contract void হলে Sec. 65 restitution।

টীকা

Discharge-এর পদ্ধতি: (1) **performance** — actual বা attempted (tender); (2) **mutual agreement** — novation, rescission, alteration, remission (Secs 62-63); (3) **impossibility of performance** — ab initio বা supervening (Sec 56); (4) **lapse of time** — Limitation Act, 1963 (3 বছরের মধ্যে মামলা না করা মূল্য time-barred হয়ে অনাদায়যোগ্য হয়); (5) **operation of law** — promisor-এর মৃত্যু, দেউলিয়াত্ব; (6) **breach** — actual বা anticipatory, ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষ damages পায় এবং নিজের অংশ থেকে discharged হয়; (7) **remission/waiver** (Sec 63); (8) **সুবিধা দিতে promisee-র অবহেলা** (Sec 67); (9) **merger of rights** — নিম্নতর অধিকার উচ্চতর অধিকারে মিশে যায় (lessee leased জমি কিনলে — lease শেষ হয়)।

Supervening impossibility (Sec 56): contract গঠনের পরে পক্ষগুলির ধারণার বাইরে কোনো অপ্রত্যাশিত ঘটনা বা পরিস্থিতির পরিবর্তনে performance অসম্ভব বা বেআইনি হয়ে গেলে contract **VOID** হয় এবং উভয়

পক্ষ discharged হয়; কারণগুলি: (a) আইনে অপ্রত্যাশিত পরিবর্তন, (b) subject-matter ধ্বংস, (c) প্রত্যাশিত অবস্থা না ঘটা/ব্যক্তিগত অক্ষমতা (বিয়ের আগে পক্ষ পাগল হয়ে যায়; নির্দিষ্ট অনুষ্ঠানে অভিনয়ের পক্ষে অভিনেতা অত্যধিক অসুস্থ), (d) যুদ্ধ ঘোষণা (শত্রুতে পরিণত দেশের সঙ্গে import contract বাতিল/স্থগিত)।

Sec 65 restitution: contract void হলে প্রাপ্ত যেকোনো advantage (advance, token/security money) অবশ্যই restore করতে বা তার ক্ষতিপূরণ দিতে হবে — agreement-এর মেয়াদের মধ্যে motor car (subject-matter) ধ্বংস হলে security-র অর্থ ফেরত দিতে হবে; বিপরীতে: buyer-এর নিজের default-এ seller rescind করে security রেখে দিতে পারে।

প্রচলিত প্রয়োগ: বিক্রয়ের আগে দুর্ঘটনায় ঘোড়ার মৃত্যু — subject-matter ধ্বংস, contract void; আমদানিতে নিষেধাজ্ঞা — পরবর্তী illegality, discharged; time essential থাকা অবস্থায় দেরিতে পচা আপেল delivery — discharge/প্রত্যাখ্যান; time essence থাকা অবস্থায় দেরিতে delivery গৃহীত হলে — গ্রহণের সময় notice দেওয়া থাকলেই কেবল ক্ষতিপূরণ দাবি করা যায় (Sec 55)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Supervening impossibility (Sec. 56): গঠনের পরে পক্ষগুলির ধারণার বাইরের কোনো ঘটনায় performance অসম্ভব/বেআইনি হলে contract **VOID** হয় এবং উভয় পক্ষ discharged হয় --- যেমন বিয়ের আগে পক্ষ পাগল হয়ে যায়, অভিনেতা অভিনয়ের পক্ষে অত্যধিক অসুস্থ।
- এর কারণগুলি মুখস্থ করুন: আইনে অপ্রত্যাশিত পরিবর্তন, subject-matter ধ্বংস, প্রত্যাশিত অবস্থা না ঘটা/ব্যক্তিগত অক্ষমতা, যুদ্ধ ঘোষণা।
- Discharge-এর সব পদ্ধতি প্রতিটি এক লাইনে লিখুন: performance (actual/attempted), mutual agreement (novation/rescission/alteration/remission), impossibility, lapse of time, operation of law (মৃত্যু, দেউলিয়াত্ব), breach, merger of rights।

TQ 10.1 · PYQ 2021-Jul [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 146	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 10.2 · MTP 2024-Jul [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 146	3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- কাঠামো: discharge ঘটানো ঘটনাটি চিহ্নিত করুন → Sec. 56 (বা 62/63) উল্লেখ করুন → ফল বলুন (contract void, পক্ষগুলি discharged) → Sec. 65 প্রয়োগ করুন: প্রাপ্ত advantage (advance/token money) অবশ্যই restore করতে হবে।
- প্রচলিত পরিস্থিতি: বন্দরের দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষিত = শত্রুর সঙ্গে বাণিজ্য, contract discharged; বিক্রয়ের আগে বাড়ি ভেঙে ফেলা = subject-matter ধ্বংস, ₹50,000 token Sec. 65-এর অধীনে ফেরতযোগ্য; time essence থাকা অবস্থায় দেরিতে চিনি delivery গৃহীত --- গ্রহণের সময় notice দেওয়া থাকলেই কেবল ক্ষতিপূরণ দাবি করুন (Sec. 55)।

CSQ 10.1 · PYQ 2018-Nov [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 148 asked	LEVEL II	মাঝারি
---	-----------------	--------

প্রয়োগ (Application)

CSQ 10.2 · PYQ 2021-Dec [3] (b) (ii) · Case Scenario · 6M · Pg 149 asked

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 10.3 · PYQ 2024-Jun [4] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 150 asked

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

একক 2.5: Contract ভঙ্গ ও তার প্রতিকার (Breach of Contract and its Remedies)

Breach of Contract and its Remedies

P2-C2-U2.5 · গুরুত্ব C · অধ্যায়ে Rank 8 · শ্রেণি C · অধ্যায়ের প্রশ্নের 7.3% · 17টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Contract-এর আগাম ভঙ্গ (Anticipatory Breach of Contract)

P2-C2-U2.5-T01 · Topic 1: Anticipatory Breach of Contract

প্রথমে পড়ুন একক 5 (Breach of Contract and its Remedies)-এর Section 5.1 পড়ুন: Sec. 39 — নির্ধারিত তারিখের আগেই perform করতে অস্বীকার বা নিজেই অক্ষম করে ফেলা, express (কথায়) বা implied (আচরণে) repudiation, এবং promisee-র সামনে থোলা দুটি পথ।

টীকা

অর্থ: performance-এর নির্ধারিত সময় আসার **আগেই** ঘটা breach — promisor সম্পূর্ণভাবে perform করতে অস্বীকার করে এবং আগেভাগেই তার অনিচ্ছা জানিয়ে দেয়; এটি হতে পারে (a) express, কথিত বা লিখিত শব্দে (30 July A, B-কে জানায় যে 14 August-এ প্রাপ্য cotton সে সরবরাহ করবে না), অথবা (b) implied, আচরণের মাধ্যমে (প্রতিশ্রুত সাদা ঘোড়াটি নির্ধারিত তারিখের আগেই A, C-কে বিক্রি করে দেয়)।

Sec 39 (SM): “When a party to a contract has refused to perform or disable himself from performing, his promise in its entirety, the promisee may put an end to the contract, unless he has signified, but words or conduct, his acquiescence in its continuance.” — এই provision-টি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

ফল — promisee-র দুটি পথ: (1) contract-কে rescinded ধরে নিয়ে নির্ধারিত তারিখের অপেক্ষা না করে **তৎক্ষণাৎ** damages-এর জন্য মামলা করা; অথবা (2) rescind না করার সিদ্ধান্ত নেওয়া — contract-কে তখনও কার্যকর ধরে নির্ধারিত তারিখে দোষী পক্ষকে দায়ী করা; কিন্তু তখন contract **উভয়** পক্ষের সুবিধার জন্যই জীবিত থাকে: দোষী পক্ষ পুনর্বিবেচনা করে তখনও perform করতে পারে, এবং contract discharge করে এমন যেকোনো supervening impossibility-র সুবিধাও নিতে পারে।

সীমা: acquiescence-এর ফাঁদ — যে promisee কথায় বা আচরণে contract চালু থাকায় সম্মতি জানিয়েছে, সে ওই অস্বীকৃতির জন্য contract শেষ করতে পারে না; এবং গোটা contract rescind করতে হলে অস্বীকৃতি/অক্ষমতা promise-এর “in its entirety” হতে হবে (SM-এ উল্লিখিত প্রধান মামলা: Frost v. Knight, Hochster v. DelaTour)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · ২টি প্রশ্ন

- Anticipatory breach-এর সংজ্ঞা দিন: performance-এর নির্ধারিত সময়ের আগেই repudiation --- কথিত/লিখিত শব্দে express, বা আচরণে implied (যেমন নির্ধারিত তারিখের আগে প্রতিশ্রুত ঘোড়াটি তৃতীয় ব্যক্তিকে বিক্রি)।
- Sec. 39: কোনো পক্ষ তার promise **সম্পূর্ণভাবে** perform করতে অস্বীকার করলে বা নিজেকে perform করতে অক্ষম করলে, promisee contract শেষ করতে পারে — যদি না সে এটি চালু থাকায় acquiescence জানিয়ে থাকে।
- ফল --- promisee-র দুটি পথ: (1) তখনই rescind করে অবিলম্বে damages-এর মামলা, অথবা (2) নির্ধারিত তারিখ পর্যন্ত contract জীবিত রাখা; কিন্তু তখন contract **উভয়** পক্ষের জন্যই জীবিত থাকে এবং দোষী পক্ষ তখনও perform করতে বা supervening impossibility-র সুবিধা নিতে পারে।

TQ 1.1 · PYQ 2024-Jun [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 154 **3× এসেছে****LEVEL I**
বোধ (Understanding)**মাঝারি**TQ 1.2 · MTP 2024-Aug [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 155 **10× এসেছে****LEVEL I**
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · ৩টি প্রশ্ন

- কাঠামো: repudiation শনাক্ত করুন ('in its entirety' অস্বীকার, যেমন নর্তকীর অনুপস্থিতি, supplier-এর আগাম non-supply notice) → Sec. 39 উদ্ধৃত করুন → aggrieved party-র নির্বাচন ও damages-এর পরিণতি লিখুন।
- Acquiescence-এর ফাঁদে নজর রাখুন: promisee performance চলতে দিলে (চালু থাকায় সম্মতি জানালে) ওই অস্বীকৃতির জন্য contract শেষ করার অধিকার হারায়।
- আংশিক অস্বীকার (কয়েকটির মধ্যে এক size/category-র shirts) --- গোটা contract-এর rescission মঞ্জুর করার আগে যাচাই করুন সেটি promise-এর 'in its entirety' অস্বীকার কি না।

CSQ 1.1 · PYQ 2022-May [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 156 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 1.2 · PYQ 2023-Dec [3] (b) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 157

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 1.3 · PYQ 2026-Sep [4](a) · Case Scenario · 7M · Pg 158

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিষয় 2: Contract-এর প্রকৃত ভঙ্গ (Actual Breach of Contract)**

P2-C2-U2.5-T02 · Topic 2: Actual Breach of Contract

প্রথমে পড়ুন Section 5.2 পড়ুন: performance-এর নির্ধারিত সময়ে বা performance চলাকালীন actual breach, এবং aggrieved party-র কাছে লভ্য remedies-এর চার্ট।

টীকা

অর্থ: নির্ধারিত তারিখে perform করতে অস্বীকার বা ব্যর্থতা — এটি ঘটে (a) performance-এর নির্ধারিত সময়ে (1 February A 100 bags চিনি সরবরাহে ব্যর্থ হয়), অথবা (b) contract-এর **performance চলাকালীন**, মাঝপথে express বা implied অস্বীকার/ব্যর্থতার মাধ্যমে; অপর পক্ষ মামলার অধিকার (right

of action) লাভ করে।

Breach-এর পাঁচটি remedy: (1) **damages-এর জন্য মামলা** — Sec 73-এর অধীনে আর্থিক ক্ষতিপূরণ; (2) **contract-এর rescission** — aggrieved party তার দায় থেকে মুক্ত এবং ক্ষতিপূরণের অধিকারী (A cement সরবরাহে ব্যর্থ হলে B মূল্য পরিশোধের দায় থেকে discharged); (3) **specific performance-এর জন্য মামলা** — damages পর্যাপ্ত remedy না হলে court breach-কারী পক্ষকে তার promise পালনের নির্দেশ দেয়; (4) **injunction-এর জন্য মামলা** — যা না করার promise করেছিল তা করা থেকে court এক পক্ষকে বিরত রাখে; (5) **quantum meruit-এর ভিত্তিতে মামলা** — ইতিমধ্যে করা কাজের যুক্তিসংগত পারিশ্রমিক।

Sec 75: যে ব্যক্তি **ন্যায়সংগতভাবে** contract rescind করে, সে contract পালন না হওয়ায় হওয়া যেকোনো ক্ষতির জন্য ক্ষতিপূরণের অধিকারী — ষষ্ঠ রাতে গায়িকা ইচ্ছাকৃতভাবে অনুপস্থিত; manager rescind করে ক্ষতিপূরণ দাবি করে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- Breach-এর পাঁচটি remedy মুখস্থ করুন: (1) damages-এর জন্য মামলা (Sec. 73), (2) rescission of contract, (3) specific performance-এর জন্য মামলা, (4) injunction-এর জন্য মামলা, (5) quantum meruit-এর ভিত্তিতে মামলা --- প্রতিটি কখন লভ্য, তা এক লাইনে।
- Actual breach ঘটে performance-এর নির্ধারিত সময়ে (সম্মত তারিখে সরবরাহে ব্যর্থতা) অথবা performance চলাকালীন (মাঝপথে express/implied অস্বীকার)।
- Sec. 75 যোগ করুন: যে পক্ষ ন্যায়সংগতভাবে contract rescind করে, সে contract পালন না হওয়ায় হওয়া যেকোনো ক্ষতির জন্য ক্ষতিপূরণের অধিকারী।

বিষয় 3: Damages-এর জন্য মামলা (Suit for Damages)

P2-C2-U2.5-T03 · Topic 3: Suit for Damages

প্রথমে পড়ুন Sec. 73 ও Hadley vs. Baxendale-এর উপর Section 5.3 আয়ত্ত করুন: ordinary, special, vindictive/exemplary, nominal ও বিলম্বজনিত deterioration damages, ক্ষতি কমানোর (mitigate) কর্তব্য, এবং remote/indirect ক্ষতির উপর নিষেধ।

টীকা

Sec 73-এর নিয়ম: breach-এ ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষ সেই ক্ষতির জন্য ক্ষতিপূরণের অধিকারী যা (1) breach থেকে স্বাভাবিক ঘটনাক্রমে সহজাতভাবে উদ্ভূত, **অথবা** (2) contract করার সময় পক্ষগুলি জানত যে breach হলে তা ঘটতে পারে — special damage কেবল **পূর্ব notice** থাকলে; remote বা indirect ক্ষতির জন্য ক্ষতিপূরণ **নেই**; aggrieved party-কে ক্ষতি কমাতে যুক্তিসংগত পদক্ষেপ নিতেই হবে।

Hadley vs. Baxendale: carrier ভাঙা mill crankshaft পৌঁছাতে দেরি করে; mill অতিরিক্ত 5 দিন বন্ধ থাকে, কিন্তু carrier-কে শুধু বলা হয়েছিল যে জিনিসটি একটি ভাঙা shaft, দেরিতে mill থেমে যাবে তা নয় — রায়: কেবল ordinary damages, special circumstances জানানো হয়নি বলে লাভের ক্ষতি আদায়যোগ্য নয়।

Damages-এর প্রকারভেদ: **ordinary** — স্বাভাবিক ও প্রত্যক্ষ ক্ষতি, প্রমিত মাপ = breach-এর তারিখে contract price ও market price-এর পার্থক্য (₹5,000-এ চুক্তিকৃত চাল ₹5,500-এ উঠলে — bag-প্রতি ₹500); **special** — special circumstances-এর notice দেওয়া থাকলেই আদায়যোগ্য (mill বন্ধ বলে জানানো carrier দেবির জন্য গড় মুনাফা দেয়, কিন্তু না-জানানো Government contract-এর ক্ষতি নয়); **vindictive/exemplary** — কেবল দুটি ক্ষেত্রে: বিয়ের promise ভঙ্গ (অনুভূতিতে আঘাত) এবং banker কর্তৃক trader-customer-এর cheque অন্যায়ভাবে dishonour, যেখানে আর্থিক ক্ষতি ছাড়াই credit ও সুনাম ক্ষুণ্ণ হয় (Gibbons v West Minster Bank); **nominal** — breach প্রমাণিত কিন্তু প্রকৃত ক্ষতি নেই: কেবল অধিকার প্রতিষ্ঠার জন্য প্রতীকী অঙ্ক (এক টাকা, এমনকি 10 পয়সা); **বিলম্বজনিত deterioration** — notice ছাড়াও carrier-এর কাছ থেকে আদায়যোগ্য, 'deterioration'-এর মধ্যে পড়ে ভৌত ক্ষতি ও বিক্রয়ের বিশেষ সুযোগ হারানো।

Notice-এর হিসাব (SM — water bottles): Z জানত যে 1,000 bottles X কিনছে ₹4.50-এ, Y-কে ₹5.00-এ পুনর্বিক্রয়ের জন্য; তাই Z হারানো resale মুনাফা ₹500 ($1,000 \times ₹0.50$) দেয়; Z-কে না জানানো হলে damages = default-এর তারিখে market-price-এর পার্থক্য, ₹750 (market ₹5.25 হলে $1,000 \times ₹0.75$)।

Remoteness (SM — bus breakdown): শীতের রাতে যাত্রীদের হেঁটে hotel-এ যেতে হয় — ব্যক্তিগত অসুবিধা ও hotel charges স্বাভাবিকভাবে উদ্ভূত ক্ষতি হিসেবে আদায়যোগ্য; জ্বীর চিকিৎসা remote/indirect, তাই আদায়যোগ্য নয় — মোট হিসাবের আগে প্রতিটি দাবিকৃত খাত Sec 73-এর দুই শর্তে যাচাই করুন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 73-এর নিয়ম: স্বাভাবিক ঘটনাক্রমে সহজাতভাবে উদ্ভূত ক্ষতি, **অথবা** contract করার সময় পক্ষগুলি যে ক্ষতির সম্ভাবনা জানত, তার জন্য ক্ষতিপূরণ; remote/indirect ক্ষতির জন্য কখনও নয়; aggrieved party-কে ক্ষতি কমাতেই হবে।
- Hadley vs. Baxendale: দেহিতে mill থেমে যাবে তা carrier-কে বলা হয়নি --- লাভের ক্ষতি আদায়যোগ্য নয়; special damages-এর জন্য special circumstances-এর **পূর্ব notice** আবশ্যিক।

TQ 3.1 · RTP 2019-Nov [7] · Descriptive · --- · Pg 160

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.2 · PYQ 2026-May [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 161

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- প্রমিত মাপ: breach-এর তারিখে contract price বনাম market price (চাল/water-bottle উদাহরণ) --- উত্তরে অঙ্কটি হিসাব করে দেখান।
- Notice-এর ক্ষেত্র: যে supplier **জানত** পণ্য resale contract-এর জন্য, সে হারানো resale মুনাফা দেয়; notice না থাকলে কেবল market-price-এর পার্থক্য --- কী জানানো হয়েছিল, সর্বদা দেখুন।
- অসুবিধার ক্ষেত্র (bus breakdown, exhibition consignment): স্বাভাবিকভাবে উদ্ভূত অসুবিধা/hotel charges আদায়যোগ্য; notice ছাড়া চিকিৎসা খরচ বা হারানো exhibition মুনাফা remote।

CSQ 3.2 · RTP 2020-Nov [1] · Case Scenario · --- · Pg 163	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · MTP 2022-Mar [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 164	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.4 · RTP 2024-Sep [6] · Case Scenario · --- · Pg 165 6× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.5 · RTP 2026-May [5] · Descriptive · --- · Pg 166	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- দুই ধাপের ক্ষেত্র (M Ltd. machinery মামলা): বিকল্প machinery-র অতিরিক্ত দাম = ordinary damage, আদায়যোগ্য; buyer তার নিজের customer-কে যে ক্ষতিপূরণ দিয়েছে = special damage, contract করার সময় জানানো থাকলেই আদায়যোগ্য।
- মোট award হিসাবের আগে প্রতিটি দাবিকৃত খাত Sec. 73-এর দুই শর্তে (স্বাভাবিক ক্ষতি বনাম জানানো special ক্ষতি) ও remoteness নিষেধে যাচাই করুন।

CSQ 3.1 · PYQ 2018-May [3] (c) · Case Scenario · 6M · Pg 162 4× এসেছে	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
---	---------------------------------	--------

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- Vindictive/exemplary damages দেওয়া হয় কেবল দুটি ক্ষেত্রে: বিয়ের promise ভঙ্গ (অনুভূতিতে আঘাত) এবং banker কর্তৃক trader-customer-এর cheque অন্যায়ভাবে dishonour (Gibbons v Westminster Bank)।
- Nominal damages: breach প্রমাণিত কিন্তু প্রকৃত ক্ষতি হয়নি এমন ক্ষেত্রে দেওয়া হয় --- কেবল অধিকার প্রতিষ্ঠার জন্য প্রতীকী অঙ্ক।

বিষয় 4: জরিমানা ও পূর্বনির্ধারিত Damages — Penalty and Liquidated Damages (Section 74)

P2-C2-U2.5-T04 · Topic 4: Penalty and Liquidated Damages (Section 74)

প্রথমে পড়ুন Section 5.4 পড়ুন: Sec. 74 — উল্লিখিত অঙ্কের বেশি নয় এমন reasonable compensation, English বনাম ভারতীয় আইনের অবস্থান, government-bond ব্যতিক্রম, সঙ্গে অন্যান্য remedies (rescission, specific performance, injunction, quantum meruit ও Sec. 75)।

টীকা

ধারণা: liquidated damages = ভবিষ্যৎ breach-এর ক্ষতির পক্ষগুলির প্রকৃত পূর্ব-অনুমান; penalty = দোষী পক্ষকে ভয় দেখাতে (in terrorem) নির্ধারিত অত্যধিক, অযৌক্তিক অঙ্ক, প্রকৃত ক্ষতির সঙ্গে যার কোনো তুলনা নেই; পক্ষগুলির দেওয়া নাম চূড়ান্ত নয় — court সারবস্তু দেখে, এবং অত্যধিক অঙ্ককে liquidated damages বললেও তা penalty-ই; default-এর তারিখ থেকে বর্ধিত সুদের শর্ত penalty হতে পারে, কিন্তু

কোনো কিস্তি default হলে গোটা বকেয়া পাওনা হবে — শুধু এমন clause penalty নয়।

Sec 74 — ভারতীয় আইন: penalty ও liquidated damages-এর মধ্যে কোনো পার্থক্য করে না — প্রকৃত ক্ষতি প্রমাণিত হোক বা না হোক, aggrieved party উল্লিখিত অঙ্কের বেশি নয় এমন কেবল **reasonable compensation** পায় (court কম দিতে পারে, বেশি কখনও নয়) — Sri Chunni Lal vs. Mehta & Sons Ltd (SC): দাবিদার নির্দিষ্ট অঙ্কের বেশি আদায় করতে পারে না, এবং court তা কমাতে পারে; বিপরীতে English আইন liquidated damages বলবৎ করে কিন্তু penalties উপেক্ষা করে; **ব্যতিক্রম** — public duty পালনের জন্য Central/State Government-কে দেওয়া bond, breach হলে উল্লিখিত **সম্পূর্ণ** অঙ্কের জন্য বলবৎযোগ্য।

Quantum meruit — “as much as earned”: ইতিমধ্যে করা কাজের মূল্যের জন্য restitutory দাবি (damages হল compensatory); **দুটি শর্ত** — মূল contract discharged হয়েছে, এবং দাবিটি default-এ **নেই** এমন পক্ষের; ক্ষেত্রসমূহ: (a) agreement void বলে আবিষ্কৃত/contract void হয়ে যাওয়া, (b) non-gratuitous act (গৃহীত অতিরিক্ত 2 brandy bottles-এর দাম দিতেই হবে), (c) পারিশ্রমিক স্থির না করে প্রদত্ত সেবা, (d) অপর পক্ষের contract পরিত্যাগ বা perform করতে অস্বীকার (যে agent-এর authority অন্যায়ভাবে প্রত্যাহত, সে করা কাজ ও খরচ আদায় করে), (e) বিভাজ্য contract আংশিক পালিত ও সুবিধা ভোগ করা হয়েছে (100 cotton bales-এর মধ্যে 50 সরবরাহিত — B-কে 50-এর দাম দিতে হবে), (f) অবিভাজ্য lump-sum contract পুরোপুরি কিন্তু খারাপভাবে পালিত — খারাপ কাজের জন্য বাদ দিয়ে lump sum আদায়যোগ্য।

Specific performance ও injunction: damages পর্যাপ্ত remedy না হলে (অনন্য subject-matter, market-এ বিকল্প নেই) court নিজ বিবেচনায় breach-কারী পক্ষকে contract-এর শর্ত অনুযায়ী promise পালনের নির্দেশ দিতে পারে; যা **না** করার promise করেছিল কোনো পক্ষ তা করতে থাকলে court injunction দিয়ে তাকে বিরত রাখে — কেবল এক producer-এর হয়ে অভিনয়ে সম্মত film star-কে অন্যের হয়ে অভিনয় থেকে বিরত রাখা হয়; দুই মাসের জন্য নিযুক্ত গায়িকাকে অন্যত্র গাইতে বাধা দেওয়া হয়; কাঠামো: remedy-র ক্রম → তথ্যে damages অপরিপূর্ণ → specific performance/injunction।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · ৩টি প্রশ্ন

- Liquidated damages = ক্ষতির প্রকৃত পূর্ব-অনুমান; penalty = in terrorem নির্ধারিত অত্যধিক, অযৌক্তিক অঙ্ক; পক্ষগুলির দেওয়া নাম চূড়ান্ত নয় --- courts সারবস্তু দেখে।
- Sec. 74 (ভারতীয় আইন): penalty ও liquidated damages-এর মধ্যে পার্থক্য নেই --- প্রকৃত ক্ষতি প্রমাণিত হোক বা না হোক, court উল্লিখিত অঙ্কের বেশি নয় এমন কেবল **reasonable compensation** দেয় (Sri Chunni Lal vs. Mehta & Sons); ব্যতিক্রম --- public duty-র জন্য Central/State Government-কে দেওয়া bonds সম্পূর্ণ অঙ্কের জন্য বলবৎযোগ্য।
- Quantum meruit ('as much as earned'): ইতিমধ্যে করা কাজের জন্য restitutory দাবি; শর্ত --- মূল contract discharged, দাবিটি default-এ **নেই** এমন পক্ষের; ক্ষেত্র: contract void বলে আবিষ্কৃত, non-gratuitous act, পারিশ্রমিক স্থির নেই, অপর পক্ষের পরিত্যাগ/অস্বীকার, বিভাজ্য contract আংশিক পালিত, lump-sum কাজ খারাপভাবে করা।

- Default-এর তারিখ থেকে বর্ধিত সুদ penalty হতে পারে; default হলে কেবল গোটা পাওনা অঙ্ক আগাম প্রদেয় করার clause penalty নয়।

TQ 4.2 · PYQ 2024-Sep [3] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 168	2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 4.1 · PYQ 2022-May [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 167	2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 4.3 · PYQ 2025-Sep [6] (Or) (b) · Descriptive · 6M · Pg 170	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- অনন্য পণ্যের ক্ষেত্র: market-এ বিকল্প নেই এমন বস্তুর জন্য damages অপরিাপ্ত --- court contract অনুযায়ী delivery-র নির্দেশ দিয়ে specific performance-এর decree দিতে পারে; যা না করার promise করেছিল পক্ষটি তা করতে থাকলে injunction যোগ করুন (film-star/singer exclusivity মামলা)।
- উত্তরের কাঠামো: remedy-র ক্রম বলুন → তথ্যে damages কেন ব্যর্থ তা দেখান (অনন্যতা/ক্ষতি মাপার উপায় নেই) → specific performance/injunction দিয়ে শেষ করুন।

CSQ 4.1 · PYQ 2020-Nov [3] (c) (iii) · Case Scenario · 7M · Pg 171 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

একক 2.6: ঘটনাসাপেক্ষ ও আধা-Contracts (Contingent and Quasi Contracts)

Contingent and Quasi Contracts

P2-C2-U2.6 · গুরুত্ব D · অধ্যায়ে Rank 9 · শ্রেণি C · অধ্যায়ের প্রশ্নের 6.0% · 14টি প্রশ্ন

বিষয় 1: ঘটনাসাপেক্ষ Contracts (Contingent Contracts)

P2-C2-U2.6-T01 · Topic 1: Contingent Contracts

প্রথমে পড়ুন Indian Contract Act, 1872-এর একক 6 (Contingent and Quasi Contracts)-এর Section 6.1 'Contingent Contracts' পড়ুন — Sec. 31-এর সংজ্ঞা, 'collateral event'-এর অর্থ (Pollock & Mulla), এবং contingent contract-এর চারটি essentials।

টীকা

Sec 31 (SM): “A contract to do or not to do something, if some event, collateral to such contract, does or does not happen” — insurance, indemnity ও guarantee-এর contracts এই শ্রেণিতে পড়ে; যেমন B-র বাড়ি পুড়ে গেলে A, B-কে ₹10,00,000 দেওয়ার contract করে (তুলনা করুন absolute contract-এর সঙ্গে, যা কোনো শর্ত ছাড়াই সব অবস্থায় পালনীয়)।

Collateral event (Pollock & Mulla): “an event which is neither a performance directly promised as part of the contract, nor the whole of the consideration for a promise” — কেবল collateral event ঘটলেই A-র দায় উদ্ভূত হয়।

চারটি essentials: (a) performance কোনো event বা condition ঘটা/না ঘটার উপর নির্ভরশীল (precedent বা subsequent); (b) event collateral — contract-এর অংশ নয়, প্রতিশ্রুত performance-ও নয়, consideration-ও নয়; (c) event কেবল promisor-এর ইচ্ছা হওয়া চলবে না — তার ইচ্ছার আওতায় অথচ কেবল ইচ্ছা নয় এমন হলে তা contingent হতে পারে (বৃষ্টি হলে এবং A Delhi ছাড়লে দেবে); (d) event অনিশ্চিত হতেই হবে — নিশ্চিত বা অবশ্যস্বাবী হলে (নিয়মমাফিক মঞ্জুর হওয়া collector-এর অনুমতি) তা contingent নয়।

Contingent নয় (ফাঁদ): delivery-র পরেই 100 bags গমের দাম দেওয়া, বা swimming pool সম্পূর্ণ হলে ₹20,00,000 দেওয়া — event এখানে promise-এরই অংশ, তাই এটি conditional (contingent নয়) contract; “ইচ্ছা হলে ₹1,00,000 দেব” — এটি আদৌ কোনো contract নয়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 31-এর সংজ্ঞা ব্যাখ্যা করুন --- 'a contract to do or not to do something, if some event, collateral to such contract, does or does not happen' --- উদাহরণসহ (insurance, indemnity, guarantee)।
- চারটি essentials কারণসহ আয়ত্ত করুন: (i) performance কোনো event ঘটা/না ঘটার উপর নির্ভরশীল, (ii) event collateral (প্রতিশ্রুত performance-ও নয়, consideration-ও নয়), (iii) event কেবল promisor-এর ইচ্ছা হওয়া চলবে না, (iv) event অনিশ্চিত হতে হবে।
- 'essentials plus any three rules' চাওয়া হলে Secs. 32--36-এর বলবৎকরণ নিয়ম যোগ করতে প্রস্তুত থাকুন (প্রায়ই আসা 6--7 নম্বরের PYQ সংমিশ্রণ)।
- ফাঁদ: কাজটি সম্পূর্ণ করার উপরই নির্ভরশীল প্রদান (যেমন swimming pool সম্পূর্ণ হলে প্রদান) conditional contract, contingent নয় --- event-টি collateral নয়।

TQ 1.1 · PYQ 2018-Nov [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 174 7× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 1.2 · PYQ 2024-Jun [6] Or (b) · Descriptive · 6M · Pg 175 8× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- তথ্য থেকে contingent contract শনাক্ত করা অনুশীলন করুন: অনিশ্চিত collateral event ঘটলে এককালীন অঙ্ক দেওয়ার promise (যেমন Covid-positive হলে Dr. A-কে ₹1,00,000 দেওয়ার hospital-এর promise) --- কাঠামো: Sec. 31-এর সংজ্ঞা → তথ্যে essentials পূরণ → সিদ্ধান্ত: valid contingent contract।
- সিদ্ধান্তের আগে প্রতিটি essential তথ্যের সঙ্গে মিলিয়ে দেখুন, বিশেষত collateral প্রকৃতি ও অনিশ্চয়তা।

CSQ 1.1 · RTP 2021-Nov [5] · Case Scenario · ---- · Pg 177

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 2: বলবৎকরণের নিয়মাবলি (Rules Relating to Enforcement)

P2-C2-U2.6-T02 · Topic 2: Rules Relating to Enforcement

প্রথমে পড়ুন Section 6.2 'Rules Relating to Enforcement' পড়ুন — Secs. 32 to 36 — বিশেষত ওই অংশের শেষে দেওয়া 'Difference between a contingent contract and a wagering contract' সারণিটি।

টীকা

Secs 32-36 বলবৎকরণের নিয়ম: **Sec 32** — কোনো event ঘটার উপর contingent: event না ঘটা পর্যন্ত বলবৎ করা যায় না; event অসম্ভব হলে void (B যদি C-কে বিয়ে করে তবে দেবে; C মারা গেল — void); **Sec 33** — event না ঘটার উপর contingent: ঘটনা অসম্ভব হলে তবেই বলবৎযোগ্য (জাহাজ ডুবে গেলে), জাহাজ ফিরে এলে void; **Sec 34** — জীবিত ব্যক্তির আচরণের উপর contingent: সেই ব্যক্তি এমন কিছু করলে যাতে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে তা অসম্ভব হয়, event অসম্ভব গণ্য (C, D-কে বিয়ে করে; Frost v. Knight — বাবার মৃত্যুর পরে বিয়ের promise, বাবা জীবিত থাকতেই অন্যকে বিয়ে, breach); **Sec 35** — নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে event ঘটা: event ছাড়াই সময় পেরোলে বা আগেই event অসম্ভব হলে void; নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে event না ঘটা: event ছাড়াই সময় পেরোলে, বা তা ঘটবে না বলে আগেই নিশ্চিত হলে বলবৎযোগ্য; **Sec 36** — অসম্ভব event-এর উপর contingent: অসম্ভবতা পক্ষগুলির জানা থাকুক বা না থাকুক, void (পশ্চিমে সূর্যোদয়; দুটি সরলরেখা দিয়ে একটি স্থান ঘেরা)।

Contingent vs. wagering: SM অনুযায়ী পার্থক্যের সারণি — wager মূলত contingent-ই, কিন্তু contingent contract valid আর wagering agreement void; insurance-এ subject matter-এ পক্ষগুলির insurable interest থাকে, wager-এ থাকে না।

Contingent contract	Wagering contract
কোনো collateral event ঘটনা বা না-ঘটার সাপেক্ষে কিছু করা/না-করার contract	অনিশ্চিত ঘটনা ঘটনা বা না-ঘটার সাপেক্ষে অর্থ বা অর্থমূল্যের কিছু দেওয়ার promise
Reciprocal promises না-ও থাকতে পারে	Reciprocal promises নিয়ে গঠিত
অনিশ্চিত ঘটনাটি collateral	অনিশ্চিত ঘটনাটিই মূল উপাদান
প্রকৃতিতে wagering না-ও হতে পারে	প্রকৃতিতে মূলত contingent
Subject matter-এ parties-এর interest থাকে	Subject matter-এ parties-এর কোনো interest থাকে না
লাভ-ক্ষতির পারস্পরিকতার নীতির ওপর ভিত্তি করে নয়	একটি খেলা — কেবল হার-জিতই মুখ্য
Valid	Void

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Contingent vs. wagering contract পার্থক্যের সারণি ছয়টি ভিত্তিতে আয়ত্ত করুন: অর্থ, reciprocal promises, অনিশ্চিত event-এর ভূমিকা (collateral vs. core), প্রকৃতি, subject matter-এ পক্ষগুলির স্বার্থ, এবং বৈধতা (contingent valid; wager void)।
- 'wagering agreement vs. contract of insurance' উত্তরে একই যুক্তি ব্যবহার করুন: insurance-এ subject matter-এ পক্ষগুলির insurable interest থাকে এবং এটি valid contingent contract; wager-এ কোনো স্বার্থ নেই --- কেবল পারস্পরিক লাভ/ক্ষতির সম্ভাবনা --- এবং তা void।
- বলবৎকরণের নিয়মগুলিও প্রস্তুত রাখুন: Sec. 32 (event ঘটনার উপর contingent), Sec. 33 (event না ঘটনা), Sec. 34 (জীবিত ব্যক্তির আচরণ), Sec. 35 (নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে event), Sec. 36 (অসম্ভব event --- void ab initio)।

TQ 2.1 · PYQ 2018-May [2] (c) (i) · Distinguish Between · 2M · Pg 177

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

বিষয় 3: আধা-Contracts (Quasi Contracts)

P2-C2-U2.6-T03 · Topic 3: Quasi Contracts

প্রথমে পড়ুন Section 6.3 'Quasi Contracts' পড়ুন — অর্থ, মূল বৈশিষ্ট্য, এবং Secs. 68 to 72-এর অধীনে quasi-contract হিসেবে গণ্য পাঁচটি ক্ষেত্র।

টীকা

অর্থ: contract-সৃষ্ট দায়ের মতো দায়, যা offer, acceptance, consent বা agreement না থাকলেও আইন আরোপ করে — ভিত্তি equity, justice ও good conscience; এর মূলে নীতি “No man must grow rich out of another person's loss” (doctrine of unjust enrichment); ভারতে এগুলিকে বলা হয় ‘certain relations resembling those created by contracts’।

মূল বৈশিষ্ট্য: (i) অধিকারটি সর্বদা অর্থের অধিকার, সাধারণত (সবসময় নয়) একটি liquidated অঙ্ক; (ii) agreement থেকে নয় — আইন আরোপিত; এর ভিত্তি কর্তব্য, promise নয়; (iii) কেবল নির্দিষ্ট ব্যক্তি(দের) বিরুদ্ধে লভ্য, সমগ্র বিশ্বের বিরুদ্ধে নয়; breach-এর জন্য মামলা পূর্ণ contract-এর মতোই চলে।

Quasi-contract হিসেবে গণ্য পাঁচটি ক্ষেত্র: Sec 68 — অক্ষমদের সরবরাহকৃত necessities; Sec 69 — স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তির প্রদান; Sec 70 — non-gratuitous act-এর সুবিধা; Sec 71 — finder of goods; Sec 72 — ভুলবশত বা coercion-এর অধীনে প্রদত্ত অর্থ।

Sec 68: contract করতে অক্ষম ব্যক্তিকে (minor/lunatic) বা যার ভরণপোষণে সে আইনত বাধ্য তাকে, তার জীবনযাত্রার উপযোগী necessities সরবরাহ করলে — সরবরাহকারী কেবল অক্ষম ব্যক্তির সম্পত্তি থেকে প্রতিদান পায়, ব্যক্তিগতভাবে কখনও নয়; বিক্রয় ও delivery-র সময় পণ্যগুলি প্রকৃত প্রয়োজনের উপযোগী ছিল, তা সরবরাহকারীকে প্রমাণ করতেই হবে। **Sec 69:** অন্য কেউ আইনত যে অর্থ দিতে বাধ্য, তার প্রদানে স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তি সেটি পরিশোধ করলে প্রতিদান পাওয়ার অধিকারী (lessee B নিজের lease বাঁচাতে zamindar A-র রাজস্ব বকেয়া দেয়; P নিজের আটক গাড়ি ছাড়াতে D-র ভাড়া দেয়)।

Sec 70: কেউ বিনামূল্যে করার অভিপ্রায় ছাড়া অন্যের জন্য আইনসংগতভাবে কিছু করলে/সরবরাহ করলে এবং অন্যজন তার সুবিধা ভোগ করলে — সেই অন্যজনকে ক্ষতিপূরণ দিতে বা ফেরত দিতে হবে (ভুল করে রেখে যাওয়া ব্যবসায়ীর পণ্য ব্যবহৃত; *Shyam Lal v. State of U.P.* — বেতন ফেরত); বাদীকে প্রমাণ করতে হবে (i) আইনসংগত কাজ/সরবরাহ (ii) বিনামূল্যে না করার অভিপ্রায় (iii) সুবিধা ভোগ। **Sec 71:** finder of goods-এর দায় bailee-র সমান — সাধারণ বিচক্ষণ ব্যক্তির যত্ন, আত্মসাতের অধিকার নেই, মালিক পাওয়া গেলে ফেরত দিতে হবে; প্রকৃত মালিক ছাড়া সবার বিরুদ্ধে রেখে দিতে পারে (*Hollins v. Howler* — দোকানদারকে হিরেটি finder-কে ফেরত দিতে হয়েছিল)। **Sec 72:** ভুলবশত বা coercion-এর অধীনে প্রদত্ত অর্থ বা সরবরাহকৃত বস্তু ফেরত দিতেই হবে (*Sales Tax Officer v. Kanhaiyalal*; ভুল ব্যক্তিকে দেওয়া গম); 'coercion' এখানে ব্যাপক অর্থে — নিপীড়ন, জোরপূর্বক আদায় (tram-penalty মামলা, *Trikamdas v. Bombay Municipal Corpn.*)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- সংজ্ঞা: contract-সদৃশ দায়, equity, justice ও good conscience-এর ভিত্তিতে আইন আরোপিত --- 'no man must grow rich out of another's loss'।
- মূল বৈশিষ্ট্য: (i) অর্থের অধিকার, সাধারণত একটি liquidated অঙ্ক; (ii) আইন আরোপিত, agreement নয়; (iii) কেবল নির্দিষ্ট ব্যক্তির বিরুদ্ধে লভ্য; ভিত্তি কর্তব্য, promise নয়।
- পাঁচটি ক্ষেত্র: Sec. 68 necessities, Sec. 69 স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তির প্রদান, Sec. 70 non-gratuitous act, Sec. 71 finder of goods, Sec. 72 mistake/coercion।

TQ 3.1 · PYQ 2002-May [5] (c) · Descriptive · 5M · Pg 179 4× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Finder of goods কেন bailee-র সমতুল্য ব্যাখ্যা করুন (Sec. 71): সাধারণ বিচক্ষণ ব্যক্তির যত্ন, আত্মসাতের অধিকার নেই, মালিককে ফেরত দিতে হবে; প্রকৃত মালিক ছাড়া সবার বিরুদ্ধে রেখে দিতে পারে (*Hollins v. Howler*)।

TQ 3.2 · PYQ 2025-May [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 180 7× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 6টি প্রশ্ন

- Sec. 68: minor/lunatic বা নির্ভরশীলকে necessities --- প্রতিদান কেবল অক্ষম ব্যক্তির সম্পত্তি থেকে, ব্যক্তিগতভাবে কখনও নয় (*Aarthi/Naresh, lunatic-wife মামলা*; ₹15 লাখের diamond set 'necessaries' নয়)।
- Sec. 69: অন্যের আইনত দেয় অর্থ স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তি পরিশোধ করলে তা আদায় করতে পারে (P নিজের আটক গাড়ি ছাড়াতে D-র ভাড়া দেয়)।
- Sec. 70/72: non-gratuitous act-এর সুবিধা, বা ভুলবশত সরবরাহকৃত পণ্য (ভুল প্রতিবেশীকে গম) --- দাম দিতে হবে বা ফেরত দিতে হবে --- উত্তর: section → শর্ত → তথ্য → সিদ্ধান্ত।

CSQ 3.1 · RTP 2025-Jan [4] · Case Scenario · --- · Pg 181	3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.2 · PYQ 2022-Nov [3] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 182		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · RTP 2023-Jun [6] · Case Scenario · --- · Pg 183		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.4 · PYQ 2024-Sep [1] (a) (i) {C} · Case Scenario · 3M · Pg 184		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.5 · MTP 2025-Aug S2 [4] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 184		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.6 · RTP 2025-Sep [5] · Case Scenario · --- · Pg 185		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

একক 2.7: Indemnity ও Guarantee-র Contract (Contract of Indemnity and Guarantee)

Contract of Indemnity and Guarantee

P2-C2-U2.7 · গুরুত্ব C · অধ্যায়ে Rank 5 · শ্রেণি A · অধ্যায়ের প্রশ্নের 11.1% · 26টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Indemnity-র Contract (Contract of Indemnity)

P2-C2-U2.7-T01 · Topic 1: Contract of Indemnity

প্রথমে পড়ুন একক 7-এর Section 7.1 'Contract of Indemnity' পড়ুন — Sec. 124-এর সংজ্ঞা, পক্ষগণ (indemnifier/indemnity-holder), Sec. 125-এর অধীনে মামলা হলে indemnity-holder-এর অধিকার, এবং indemnifier-এর দায় কখন শুরু হয় সে বিষয়ে টীকা (Gajanan Moreshwar মামলা)।

টীকা

Sec 124 (SM): “a contract by which one party promises to save the other from loss caused to him by the conduct of the promisor himself, or by the conduct of any other person” — ‘indemnity’-র আক্ষরিক অর্থ ক্ষতির বিরুদ্ধে নিরাপত্তা/ক্ষতি পূরণ করে দেওয়া; পক্ষগণ: **indemnifier** (promisor) ও **indemnified/indemnity-holder**; এটি express বা implied হতে পারে এবং valid contract-এর সব অপরিহার্য শর্ত অবশ্যই পূরণ করতে হবে (C-কে মারধরের জন্য indemnify করার promise unenforceable — unlawful object)।

পরিধি কেবল মানুষের আচরণে সীমিত: Sec 124 কেবল promisor-এর বা অন্য কোনো ব্যক্তির আচরণে সৃষ্ট ক্ষতিই অন্তর্ভুক্ত করে — কোনো ব্যক্তির দ্বারা ঘটেনি এমন দুর্ঘটনা বা act of God/প্রাকৃতিক ঘটনাজনিত ক্ষতি অন্তর্ভুক্ত নয় (NOT); English law-এর সঙ্গে তুলনা করুন (Gajanan Moreshwar v. Moreshwar Madan, 1942) — সেখানে promisee-র অবহেলা, প্রাকৃতিক বিপর্যয় বা দুর্ঘটনা, যে কারণেই হোক, সব ক্ষতিই indemnity-র আওতায় পড়ে।

Sec 125 — মামলা হলে indemnity-holder-এর অধিকার (নিজের authority-র পরিধির মধ্যে কাজ

করলে) — indemnifier-এর কাছ থেকে আদায় করতে পারেন: (a) যেকোনো suit-এ তাঁকে যে সব damages দিতে বাধ্য করা হয়, (b) suit দায়ের বা তার প্রতিরক্ষায় যে সব costs দিতে বাধ্য করা হয়, (c) suit-এর কোনো compromise-এর শর্ত অনুযায়ী প্রদত্ত সব অর্থ; এই অধিকারের তালিকা সম্পূর্ণ নয় — তাঁর liability absolute হলে তিনি indemnifier-কে তা মিটিয়ে দিতে বলতে পারেন।

দায় কখন শুরু হয়: Act এ বিষয়ে নীরব, কিন্তু বিচারিক সিদ্ধান্ত অনুযায়ী indemnity-holder-এর liability absolute ও নিশ্চিত হওয়ামাত্রই indemnifier-এর দায় শুরু হয়। **Insurance:** fire ও marine insurance সর্বদাই contracts of indemnity, কিন্তু life insurance-এ কোনো contract of indemnity নেই (NO) — insurer একটি নির্দিষ্ট অঙ্ক দেন, কেবল ক্ষতি পূরণ করেন না।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 125 — মামলা হলে indemnity-holder-এর অধিকার (authority-র পরিধির মধ্যে কাজ করলে): আদায় করা যায় (a) যেকোনো suit-এ দিতে বাধ্য হওয়া সব DAMAGES, (b) suit দায়ের/প্রতিরক্ষার সব COSTS, (c) suit-এর যেকোনো compromise অনুযায়ী প্রদত্ত সব SUMS --- এই তিনটি শিরোনাম হুবহু মুখস্থ করুন।
- Sec. 124-এর সংজ্ঞা: যে contract-এর দ্বারা এক পক্ষ অন্য পক্ষকে promisor-এর নিজের বা অন্য কোনো ব্যক্তির আচরণে সৃষ্ট ক্ষতি থেকে রক্ষা করার promise করে।

TQ 1.1 · PYQ 2024-Sep [6] (b) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 190

3× এসেছে

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- True/False যুক্তি: Sec. 124 কেবল মানুষের আচরণে সৃষ্ট ক্ষতিই অন্তর্ভুক্ত করে --- দুর্ঘটনা বা act of God-জনিত ক্ষতি বাদ (English law / Gajanan Moreshwar v. Moreshwar Madan-এর সঙ্গে তুলনা করুন)।
- Fire ও marine insurance contracts of indemnity বটেই (ARE), কিন্তু LIFE insurance পুরোপুরি তা নয় (NOT) --- মৃত্যুতে (একটি নিশ্চিত ঘটনা) insurer একটি নির্দিষ্ট অঙ্ক দেন, কেবল ক্ষতি পূরণ করেন না; 'True' উত্তরটির যুক্তি এভাবেই দিন।
- বিচারিক নিয়মটি মনে রাখুন: indemnity-holder-এর liability absolute ও নিশ্চিত হওয়ামাত্রই indemnifier-এর দায় শুরু হয়।

TQ 1.2 · PYQ 2025-Sep [5] (c) (iii) · True/False · 2M · Pg 191

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

বিষয় 2: Guarantee-র Contract (Contract of Guarantee)

P2-C2-U2.7-T02 · Topic 2: Contract of Guarantee

প্রথমে পড়ুন Section 7.2 পড়ুন — Sec. 126-এর সংজ্ঞাগুলি, তিনটি contract নিয়ে গঠিত tripartite কাঠামো, ছয়টি অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য (Sec. 127 consideration, Secs. 142--144), এবং specific ও continuing guarantee বিষয়ে Section 7.3 (Sec. 129)।

টীকা

Sec 126 (SM): “A contract to perform the promise made or discharge the liability, of a third person in case of his default”; এটি মৌখিক বা লিখিত হতে পারে; তিন পক্ষ — **surety** (যিনি guarantee দেন), **principal debtor** (যাঁর default-এর ক্ষেত্রে তা দেওয়া হয়), **creditor** (যাঁকে তা দেওয়া হয়)।

Tripartite — তিনটি contract: (i) principal debtor ও creditor-এর মধ্যে principal contract, (ii) creditor ও surety-র মধ্যে secondary contract, (iii) surety-কে অর্থ দিতে হলে তাঁকে indemnify করার জন্য surety ও principal debtor-এর মধ্যে implied contract; creditor principal debtor-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে অস্বীকার করলে বা principal debtor-এর কাছে দাবি না জানালেও surety-র অধিকার ক্ষুণ্ণ হয় না।

ছয়টি অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য: (1) উদ্দেশ্য — আদায়যোগ্য principal debt অবশ্যই থাকতে হবে, principal debt না থাকলে valid guarantee নেই; (2) consideration — Sec 127: principal debtor-এর প্রাপ্ত consideration-ই surety-র জন্য যথেষ্ট, সরাসরি consideration লাগে না, কিন্তু past consideration কোনো consideration নয় (আগেই delivered goods-এর দাম consideration ছাড়া দিতে C-এর সম্মতি — void); (3) বিদ্যমান, আইনত বলবৎযোগ্য liability, যা time-barred নয়; (4) creditor-এর দিক থেকে misrepresentation (Sec 142) বা material circumstances গোপন করা (Sec 143) চলবে না; (5) লিখিত হওয়া আবশ্যিক নয় — মৌখিক বা লিখিত; (6) Sec 144 — co-surety যোগ দেওয়ার শর্তে দেওয়া হলে, সেই ব্যক্তি যোগ না দিলে guarantee invalid।

Competency: principal debtor incompetent (minor) হলেও guarantee VALID; কিন্তু surety incompetent হলে guarantee void (creditor minor হলেও void)।

প্রকারভেদ (Sec 129): specific guarantee — একটিমাত্র debt/নির্দিষ্ট transaction-এ প্রযোজ্য, guaranteed debt মিটে গেলেই liability শেষ (Kay v. Groves); continuing guarantee — ধারাবাহিক transactions-এ প্রযোজ্য, revocation পর্যন্ত unpaid balance-এর জন্য surety দায়ী (tea-dealer উদাহরণ: সময়ে সময়ে সরবরাহ করা tea-র জন্য ₹10,000 পর্যন্ত guarantee — পরে ₹20,000 default হলে surety ₹10,000 পর্যন্ত দায়ী)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 126 অনুযায়ী সংজ্ঞা দিন: তৃতীয় ব্যক্তির default-এর ক্ষেত্রে তাঁর promise পালন বা liability discharge করার contract; মৌখিক বা লিখিত; তিন পক্ষ --- surety, principal debtor, creditor --- এবং তিনটি contract (principal, secondary, implied indemnity)।
- অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য: আদায়যোগ্য principal debt-এর অস্তিত্ব; consideration (Sec. 127 --- principal debtor-এর সুবিধাই যথেষ্ট, past consideration কোনো consideration নয়); বলবৎযোগ্য liability; misrepresentation/গোপন করা চলবে না (Secs. 142--143); শর্ত থাকলে co-surety-কে অবশ্যই যোগ দিতে হবে (Sec. 144)।

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- বহু-বিষয়ক scenarios-এ guarantee-র বৈধতা, surety-র দায় ও creditor-এর securities মিশে থাকে (যেমন guarantee-যুক্ত credit sale + ক্রটির প্রশ্ন; mortgage-সহ bank loan + guarantee): প্রথমে বন্দোবস্তটির শ্রেণি নির্ধারণ করুন (guarantee বনাম indemnity), তারপর অপরিহার্য শর্তগুলি যাচাই করুন, তারপর Sec. 128-এর অধীনে surety-র দায়ের পরিধি এবং Sec. 141-এর অধীনে securities-এর উপর প্রভাব নির্ধারণ করুন।
- এই ক্রমে জট খুলুন: principal debt আছে কি? → guarantee কি বৈধভাবে গঠিত (Secs. 127, 142--144)? → creditor-এর কোনো কাজ কি surety-র দায় discharge বা হ্রাস করেছে?

CSQ 2.1 · PYQ 2024-Jun [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 193 asked

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

CSQ 2.2 · PYQ 2026-May [4] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 195

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- Principal debtor minor হলে: guarantee VALID থাকে (surety এমনভাবে দায়ী যেন তিনিই প্রধান দায়ী), কিন্তু SURETY incompetent হলে guarantee void --- Manish (minor), Sohel ও একজন guarantor-এর মতো scenarios-এ এটি প্রয়োগ করুন (2022 PYQ খাঁচ)।

বিষয় 3: Guarantee-র প্রকারভেদ (Types of Guarantees)

P2-C2-U2.7-T03 · Topic 3: Types of Guarantees

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.7-এর §7.3 পড়ুন: guarantee-র দুটি শ্রেণি — specific ও continuing — এবং প্রতিটির ক্ষেত্রে surety-র দায় কখন শেষ হয়।

টীকা

Specific Guarantee: যে guarantee **একটিমাত্র debt বা নির্দিষ্ট transaction**-এ প্রযোজ্য; guaranteed debt যথাযথভাবে মিটে গেলে বা promise যথাযথভাবে পালিত হলে surety-র দায় শেষ হয়। **উদাহরণ:** B কর্তৃক C-কে সরবরাহ করা পাঁচ বস্তা চালের দাম পরিশোধের guarantee দেন A; C দাম মিটিয়ে দিলেই guarantee নিঃশেষ হয় [Kay v. Groves]।

Continuing Guarantee [Section 129]: যে guarantee **ধারাবাহিক transactions**-এ প্রযোজ্য; guarantee revoke না হওয়া পর্যন্ত surety-র দায় চলতে থাকে। এর মূল কথা হলো, এটি নির্দিষ্ট সংখ্যক transactions-এ নয়, যেকোনো সংখ্যক transactions-এ প্রযোজ্য, ফলে guarantee-র শেষে **unpaid balance**-এর জন্য surety দায়ী হন।

Continuing guarantee-র উদাহরণ: A, tea dealer B-কে, C-কে সময়ে সময়ে সরবরাহ করা tea-র জন্য ₹10,000 পর্যন্ত অর্থ পরিশোধের guarantee দেন; B ₹10,000-এর বেশি tea সরবরাহ করেন এবং C তার দাম

মেটান, তারপর আরও ₹20,000-এর tea সরবরাহ করেন যার দাম C মেটান না — guarantee continuing হওয়ায় A ₹10,000 পর্যন্ত দায়ী থাকেন।

বিষয় 4: Contract of Indemnity ও Contract of Guarantee-র মধ্যে পার্থক্য

P2-C2-U2.7-T04 · Topic 4: Distinction Between a Contract of Indemnity and A Contract of Guarantee

প্রথমে পড়ুন Section 7.4 পড়ুন — contract of indemnity (Sec. 124) ও contract of guarantee (Sec. 126)-এর মধ্যে সাতটি বিষয়ে সারণিভিত্তিক পার্থক্য।

টীকা

ভূমিকা: দুটিই একই ধরনের নীতির উপর ভিত্তি করে compensation-এর পদ্ধতি (Secs 124-147), কিন্তু এদের মধ্যে যথেষ্ট পার্থক্য আছে — indemnity (Sec 124, দুই পক্ষ) বনাম guarantee (Sec 126, তিন পক্ষ, tripartite)।

Contract of Indemnity	Contract of Guarantee
দুই parties — indemnifier (promisor) ও indemnified (promisee)	তিন parties — creditor, principal debtor ও surety
Indemnifier-এর liability primary ও unconditional	Surety-র liability secondary ও conditional; primary liability debtor-এর
Liability কেবল কোনো contingency ঘটলেই উদ্ভূত হয়	বিদ্যমান promise-এর non-performance/বিদ্যমান debt-এর non-payment হলে liability উদ্ভূত হয়
Indemnifier-কে indemnity-holder-এর অনুরোধে কাজ করতে হয় না	Surety principal debtor-এর অনুরোধে কাজ করে
নিজের নামে third party-র বিরুদ্ধে মামলা করতে পারে না — privity নেই (assignment ছাড়া)	Surety নিজের অধিকারে এগোতে পারে — অর্থ দেওয়ার পর creditor-এর সব অধিকার পায়
উদ্দেশ্য: ক্ষতির reimbursement	উদ্দেশ্য: creditor-এর security
সব parties-কে অবশ্যই competent to contract হতে হবে	Principal debtor minor হলেও valid

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- অন্তত চারটি ভিত্তি আয়ত্ত করুন: (i) পক্ষ --- দুই (indemnifier, indemnified) বনাম তিন (creditor, principal debtor, surety); (ii) দায় --- indemnifier-এর দায় প্রাথমিক ও শর্তহীন বনাম surety-র দায় secondary ও শর্তসাপেক্ষ; (iii) উদ্ভবের কারণ --- কোনো contingency ঘটা বনাম বিদ্যমান debt/promise-এ default; (iv) তৃতীয়

পক্ষের বিরুদ্ধে মামলার অধিকার --- indemnifier নিজের নামে মামলা করতে পারেন না (privity নেই) বনাম surety অর্থ দেওয়ার পর creditor-এর স্থলাভিষিক্ত হন।

- বৃহত্তর তালিকা থেকে 'any four' চাওয়া হলে অতিরিক্ত ভিত্তি: উদ্দেশ্য (ক্ষতির প্রতিপূরণ বনাম creditor-এর নিরাপত্তা), অনুরোধ (indemnifier-কে কারও অনুরোধে কাজ করতে হয় না বনাম surety principal debtor-এর অনুরোধে কাজ করেন), competency (সব পক্ষ competent বনাম principal debtor minor হলেও বৈধ)।
- শিরোনামযুক্ত সারিসহ দুই-কলামের সারণি হিসেবে লিখুন --- প্রমিত 4-mark ধাঁচ।

TQ 4.1 · PYQ 2024-Sep [6] (Or) (b) (I) · Distinguish Between · 4M · Pg 197
3x এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 4.2 · MTP 2026-Apr S1 [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 198

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 5: Surety-র দায়ের প্রকৃতি ও পরিধি [Section 128]

P2-C2-U2.7-T05 · Topic 5: Nature and Extent of Surety's Liability [Section 128]

প্রথমে পড়ুন Section 7.5 'Nature and Extent of Surety's Liability [Section 128]' এবং প্রধানত দায়ী দুই ব্যক্তির inter se সম্পর্কে প্রযোজ্য Sec. 132-এর নিয়ম পড়ুন।

টীকা

Sec 128: contract-এ অন্যরূপ বিধান না থাকলে surety-র দায় principal debtor-এর দায়ের সঙ্গে CO-EXTENSIVE — C-এর bill of exchange-এর guarantee দেওয়া A কেবল bill-এর অঙ্কের জন্যই নয়, তার উপর প্রাপ্য interest ও charges-এর জন্যও দায়ী।

চারটি দিক: (i) দায় secondary — কেবল principal debtor-এর default হলেই উদ্ভূত হয়; (ii) document-এ কোনো ত্রুটির কারণে debtor-কে দায়ী করা না গেলে surety-র দায়ও শেষ হয়; (iii) অন্যরূপ স্থির না থাকলে creditor প্রথমই (FIRST) surety-র বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নিতে পারেন; (iv) contract surety-র দায় সীমিত করতে পারে।

Debtor দায়ী না হলেও surety দায়ী (SM সারসংক্ষেপ): (1) principal debtor contract করতে অক্ষম, (2) principal debtor insolvent ঘোষিত, (3) debt time-barred হয়ে গেছে।

Sec 132: দুই ব্যক্তি একটি liability গ্রহণের জন্য তৃতীয় একজনের সঙ্গে contract করলে এবং inter se স্থির করলে যে একজন কেবল অন্যজনের default-এ দায়ী হবেন, সেই বন্দোবস্তের পক্ষ নন এমন তৃতীয় ব্যক্তি তা জানলেও প্রভাবিত হন না — joint and several promissory note: C-এর জ্ঞাতসারে B-এর জন্য প্রকৃতপক্ষে surety A তবুও note-এর ভিত্তিতে C-এর কাছে দায়ী।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 128 উল্লেখ করুন: contract-এ অন্যরূপ বিধান না থাকলে surety-র দায় principal debtor-এর দায়ের সঙ্গে CO-EXTENSIVE --- তিনি debt-এর সঙ্গে interest ও charges-এর জন্যও দায়ী (bill of exchange উদাহরণ)।

- এর চারটি দিক ব্যাখ্যা করুন: দায় secondary (default হলে উদ্ভূত হয়); document-এর ত্রুটির কারণে debtor-কে দায়ী করা না গেলে এটি শেষ হয়; debtor-এর বিরুদ্ধে remedies শেষ না করেই creditor প্রথমে (FIRST) surety-র বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন; contract surety-র দায় সীমিত করতে পারে।
- Debtor দায়ী না হলেও surety দায়ী থাকার সংক্ষিপ্ত ব্যতিক্রমগুলি মনে রাখুন: debtor incompetent (minor), debtor insolvent ঘোষিত, debt time-barred।

TQ 5.1 · PYQ 2025-May [3] (c) (I) · Descriptive · 6M · Pg 199

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 6: প্রধানত দায়ী দুই ব্যক্তির দায় — একজন অন্যজনের default-এ surety হবেন, তাঁদের মধ্যকার এমন বন্দোবস্তে তা প্রভাবিত হয় না

P2-C2-U2.7-T06 · Topic 6: Liability of Two Persons, Primarily Liable, Not Affected by Arrangement Between Them That One Shall Be Surety on Other's Default

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.7-এর §7.6 পড়ুন: Section 132, এবং দুই co-promisor-এর মধ্যে ব্যক্তিগত suretyship বন্দোবস্ত কেন তাঁরা যে তৃতীয় ব্যক্তির সঙ্গে contract করেছেন তাঁকে আবদ্ধ করে না।

টীকা

Section 132: দুই ব্যক্তি একটি নির্দিষ্ট liability গ্রহণের জন্য তৃতীয় এক ব্যক্তির সঙ্গে contract করলে, এবং নিজেদের মধ্যেও contract করলে যে একজন কেবল অন্যজনের default-এ দায়ী হবেন, প্রথম contract-এর অধীনে তৃতীয় ব্যক্তির প্রতি প্রত্যেকের দায় দ্বিতীয় contract দ্বারা **প্রভাবিত হয় না** — এবং **তৃতীয় ব্যক্তি তা জানলেও** এটি প্রযোজ্য, কারণ তিনি ওই contract-এর পক্ষ নন।

উদাহরণ: A ও B, C-কে একটি joint and several promissory note দেন; প্রকৃতপক্ষে A সেটি B-এর surety হিসেবে দেন, এবং note তৈরির সময় C তা জানেন। তবুও note-এর ভিত্তিতে C, A-এর বিরুদ্ধে মামলা করলে এই তথ্য কোনো জবাব নয়।

কেন গুরুত্বপূর্ণ: এই বন্দোবস্ত কেবল A ও B-এর নিজেদের মধ্যকার অধিকার নির্ধারণ করে; creditor-এর কাছে দুজনেই primarily liable থাকেন, তাই 'আমি তো কেবল surety ছিলাম' — এই যুক্তি টেকে না।

বিষয় 7: Surety-র Discharge

P2-C2-U2.7-T07 · Topic 7: Discharge of A Surety

প্রথমে পড়ুন Section 7.7 'Discharge of a Surety' পড়ুন — তিনটি পদ্ধতি: revocation (Secs. 130, 131, 62), creditor-এর আচরণ (Secs. 133--137, 139), invalidation (Secs. 142--144); এটিই এই এককের সবচেয়ে বেশি জিজ্ঞাসিত বিষয়।

টীকা

তিনটি পদ্ধতি: (i) contract of guarantee-র revocation দ্বারা, (ii) creditor-এর আচরণ দ্বারা, (iii) contract of guarantee-র invalidation দ্বারা।

Revocation শাখা: Sec 130 — continuing guarantee যেকোনো সময় creditor-কে NOTICE দিয়ে FUTURE transactions-এর ক্ষেত্রে revoke করা যায়; notice-এর আগের transactions-এর জন্য surety দায়ী থাকেন (notice-এর আগের ₹2,000-এর মুদি সামগ্রীর জন্য Arun দায়ী, পরের ₹1,000-এর জন্য নয়; revocation-এর আগে সরবরাহ করা ₹40,000-এর জন্য Manoj দায়ী); specific guarantee কেবল liability উদ্ভূত না হলেই revoke করা যায়; Sec 131 — surety-র মৃত্যু continuing guarantee-কে ভবিষ্যৎ transactions-এর ক্ষেত্রে revoke করে (notice লাগে না), অতীতের transactions-এর জন্য তাঁর estate দায়ী থাকে; Sec 62 — novation: পুরনো contract পারস্পরিকভাবে discharge করে নতুন contract হলে মূল contract-এর অধীনে surety discharged হন।

Creditor-এর আচরণ শাখা: Sec 133 — surety-র সম্মতি ছাড়া debtor ও creditor-এর মধ্যে শর্তে variance হলে পরবর্তী সব (SUBSEQUENT) transactions-এর ক্ষেত্রে surety discharged হন (surety-র সম্মতি ছাড়া cashier-এর বেতন বাড়ানো/কমানো — surety কেবল পরিবর্তনের আগের আত্মসাতের জন্য দায়ী, যেমন Chetan/Pawan প্রথম ছয় মাস); Sec 134 — নতুন contract দ্বারা বা creditor-এর কোনো কাজ/বিচ্যুতিতে principal debtor-এর অব্যাহতি/discharge (B timber সরবরাহ না করায় — surety C discharged); Sec 135 — creditor principal debtor-এর সঙ্গে composition করলে, তাঁকে সময় দেওয়ার promise করলে বা মামলা না করার promise করলে surety discharged হন, যদি না (UNLESS) surety তাতে সম্মতি দেন; Sec 139 — surety-র অধিকারের সঙ্গে অসংগত creditor-এর কোনো কাজ, বা surety-র প্রতি কর্তব্য পালনে বিচ্যুতি, যা surety-র চূড়ান্ত remedy ক্ষুণ্ণ করে, তাঁকে discharge করে (State Bank of Saurashtra v. Chitranjan Rangnath Raja — bank-এর অবহেলায় godown-এর stock নষ্ট, সেই মূল্য পর্যন্ত surety discharged; নিয়োগকর্তা apprentice-এর নগদ প্রতি মাসে পরীক্ষা না করা)।

Discharge না হওয়ার ফাঁদ: Sec 136 — সময় দেওয়ার contract principal debtor-এর সঙ্গে নয়, **তৃতীয়** (THIRD) কোনো ব্যক্তির সঙ্গে হলে: surety discharged হন না (NOT); Sec 137 — কেবল মামলা না করা বা অন্য কোনো remedy প্রয়োগ থেকে বিরত থাকা: surety discharged হন না (NOT) (C এক বছর B-এর বিরুদ্ধে মামলা না করলেও — A তবুও দায়ী)।

Invalidation শাখা: Sec 142 — transaction-এর কোনো গুরুত্বপূর্ণ অংশ সম্পর্কে creditor-এর misrepresentation-এর মাধ্যমে (বা তাঁর জ্ঞাতসারে ও সম্মতিতে) পাওয়া guarantee invalid; Sec 143 — material circumstances সম্পর্কে নীরব থেকে পাওয়া guarantee invalid (clerk-এর পূর্ববর্তী defaults surety-র কাছে গোপন রাখা; টন-প্রতি ₹5 বেশি দামের গোপন agreement); Sec 144 — co-surety যোগ দেওয়ার শর্তে দেওয়া guarantee, তিনি যোগ না দিলে invalid।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- Revocation শাখা: Sec. 130 --- notice দিলে continuing guarantee কেবল FUTURE transactions-এর ক্ষেত্রে revoke হয়; Sec. 131 --- surety-র মৃত্যু ভবিষ্যৎ transactions-এর ক্ষেত্রে তা revoke করে, অতীতের transactions-এর জন্য estate দায়ী; Sec. 62 novation।

- Creditor-এর আচরণ শাখা: Sec. 133 surety-র সম্মতি ছাড়া variance; Sec. 134 principal debtor-এর অব্যাহতি; Sec. 135 composition/সময় দেওয়া/মামলা না করার promise; Sec. 139 surety-র চূড়ান্ত remedy ক্ষুণ্ণ করা (State Bank of Saurashtra মামলা)।
- Invalidation শাখা: Sec. 142 misrepresentation, Sec. 143 concealment, Sec. 144 co-surety যোগ না দেওয়া।
- Discharge না হওয়ার ফাঁদ: Sec. 136 (তৃতীয় ব্যক্তির মাধ্যমে সময় দেওয়া) ও Sec. 137 (কেবল মামলা থেকে বিরত থাকা) --- surety discharged হন না (NOT)।

TQ 7.1 • MTP 2025-Apr S1 [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 200	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 7.2 • PYQ 2025-May [3] (c) (ii) • Descriptive • 6M • Pg 201 2x এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 7.3 • PYQ 2026-Jan [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 201	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 3টি প্রশ্ন

- Sec. 130-এর numericals (Ramesh/Suresh, Manoj/Sharma): দায় = notice-এর আগের transactions, guarantee-র সর্বোচ্চ অঙ্কে সীমিত; notice-এর পরে শূন্য।
- Sec. 131 (Sooraj-এর মৃত্যু মামলা): কেবল মৃত্যুর আগের সরবরাহের জন্য estate দায়ী; notice লাগে না।
- Sec. 133 (Amit rent, Kishore interest মামলা): সম্মতি ছাড়া পরিবর্তন --- বাড়তি rent, পরিবর্তিত interest, বাড়ানো সময় --- পরবর্তী transactions-এর ক্ষেত্রে surety-কে discharge করে।

CSQ 7.3 • PYQ 2021-Jan [5] (c) (ii) • Case Scenario • 4M • Pg 205	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 7.6 • RTP 2024-Sep [8] • Case Scenario • --- • Pg 208	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 7.7 • RTP 2025-May [7] • Case Scenario • --- • Pg 209	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন • 4টি প্রশ্ন

- চাকরির guarantees (Chetan, Sarthak cashier): surety-র সম্মতি ছাড়া বেতন পরিবর্তন → ভবিষ্যৎ আচরণের জন্য Sec. 133 discharge; পরিবর্তনের আগের ও পরের দায় আলাদা করে দেখান।
- মিশ্র scenarios: প্রতিটি উপ-বিষয়ের জন্য সঠিক section বেছে নিন --- বরখাস্ত কর্মচারীর তথ্য গোপন → Sec. 143 guarantee invalid; hire-purchase পুনর্নির্ধারণ/সময় দেওয়া → Secs. 133/135; surety সম্মতি দিয়ে থাকলে Sec. 135 তাঁকে discharge করে না।

CSQ 7.1 • PYQ 2018-Nov [1] (d) [C] • Case Scenario • 4M • Pg 203	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 7.2 • PYQ 2020-Nov [2] (d) • Case Scenario • 4M • Pg 204	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 7.4 • PYQ 2021-Dec [5] (c) • Case Scenario • 4M • Pg 206	LEVEL II	মাঝারি

বিষয় 8: Surety-র অধিকার

P2-C2-U2.7-T08 · Topic 8: Rights of A Surety

প্রথমে পড়ুন Section 7.8 'Rights of a Surety' পড়ুন — principal debtor-এর বিরুদ্ধে অধিকার (Secs. 140, 145), creditor-এর বিরুদ্ধে (Sec. 141, set-off, হ্রাসে অংশ), এবং co-sureties-এর বিরুদ্ধে (Secs. 146, 147)।

টীকা

Principal debtor-এর বিরুদ্ধে: Sec 140 subrogation — যে সবকিছুর জন্য তিনি দায়ী তা পরিশোধ/পালন করার পর principal debtor-এর বিরুদ্ধে creditor-এর যে সব অধিকার ছিল তার সবই surety পান (creditor-এর স্থলাভিষিক্ত হন — যেমন Raju-র housing loan শোধ করা surety 15 দিনের notice দিয়ে mortgage রাখা বাড়ি নিলামে তুলতে পারেন); Sec 145 implied indemnity — প্রতিটি guarantee-তে surety-কে indemnify করার জন্য principal debtor-এর একটি implied promise থাকে; surety ন্যায্যভাবে (RIGHTFULLY) প্রদত্ত অর্থ (যুক্তিসংগত কারণে প্রতিরক্ষার costs সহ) আদায় করতে পারেন, অন্যথ্যভাবে প্রদত্ত অর্থ নয়।

Creditor-এর বিরুদ্ধে: Sec 141 — suretyship contract হওয়ার সময় principal debtor-এর বিরুদ্ধে creditor-এর হাতে থাকা প্রতিটি security-র সুবিধা পাওয়ার অধিকারী surety, তিনি তা জানুন বা না জানুন; creditor সেই security হারালে বা surety-র সম্মতি ছাড়া হাতছাড়া করলে, তার মূল্য পর্যন্ত surety discharged হন (C ₹80,000 মূল্যের B-এর furniture-এর mortgage বাতিল করেন — A ₹80,000 পর্যন্ত discharged, বাকি ₹1,20,000-এর জন্য দায়ী); তা ছাড়া debtor-এর counter-claim SET-OFF করার অধিকার (loan ₹50,000, set-off ₹10,000 → surety দেন ₹40,000) এবং debtor insolvent হলে আনুপাতিক হ্রাসের অধিকার (25% আদায় → surety দেন ₹37,500)।

Co-sureties-এর বিরুদ্ধে: co-sureties = একই debt বা duty-র guarantee দেওয়া দুই বা ততোধিক ব্যক্তি; Sec 146 — অন্যরূপ স্থির না থাকলে, joint বা several, একই বা ভিন্ন contract, পরস্পরের জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে — প্রত্যেককে unpaid debt-এ সমানভাবে (EQUALLY) contribute করতে হবে (A, B, C ₹3,00,000-এর sureties — প্রত্যেকে ₹1,00,000; B অস্বীকার করতে পারেন না); Sec 147 — ভিন্ন ভিন্ন অঙ্কে আবদ্ধ co-sureties নিজ নিজ দায়ের সীমা যতদূর অনুমতি দেয় ততদূর সমানভাবে দেন।

Sec 147-এর হিসাব (bonds ₹1L/₹2L/₹4L): default ₹3,00,000 → প্রত্যেকে ₹1,00,000 দেন; default ₹4,00,000 → A ₹1,00,000 (সীমায় পৌঁছেছে), B ও C প্রত্যেকে ₹1,50,000; default ₹7,00,000 → প্রত্যেকে নিজ bond-এর পূর্ণ penalty দেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 2টি প্রশ্ন

- Principal debtor-এর বিরুদ্ধে: Sec. 140 subrogation --- অর্থ দেওয়ার পর surety creditor-এর স্থলাভিষিক্ত হন; Sec. 145 implied indemnity --- ন্যায্যভাবে প্রদত্ত অর্থ (যুক্তিসংগত প্রতিরক্ষার costs সহ) আদায় করা যায়, অন্যায়ভাবে প্রদত্ত অর্থ নয়।
- Creditor-এর বিরুদ্ধে: Sec. 141 --- guarantee দেওয়ার সময় creditor-এর হাতে থাকা প্রতিটি security-র সুবিধা (surety জানুন বা না জানুন) --- creditor তা হারালে/হাতছাড়া করলে তার মূল্য পর্যন্ত surety discharged; তা ছাড়া set-off এবং insolvency-তে আনুপাতিক হ্রাস।
- Co-sureties-এর বিরুদ্ধে: Sec. 146 --- অন্যান্যরূপ স্থির না থাকলে সমান contribution; Sec. 147 --- ভিন্ন ভিন্ন অঙ্কে আবদ্ধ sureties নিজ নিজ সীমার মধ্যে সমানভাবে দেন।

TQ 8.1 • PYQ 2024-Jun [3] (c) • Descriptive • 6M • Pg 210 **6x এসেছে****LEVEL I**
বোধ (Understanding)**মাঝারি**

CSQ 8.2 • PYQ 2021-Dec [1] (c) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 212 asked

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 2টি প্রশ্ন

- Sec. 141 (C/B furniture mortgage): surety-র অজান্তে creditor ₹2,00,000-এর mortgage বাতিল করলে → সেই মূল্য পর্যন্ত surety discharged।
- Sec. 146 (Pawan--Suraj/Tarun/Usha): নিজেদের মধ্যে কোনো contract না থাকলেও co-sureties সমানভাবে ভাগ করেন।
- Sec. 147 (A/B/C সীমা ₹1L/₹2L/₹3L, ₹4,00,000 default): প্রত্যেকের সীমা পর্যন্ত সমানভাবে দেন --- ধাপে ধাপে হিসাবটি অনুশীলন করুন।

CSQ 8.1 • PYQ 2019-Nov [5] (c) • Case Scenario • 4M • Pg 211

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 8.4 • PYQ 2025-Sep [3] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 213

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিশ্লেষণ (Analysis)** একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন • 1টি প্রশ্ন

- ভিন্ন ভিন্ন penalty bond-এর সমস্যা (X ₹10,000, Y ₹20,000, Z ₹40,000): কোনো surety-র সীমা না হোঁয়া পর্যন্ত সমান অংশ, তারপর বাড়তি অংশ বাকিদের মধ্যে পুনর্বণ্টন করুন; আগে Sec. 147 উল্লেখ করুন, তারপর প্রদত্ত default অঙ্কের জন্য বণ্টন দেখান।

CSQ 8.3 • MTP 2024-Dec S1 [4] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 213

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)**কঠিন****একক 2.8: Bailment and Pledge**

Bailment and Pledge

P2-C2-U2.8 • গুরুত্ব D • অধ্যায়ে Rank 3 • শ্রেণি A • অধ্যায়ের প্রশ্নের 12.4% • 29টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Bailment কী? (What is Bailment?)

P2-C2-U2.8-T01 · Topic 1: What is Bailment?

প্রথমে পড়ুন একক 8-এর Section 8.1 'What is Bailment?' পড়ুন — Sec. 148-এর সংজ্ঞা, পক্ষগণ (bailor/bailee), পাঁচটি অপরিহার্য উপাদান, delivery-র প্রকার (actual/constructive) এবং bailment-এর প্রকার (gratuitous/non-gratuitous; bailor/bailee/উভয়ের সুবিধার্থে)।

টীকা

Sec 148 (SM): bailment হলো “the delivery of goods by one person to another for some purpose, upon a contract, that the goods shall, when the purpose is accomplished, be returned or otherwise disposed of according to the directions of the person delivering them” — French ‘ballier’ = to deliver থেকে; পক্ষ: **bailor** (যিনি দেন) ও **bailee** (যিনি পান) — মেরামতের জন্য car, দর্জিকে কাপড়, carrier-কে goods।

পাঁচটি অপরিহার্য উপাদান: (1) contract — প্রকাশ্য বা অন্তর্নিহিত, consideration আবশ্যিক নয়; (2) কেবল অস্থাবর (MOVABLE) goods-এর delivery (স্থাবর সম্পত্তি বা টাকা কখনোই নয়) — actual (workshop-এ car হস্তান্তর) বা constructive (Sec 149 — যে কাজ goods-কে bailee-র বা তাঁর হয়ে রাখার অধিকারপ্রাপ্ত ব্যক্তির possession-এ আনে, যেমন car-এর চাবি দেওয়া); (3) প্রকাশ্য বা অন্তর্নিহিত কোনো উদ্দেশ্য; (4) POSSESSION-এর পরিবর্তন, ownership-এর নয় — bailor মালিকই থাকেন; possession ছাড়া কেবল custody হলে bailment নয় (মনিবের goods-সহ ভৃত্য); (5) একই (SAME) goods ফেরত (বা bailor-এর নির্দেশ অনুযায়ী disposal) — বেশি মূল্যের goods হলেও বিনিময় চলে না।

Bailment নয়: ব্যাংকে টাকা deposit (একই নোট ফেরত আসে না; টাকা ‘goods’ নয়); ব্যাংক locker-এ গয়না, চাবি মালিকের কাছে (possession হস্তান্তর হয়নি); parking lot-এ তালাবন্ধ car, চাবি মালিকের কাছে — delivery নেই, Sec 148 প্রযোজ্য নয়; কিন্তু (BUT) customs-এর বাজেয়াপ্তি = possession হস্তান্তরিত → bailment আছে।

প্রকারভেদ: সুবিধা অনুযায়ী — কেবল bailor-এর সুবিধার্থে (প্রতিবেশীর কাছে বিনামূল্যে রাখা মূল্যবান জিনিস), bailee-র সুবিধার্থে (বিনামূল্যে ধার দেওয়া সাইকেল), বা উভয়ের সুবিধার্থে (মেরামতের জন্য ঘড়ি); পারিশ্রমিক অনুযায়ী — gratuitous (বিনা খরচে) বনাম non-gratuitous (উভয় পক্ষের সুবিধা); hire bailments-এ মনে রাখুন Sec 150 (ক্রেটি জানা থাকুক বা না থাকুক, তা থেকে ক্ষতির জন্য bailor দায়ী) ও Sec 158 (petrol/toll-এর মতো সাধারণ ব্যয় bailee-র, ₹5,000 engine মেরামতের মতো অসাধারণ ব্যয় bailor-এর)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 148: কোনো উদ্দেশ্যে, contract-এর ভিত্তিতে এক ব্যক্তি কর্তৃক অন্যকে goods-এর delivery, এই শর্তে যে উদ্দেশ্য পূরণ হলে সেগুলি ফেরত দিতে হবে বা প্রদানকারীর নির্দেশ অনুযায়ী disposal করতে হবে।

- অপরিহার্য উপাদান: (i) contract (প্রকাশ্য/অন্তর্নিহিত, consideration লাগে না), (ii) অস্থাবর goods-এর delivery --- actual বা constructive, (iii) উদ্দেশ্য, (iv) ownership নয়, POSSESSION-এর পরিবর্তন, (v) একই (SAME) goods ফেরত।
- উল্লেখ করার মতো non-bailments: ব্যাংকে টাকা deposit, চাবি মালিকের কাছে থাকা locker, মনিবের goods ভূত্বের custody-তে।

TQ 1.1 · MTP 2024-Jun [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 218 3× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Possession উপাদান যাচাই করুন: parking lot-এ তালাবন্ধ car, চাবি মালিকের কাছে → delivery নেই → bailment নয় (NO); customs-এর বাজেয়াপ্তি → আইনত অন্তর্নিহিত bailment।
- Constructive delivery (bank-এর জন্য pledgor-এর কাছেই 'in trust' রাখা pledged goods): goods-কে bailee-র possession-এ আনে এমন যে কোনো কাজই যথেষ্ট --- Sec. 148 → facts → conclusion ক্রমে উত্তর লিখুন।

CSQ 1.1 · RTP 2024-Jun [5] · Case Scenario · --- · Pg 219

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- Car-hire-এর বহু-প্রশ্নযুক্ত সমস্যা (Honda City case): Sec. 148-এর অপরিহার্য উপাদানের সঙ্গে Sec. 150 (hire-এ অজানা ক্রটির জন্যও bailor দায়ী) ও Sec. 158-এর ব্যয়-বিভাজন (সাধারণ ব্যয় bailee-র, অসাধারণ bailor-এর) মিলিয়ে নিন; প্রতিটি উপ-প্রশ্ন আলাদাভাবে নিষ্পত্তি করুন।

CSQ 1.2 · PYQ 2025-May [4] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 220 2× এসেছে

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

বিষয় 2: Bailor-এর কর্তব্য (Duties of A Bailor)

P2-C2-U2.8-T02 · Topic 2: Duties of A Bailor

প্রথমে পড়ুন Section 8.2 'Duties of a Bailor' পড়ুন — জানা ক্রটি প্রকাশ (Sec. 150), প্রয়োজনীয়/অসাধারণ ব্যয় বহন (Sec. 158), মেয়াদের আগে অবসানের জন্য bailee-কে indemnify করা (Sec. 159) এবং goods ফেরত নেওয়া (Sec. 164)।

টীকা

চারটি কর্তব্য (Secs 150, 158, 159, 164): জানা ক্রটি প্রকাশ; প্রয়োজনীয়/অসাধারণ ব্যয় বহন; bailee-কে indemnify করা; goods ফেরত নেওয়া।

Sec 150 ক্রটি প্রকাশ: gratuitous bailment — ব্যবহারে উল্লেখযোগ্য বাধা দেয় বা bailee-কে অসাধারণ ঝুঁকিতে ফেলে এমন জানা ক্রটি bailor-কে অবশ্যই প্রকাশ করতে হবে, নইলে ফলস্বরূপ ক্ষতির জন্য তিনি

দায়ী (না জানিয়ে বদমেজাজি ঘোড়া ধার দেওয়া); non-gratuitous/hire — ক্রটি জানা থাকুক বা না থাকুক (WHETHER OR NOT), এমন ক্ষতির জন্য bailor দায়ী (অনিরাপদ carriage; Hyman v. Nye — carriage-এর bolt ভেঙে যায়, উদ্দেশ্যের উপযোগী carriage দেওয়ার দায় bailor-এর); বিপজ্জনক goods (বিস্ফোরক) — তাদের প্রকৃতি অবশ্যই প্রকাশ করতে হবে (Great Northern Ry case)।

Sec 158 ব্যয়: gratuitous — bailor প্রয়োজনীয় এবং (AND) অসাধারণ ব্যয় পরিশোধ করেন; non-gratuitous — bailor কেবল অসাধারণ ব্যয় বহন করেন, সাধারণ/নিয়মিত ব্যয় bailee-র উপর পড়ে।

Sec 159 মেয়াদের আগে অবসান: gratuitous-ভাবে ধার দেওয়া goods যে কোনো সময় ফেরত চাওয়া যায়, কিন্তু আগাম ফেরতের ফলে bailee-র ক্ষতি তাঁর প্রাপ্ত সুবিধার চেয়ে বেশি হলে bailor-কে অবশ্যই অতিরিক্ত অংশের ক্ষতিপূরণ দিতে হবে — goods নির্দিষ্ট মেয়াদের জন্য HIRED হলে bailee-র ইচ্ছার বিরুদ্ধে bailor সেগুলি আগে ফেরত চাইতে পারেন না; **Sec 164:** bailor-এর ক্রটিপূর্ণ title-এর কারণে ক্ষতির জন্য bailee-কে indemnify করা এবং মেয়াদ শেষে/উদ্দেশ্য পূরণে goods ফেরত নেওয়া — অস্বীকার করলে নিরাপদ হেফাজতের সব প্রয়োজনীয় ব্যয় bailee দাবি করেন (এক মাস না নিয়ে ফেলে রাখা car)।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Gratuitous-ভাবে ধার দেওয়া বনাম hire-এ দেওয়া goods আগে ফেরত চাওয়া: Sec. 159 অনুযায়ী কেবল GRATUITOUS bailment যে কোনো সময় শেষ করা যায় (bailee-র ক্ষতি সুবিধার বেশি হলে ক্ষতিপূরণসহ); goods নির্দিষ্ট মেয়াদে hire-এ দেওয়া হলে (Kushwah Travels-এর car 15 দিনের জন্য), bailee-র ইচ্ছার বিরুদ্ধে bailor আগে তা ফেরত চাইতে পারেন না --- Secs. 153/159 → facts → conclusion প্রয়োগ করুন।
- Sec. 150-ও হাতের কাছে রাখুন: hire bailments-এ ক্রটি bailor-এর জানা থাকুক বা না থাকুক, তা থেকে ক্ষতির জন্য তিনি দায়ী (Hyman v. Nye)।

CSQ 2.1 · RTP 2025-Sep [6] · Case Scenario · ---- · Pg 221

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 3: Bailee-র কর্তব্য (Duties of A Bailee)

P2-C2-U2.8-T03 · Topic 3: Duties of A Bailee

প্রথমে পড়ুন Section 8.3 'Duties of a Bailee' পড়ুন — যুক্তিসংগত যত্ন (Secs. 151-- 152), অননুমোদিত/অসংগত ব্যবহার নয় (Secs. 153--154), মিশ্রণ নয় (Secs. 155-- 157), goods ফেরত (Secs. 160--161), accretion ফেরত (Sec. 163)।

টীকা

ছয়টি কর্তব্য: যুক্তিসংগত যত্ন (Secs 151-152); অননুমোদিত/অসংগত ব্যবহার নয় (Secs 153-154); মিশ্রণ নয় (Secs 155-157); goods ফেরত (Secs 160-161); accretion ফেরত (Sec 163 — গরুর সঙ্গে বাছুরও দিতে হবে); bailor-এর বিরুদ্ধে প্রতিকূল title দাবি না করা।

Secs 151-152 যত্ন: bailee-কে নিতে হবে “as much care of the goods bailed to him as a man of ordinary

prudence would, under similar circumstances, take of his own goods of the same bulk, quality and value”; Sec 152 — বিশেষ contract না থাকলে, সেই যত্ন নেওয়া হলে ক্ষতি/বিনাশ/অবনতির জন্য দায়ী নন (bailee-র নিজের গয়নার সঙ্গে রাখা গয়না দাঙ্গায় খোয়া গেলে — দায়ী নন; বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত warehouse-এর goods — Shanti Lal v. Takechand); কিন্তু বিশেষ নির্দেশ ভঙ্গ করলে (bank locker-এ রাখার কথা, অথচ বাড়িতে রাখা গয়না) তিনি দায়ী।

Sec 154: bailment-এর শর্ত অনুযায়ী নয় এমনভাবে goods ব্যবহারকারী bailee যে কোনো (ANY) ক্ষতি বা বিনাশের জন্য bailor-কে ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য — দুর্ঘটনাজনিত ও অবহেলা ছাড়া হলেও (নিজে চড়ার জন্য ধার নেওয়া ঘোড়া পরিবারের সদস্যকে দেওয়া; Varanasi যাওয়ার জন্য ভাড়া নেওয়া ঘোড়া Cuttack-এ নিয়ে যাওয়া); Sec 153 অনুযায়ী এমন অসংগত ব্যবহারে bailment, bailor-এর ইচ্ছাধীনে voidable-ও হয়।

মিশ্রণ: Sec 155 — bailor-এর সম্মতিতে: মিশ্রণে উভয়ের আনুপাতিক interest; Sec 156 — সম্মতি ছাড়া কিন্তু পৃথকযোগ্য: সম্পত্তি যার যার থাকে, পৃথক করার ব্যয় ও কোনো ক্ষতি bailee বহন করেন (চিহ্নিত 100 তুলোর bales; পৃথকযোগ্য হলে Amar-এর চিনি); Sec 157 — সম্মতি ছাড়া ও অপৃথকযোগ্য: goods-এর ক্ষতির (LOSS) জন্য bailor ক্ষতিপূরণ পাওয়ার অধিকারী (দেশি আটার সঙ্গে মেশানো Cape আটা; Srijith-এর কর্মচারী Amar-এর চিনি মিশিয়ে প্যাক করে — Srijith-কে অবশ্যই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে)।

Secs 160-161 ফেরত: মেয়াদ শেষ হলে বা উদ্দেশ্য পূরণ হলে bailee-কে দাবি ছাড়াই নির্দেশ অনুযায়ী goods ফেরত/delivery দিতে হবে; ব্যর্থ হলে সেই সময় থেকে যে কোনো (ANY) ক্ষতি, বিনাশ বা অবনতি তিনিই বহন করেন, যুক্তিসংগত যত্ন নিলেও (যুক্তিসংগত সময়ের বেশি রাখা বই আকস্মিক আগুনে পুড়ে যায়; দুই দিনের বদলে এক সপ্তাহ রাখা ছাতা — ক্ষতি M বহন করেন)।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- যুক্তিসংগত যত্নের পরেও চুরি/আগুন (jeweller Arun locker-এ গয়না তালাবন্ধ রাখেন): Secs. 151--152 → bailee দায়ী নন; তুলনা করুন Sec. 161 --- bailment-এর মেয়াদের পরে বা দাবির পরে goods রেখে দিলে (Kartik-এর AC, R-এর ছাতা এক সপ্তাহ রাখা), তারপর দুর্ঘটনা/আগুনে হলেও যে কোনো (ANY) ক্ষতি bailee বহন করেন।
- মিশ্রণের কেস: সম্মতিতে → আনুপাতিক interest (Sec. 155); সম্মতি ছাড়া কিন্তু পৃথকযোগ্য (Amar-এর চিনি) → পৃথক করার ব্যয় ও ক্ষতি bailee বহন করেন (Sec. 156); delivery-boy প্রতিবেশীর কাছে goods রেখে গেলে = অননুমোদিত কাজ, এর জন্য bailee দায়ী। উত্তরের ধাঁচ: লঙ্ঘিত কর্তব্য → section → facts → ক্ষতি কে বহন করবেন।

CSQ 3.1 · MTP 2024-Aug [4] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 222 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.2 · PYQ 2025-Sep [1] (a) (ii) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 223	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · RTP 2026-Jan [6] · Case Scenario · ---- · Pg 224 2x এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- Sec. 154 হুবহু: bailment-এর শর্তের সঙ্গে অসংগতভাবে goods ব্যবহারকারী bailee যে কোনো (ANY) ক্ষতি/বিনাশের জন্য bailor-কে ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য --- অবহেলা না থাকলেও।

- Sec. 151-এর যত্নের মানদণ্ড: একই bulk, quality ও value-এর নিজের goods-এর জন্য একজন সাধারণ বিচক্ষণ ব্যক্তি যতটা যত্ন নেন ততটা; Sec. 152: বিশেষ contract না থাকলে সেই যত্ন নেওয়া হলে কোনো দায় নেই।

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- সম্মতিতে অপূতকযোগ্য মিশ্রণ, তারপর ভোগ (CONSUMPTION) (Mr. Truth-এর চিনাবাদাম): Sec. 155 (সম্মতিসহ মিশ্রণ) বনাম goods-এর conversion বিচার করুন --- মিশ্রণে সম্মতি ছিল কিন্তু সেগুলি ভোগ করা অননুমোদিত ব্যবহার (Sec. 154), তাই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে; সিদ্ধান্তের আগে দুটি বিষয় আলাদা করুন।

বিষয় 4: Bailor-এর অধিকার (Rights of A Bailor)

P2-C2-U2.8-T04 · Topic 4: Rights of A Bailor

প্রথমে পড়ুন Section 8.4 'Rights of a Bailor' পড়ুন — অবসান ঘটানোর অধিকার (Sec. 153), gratuitous goods ফেরত চাওয়া (Sec. 159), wrongdoers-এর বিরুদ্ধে মামলা (Secs. 180--181), bailee-র বিরুদ্ধে মামলা এবং ক্ষতিপূরণ দাবি।

টীকা

পাঁচটি অধিকার: bailment-এর অবসান ঘটানো (Sec 153); gratuitous-ভাবে ধার দেওয়া goods যে কোনো সময় ফেরত চাওয়া (Sec 159); যে কোনো wrongdoer/third party-র বিরুদ্ধে মামলা (Secs 180-181); bailee-র কর্তব্য ও দায় বলবৎ করতে তাঁর বিরুদ্ধে মামলা; অননুমোদিত ব্যবহার বা অননুমোদিত মিশ্রণজনিত ক্ষতির ক্ষতিপূরণ দাবি।

Sec 153 ফাঁদ: অসংগত ব্যবহারে contract of bailment, bailor-এর ইচ্ছাধীনে VOIDABLE হয় — স্বয়ংক্রিয়ভাবে void নয় (A নিজে চড়ার জন্য B-কে ঘোড়া ধার দেন, B তা C-কে দেন — A-এর ইচ্ছাধীনে voidable); Sec 154-এর সঙ্গে মিলিয়ে অননুমোদিত ব্যবহারজনিত যে কোনো ক্ষতির ক্ষতিপূরণও bailor দাবি করতে পারেন।

Sec 159: gratuitous goods নির্দিষ্ট সময়/উদ্দেশ্যের আগেও দাবি করলে ফেরতযোগ্য (এক মাসের জন্য রাখা গয়না এক সপ্তাহ পরে ফেরত চাওয়া), তবে bailee-র ক্ষতি তাঁর প্রাপ্ত সুবিধার বেশি হলে ক্ষতিপূরণ দেওয়ার শর্তে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- বৈধতা-বিবৃতির ফাঁদ: Sec. 153 অনুযায়ী bailment-এর শর্তের সঙ্গে অসংগত goods ব্যবহারে contract, bailor-এর ইচ্ছাধীনে VOIDABLE হয় --- স্বয়ংক্রিয়ভাবে void নয়; তাই 'the contract of bailment becomes void' বিবৃতিটি INCORRECT, এবং void/voidable পার্থক্য দিয়ে তা প্রমাণ করতেই হবে।
- Sec. 153-কে Sec. 154-এর সঙ্গে যুক্ত করুন: contract avoid করা ছাড়াও goods-এর অননুমোদিত ব্যবহারজনিত যে কোনো ক্ষতির ক্ষতিপূরণ bailor দাবি করতে পারেন।
- Descriptive উত্তরের জন্য অধিকারের পূর্ণ তালিকা তৈরি রাখুন: bailment-এর অবসান (Sec. 153), gratuitous-ভাবে ধার দেওয়া goods যে কোনো সময় ফেরত চাওয়া (Sec. 159), অন্যায়কারী third party-র বিরুদ্ধে মামলা (Secs. 180--181), কর্তব্য বলবৎ করতে bailee-র বিরুদ্ধে মামলা, এবং অননুমোদিত ব্যবহার/মিশ্রণের ক্ষতিপূরণ দাবি।

TQ 4.1 · PYQ 2022-May [2] (c) (iv) · Descriptive · 1M · Pg 225

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

বিষয় 5: Bailee-র অধিকার (Rights of A Bailee)

P2-C2-U2.8-T05 · Topic 5: Rights of A Bailee

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.8-এর §8.5 পড়ুন: bailee-র সাতটি অধিকার, সেগুলির section numbers-সহ।

টীকা

Section 165 — যৌথ bailor-দের যে কোনো একজনকে delivery: একাধিক যৌথ মালিক goods bail করলে, বিপরীত contract না থাকলে, bailee যৌথ মালিকদের যে কোনো একজনকে তা ফেরত দিতে পারেন। **উদাহরণ:** A, B ও C যৌথভাবে D-কে একটি harvesting combine ভাড়া দেন; মেয়াদ শেষে D তাঁদের যে কোনো একজনকে তা ফেরত দিতে পারেন।

Section 166 — indemnity-র অধিকার: bailor-এর bailment করার, goods ফেরত নেওয়ার বা সে বিষয়ে নির্দেশ দেওয়ার অধিকার না থাকায় উদ্ভূত যে কোনো ক্ষতির জন্য bailee, bailor-এর কাছ থেকে indemnity পাওয়ার অধিকারী; আর bailor-এর title না থাকলে এবং bailee সরল বিশ্বাসে bailor-এর নির্দেশ অনুযায়ী goods ফেরত দিলে, সেই delivery-র জন্য bailee প্রকৃত মালিকের কাছে দায়ী নন।

Section 150 — ত্রুটিপূর্ণ goods-এর ক্ষতিপূরণ: bailor তাঁর জানা ত্রুটি প্রকাশ না করায় সৃষ্ট যে কোনো ক্ষতি bailee তাঁর কাছ থেকে আদায় করতে পারেন — আর bailment for hire হলে, ত্রুটি জানা না থাকলেও bailor দায়ী।

Section 158 — প্রয়োজনীয় ব্যয়: gratuitous bailment-এ bailment-এর উদ্দেশ্যে bailee-র করা প্রয়োজনীয় ব্যয় এবং যে কোনো অসাধারণ ব্যয় bailor-কে অবশ্যই পরিশোধ করতে হবে।

Section 167 — title নিয়ে court-এ আবেদন: bail করা goods bailor ছাড়া অন্য কেউ দাবি করলে, bailee delivery বন্ধ রাখতে ও title নির্ধারণ করতে court-এ আবেদন করতে পারেন। **Sections 170 and 171:** পরিষেবার পাওয়ার জন্য bailee-র particular lien এবং নির্দিষ্ট পেশায় general lien-ও আছে।

বিষয় 6: যেকোনো wrong doer (third party)-এর বিরুদ্ধে Bailor ও Bailee-র অধিকার — Rights of Bailor and Bailee Against Any Wrong Doer (Third Party)

P2-C2-U2.8-T06 · Topic 6: Rights of Bailor and Bailee Against Any Wrong Doer (Third Party)

প্রথমে পড়ুন Section 8.6 পড়ুন — Sec. 180-এর অধীনে wrongdoers-এর বিরুদ্ধে মামলা এবং Sec. 181-এর অধীনে relief-এর বণ্টন।

টীকা

Sec 180 (SM): কোনো তৃতীয় ব্যক্তি অন্যায়ভাবে bailee-কে bail করা goods-এর ব্যবহার বা possession থেকে বঞ্চিত করলে, বা সেগুলির কোনো ক্ষতি করলে, bailment না হলে অনুরূপ ক্ষেত্রে মালিক যে remedies ব্যবহার করতে পারতেন, bailee সেই remedies ব্যবহারের অধিকারী — এবং এমন বঞ্চনা বা ক্ষতির জন্য bailor অথবা bailee যে কেউ (EITHER) তৃতীয় ব্যক্তির বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন।

Sec 181: এমন যে কোনো মামলায় relief বা ক্ষতিপূরণ হিসেবে যা পাওয়া যায়, bailor ও bailee-র মধ্যে তা তাঁদের নিজ নিজ স্বার্থ (RESPECTIVE INTERESTS) অনুযায়ী বণ্টন করতে হবে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 180: কোনো তৃতীয় ব্যক্তি অন্যায়ভাবে bailee-কে bail করা goods-এর ব্যবহার বা possession থেকে বঞ্চিত করলে, বা সেগুলির কোনো ক্ষতি করলে, bailment না হলে মালিক যে remedies ব্যবহার করতে পারতেন bailee সেগুলিই ব্যবহারের অধিকারী; wrongdoer-এর বিরুদ্ধে bailor অথবা bailee যে কেউ (EITHER) মামলা করতে পারেন।
- Sec. 181: এমন মামলায় relief বা ক্ষতিপূরণ হিসেবে যা পাওয়া যায়, bailor ও bailee-র মধ্যে তা তাঁদের নিজ নিজ স্বার্থ (RESPECTIVE INTERESTS) অনুযায়ী বণ্টিত হয়।
- 6-mark উত্তরে দুটি section number-ই উল্লেখ করুন এবং Sec. 180-এর ভাষা যথাসম্ভব কাছাকাছি লিখুন --- প্রশ্নটি নির্দিষ্টভাবে wrongdoer-এর বিরুদ্ধে bailor-এর অধিকার জানতে চায়, তাই bailor-এর মামলা করার অধিকার দিয়ে শুরু করুন।

TQ 6.1 · PYQ 2024-Sep [5] (c) (I) · Descriptive · 6M · Pg 225

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বিষয় 7: Bailment-এর অবসান (Termination of Bailment)

P2-C2-U2.8-T07 · Topic 7: Termination of Bailment

প্রথমে পড়ুন Section 8.7 'Termination of Bailment' পড়ুন — পাঁচটি পরিস্থিতি (মেয়াদ শেষ, উদ্দেশ্য পূরণ, notice, মৃত্যু, subject matter-এর বিনাশ)।

টীকা

পাঁচটি উপায়: (1) নির্ধারিত মেয়াদ শেষ হওয়া (এক মাসের জন্য ধার দেওয়া motorcycle); (2) নির্দিষ্ট উদ্দেশ্য পূরণ (বিয়ের জন্য ভাড়া নেওয়া তাঁবু ও বাসনপত্র); (3) notice দ্বারা — bailee bailment-এর শর্তের সঙ্গে অসংগত আচরণ করলে, বা bailor যে কোনো সময় gratuitous bailment শেষ করলে; (4) bailor বা bailee-র মৃত্যুতে GRATUITOUS bailment-এর অবসান হয়; (5) subject matter-এর বিনাশ বা goods-এর প্রকৃতি বদলে উদ্দেশ্য অসম্ভব হওয়া (মেরামতের অযোগ্যভাবে ক্ষতিগ্রস্ত সাইকেল)।

শর্তাবলি: মৃত্যুতে কেবল gratuitous bailment-এর অবসান হয়; gratuitous bailment-এর আগাম অবসানে bailee-র ক্ষতি তাঁর প্রাপ্ত সুবিধার বেশি হওয়া চলবে না — হলে bailor-কে অবশ্যই অতিরিক্ত অংশের

ক্ষতিপূরণ দিতে হবে (Sec 159)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- পাঁচটি উপায়ই ব্যাখ্যা করুন: (i) নির্ধারিত মেয়াদ শেষ; (ii) উদ্দেশ্য পূরণ; (iii) notice দ্বারা --- bailee শর্তের সঙ্গে অসংগত আচরণ করলে, বা bailor যে কোনো সময় gratuitous bailment শেষ করলে (Sec. 159-এর ক্ষতিপূরণ সাপেক্ষে); (iv) bailor বা bailee-র মৃত্যুতে GRATUITOUS bailment শেষ হয়; (v) subject matter-এর বিনাশ/প্রকৃতির পরিবর্তন।
- পরীক্ষকরা যে শর্তগুলি দেখেন তা লক্ষ করুন: মৃত্যুতে কেবল gratuitous bailment শেষ হয়; gratuitous bailment আগাম শেষ করলে bailee-র অতিরিক্ত ক্ষতির ক্ষতিপূরণ দিতে হয়।
- এই অংশের সঙ্গে প্রায়ই সম্পর্কহীন উপ-প্রশ্ন জোড়া থাকে (যেমন প্রতারিত পক্ষের remedies) --- নম্বর সমানভাবে ভাগ করুন এবং প্রতিটি অংশের উত্তর আলাদাভাবে লিখুন।

TQ 7.1 · MTP 2025-May S2 [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 226

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 7.2 · PYQ 2026-May [6] (Or) (b) · Descriptive · 6M · Pg 227

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 8: হারানো Goods কুড়িয়ে পাওয়া ব্যক্তি (Finder of Lost Goods)

P2-C2-U2.8-T08 · Topic 8: Finder of Lost Goods

প্রথমে পড়ুন Section 8.8 'Finder of Lost Goods' পড়ুন — Sec. 168-এর অধীনে অধিকার (goods রেখে দেওয়া, specific reward-এর জন্য মামলা) ও Sec. 169 (finder কখন বিক্রি করতে পারেন), Sec. 71 (bailee হিসেবে finder)-এর সঙ্গে মিলিয়ে।

টীকা

Sec 168: মালিককে খুঁজে বের করতে ও goods রক্ষা করতে স্বেচ্ছায় করা পরিশ্রম ও ব্যয়ের ক্ষতিপূরণের জন্য মালিকের বিরুদ্ধে মামলা করার কোনো (NO) অধিকার finder-এর নেই, তবে সেই ক্ষতিপূরণ না পাওয়া পর্যন্ত মালিকের বিরুদ্ধে goods রেখে দিতে (RETAIN) পারেন; মালিক specific reward ঘোষণা করে থাকলে, finder সেই reward-এর জন্য মামলা করতে (SUE) এবং তা না পাওয়া পর্যন্ত goods রেখে দিতে পারেন।

Sec 169 বিক্রির অধিকার (সাধারণত বিক্রয়যোগ্য বস্তু): যুক্তিসংগত তৎপরতায় মালিককে খুঁজে পাওয়া না গেলে, বা দাবি সত্ত্বেও মালিক finder-এর lawful charges দিতে অস্বীকার করলে, finder বিক্রি করতে পারেন — (1) বস্তুটি নষ্ট হওয়ার বা তার মূল্যের বেশির ভাগ হারানোর আশঙ্কা থাকলে, অথবা (2) finder-এর lawful charges তার মূল্যের দুই-তৃতীয়াংশে পৌঁছালে।

কর্তব্য (Sec 71, finder = bailee): সাধারণ বিচক্ষণ ব্যক্তির মতো যত্ন নেওয়া, আত্মসাতের অধিকার নেই, মালিক পাওয়া গেলে goods ফেরত দেওয়া; প্রকৃত মালিক ছাড়া সকলের বিরুদ্ধে রেখে দিতে পারেন — তাই কুড়িয়ে পাওয়া, বিজ্ঞাপন দেওয়া ও হস্তান্তর করা ঘড়ি finder-কেই ফেরত দিতে হবে, তৃতীয় পক্ষ তা রাখতে

পারে না।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 168: স্বেচ্ছায় করা পরিশ্রম/ব্যয়ের ক্ষতিপূরণের জন্য finder মালিকের বিরুদ্ধে মামলা করতে (SUE) পারেন না, তবে সেই ক্ষতিপূরণ না পাওয়া পর্যন্ত goods রেখে দিতে (RETAIN) পারেন; মালিক specific reward ঘোষণা করে থাকলে finder সেই reward-এর জন্য মামলা করতে এবং তা না পাওয়া পর্যন্ত goods রেখে দিতে পারেন।
- Sec. 169: সাধারণত বিক্রয়যোগ্য বস্তু finder বিক্রি করতে পারেন যদি যুক্তিসংগত তৎপরতায় মালিককে খুঁজে পাওয়া না যায় বা মালিক lawful charges দিতে অস্বীকার করেন, এবং (1) বস্তুটি নষ্ট হওয়ার বা মূল্যের বেশির ভাগ হারানোর আশঙ্কা থাকে, অথবা (2) finder-এর lawful charges তার মূল্যের দুই-তৃতীয়াংশে পৌঁছায়।
- কর্তব্য (Sec. 71): সাধারণ বিচক্ষণ ব্যক্তির মতো যত্ন, আত্মসাৎ নয়, প্রকৃত মালিককে ফেরত।

TQ 8.1 · PYQ 2026-May [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 228

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Raghav-এর হাতঘড়ির scenario: তিনি বিজ্ঞাপন দিয়ে অপেক্ষা করেছেন → প্রকৃত মালিক ছাড়া সকলের বিরুদ্ধে রেখে দিতে পারেন; বিক্রি করতে পারেন কেবল Sec. 169-এর সীমার মধ্যে (ঘড়ি নষ্ট হওয়ার জিনিস নয়; charges ₹1,00,000-এর দুই-তৃতীয়াংশের কম) --- সিদ্ধান্তের আগে প্রতিটি শর্ত facts-এ প্রয়োগ করুন।

CSQ 8.1 · PYQ 2024-Sep [4] (a) (I) · Case Scenario · 4M · Pg 230

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 9: Right of Lien

P2-C2-U2.8-T09 · Topic 9: Right of Lien

প্রথমে পড়ুন Section 8.9 'Right of Lien' পড়ুন — particular lien (Sec. 170), bankers, factors, wharfingers, policy brokers ও attorneys-এর general lien (Sec. 171) এবং পার্থক্যের সারণি।

টীকা

Lien: নিজের দাবি মেটা বা পাওনা debt পরিশোধ না হওয়া পর্যন্ত অন্যের goods রেখে দেওয়ার অধিকার; দুই প্রকার — particular (Sec 170) ও general (Sec 171); contract দ্বারা এই অধিকার ত্যাগ/বর্জন করা যায়।

Sec 170 particular lien: bailment-এর উদ্দেশ্য অনুযায়ী bailee goods-এর উপর শ্রম (LABOUR) বা দক্ষতা (SKILL) প্রয়োগ করে পরিষেবা দিলে, বিপরীত contract না থাকলে, প্রাপ্য পারিশ্রমিক না পাওয়া পর্যন্ত তিনি সেই নির্দিষ্ট goods রেখে দিতে পারেন (দর্জি কোট রেখে দেন; jeweller কাটা ও পালিশ করা diamond রেখে দেন); এটি স্বয়ংক্রিয় এবং কাজ সম্পন্ন হওয়ার পরেই উদ্ধৃত হয়।

Sec 171 general lien: হিসাবের সাধারণ (GENERAL) balance-এর জন্য goods রেখে দেওয়ার অধিকার, যা

কেবল bankers, factors, wharfingers, policy brokers ও attorneys of law পান (বিপরীত contract না থাকলে) — পরিশোধিত দ্বিতীয় loan-এর security হিসেবে দেওয়া গয়না অপরিশোধিত আগের loan-এর জন্য banker রেখে দিতে পারেন; general lien-এর অধীন goods রেখে দেওয়া যায় কিন্তু বিক্রি করা যায় না (NOT); contract যদি pledged goods-এর উপর bank-কে particular lien-এ সীমাবদ্ধ রাখে, তবে আলাদা loan-এর জন্য তা রাখা যায় না।

General lien (Sec 171)	Particular lien (Sec 170)
General balance of account-এর বিপরীতে অন্যের goods আটকে রাখা	Bailed specific goods-এর পাওনা না পেলে সেগুলিই আটকে রাখা
স্বয়ংক্রিয় নয় — agreement-এর মাধ্যমে স্বীকৃত	স্বয়ংক্রিয়
Goods-এ labour বা skill প্রয়োগ না করলেও প্রয়োগযোগ্য	কেবল তখনই উদ্ধৃত হয়, যখন ব্যয়িত labour/skill goods-এর মূল্য বাড়ায়
কেবল নির্দিষ্ট শ্রেণি — bankers, factors, wharfingers, policy brokers, attorneys	Bailee, finder of goods, pledgee, unpaid seller, agent, partner ইত্যাদি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Banker's lien scenario (Radheshyam-এর সোনা): agreement যেখানে pledged সোনার উপর bank-কে PARTICULAR lien-এ সীমাবদ্ধ রাখে, সেখানে আলাদা unsecured loan-এর জন্য bank তা রাখতে পারে না; এমন contract না থাকলে banker-এর Sec. 171 general lien general balance-কে অন্তর্ভুক্ত করত --- আগে contract-এর clause পড়ুন, তারপর Sec. 170 বনাম 171 প্রয়োগ করুন → conclusion।
- যুক্তির জন্য মনে রাখুন: particular lien স্বয়ংক্রিয় এবং goods-এর উপর labour/skill প্রয়োজন; general lien কেবল উল্লিখিত শ্রেণিগুলি পায় এবং contract দ্বারা বর্জন/সৃষ্টি করা যায়; general lien-এর অধীন goods রেখে দেওয়া যায় কিন্তু বিক্রি করা যায় না।

CSQ 9.1 · PYQ 2021-Jan [1] (c) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 232

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 10: Pledge

P2-C2-U2.8-T10 · Topic 10: Pledge

প্রথমে পড়ুন Section 8.10 'Pledge' পড়ুন — Sec. 172-এর সংজ্ঞাগুলি (pledge, pawnor, pawnee), অপরিহার্য উপাদান, pawnee-র অধিকার (Secs. 173--176), pawnor-এর redeem করার অধিকার (Sec. 177) এবং pawnee ও pawnor-এর তালিকাভুক্ত কর্তব্য।

টীকা

Sec 172 (SM): “The bailment of goods as security for payment of a debt or performance of a promise is called ‘pledge’” — bailor = **pawnor**, bailee = **pawnee** (Secs 172-182); অপরিহার্য উপাদান = bailment-এর সব উপাদান এবং (PLUS) payment/performance-এর security হিসেবে bailment, subject matter হলো goods, goods-এর অস্তিত্ব আছে, এবং pledger থেকে pledgee-তে delivery।

Pawnee-র অধিকার: Sec 173 — debt, তার উপর সুদ (INTEREST) এবং possession বা সংরক্ষণের সব প্রয়োজনীয় ব্যয়ের জন্য pledged goods রেখে দেওয়া; Sec 174 — পরবর্তী debts-এর জন্য রেখে দেওয়া কেবল contract থাকলে; Sec 175 — সংরক্ষণের অসাধারণ ব্যয় মামলা (SUIT) করে আদায়যোগ্য, এর জন্য রেখে দেওয়ার অধিকার নেই; Sec 176 — pawnor-এর default-এ (i) goods collateral security হিসেবে রেখে debt/promise-এর ভিত্তিতে মামলা, অথবা (OR) (ii) pawnor-কে বিক্রির যুক্তিসংগত NOTICE দিয়ে বিক্রি; বিক্রিতে ঘাটতি থাকলে তা pawnor-কে দিতেই হবে, উদ্বৃত্ত তাঁকে অবশ্যই ফেরত দিতে হবে — যুক্তিসংগত notice ছাড়া বিক্রি Sec 176 অনুযায়ী নয়।

Sec 177 pawnor-এর redeem করার অধিকার: নির্ধারিত সময়ে default-এর পরেও, প্রকৃত বিক্রির আগে (BEFORE) পরবর্তী যে কোনো সময়ে pawnor goods redeem করতে পারেন, তবে তাঁর default-জনিত ব্যয়ও অতিরিক্ত দিতে হবে (redemption = debt পরিশোধ/promise পূরণ করে goods ফেরত পাওয়া)।

Pawnee-র কর্তব্য (ছয়টি): pledged goods-এর যুক্তিসংগত যত্ন; অননুমোদিত ব্যবহার নয়; পরিশোধ/performance-এর পর goods ফেরত; pledged goods-এর সঙ্গে নিজের goods না মেশানো; pledge-এর শর্তের সঙ্গে অসংগত কোনো কাজ না করা; যে কোনো accretion ফেরত। **Pawnor-এর কর্তব্য:** debt পরিশোধ/promise পূরণ; সংরক্ষণের অসাধারণ ব্যয়ের ক্ষতিপূরণ; pawnee-কে অসাধারণ ঝুঁকিতে ফেলে এমন ত্রুটি প্রকাশ; title-এর ত্রুটির জন্য pawnee-কে indemnify করা; default-এর পর বিক্রির ঘাটতি পরিশোধ।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 173: pawnee pledged goods রেখে দিতে পারেন debt, তার উপর সুদ (INTEREST) এবং possession/সংরক্ষণের সব প্রয়োজনীয় ব্যয়ের জন্য; Sec. 174: পরবর্তী debts-এর জন্য রেখে দেওয়া কেবল contract থাকলে; Sec. 175: অসাধারণ ব্যয় মামলা করে আদায়যোগ্য (রেখে দেওয়ার অধিকার নেই)।
- Sec. 176-এ default-এর ক্ষেত্রে অধিকার: goods collateral security হিসেবে রেখে debt-এর ভিত্তিতে মামলা, অথবা (OR) যুক্তিসংগত NOTICE দিয়ে বিক্রি --- ঘাটতি pawnor-এর কাছ থেকে আদায়যোগ্য, উদ্বৃত্ত তাঁকে দিতে হবে।
- Pawnee-র কর্তব্য (ছয়টির তালিকা): যুক্তিসংগত যত্ন, অননুমোদিত ব্যবহার নয়, পরিশোধের পর ফেরত, মিশ্রণ নয়, pledge-এর শর্তের সঙ্গে অসংগত কাজ নয়, accretion ফেরত।

TQ 10.1 · PYQ 2024-Sep [5] (c) (ii) · Descriptive · 6M · Pg 233 **3x এসেছে** **LEVEL I**
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Notice ছাড়া বিক্রির scenarios (Stefen/Flemming ধরনের): pawnor-কে যুক্তিসংগত notice না দিয়ে Sec. 176-এর অধীনে বিক্রি তাঁর বিরুদ্ধে invalid; প্রকৃত বিক্রির আগে যে কোনো সময় default-এর ব্যয় দিয়ে redeem করার

Sec. 177-এর অধিকারও pawnor-এর থাকে --- সংজ্ঞা (Sec. 172) → প্রাসঙ্গিক অধিকার/কর্তব্য → conclusion প্রয়োগ করুন।

CSQ 10.1 • RTP 2024-Sep [9] • Case Scenario • --- • Pg 234

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 11: মালিক নন এমন ব্যক্তির Pledge (Pledge by Non-Owner)

P2-C2-U2.8-T11 • Topic 11: Pledge by Non-Owner

প্রথমে পড়ুন Section 8.11 'Pledge by Non-Owners' পড়ুন — mercantile agent (Sec. 178), voidable contract-এর অধীনে possession-এ থাকা ব্যক্তি (Sec. 178A), limited interest (Sec. 179), possession-এ থাকা co-owner এবং possession-এ থাকা seller/buyer।

টীকা

নিয়ম: সাধারণত কেবল মালিক (বা তাঁর অনুমোদিত ব্যক্তি) pledge করতে পারেন; goods-এর possession-এ থেকে যাওয়া non-owners-এর bona fide pledges-এর জন্য ব্যতিক্রম আছে।

Sec 178 mercantile agent: মালিকের সম্মতিতে (WITH consent) goods বা documents of title-এর possession-এ থাকা agent ব্যবসার স্বাভাবিক ধারায় কাজ করার সময় pledge করলে, তা মালিকের অনুমোদনে করা pledge-এর মতোই valid — শর্ত হলো pawnee সরল বিশ্বাসে কাজ করেছেন এবং pawnor-এর অনুমোদন না থাকার কোনো notice তাঁর ছিল না।

Sec 178A voidable contract: pawnor যদি Sec 19/19A-এর অধীনে voidable contract (fraud, coercion, misrepresentation, undue influence দ্বারা প্রাপ্ত consent) দ্বারা possession পেয়ে থাকেন কিন্তু pledge-এর সময় contract-টি rescind করা হয়নি (NOT rescinded), তবে pawnee সরল বিশ্বাসে ও title-এর ত্রুটির notice ছাড়া কাজ করলে উত্তম title পান — Mr. VK-এর কাছে Srushti-র diamond-এর pledge একটি valid pledge।

Sec 179 limited interest: কেবল limited interest-সম্পন্ন ব্যক্তির pledge সেই interest-এর পরিমাণ পর্যন্ত valid (finder ₹5,000 খরচে phone মেরামত করে তা ₹2,000-এ pledge করেন — মালিক ₹5,000 দিলে তবেই ফেরত পান; ₹70,000-এ pledged গয়না ₹90,000-এ re-pledge — ₹70,000 ও সুদ পর্যন্ত valid)।

অন্যান্য ব্যতিক্রম: অন্য মালিকদের সম্মতিতে possession-এ থাকা co-owner বৈধভাবে pledge করতে পারেন; বিক্রির পরেও possession-এ থেকে যাওয়া seller, বা বিক্রির আগে seller-এর সম্মতিতে possession-এ থাকা buyer, pawnee সরল বিশ্বাসে title-এর ত্রুটি না জেনে কাজ করলে valid pledge করতে পারেন (seller B-এর কাছে রেখে যাওয়া সাইকেল সরল বিশ্বাসে C-এর কাছে pledge — valid); হস্তান্তরের কোনো অধিকার নেই (NO right to dispose) এমন নিছক দখলদার কোনো ব্যতিক্রমে পড়েন না — প্রকৃত মালিক goods ফিরে পান।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · ২টি প্রশ্ন

- Sec. 178: মালিকের সম্মতিতে (WITH consent) goods/documents of title-এর possession-এ থাকা mercantile agent ব্যবসার স্বাভাবিক ধারায় pledge করলে তা valid pledge --- শর্ত হলো pawnee সরল বিশ্বাসে, অনুমোদনের অভাবের notice ছাড়া কাজ করেন; তাই এমন pledge-কে 'invalid' বলা True/False বিবৃতিটি FALSE।
- Sec. 178A: Sec. 19/19A-এর অধীনে voidable contract (fraud, misrepresentation, coercion, undue influence)-এর ভিত্তিতে goods ধারণকারী ব্যক্তির pledge valid হয়, যদি pledge-এর সময় contract-টি rescind করা না হয়ে থাকে (NOT) এবং pawnee সরল বিশ্বাসে ঋটির notice ছাড়া কাজ করে থাকেন।
- Sec. 179 (limited interest --- সেই পরিমাণ পর্যন্ত pledge valid) এবং co-owner ও possession-এ থাকা seller/buyer-এর pledges সম্পর্কেও জেনে রাখুন।

TQ 11.2 · PYQ 2025-Sep [5] (c) (I) · True/False · 2M · Pg 236

LEVEL I
বোধ (Understanding)**সহজ**

TQ 11.1 · PYQ 2025-May [6] (Or) (b) · Descriptive · 6M · Pg 235

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Srushti-র diamond case: rescind না হওয়া voidable contract + সরল বিশ্বাসে VK-এর কাছে pledge → Sec. 178A-এর অধীনে valid pledge --- শর্ত ধরে ধরে প্রয়োগ লিখুন।
- হস্তান্তরের কোনো অধিকার নেই (NO right to dispose) এমন দখলদারের sale/pledge (Shyam--Govind--Manohar): কোনো ব্যতিক্রমই প্রযোজ্য নয়, প্রকৃত মালিক ফেরত পেতে পারেন; নিছক possession আর mercantile agent হিসেবে মালিকের সম্মতিতে possession — দুটিকে আলাদা করুন।

CSQ 11.1 · PYQ 2021-Dec [2] (c) · Case Scenario · 4M · Pg 236

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিষয় 12: Bailment ও Pledge-এর পার্থক্য (Distinction Between Bailment and Pledge)**

P2-C2-U2.8-T12 · Topic 12: Distinction Between Bailment and Pledge

প্রথমে পড়ুন Section 8.12 পড়ুন — bailment (Sec. 148) ও pledge (Sec. 172)-এর সারণিবদ্ধ পার্থক্য: অর্থ, পক্ষ, উদ্দেশ্য, consideration, বিক্রির অধিকার ও ব্যবহারের অধিকার।

টীকা

ভূমিকা: pledge (Sec 172) হলো debt পরিশোধ বা promise পূরণের security হিসেবে করা বিশেষ ধরনের bailment (Sec 148) — মনে রাখার লাইন: সব pledges-ই bailments, কিন্তু সব bailments pledges নয়।

Bailment (Sec 148)	Pledge (Sec 172)
কোনো নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে goods-এর transfer	Debt পরিশোধ/promise-এর performance-এর

	security হিসেবে goods-এর transfer
Parties: bailor ও bailee	Parties: pawnor ও pawnee
যেকোনো উদ্দেশ্য — নিরাপদ হেফাজত, মেরামত, প্রক্রিয়াকরণ	কেবল debt বা promise-এর security হিসেবে
Consideration সহ বা ছাড়া হতে পারে	সবসময় consideration-এর বিনিময়ে
Bailee বিক্রি করতে পারে না — কেবল আটকে রাখতে (lien) বা পাওনার জন্য মামলা করতে পারে	Pawnor default করলে যথাযথ notice দিয়ে pawnee বিক্রি করতে পারে (Sec 176)
Contract-এ উল্লিখিত উদ্দেশ্যে bailee goods ব্যবহার করতে পারে	Pawnee pledged goods ব্যবহার করতে পারে না

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 1টি প্রশ্ন

- চারটি পার্থক্য আয়ত্ত করুন: (i) উদ্দেশ্য --- যে কোনো উদ্দেশ্য (safe custody, মেরামত) বনাম debt/promise-এর security; (ii) পক্ষ --- bailor/bailee বনাম pawnor/pawnee; (iii) বিক্রির অধিকার --- bailee-র নেই (কেবল lien/মামলা) বনাম default-এ notice দিয়ে pawnee বিক্রি করতে পারেন (Sec. 176); (iv) goods-এর ব্যবহার --- contract অনুযায়ী bailee ব্যবহার করতে পারেন বনাম pawnee একেবারেই পারেন না।
- প্রয়োজনে যোগ করুন: consideration --- bailment gratuitous হতে পারে, pledge সর্বদা consideration-এর বিনিময়ে; এবং মনে রাখার লাইন 'all pledges are bailments, but all bailments are not pledges'।
- 4-mark ফরম্যাটের জন্য লেবেলসহ দুই-কলামের সারণি হিসেবে লিখুন।

TQ 12.1 • PYQ 2018-May [5] (c) • Distinguish Between • 4M • Pg 237

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

একক 2.9: Agency

Agency

P2-C2-U2.9 • গুরুত্ব C • অধ্যায়ে Rank 6 • শ্রেণি B • অধ্যায়ের প্রশ্নের 8.5% • 20টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Agency কী? (What is Agency?)

P2-C2-U2.9-T01 • Topic 1: What is Agency?

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি • পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.9-এর §9.1 পড়ুন: Act যে 'agency'-র সংজ্ঞা দেয়নি, Section 182-এ agent ও principal-এর সংজ্ঞা, এবং agency-র দুই-অংশের পরীক্ষা।

টীকা

সংজ্ঞা নেই: Indian Contract Act, 1872 'Agency' শব্দটির সংজ্ঞা দেয়নি। পরিবর্তে **Section 182** পক্ষগুলির সংজ্ঞা দেয় — **agent** হলেন “a person employed to do any act for another or to represent another in dealing with the third persons”, এবং **principal** হলেন “a person for whom such act is done or who is so represented”।

Agency-র পরীক্ষা: (a) ওই ব্যক্তির কি **principal-কে আবদ্ধ করে** third party-র কাছে দায়বদ্ধ করার সামর্থ্য আছে; এবং (b) তিনি কি principal ও third parties-এর মধ্যে **privity of contract** স্থাপন করতে পারেন। দুটি প্রশ্নের উত্তরই হ্যাঁ হলে agency সম্পর্ক বিদ্যমান।

মূল নীতিবাক্য: agency-র নিয়ম “Qui facit per alium, facit per se”-এর ওপর দাঁড়িয়ে — যিনি agent-এর মাধ্যমে কাজ করেন, তিনি নিজেই কাজ করছেন; অর্থাৎ agency সেই সম্পর্ক, যার দ্বারা প্রথম ব্যক্তি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে অন্যদের সঙ্গে legal relation-এ আনেন।

বিষয় 2: Agent-এর নিয়োগ ও authority (Appointment and Authority of Agents)

P2-C2-U2.9-T02 · Topic 2: Appointment and Authority of Agents

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.9-এর §9.2 পড়ুন: কে agent নিয়োগ করতে পারেন, কে agent হতে পারেন, এবং agency সৃষ্টিতে কেন কোনো consideration লাগে না।

টীকা

কে agent নিয়োগ করতে পারেন [Section 183]: “any person who has attained majority according to the law to which he is subject, and who is of sound mind, may employ an agent” — তাই minor বা unsound mind-এর ব্যক্তি agent **নিয়োগ করতে পারেন না**।

কে agent হতে পারেন [Section 184]: যে-কোনো ব্যক্তি agent হতে পারেন, এমনকি minor বা unsound mind-এর ব্যক্তিও, এবং তাঁর কাজে principal আবদ্ধ থাকেন। সতর্কতার নিয়ম হিসেবে এমন ব্যক্তিকে নিয়োগ করা উচিত নয়, কারণ contract করার যোগ্যতা না থাকায় misconduct বা অবহেলার জন্য তাঁর বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়া যায় না। **উদাহরণ:** P তাঁর গাড়ি ₹2,50,000-এর কম নয় এমন দামে বেচতে minor Q-কে নিয়োগ করেন; Q ₹2,00,000-এ বেচে দেন — P আবদ্ধ, এবং Q-এর বিরুদ্ধে তাঁর কোনো claim নেই।

Consideration প্রয়োজন নেই [Section 185]: agency সৃষ্টিতে কোনো consideration লাগে না; agent-এর পদ গ্রহণ করাই নিয়োগের পক্ষে যথেষ্ট consideration বলে গণ্য হয়।

বিষয় 3: Agency-র সৃষ্টি (Creation of Agency)

P2-C2-U2.9-T03 · Topic 3: Creation of Agency

প্রথমে পড়ুন Indian Contract Act, 1872-এর একক 9 (Agency)-এর Para 9.3 'Creation of Agency' পড়ুন — express/implied authority (Sec. 186-187), agency by estoppel (Sec. 237), agency by necessity, এবং বিশেষ করে ratification (Sec. 196) ও তার সাতটি essentials (Sec. 197-200)।

টীকা

সৃষ্টির চারটি উপায়: (1) express agreement (Sec 186-187 — মুখের কথায় বা লিখিতভাবে দেওয়া authority, যেমন বাড়ির ওপর power of attorney); (2) implied agreement — মামলার পরিস্থিতি, পক্ষগুলির আচরণ বা লেনদেনের স্বাভাবিক ধারা থেকে অনুমিত; এর মধ্যে পড়ে agency by estoppel (Sec 237) ও agency by necessity (ক্ষতি থেকে principal-কে বাঁচাতে emergency বিশেষ authority দেয়, যেমন খামারের আগুন নেভানো caretaker); (3) operation of law (partner হলেন firm-এর agent); (4) ratification (Sec 196)।

Estoppel (Sec 237) essentials: (1) principal একটি representation করেছেন, (2) তা express বা implied, (3) বাস্তবে authority না থাকলেও agent-এর authority আছে বলে জানানো হয়েছে, (4) তাতে third person প্ররোচিত হয়েছেন, এবং (5) third person তা বিশ্বাস করে সেই বিশ্বাসে contract করেছেন — তখন principal agency অস্বীকার করতে পারেন না, তিনি estopped (B reserved price-এর কমে অঙ্ক C-কে বেচলেও A আবদ্ধ; Sunil-এর আগের credit কেনাকাটার দাম যিনি মিটিয়েছেন, সেই Piyal, Prasad-কে প্রত্যাখ্যান করতে পারেন না)।

Ratification (Sec 196, SM): “Where acts are done by one person on behalf of another, but without his knowledge or authority, he may elect to ratify or to disown such acts. If he ratifies them, the same effects will follow as if they had been performed by his authority” — এটিই doctrine of relation back; আগে করা কোনো কাজের অনুমোদন, express বা আচরণে implied।

Valid ratification-এর সাতটি essentials: (a) express বা আচরণে implied (Sec 197 — authority ছাড়া তাঁর জন্য কেনা goods B বেচলে, বা ধারের টাকার সুদ নিলে ratify হয়); (b) পূর্ণ জ্ঞান — তথ্য সম্পর্কে যাঁর জ্ঞান গুরুত্বপূর্ণভাবে ত্রুটিপূর্ণ, তাঁর ratification valid নয় (Sec 198 — goods agent A-এর নিজেরই জানার পর market rate-এর বেশি দামে কেনা P-কে আবদ্ধ করে না); (c) শুধু লাভজনক অংশ নয়, পুরো transaction সম্পূর্ণভাবে ratify করতে হবে (Sec 199); (d) ratification third persons-এর ক্ষতি করতে পারে না (Sec 200 — কোনো chattel-এর অননুমোদিত দাবি, বা অননুমোদিত C-এর দেওয়া lease termination notice, third party-কে আবদ্ধ করার মতো করে ratify করা যায় না); (e) যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে; (f) অপর পক্ষকে জানাতে হবে; (g) ratify করা কাজটি valid হতে হবে — void বা illegal নয় (capital থেকে dividend, forgery, criminal offence)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Ratification (Sec. 196) ব্যাখ্যা করুন: কোনো ব্যক্তির অজান্তে বা authority ছাড়া তাঁর জন্য করা কাজ ratify বা অস্বীকার করা যায়; ratify করলে আগে থেকে authority নিয়ে করা হলে যা হতো, সেই একই ফল হয় (doctrine of relation back)।
- Valid ratification-এর essentials আয়ত্ত করুন: express বা implied (Sec. 197); material facts-এর পূর্ণ জ্ঞান (Sec. 198); পুরো transaction ratify করা (Sec. 199); third persons-এর ক্ষতি করা যাবে না (Sec. 200); যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে; জানানো; ratify করা কাজ lawful হতে হবে।
- 'rights of a person as to acts done for him without authority' সরাসরি Sec. 196-এর ভাষায়, ratification-এর ফলসহ, লেখার জন্য প্রস্তুত থাকুন।

TQ 3.1 · MTP 2025-Aug S2 [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 242

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 200-এর পরিস্থিতি অনুশীলন করুন: অননুমোদিত notice to quit (ছেলে tenant-কে notice দেয়) third party-কে আবদ্ধ করার মতো করে ratify করা যায় না --- ratification যেন third person-এর ক্ষতি না করে।
- Sec. 198-এর পরিস্থিতি অনুশীলন করুন: market rate-এর বেশি দামে কেনা মেনে নেওয়ার পর principal জানতে পারেন goods agent-এর নিজেরই ছিল --- গুরুত্বপূর্ণভাবে ত্রুটিপূর্ণ জ্ঞানে করা ratification আবদ্ধ করে না।
- উত্তর সাজান: provision (section + নিয়ম) → তথ্যে প্রয়োগ → ratification-এর বৈধতা নিয়ে সিদ্ধান্ত।

CSQ 3.2 · PYQ 2022-May [1] (c) (i) [C] · Case Scenario · 2M · Pg 244

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**সহজ**

CSQ 3.1 · PYQ 2021-Jul [5] (c) · Case Scenario · 4M · Pg 244

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিষয় 4: Agent-এর authority-র পরিধি (Extent of Agent's Authority)**

P2-C2-U2.9-T04 · Topic 4: Extent of Agent's Authority

প্রথমে পড়ুন Para 9.4 পড়ুন — স্বাভাবিক পরিস্থিতিতে agent-এর authority (Sec. 188) ও emergency-তে (Sec. 189)। Emergency-তে valid agency-র পাঁচটি শর্ত পরীক্ষায় বারবার আসে।

টীকা

Sec 188 (স্বাভাবিক পরিস্থিতি): কোনো কাজ করার authority-সম্পন্ন agent-এর সেই কাজ করতে প্রয়োজনীয় প্রতিটি lawful কাজ করার authority থাকে; ব্যবসা চালানোর authority-প্রাপ্ত agent সেই উদ্দেশ্যে প্রয়োজনীয়, বা ওই ব্যবসা পরিচালনায় সাধারণত করা হয় এমন, প্রতিটি lawful কাজ করতে পারেন (জাহাজনির্মাতার agent কাঠ কিনতে ও শ্রমিক নিয়োগ করতে পারেন; ঋণ আদায়কারী agent যে-কোনো legal process নিতে ও valid discharge দিতে পারেন)।

Sec 189 (emergency): emergency-তে principal-কে ক্ষতি থেকে বাঁচাতে, একই পরিস্থিতিতে নিজের ক্ষেত্রে

ordinary prudence-সম্পন্ন ব্যক্তি যা করতেন, সেই সব কাজ করার authority agent-এর আছে (বিক্রয়ের agent goods মেরামত করাতে পারেন; গন্তব্যে পৌঁছানোর আগেই নষ্ট হতে শুরু করা perishables consignee বেচে দিতে পারেন)।

Emergency-তে valid agency-র পাঁচটি শর্ত: (i) হাতে থাকা সময়ে principal-এর সঙ্গে যোগাযোগের অবস্থা বা সুযোগ agent-এর নেই; (ii) দ্রুত কাজ করার প্রকৃত ও নির্দিষ্ট commercial প্রয়োজন; (iii) agent bona fide এবং principal-এর স্বার্থে কাজ করেছেন; (iv) পরিস্থিতিতে সবচেয়ে যুক্তিসংগত ও বাস্তবসম্মত পথ নেওয়া হয়েছে; (v) contract-এর বিষয়বস্তু principal-এর goods agent-এর দখলে আছে।

Perishable-goods ধাঁচ (Rahul/tomatoes): ভারী বৃষ্টিতে দুই দিনের বেশি আটকে থাকা transporter, tomatoes নষ্ট হওয়ার ভয়ে কাছের বাজারে market rate-এর কমে বেচে দেন — Sec 189 পূরণ হয়েছে, Aswin-কে ক্ষতি থেকে বাঁচাতে তিনি ordinary prudence-সম্পন্ন মানুষের মতো কাজ করেছেন, তাই principal ক্ষতি আদায় করতে পারেন না; সিদ্ধান্তের আগে সবসময় পাঁচটি শর্তই তথ্যের সঙ্গে মিলিয়ে নিন, আর agent authority অতিক্রম করেছেন মনে হলে Sec 227/228 (পৃথকযোগ্য কি না) ও Sec 237-এর estoppel-ও বিবেচনা করুন।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 189-এর পাঁচটি শর্ত হুবহু মুখস্থ করুন: (i) হাতে থাকা সময়ে principal-এর সঙ্গে যোগাযোগের সুযোগ নেই; (ii) দ্রুত কাজ করার প্রকৃত ও নির্দিষ্ট commercial প্রয়োজন; (iii) agent bona fide ভাবে principal-এর স্বার্থে কাজ করেছেন; (iv) সবচেয়ে যুক্তিসংগত ও বাস্তবসম্মত পথ নেওয়া হয়েছে; (v) contract-এর বিষয়বস্তু principal-এর goods agent-এর দখলে আছে।
- Sec. 188-ও মুখস্থ করুন: কোনো কাজের authority-প্রাপ্ত agent তার জন্য প্রয়োজনীয় প্রতিটি lawful কাজ করতে পারেন; ব্যবসা চালানোর authority-র মধ্যে ওই ব্যবসার ধারায় সাধারণত করা প্রতিটি lawful কাজ পড়ে।

TQ 4.1 · PYQ 2025-Jan [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 245

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Perishable-goods ধাঁচ অনুশীলন করুন (ভারী বৃষ্টিতে আটকে পড়া tomatoes/apples, agent স্থানীয়ভাবে বাজারদরের কমে বেচেন): Sec. 189 প্রয়োগ করুন, পাঁচটি শর্ত যাচাই করুন, এবং সিদ্ধান্ত টানুন যে agent ordinary prudence-সম্পন্ন ব্যক্তির মতো কাজ করেছেন, তাই principal ক্ষতি আদায় করতে পারেন না।
- সিদ্ধান্তের আগে সবসময় পাঁচটি শর্তই তথ্যের সঙ্গে মিলিয়ে নিন --- এই checklist-এর জন্য examiners নম্বর দেন।

CSQ 4.1 · MTP 2025-Apr S1 [4] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 246

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- কঠিন broker/used-car ধরনের পরিস্থিতিতে আগে authority-র উৎস ও পরিধি স্থির করুন (express, Sec. 188-এর অধীনে implied, বা Sec. 189-এর অধীনে emergency), তারপর বিতর্কিত কাজটি তার মধ্যে পড়ে কি না ঠিক করুন।

- agent authority অতিক্রম করেছেন মনে হলে, কে আবদ্ধ তা স্থির করার আগে Sec. 227/228 (পৃথকযোগ্য বনাম অপৃথকযোগ্য অতিরিক্ত অংশ) ও Sec. 237-এর estoppel বিবেচনা করুন।

CSQ 4.2 · PYQ 2026-May [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 247

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 5: Sub-Agents

P2-C2-U2.9-T05 · Topic 5: Sub-Agents

প্রথমে পড়ুন Para 9.5 পড়ুন — 'delegatus non potest delegare' (Sec. 190), sub-agent-এর সংজ্ঞা (Sec. 191), যথাযথ নিয়োগের ফল (Sec. 192) ও অননুমোদিত নিয়োগের ফল (Sec. 193); Sec. 210-এর সঙ্গে যোগসূত্র (agent-এর authority শেষ হলে sub-agents-এর authority-ও শেষ হয়)।

টীকা

Sec 190: যে কাজ agent নিজে করবেন বলে express বা implied ভাবে দায়িত্ব নিয়েছেন, তা করাতে তিনি আইনসম্মতভাবে অন্য কাউকে নিয়োগ করতে পারেন না — “delegatus non potest delegare”, কারণ agency fiduciary; **ব্যতিক্রম:** (1) নিয়োগের শর্তেই গোড়া থেকে তা ভাবা হয়েছিল, (2) ব্যবসার সাধারণ প্রথা, (3) agency-র প্রকৃতিই তা দাবি করে, (4) কাজ চলাকালীন অপ্রত্যাশিত emergency।

Sub-agent (Sec 191, SM): সংজ্ঞা — “A ‘Sub-agent’ is a person employed by, and acting under the control of, the original agent in the business of the agency.”

যথাযথ নিয়োগ (Sec 192): sub-agent-এর কাজের জন্য third parties-এর কাছে principal দায়ী; sub-agent-এর কাজের জন্য principal-এর কাছে agent দায়ী; sub-agent নিজের কাজের জন্য agent-এর কাছে দায়ী, principal-এর কাছে নয় — fraud বা ইচ্ছাকৃত অন্যায় (wilful wrong) ছাড়া।

Authority ছাড়া নিয়োগ (Sec 193): sub-agent-এর কাজের জন্য principal ও third persons — উভয়ের কাছেই agent দায়ী; principal দায়ী নন; sub-agent কেবল agent-এর কাছে জবাবদিহি করেন (নিজের নিযুক্ত B বহন করলেও পথে নষ্ট হওয়া তুলোর জন্য carrier A দায়ী সাব্যস্ত)।

Sec 210-এর যোগসূত্র: agent-এর authority শেষ হলে তাঁর নিযুক্ত সব sub-agents-এর authority শেষ হয় — তাই A, agent B-এর authority revoke করলে sub-agent C-এর authority আপনা থেকেই শেষ হয়; উত্তরের কাঠামো: delegation কি অননুমোদিত ছিল (Sec 190-এর ব্যতিক্রম)? তারপর Sec 192 বা Sec 193, তারপর সিদ্ধান্ত।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Termination ধাঁচ অনুশীলন করুন: B (authority নিয়ে) sub-agent C-কে নিয়োগ করার পর A, agent B-এর authority revoke করেন --- Sec. 210 অনুযায়ী agent-এর authority শেষ হলে sub-agent-এর authority আপনা থেকেই শেষ হয়।

- দায়ের প্রক্ষে আগে নিয়োগটি শ্রেণিবদ্ধ করুন: যথাযথ নিয়োগ (Sec. 192 --- third parties-এর প্রতি principal আবদ্ধ, sub-agent-এর জন্য agent জবাবদিহি করেন, fraud/wilful wrong ছাড়া sub-agent agent-এর কাছে দায়ী) বনাম authority ছাড়া নিয়োগ (Sec. 193 --- principal ও third parties-এর কাছে একমাত্র agent-ই দায়ী)।
- কার্ঠামো: delegation কি অনুমোদিত ছিল (প্রথা/agency-র প্রকৃতি/emergency — Sec. 190-এর ব্যতিক্রম)? → Sec. 192 বা 193 → সিদ্ধান্ত।

CSQ 5.1 · PYQ 2025-Sep [5] (c) (ii) · Case Scenario · 2M · Pg 250 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 6: Substituted Agent

P2-C2-U2.9-T06 · Topic 6: Substituted Agent

প্রথমে পড়ুন Para 9.6 পড়ুন — substituted agent (Sec. 194)-কে principal-এর authority নিয়ে agent মনোনীত করেন এবং তিনি principal-এরই agent হন; agent-এর একমাত্র কর্তব্য ordinary prudence দিয়ে বাছাই করা (Sec. 195)।

টীকা

Sec 194: agency-র ব্যবসায় principal-এর হয়ে কাজ করতে অন্য কাউকে মনোনীত করার express বা implied authority যে agent-এর আছে, তিনি সেই অনুযায়ী কাউকে মনোনীত করলে — ওই ব্যক্তি sub-agent নন, তাঁকে অর্পিত ব্যবসার অংশের জন্য principal-এরই agent — principal ও substituted agent-এর মধ্যে privity তৈরি হয়; তিনি principal-এর বিরুদ্ধে sue করতে পারেন, principal-ও তাঁর বিরুদ্ধে পারেন।

SM illustrations: A-এর সম্পত্তি auction-এ বেচতে ও একজন auctioneer নিয়োগ করতে নির্দেশিত solicitor B, auctioneer C-কে মনোনীত করেন — ওই বিক্রয়ের জন্য C হলেন A-এর agent; C & Co-এর কাছে A-এর পাওনা টাকা আদায়ের authority-প্রাপ্ত B, legal proceedings-এর জন্য solicitor D-কে নির্দেশ দেন — D sub-agent নন, A-এর solicitor (substituted agent)।

Sec 195 (মনোনয়নের কর্তব্য): এমন agent বাছাইয়ে agent-কে সেই বিবেচনাই প্রয়োগ করতে হবে, যা ordinary prudence-সম্পন্ন মানুষ নিজের ক্ষেত্রে করতেন; তা করলে বাছাই করা agent-এর কাজ বা অবহেলার জন্য তিনি principal-এর কাছে দায়ী নন — সুনামসম্পন্ন ship-surveyor সমুদ্রযাত্রার অনুপযুক্ত জাহাজ বাছলে, বা ভালো credit-এর auctioneer বিক্রয়লব্ধ টাকা নিয়ে insolvent হলে: agent B দায়ী নন, বাছাই করা ব্যক্তিই A-এর কাছে জবাবদিহি করবেন।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- সরাসরি পরীক্ষিত SM illustration আয়ত্ত করুন: পাওনা আদায়ের authority-প্রাপ্ত B, legal proceedings-এর জন্য solicitor D-কে নির্দেশ দেন --- D sub-agent নন, substituted agent, অর্থাৎ principal-এর নিজেরই agent (Sec. 194)।
- Sec. 195 যোগ করুন: ordinary prudence-সম্পন্ন মানুষের বিবেচনায় agent substituted agent বাছাই করলে, সেই substituted agent-এর কাজ বা অবহেলার জন্য তিনি দায়ী নন (ship-surveyor ও auctioneer-এর উদাহরণ)।

- এমন উত্তর legal position জানিয়ে শেষ করুন: principal ও substituted agent-এর মধ্যে privity তৈরি হয়; তিনি principal-এর বিরুদ্ধে sue করতে পারেন এবং principal-ও তাঁর বিরুদ্ধে sue করতে পারেন।

CSQ 6.1 · PYQ 2022-May [1] (c) (ii) {C} · Case Scenario · 2M · Pg 250

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

বিষয় 7: Sub-Agent ও Substituted Agent-এর পার্থক্য (Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent)

P2-C2-U2.9-T07 · Topic 7: Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent

প্রথমে পড়ুন Para 9.7-এর 8-point পার্থক্যের table পড়ুন (Sec. 191 বনাম Sec. 194); 6-point পার্থক্যের প্রশ্ন লব্ধ এসেছে।

টীকা

দুজনকেই agent নিয়োগ করেন, তবু sub-agent (Sec 191) ও substituted agent (Sec 194) আটটি ভিত্তিতে আলাদা — পূর্ণ নম্বরের জন্য basis of distinction-সহ table আকারে লিখুন।

Sub-agent (Sec 191)	Substituted agent (Sec 194)
Agent-এর নিয়ন্ত্রণ ও নির্দেশে কাজ করে	Principal-এর নির্দেশে কাজ করে
Agent নিজের দায়িত্বের একটি অংশ তাকে অর্পণ করে	Agent তাকে নিজের কাজের কোনো অংশ অর্পণ করে না
Principal-এর সঙ্গে privity of contract নেই	Principal-এর সঙ্গে privity of contract প্রতিষ্ঠিত হয়
কেবল agent-এর কাছে দায়ী; তার কাজের জন্য agent principal-এর কাছে দায়ী	Principal-এর কাছে দায়ী; তার কাজের জন্য agent দায়ী নয়
পারিশ্রমিকের জন্য principal-এর বিরুদ্ধে মামলার অধিকার নেই	প্রাপ্য পারিশ্রমিকের জন্য principal-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে পারে
অযথাযথভাবে নিযুক্ত হতে পারে; sub-agency চলাকালীন agent দায়ী	কখনও অযথাযথভাবে নিযুক্ত নয়; তার নাম জানালেই agent-এর দায়িত্ব শেষ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- অন্তত 6-টি পার্থক্য বিশদে লিখতে পারতে হবে: (1) sub-agent agent-এর নিয়ন্ত্রণে কাজ করেন, substituted agent principal-এর নির্দেশে; (2) agent তাঁর duties-এর একাংশ sub-agent-কে delegate করেন, substituted agent-কে নয়; (3) principal ও sub-agent-এর মধ্যে privity নেই, substituted agent-এর সঙ্গে privity আছে; (4) sub-agent কেবল agent-এর কাছে জবাবদিহি করেন, substituted agent principal-এর কাছে।

- বাকি বিষয়: (5) sub-agent-এর কাজের জন্য agent principal-এর কাছে দায়ী, কিন্তু substituted agent-এর কাজের জন্য নয়; (6) remuneration-এর জন্য sub-agent principal-এর বিরুদ্ধে sue করতে পারেন না, substituted agent পারেন; (7) sub-agents-এর নিয়োগ অযথাযথ হতে পারে, substituted agents-এর কখনো নয়; (8) sub-agency চলাকালীন agent দায়ী থাকেন, কিন্তু substituted agent মনোনীত হলেই তাঁর কর্তব্য শেষ।
- পূর্ণ নম্বরের জন্য basis of distinction-সহ উত্তরটি table আকারে লিখুন।

TQ 7.1 · PYQ 2025-Jan [6] (Or) (b) · Descriptive · 6M · Pg 251

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 8: Agent-এর কর্তব্য ও দায়িত্ব (Duties and Obligations of An Agent)

P2-C2-U2.9-T08 · Topic 8: Duties and Obligations of An Agent

প্রথমে পড়ুন Para 9.8 পড়ুন — agent-এর নয়টি duties (Sec. 190, 211-218), সঙ্গে Sec. 182-এর agent ও principal-এর সংজ্ঞা।

টীকা

Sec 182 (SM): সংজ্ঞা — “Agent means a person employed to do any act for another or to represent another in dealing with the third persons”; “The principal means a person for whom such act is done or who is so represented.”

নয়টি duties: (1) principal-এর নির্দেশ মানা, নির্দেশ না থাকলে ওই স্থানে অনুরূপ ব্যবসায় প্রচলিত প্রথা মানা (Sec 211); (2) যুক্তিসংগত যত্ন, দক্ষতা ও তৎপরতা — নিজের অবহেলা, দক্ষতার অভাব বা misconduct-এর প্রত্যক্ষ (দূরবর্তী নয়) পরিণতির ক্ষতিপূরণ দেওয়া (Sec 212); (3) চাইলে যথাযথ accounts দেওয়া, অর্থাৎ vouchers-সমর্থিত accounts (Sec 213, Anandprasad vs. Dwarkanath); (4) অসুবিধায় principal-এর সঙ্গে যোগাযোগ করে নির্দেশ চাইতে সব যুক্তিসংগত চেষ্টা করা (Sec 214); (5) principal-এর সম্মতি ছাড়া নিজের হিসাবে লেনদেন না করা (Sec 215-216); (6) secret profit না করা — fiduciary সম্পর্ক পূর্ণ good faith দাবি করে; (7) delegate না করা (Sec 190); (8) principal-এর হিসাবে পাওয়া সব অর্থ, lawful deductions বাদে, তাঁকে প্রদান করা (Sec 218); (9) agency চলাকালীন পাওয়া confidential information principal-এর বিরুদ্ধে ব্যবহার না করা।

Breach-এর পরিণতি: Sec 211-এর অধীনে agent-কে ক্ষতিপূরণ করতেই হবে এবং কোনো লাভ হলে তার হিসাব দিতে হবে; Sec 215-216-এর অধীনে principal transaction repudiate করতে পারেন (agent অসংভাবে কোনো material fact গোপন করলে বা লেনদেন অলাভজনক হলে) অথবা agent-এর পাওয়া যে-কোনো লাভ claim করতে পারেন — Ahuja/Singh ধাঁচ: nominee-র মাধ্যমে কিনে principal-কেই আবার বেচে agent যে ₹6 লাখ secret profit করেছেন, principal তা আদায় করেন।

Sec 211 credit-sale ধাঁচ (Pintu): ব্যবসায় credit-এ বিক্রি প্রথা নয় এবং কোনো নির্দেশও তা অনুমোদন করেনি, তবু agent বিক্রির সময়েই insolvent এক ক্রেতাকে credit-এ goods বেচেন — তিনি প্রথার বিরুদ্ধে কাজ করেছেন, তাই ক্ষতির জন্য principal-কে indemnify করতেই হবে (ABC Ltd জেতে); কাঠামো: section-

সহ duty, তথ্য দিয়ে breach দেখানো, ক্ষতিপূরণ বা লাভের হিসাব দিতে agent দায়ী।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 182 অনুযায়ী agent/principal-এর সংজ্ঞা দিন, তারপর sections-সহ duties লিখুন: নির্দেশ বা প্রথা মানা (Sec. 211); যুক্তিসংগত যত্ন ও দক্ষতা (Sec. 212); যথাযথ accounts দেওয়া (Sec. 213); অসুবিধায় যোগাযোগ করা (Sec. 214); নিজের হিসাবে লেনদেন না করা (Sec. 215-216); principal-এর জন্য পাওয়া অর্থ প্রদান (Sec. 218)।
- এগুলিও লিখুন: secret profit না করা; delegate না করা (Sec. 190); confidential information principal-এর বিরুদ্ধে ব্যবহার না করা।
- পরিণতি জানুন: Sec. 211-এর breach-এ agent-কে ক্ষতিপূরণ করতেই হবে ও লাভের হিসাব দিতে হবে; Sec. 215-216-এর অধীনে principal transaction repudiate করতে পারেন বা সেই লাভ claim করতে পারেন।

TQ 8.1 · MTP 2024-Jul S1 [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 252

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- Sec. 211 credit-sale ধাঁচ অনুশীলন করুন (যেখানে credit-এ বিক্রি প্রথা নয়, সেখানে agent Pintu insolvent ক্রেতাকে credit-এ বেচেন): নির্দেশ ছাড়া প্রথার বিরুদ্ধে কাজ করেছেন, তাই ক্ষতির জন্য principal-কে indemnify করতেই হবে।
- কাঠামো: duty (section) → তথ্য দিয়ে breach → ক্ষতিপূরণ/লাভের হিসাব দিতে agent দায়ী।

বিষয় 9: Agent-এর অধিকার (Rights of An Agent)

P2-C2-U2.9-T09 · Topic 9: Rights of An Agent

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 2.9-এর §9.9 পড়ুন: section numbers-সহ agent-এর পাঁচটি অধিকার, এবং agent-এর lien-এর শর্ত ও তা হারানোর উপায়।

টীকা

Section 217 — right of retainer: agency-র ব্যবসায় principal-এর হিসাবে পাওয়া যে-কোনো অর্থ থেকে agent রেখে দিতে (retain) পারেন (a) তাঁর দেওয়া advances-এর জন্য তাঁর পাওনা সব অর্থ, (b) ব্যবসা পরিচালনায় যথাযথভাবে হওয়া খরচ, এবং (c) agent হিসেবে কাজের জন্য তাঁর প্রাপ্য remuneration।

Section 219 — right to remuneration: agent সম্মত remuneration-এর অধিকারী, আর পরিমাণ স্থির না থাকলে ওই ব্যবসায় প্রচলিত সাধারণ remuneration-এর; কিন্তু **Section 220** অনুযায়ী misconduct-এর দোষে দোষী agent ব্যবসার **যে অংশে misconduct করেছেন, সেই অংশের জন্য কোনো remuneration পান না।** উদাহরণ: B ₹1,00,000 আদায় করে ₹90,000 ভালোভাবে ও ₹10,000 খারাপভাবে invest করেন

— আদায় ও ₹90,000-এর জন্য তিনি remuneration পান, ₹10,000-এর জন্য নয়, এবং সেই ক্ষতি তাঁকে indemnify করতে হবে।

Section 221 — agent's lien: বিপরীত contract না থাকলে, commission, disbursement ও services-এর পাওনা মেটানো পর্যন্ত agent তাঁর হাতে আসা principal-এর goods, কাগজপত্র ও অন্যান্য সম্পত্তি — অস্থাবর বা স্থাবর — রেখে দিতে পারেন। **শর্ত:** অর্থটি আইনসম্মতভাবে পাওনা হতে হবে, এবং সম্পত্তিটি principal-এর হতে হবে ও agency-র স্বাভাবিক ধারায় সেই হিসেবেই agent-এর হাতে এসে থাকতে হবে — বেআইনি উপায়ে পাওয়া সম্পত্তিতে কোনো lien নেই। দখল হারালে বা অধিকার ত্যাগ করলে তা **লোপ পায়।**

বাকি দুটি অধিকার: lawful acts-এর জন্য indemnification-এর অধিকার, এবং good faith-এ করা কাজের বিরুদ্ধে indemnification-এর অধিকার।

বিষয় 10: Third Parties-এর প্রতি Principal-এর দায় (Principal's Liability to Third Parties)

P2-C2-U2.9-T10 · Topic 10: Principal's Liability to Third Parties

প্রথমে পড়ুন Para 9.10 পড়ুন — authority-র মধ্যে করা কাজে principal আবদ্ধ (Sec. 226), agent authority অতিক্রম করলে তার ফল (Sec. 227-228), estoppel ব্যতিক্রম (Sec. 237), agent-কে দেওয়া notice মানেই principal-কে দেওয়া notice (Sec. 229) এবং agent-এর fraud/misrepresentation-এর দায় (Sec. 238)।

টীকা

Sec 226: agent তাঁর authority-র পরিধির মধ্যে যে কাজ করেন, তার জন্য principal দায়ী (B-এর টাকা তাঁর authorised collecting agent-কে দিলে দেনাদার C দায়মুক্ত হন; ক্রেতার কাছে দাম দাবির অধিকার agent-এর নয়, undisclosed principal-এর)।

Agent-এর authority অতিক্রম: অতিরিক্ত অংশ অনুমোদিত অংশ থেকে পৃথক করা গেলে কেবল authority-র মধ্যকার অংশই principal-কে আবদ্ধ করে (Sec 227 — জাহাজটি ₹4,00,000-এ insure করতে বলা হলে B cargo-ও insure করেন: A কেবল জাহাজের premium দেন); পৃথক করা না গেলে principal পুরো transaction repudiate করতে পারেন (Sec 228 — একসঙ্গে ₹6,00,000-এ 500 ভেড়ার সঙ্গে 200 ভেড়ার ছানা কেনা; ₹200 সীমার বিপরীতে ₹1,000-এর bills draw করা)।

Estoppel ব্যতিক্রম (Sec 237): principal যদি নিজের কথা বা আচরণে third persons-কে বিশ্বাস করান যে সেগুলি agent-এর authority-র মধ্যে, তবে অননুমোদিত কাজ বা দায়েও তিনি আবদ্ধ (reserved price-এর কমে বিক্রিও অস্ত্র C-এর প্রতি A-কে আবদ্ধ করে; blank-এ endorse করে সোপর্দ করা negotiable instruments — গোপন নির্দেশ লঙ্ঘন করে বিক্রিও বৈধ)।

Sec 229: principal-এর জন্য পরিচালিত ব্যবসার ধারায় agent-কে দেওয়া notice বা agent-এর পাওয়া তথ্যের আইনি পরিণতি, principal-কে দেওয়া বা principal-এর পাওয়ার মতোই — agent-এর জ্ঞানই principal-এর জ্ঞান (goods যে D-এর, agent A-এর এই জ্ঞান অস্ত্র principal B-কে আবদ্ধ করে)।

Sec 238: principal-এর ব্যবসার ধারায় কাজ করার সময় agents-এর করা misrepresentations বা frauds-এর ফল principal নিজে করলে যা হতো তা-ই (third party-র ইচ্ছায় contract voidable); কিন্তু তাঁদের authority-র বাইরের বিষয়ে সেগুলি principal-কে প্রভাবিত করে না (goods না পেয়েই captain bills of lading-এ সই করলে — bills void)।

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- বহু-বিষয়ের পরিস্থিতিতে (যেমন একটি brand কিনতে বলা হলে agent অন্যটি/অতিরিক্ত goods কেনেন) ক্রমানুসারে জট খুলুন: (1) প্রকৃতপক্ষে কী authority দেওয়া হয়েছিল; (2) অতিরিক্ত অংশ কি পৃথকযোগ্য --- হ্যাঁ হলে কেবল অনুমোদিত অংশে principal আবদ্ধ (Sec. 227); অপৃথকযোগ্য হলে principal পুরোটাই repudiate করতে পারেন (Sec. 228)।
- তারপর estoppel ব্যতিক্রম (Sec. 237) যাচাই করুন: principal-এর কথা বা আচরণ third party-কে কাজটি authorised বলে বিশ্বাস করলে, গোপন নির্দেশ সত্ত্বেও তিনি আবদ্ধ।
- ব্যবসার ধারায় agent fraud/misrepresentation করলে (principal আবদ্ধ) বনাম authority-র বাইরে করলে (principal প্রভাবিত নন) Sec. 238 আনুন, আর agent-এর জ্ঞান principal-এর ওপর আরোপিত হলে Sec. 229।

CSQ 10.1 · PYQ 2025-May [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 254

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 11: Third Parties-এর প্রতি Agent-এর ব্যক্তিগত দায় (Personal Liability of Agent to Third Parties)

P2-C2-U2.9-T11 · Topic 11: Personal Liability of Agent to Third Parties

প্রথমে পড়ুন Para 9.11 পড়ুন — Sec. 230-এর সাধারণ নিয়ম (principal-এর জন্য করা contracts agent নিজে বলবৎ করতে পারেন না, সেগুলিতে আবদ্ধও নন) ও তার ব্যতিক্রম, সঙ্গে third parties-এর অধিকার (Sec. 231-235)।

টীকা

Sec 230-এর নিয়ম: সেই মর্মে contract না থাকলে, principal-এর পক্ষে নিজের করা contracts agent ব্যক্তিগতভাবে বলবৎ করতে পারেন না, সেগুলিতে ব্যক্তিগতভাবে আবদ্ধও নন — তিনি sue করতে পারেন না, তাঁর বিরুদ্ধেও sue করা যায় না (কারণ: agent ও third party-র মধ্যে privity of contract বা consideration-এর আদান-প্রদান নেই)।

অনুমিত ব্যতিক্রম — agent ব্যক্তিগতভাবে আবদ্ধ: (1) বিদেশে বসবাসকারী merchant/principal-এর জন্য goods বিক্রি বা কেনার contract (foreign principal); (2) agent তাঁর principal-এর নাম প্রকাশ করেন না (undisclosed/unnamed principal); (3) principal প্রকাশিত হলেও তাঁর বিরুদ্ধে sue করা যায় না — অস্তিত্বহীন বা অযোগ্য, যেমন minor — যদি না অপর পক্ষ আগে থেকেই জানেন যে principal minor; (4) ভান-করা agent, যাঁর কাজ principal অস্বীকার করেন ও ratify করেন না (Sec 235); (5) authority অতিক্রম

করে third person-কে বিভ্রান্তকারী agent — breach of warranty of authority-র জন্য দায়ী; এগুলি কেবল অনুমান, তাই contract বা third party-র জ্ঞানে খণ্ডিত হতে পারে।

Third parties-এর অধিকার: undisclosed agency — principal performance দাবি করতে পারেন, কিন্তু agent-এর বিরুদ্ধে অপর পক্ষের যে অধিকার, principal-এর বিরুদ্ধেও সেই অধিকার থাকে; আর principal কে, বা agent যে principal নন, তা জানলে তিনি contract করতেন না — এটা দেখাতে পারলে তিনি performance প্রত্যাখ্যান করতে পারেন (Sec 231-232 — AB-র মাধ্যমে কেনা IPL ticket stadium প্রত্যাখ্যান করতে পারে; undisclosed principal C-এর বিরুদ্ধে agent A-এর দেনা B set off করতে পারেন); agent ব্যক্তিগতভাবে দায়ী হলে third party agent, principal বা উভয়কেই দায়ী করতে পারেন (Sec 233 — তুলোর ক্রেতার বিক্রেতা B বা C বা উভয়ের বিরুদ্ধে sue করতে পারেন); যিনি এই ভরসা জাগিয়েছেন যে কেবল principal (বা কেবল agent) দায়ী হবেন, তিনি পরে অন্যজনকে দায়ী করতে পারেন না (Sec 234)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 230-এর নিয়ম কারণসহ লিখুন (agent ও third party-র মধ্যে privity নেই), তারপর অনুমিত ব্যতিক্রমগুলি ব্যাখ্যা করুন: (1) বিদেশে বসবাসকারী foreign/merchant principal-এর জন্য contract; (2) undisclosed/unnamed principal; (3) principal অস্তিত্বহীন বা অযোগ্য (যেমন minor) --- agent ব্যক্তিগতভাবে দায়ী; (4) ভান-করা agent, যাঁর কাজ ratify হয়নি (Sec. 235); (5) authority অতিক্রমকারী agent --- breach of warranty of authority।
- Sec. 233-এর অধীনে third party-র বিকল্প যোগ করুন: agent ব্যক্তিগতভাবে দায়ী হলে third party agent, principal বা উভয়ের বিরুদ্ধে sue করতে পারেন।
- সাধারণ ফাঁদ: ব্যতিক্রমগুলি কেবল ব্যক্তিগত দায়ের অনুমান --- contract বা third party-র জ্ঞানে তা খণ্ডিত হতে পারে (যেমন principal যে minor, তা পক্ষটি আগেই জানেন)।

TQ 11.1 · PYQ 2024-Sep [6] (b) (i) · Descriptive · 4M · Pg 257 4× এসেছে

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 12: Authority-র প্রত্যাহার (Revocation of Authority)

P2-C2-U2.9-T12 · Topic 12: Revocation of Authority

প্রথমে পড়ুন Para 9.12 পড়ুন — termination-এর উপায় (Sec. 201), revocation-এর নিয়ম (Sec. 203-207), interest-যুক্ত irrevocable agency (Sec. 202), termination কখন কার্যকর হয় (Sec. 208) এবং sub-agent-এর authority-র termination (Sec. 210)।

টীকা

Termination-এর উপায় (Sec 201): পক্ষগুলির কাজে — (1) principal-এর revocation, (2) agent-এর renunciation; operation of law-এ — (3) agency-র ব্যবসা সম্পূর্ণ হওয়া, (4) principal বা agent-এর মৃত্যু বা unsoundness of mind (winding up/dissolution-এরও একই ফল), (5) principal-এর insolvency, (6)

নির্দিষ্ট মেয়াদ শেষ হওয়া — উদ্দেশ্য সাধিত হোক বা না হোক।

Revocation ও renunciation-এর নিয়ম: principal-কে আবদ্ধ করার মতো করে authority প্রয়োগের আগে যে-কোনো সময় principal revoke করতে পারেন (Sec 203), কিন্তু আংশিক প্রয়োগের পর ইতিমধ্যে উদ্ভূত কাজ ও দায়ের ক্ষেত্রে নয় (Sec 204 — নিজের নামে তুলো কেনা B: A-এর তহবিল থেকে মূল্য দেওয়ার authority revoke করা যায় না); পর্যাপ্ত কারণ ছাড়া অকাল revocation-এ ক্ষতিপূরণ দিতে হবে (Sec 205); যুক্তিসংগত notice দিতে হবে (Sec 206); revocation express বা implied হতে পারে (Sec 207 — A নিজেই বাড়ি ভাড়া দিলে B-এর authority implied ভাবে revoke হয়); agent-এর renunciation-ও একই নীতিতে চলে (Sec 205-206)।

Irrevocable agency (Sec 202, SM): “where the agent has himself an interest in the property which forms the subject matter of the agency, the agency cannot, in the absence of an express contract, be terminated to the prejudice of such interest” — A-এর জমি বা পাঠানো তুলো বেচে A-এর কাছে নিজের পাওনা দেনা/advances নিয়ে নেওয়ার authority revoke করা যায় না, এবং A-এর উন্মাদনা, মৃত্যু বা insolvency-তেও তা শেষ হয় না (ঋণদাতা-agent Atul-এর বিরুদ্ধে Bhupendra-র revocation আইনসম্মত নয়)।

কখন কার্যকর (Sec 208): agent-এর ক্ষেত্রে তিনি জানার আগে, এবং third persons-এর ক্ষেত্রে তাঁরা জানার আগে, termination কার্যকর হয় না — revocation-এর চিঠি পাঠানোর পর কিন্তু তা পাওয়ার আগে B বিক্রি করলে: বিক্রিটি A-কে আবদ্ধ করে এবং B তাঁর ₹5,000 commission পান; principal-এর মৃত্যুর পর কিন্তু সে খবর শোনার আগে agent-এর করা প্রদান executor-এর বিরুদ্ধে বৈধ।

Sec 209-210: principal-এর মৃত্যু বা উন্মাদনায় termination হলে, agent-কে প্রতিনিধিদের (representatives) পক্ষে তাঁর ওপর অর্পিত স্বার্থের সুরক্ষা ও সংরক্ষণের জন্য সব যুক্তিসংগত পদক্ষেপ নিতেই হবে (Sec 209); agent-এর authority শেষ হলে তাঁর নিযুক্ত সব sub-agents-এর authority শেষ হয় (Sec 210)।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- পক্ষগুলির কাজে termination ব্যাখ্যা করুন: principal-এর revocation (authority প্রয়োগের আগে, Sec. 203; আংশিক প্রয়োগের পরে নয়, Sec. 204; অকাল revocation-এ ক্ষতিপূরণ, Sec. 205; যুক্তিসংগত notice, Sec. 206; express বা implied, Sec. 207) এবং একই নীতিতে agent-এর renunciation।
- Operation of law-এ termination ব্যাখ্যা করুন: ব্যবসা সম্পূর্ণ হওয়া, principal বা agent-এর মৃত্যু বা উন্মাদনা, principal-এর insolvency, নির্দিষ্ট মেয়াদ শেষ হওয়া।
- Sec. 209 মনে রাখুন: principal-এর মৃত্যু/উন্মাদনায় তাঁর ওপর অর্পিত স্বার্থ রক্ষায় agent-কে যুক্তিসংগত পদক্ষেপ নিতেই হবে।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • ৩টি প্রশ্ন

- Agency coupled with interest (Sec. 202) সবচেয়ে বেশি পরীক্ষিত ধাঁচ: সম্পত্তি বেচে principal-এর কাছে নিজের পাওনা দেনা নিয়ে নেওয়ার authority-প্রাপ্ত agent --- সেই interest-এর ক্ষতি করে agency revoke করা যায় না, মৃত্যু/উন্মাদনা/insolvency-তেও তা শেষ হয় না।
- Sec. 208-এর সময়-সংক্রান্ত মামলা অনুশীলন করুন: revocation-এর চিঠি পাঠানো হয়েছে কিন্তু তা পৌঁছানোর আগেই goods বিক্রি --- বিক্রি principal-কে আবদ্ধ করে এবং agent তাঁর commission পান, কারণ termination কেবল agent জানলে তবেই কার্যকর হয় (third parties-এর ক্ষেত্রে, তাঁরা জানলে)।
- Sec. 203/204-ও অনুশীলন করুন: authority প্রয়োগের আগে revocation বৈধ, কিন্তু আংশিক প্রয়োগের পর ইতিমধ্যে উদ্ভূত কাজ ও দায়ের ক্ষেত্রে revoke করা যায় না।

CSQ 12.1 • PYQ 2024-Jun [4] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 260 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 12.2 • PYQ 2025-Sep [1] (a) (I) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 261	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 12.3 • RTP 2025-Sep [7] • Case Scenario • --- • Pg 262	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

অধ্যায় 3

Goods বিক্রয় আইন (The Sale of Goods Act, 1930)

The Sale of Goods Act, 1930

24 বিষয় • 103 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন • গুরুত্ব: B

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5-20% • Level II 80-95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

31.7%

360-এর মধ্যে 114 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

68.3%

360-এর মধ্যে 246 নম্বর

একক 3.1: Contract of Sale-এর গঠন (Formation of the Contract of Sale)

Formation of the Contract of Sale

P2-C3-U3.1 • গুরুত্ব D • অধ্যায়ে Rank 3 • শ্রেণি B • অধ্যায়ের প্রশ্নের 18.4% • 19টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Act-এর পরিধি (Scope of the Act)

P2-C3-U3.1-T01 • Topic 1: Scope of the Act

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি • পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 3.1-এর §1.1 পড়ুন: Sale of Goods Act কোন ক্ষেত্রে প্রযোজ্য, Indian Contract Act-এর সঙ্গে এর সম্পর্ক, এবং customs and usages-এর স্থান।

টীকা

শুধু অস্বাভাবিক সম্পত্তি: এই Act **goods** — অর্থাৎ movable property — বিক্রয়ের contract-এ প্রযোজ্য। জমি, খেত, দোকান বা বাড়ির মতো immovable property-র বিক্রয়ে এটি প্রযোজ্য নয় — immovable property-র ক্ষেত্রে Transfer of Property Act, 1882 প্রযোজ্য।

Contract Act-এর সঙ্গে সম্পর্ক: Sale of Goods Act-এর প্রকাশ্য বিধানের সঙ্গে **অসংগত না হওয়া পর্যন্ত** Indian Contract Act, 1872-এর সাধারণ বিধানগুলি goods বিক্রয়ের contract-এ প্রযোজ্য; এই Act-এ ব্যবহৃত কিন্তু অসংজ্ঞায়িত যে শব্দ Contract Act-এ সংজ্ঞায়িত, সেগুলি সেখানে দেওয়া অর্থই বহন করে।

Customs and usages: এগুলি **যুক্তিসংগত** হলে এবং contract of sale করার সময় **উভয় পক্ষের জানা** থাকলে উভয় পক্ষকেই বাধ্য করে।

বিষয় 2: সংজ্ঞাসমূহ (Definitions)

P2-C3-U3.1-T02 · Topic 2: Definitions

প্রথমে পড়ুন Sale of Goods Act, 1930-এর একক 1, Para 1.2 পড়ুন — Sec. 2-এর সংজ্ঞাসমূহ: buyer 2(1), delivery 2(2), deliverable state 2(3), document of title 2(4), future goods 2(6), goods 2(7), insolvent 2(8), mercantile agent 2(9), price 2(10), property 2(11), seller 2(13); সঙ্গে goods-এর শ্রেণিবিভাগ (Sec. 6)।

টীকা

Goods (Sec 2(7), SM): “every kind of movable property other than actionable claims and money; and includes stock and shares, growing crops, grass, and things attached to or forming part of the land, which are agreed to be severed” — বিক্রয়ের আগে বা contract of sale অনুযায়ী; অমূর্ত সম্পদও (goodwill, copyrights, patents, trademarks), gas, বাষ্প, জল, বিদ্যুৎ, decree of court, এমনকি FDRs-ও এর অন্তর্ভুক্ত; debt হলো actionable claim, তাই goods নয়।

শ্রেণিবিভাগ (Sec 6): existing goods — contract-এর সময় seller-এর মালিকানায় বা দখলে থাকা: specific (contract-এর সময়েই চিহ্নিত ও সম্মত, Sec 2(14) — সম্মত সেই নির্দিষ্ট ‘Santro’), ascertained (contract-এর পরে agreement অনুযায়ী চিহ্নিত — 100 বেলের মধ্য থেকে বেছে আলাদা রাখা 50 বেল) এবং unascertained (কেবল description বা sample দ্বারা নির্দিষ্ট — দোকানের 100 প্যাকেটের একটি, X-এর দশটি ঘোড়ার একটি; আলাদা করলেই ascertained হয়); future goods (Sec 2(6)) — contract-এর পরে তৈরি, উৎপাদিত বা অর্জিত হবে (আগামী বছরের দুধ, বাগানের এ বছরের কমলালেবু) — সর্বদা agreement to sell, কখনও sale নয়; contingent goods (Sec 6(2)) — অর্জন অনিশ্চিত contingency-র উপর নির্ভরশীল (seller কিনতে পারলে Picasso-র ছবি; জাহাজ নিরাপদে পৌঁছালে 50 খণ্ড) — এটিও কেবল agreement to sell।

Delivery (Sec 2(2)): এক ব্যক্তি থেকে অন্য ব্যক্তির কাছে possession-এর স্বেচ্ছাকৃত হস্তান্তর; **তিনটি রূপ:** actual (buyer বা তাঁর অনুমোদিত ধারকের হাতে বাস্তব possession তুলে দেওয়া), constructive (attornment/acknowledgement — A-র goods রাখা গুদাম-মালিক সেগুলি B-র পক্ষে রাখতে সম্মত হন), symbolic (হস্তান্তরের প্রতীক হিসেবে delivery — bill of lading বা railway receipt-এর মতো documents of title, বা গুদামের চাবি); **deliverable state (Sec 2(3)):** এমন অবস্থা যাতে contract অনুযায়ী buyer delivery নিতে বাধ্য থাকেন।

Document of title (Sec 2(4)): bill of lading, dock-warrant, warehouse keeper's বা wharfinger's certificate, railway receipt, multimodal transport document, goods delivery-র warrant বা order — possession বা নিয়ন্ত্রণের প্রমাণ, যা ধারককে endorsement বা delivery দ্বারা goods হস্তান্তর বা গ্রহণের ক্ষমতা দেয়; নিছক ‘document showing title’ থেকে আলাদা করুন — share certificate মালিকের নাম জানায় কিন্তু endorsement ও delivery দ্বারা share হস্তান্তর করতে পারে না; mate's receipt কেবল একটি acknowledgement, document of title নয়।

Sec 2-এর অন্যান্য সংজ্ঞা: buyer 2(1)/seller 2(13) — শুধু যিনি কেনেন/বেচেন তিনিই নন, যিনি কিনতে/বেচতে সম্মত হন তিনিও; mercantile agent 2(9) — ব্যবসার প্রথাগত ধারায় goods বিক্রয়, বিক্রয়ের

জন্য প্রেরণ, goods ক্রয় বা সেগুলির জামানতে টাকা তোলার ক্ষমতাসম্পন্ন ব্যক্তি (auctioneers, brokers); price 2(10) — goods বিক্রয়ের অর্থরূপী consideration; property 2(11) — general property (মালিকানা), নিছক special property নয় (pledgee তাঁর দেওয়া advance-এর পরিমাণে কেবল special property পান); insolvent 2(8) — যিনি ব্যবসার স্বাভাবিক ধারায় ঋণ পরিশোধ বন্ধ করেছেন বা দেয় হওয়ার সময় তা পরিশোধ করতে পারেন না।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 2(7) মুখস্থ করুন: goods = actionable claims ও money ছাড়া সব ধরনের movable property; stock and shares, ক্রমবর্ধমান ফসল, ঘাস এবং জমির সঙ্গে সংযুক্ত বা জমির অংশ এমন জিনিস যা বিক্রয়ের আগে আলাদা করতে সম্মত — এগুলিও অন্তর্ভুক্ত।
- শ্রেণিবিভাগ মুখস্থ করুন: existing goods (specific 2(14), ascertained, unascertained), future goods 2(6) ও contingent goods 6(2) --- future ও contingent goods কেবল agreement to sell হতে পারে।
- delivery (Sec. 2(2) --- possession-এর স্বেচ্ছাকৃত হস্তান্তর) ও এর তিনটি রূপ মুখস্থ করুন: actual, constructive (attornment/acknowledgement, যেমন গুদাম-মালিক) এবং symbolic (documents of title, গুদামের চাবি)।

TQ 2.1 · PYQ 2018-May [1] (c) · Descriptive · 4M · Pg 266 4x এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- ascertained ও unascertained goods-এর পার্থক্য উদাহরণসহ বলুন: 100-র মধ্য থেকে বেছে আলাদা রাখা 50 বেল = ascertained; একটি লটের মধ্যে একটি প্যাকেট = আলাদা না করা পর্যন্ত unascertained।
- 'document of title' (bill of lading, railway receipt, warehouse keeper's certificate ইত্যাদি) ও নিছক 'document showing title' (share certificate)-এর পার্থক্য বুঝুন।

TQ 2.2 · PYQ 2018-Nov [1] (c) {C} · Distinguish Between · 4M · Pg 267

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- MCQ-ধাঁচের শ্রেণিকরণ পরিস্থিতি অনুশীলন করুন: বেছে আলাদা রাখা বেল = ascertained; লটের মধ্যে একটি প্যাকেট = existing কিন্তু unascertained; আগামী মৌসুমে বাগান/খেতের ফলন = future goods, তাই agreement to sell।
- আগে সংজ্ঞা বলুন, তারপর এক লাইনের যুক্তিসহ প্রতিটি লেনদেনকে তার শ্রেণিতে বসান।

CSQ 2.1 · MTP 2025-Jan S2 [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 268

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

বিষয় 3: বিক্রয় ও বিক্রয়ের Agreement — Sale and Agreement to Sell (Section 4)

P2-C3-U3.1-T03 · Topic 3: Sale and Agreement to Sell (Section 4)

প্রথমে পড়ুন Para 1.3 পড়ুন — Sec. 4(1)-এ contract of sale-এর সংজ্ঞা, Sec. 4(3) অনুযায়ী sale বনাম agreement to sell, Sec. 4(4) অনুযায়ী রূপান্তর, এবং contract of sale-এর ছয়টি অপরিহার্য উপাদান।

টীকা

Sec 4(1) (SM): “A contract of sale of goods is a contract whereby the seller transfers or agrees to transfer the property in goods to the buyer for a price” — এটি একজন part-owner ও অন্য part-owner-এর মধ্যেও হতে পারে; contract of sale absolute বা conditional হতে পারে (Sec 4(2))।

Sec 4(3)-(4): goods-এর property buyer-এর কাছে হস্তান্তরিত হলে contract-টি sale; হস্তান্তর ভবিষ্যতে বা পরে পূরণীয় কোনো condition সাপেক্ষে ঘটার কথা থাকলে তা agreement to sell — সময় অতিবাহিত হলে বা property হস্তান্তরের conditions পূরণ হলে তা sale-এ পরিণত হয় (Sec 4(4))।

ছয়টি অপরিহার্য উপাদান: (i) দুটি পৃথক পক্ষ — কেউ নিজের goods নিজে কিনতে পারে না; (ii) subject matter অবশ্যই goods (movable property), existing বা future; (iii) অর্থে price — যদিও consideration আংশিক অর্থ ও আংশিক goods হতে পারে (পুরোনো TV ও ₹20,000 নগদের বিনিময়ে নতুন TV একটি valid sale; সম্পূর্ণ goods-এর বিনিময়ে goods হলো barter); (iv) offer ও acceptance-এর মাধ্যমে seller থেকে buyer-এর কাছে general property হস্তান্তর; (v) absolute বা conditional; (vi) valid contract-এর সব অপরিহার্য উপাদান — free consent, যোগ্যতা, object ও consideration-এর বৈধতা।

শ্রেণিকরণের পরীক্ষা: একটিই প্রশ্ন করুন — মালিকানা কি তৎক্ষণাৎ হস্তান্তরিত হয়? তাৎক্ষণিক হস্তান্তর হলে price পরে বা কিস্তিতে দেয় হলেও তা sale; goods এখনও customise করা বাকি বা কোনো condition এখনও পূরণ বাকি থাকলে, property হস্তান্তর হয়ে goods deliverable state-এ না আসা পর্যন্ত তা agreement to sell; future goods-এর বর্তমান sale দেখানো হলেও তা কেবল agreement to sell হিসেবে কাজ করে (Sec 6(3) — চাষ করা হবে এমন 1,000 কুইন্টাল আলু), তাই ফসল নষ্ট হলে risk ও remedies নির্ধারণে Sec 8-এর supervening-impossibility যুক্তি প্রয়োগ করুন (seller অব্যাহতি পান; অগ্রিম দেওয়া price ফেরতযোগ্য, damages নেই)।

উত্তরের ক্রম: goods-এর ধরন, তারপর sale না agreement to sell, তারপর ক্ষতির সময় মালিক কে ও risk কার, তারপর remedy।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 4(1) মুখস্থ করুন: এমন contract যার দ্বারা seller price-এর বিনিময়ে goods-এর property buyer-কে হস্তান্তর করেন বা করতে সম্মত হন; এটি absolute বা conditional হতে পারে (Sec. 4(2))।
- অপরিহার্য উপাদানগুলি লিখুন: (i) দুটি পৃথক পক্ষ; (ii) goods (movable property); (iii) অর্থে price (আংশিক পণ্য হতে পারে); (iv) general property হস্তান্তর; (v) absolute বা conditional; (vi) valid contract-এর সব অপরিহার্য উপাদান।

- Sec. 4(4): সময় অতিবাহিত হলে বা property হস্তান্তরের conditions পূরণ হলে agreement to sell sale-এ পরিণত হয়।

TQ 3.1 · RTP 2021-May [12] · Descriptive · --- · Pg 269 4× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- প্রতিটি পরিস্থিতি একটি প্রশ্নে যাচাই করুন: মালিকানা কি তৎক্ষণাৎ হস্তান্তরিত হয়? price কিস্তিতে দেয় হলেও property-র তৎক্ষণিক হস্তান্তর হলে তা sale; শ্রেণিকরণে পরিশোধের সময় অপ্রাসঙ্গিক।
- customise/বাছাই করা বাকি এমন goods (যেমন চুনি বসানো হবে এমন হীরের বালা) = agreement to sell; condition পূরণ হয়ে goods deliverable state-এ এলে তবেই property ও risk হস্তান্তরিত হয়।

CSQ 3.1 · PYQ 2022-May [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 270 6× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.3 · RTP 2026-May [10] · Case Scenario · --- · Pg 272

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- future-goods পরিস্থিতিতে (চাষ করা হবে এমন 100 কুইন্টাল আলু, price অগ্রিম দেওয়া, ফসল নষ্ট): আগে শ্রেণিকরণ করুন --- future goods-এর sale কেবল agreement to sell হিসেবে কাজ করে (Sec. 6(3)); তারপর risk এবং buyer price বা damages আদায় করতে পারেন কি না তা স্থির করতে perishing/supervening impossibility (Sec. 8-এর যুক্তি) প্রয়োগ করুন।
- ক্রমানুসারে জট খুলুন: goods-এর ধরন → sale না agreement to sell → ক্ষতির সময় মালিক কে/risk কার → remedy।

CSQ 3.2 · MTP 2023-Nov [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 271 2× এসেছে

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 4: Sale ও Agreement to Sell-এর পার্থক্য (Distinction Between Sale and an Agreement to Sell)

P2-C3-U3.1-T04 · Topic 4: Distinction Between Sale and an Agreement to Sell

প্রথমে পড়ুন Sec. 4(3)-এর ভিত্তিতে তৈরি Para 1.4-এর পার্থক্যের সারণি পড়ুন — পার্থক্যের আটটি ভিত্তি।

টীকা

Sec 4(3) ভিত্তি: sale — property তৎক্ষণাৎ হস্তান্তরিত হয় (executed contract, rights in rem সৃষ্টি করে); agreement to sell — property পরে বা conditions সাপেক্ষে হস্তান্তরিত হবে (executory contract, rights in personam সৃষ্টি করে); পূর্ণ নম্বরের জন্য 'basis of difference' সহ 8 ভিত্তি সারণি আকারে লিখুন।

Sale	Agreement to sell
Property সঙ্গে সঙ্গে buyer-এর কাছে হস্তান্তরিত হয়	Property ভবিষ্যৎ তারিখে বা condition পূরণ হলে হস্তান্তরিত হয়
Executed contract — consideration পরিশোধিত	Executory contract — consideration ভবিষ্যৎ তারিখে দেয়
Seller buyer-এর বিরুদ্ধে price-এর মামলা করতে পারে	Aggrieved party কেবল damages-এর জন্য মামলা করতে পারে, price-এর জন্য নয়
Goods-এর ক্ষতি বা বিনাশের দায় buyer-এর — risk ownership-কে অনুসরণ করে	ক্ষতি বা বিনাশের দায় seller-এর
Jus in rem — সমগ্র জগতের বিরুদ্ধে অধিকার; seller পুনরায় বিক্রি করতে পারে না	Jus in personam — party-র বিরুদ্ধে অধিকার; seller পুনরায় বিক্রি করতে পারে
Seller insolvent: assignee goods নিতে পারে না; buyer insolvent: assignee goods নিয়ন্ত্রণ করে	Seller insolvent: assignee goods নেয়; buyer insolvent: goods-এর ওপর নিয়ন্ত্রণ নেই

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 1টি প্রশ্ন

- 8 ভিত্তি আয়ত্ত করুন: transfer of property (তাৎক্ষণিক বনাম ভবিষ্যৎ/conditional); contract-এর প্রকৃতি (executed বনাম executory); breach-এর remedies (seller price-এর জন্য মামলা বনাম কেবল damages); ক্ষতি/বিনাশের দায় (buyer বনাম seller); risk-এর ভার (risk মালিকানাকে অনুসরণ করে)।
- এগুলি দিয়ে সম্পূর্ণ করুন: অধিকারের প্রকৃতি (jus in rem বনাম jus in personam); right of resale (seller পুনর্বিক্রয় করতে পারেন না বনাম পারেন); seller ও buyer-এর insolvency-র পরিণতি (goods-এর উপর বনাম price-এর উপর official assignee-র নিয়ন্ত্রণ)।
- পূর্ণ নম্বরের জন্য উত্তর 'basis of difference' সহ সারণি আকারে লিখুন; একে Sec. 4(3)-এর সঙ্গে যুক্ত করুন।

TQ 4.1 • RTP 2023-Jun [11] • Distinguish Between • --- • Pg 273

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

বিষয় 5: অনুরূপ অন্যান্য contract থেকে Sale-এর পার্থক্য (Sale Distinguished from Other Similar Contracts)

P2-C3-U3.1-T05 • Topic 5: Sale Distinguished from Other Similar Contracts

প্রথমে পড়ুন Para 1.5 পড়ুন — sale বনাম hire-purchase (Hire-Purchase Act, 1972), sale বনাম bailment, এবং sale বনাম contract for work and labour।

টীকা

Hire-purchase agreement (Hire-Purchase Act, 1972): কেনার option সহ goods ভাড়া দেওয়া হয় — (a) নির্ধারিত অঙ্ক পর্যায়ক্রমিক কিস্তিতে পরিশোধের শর্তে owner possession তুলে দেন, (b) শেষ কিস্তি পরিশোধে property হস্তান্তরিত হয়, এবং (c) এভাবে property হস্তান্তরের আগে যেকোনো সময় agreement বাতিল করার অধিকার hirer-এর থাকে।

Sale	Hire-purchase
Contract-এর সময়েই property সঙ্গে সঙ্গে buyer-এর কাছে যায়	শেষ instalment পরিশোধ হলে তবেই property hirer-এর কাছে যায়
Buyer-এর অবস্থান goods-এর owner-এর	শেষ instalment না দেওয়া পর্যন্ত hirer একজন bailee
Buyer terminate করতে পারে না; price দিতে বাধ্য	Hirer goods ফেরত দিয়ে terminate করতে পারে, আর কোনো liability নেই
Buyer-এর insolvency-র risk seller বহন করে	Owner এমন risk নেয় না — instalment বকেয়া থাকলে goods ফেরত নিতে পারে
Buyer bona fide purchaser-কে good title দিতে ও পুনরায় বিক্রি করতে পারে	সব instalments না দেওয়া পর্যন্ত hirer title দিতে বা পুনরায় বিক্রি করতে পারে না

Sale বনাম bailment: sale-এ অর্থরূপী price-এর বিনিময়ে goods-এর general property হস্তান্তরিত হয় এবং goods কখনও ফেরতযোগ্য নয়; bailment-এ (Indian Contract Act, 1872) নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে (safe custody, carriage) নিছক possession — একটি special property — হস্তান্তরিত হয়, সেই একই goods ফেরত দিতে হয় বা bailor-এর নির্দেশমতো নিষ্পত্তি করতে হয়, এবং consideration gratuitous বা non-gratuitous হতে পারে।

Sale বনাম work and labour: কোনো goods বিক্রি না হয়ে contract-এর মূল বিষয় যদি দক্ষতা ও শ্রমের প্রয়োগ হয়, তবে তা contract for work and labour, sale নয় — অলংকার বানাতে স্বর্ণকারকে দেওয়া সোনা, বা ছবি আঁকতে বলা শিল্পী।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- hire-purchase agreement ব্যাখ্যা করুন: কেনার option সহ goods ভাড়া দেওয়া --- পর্যায়ক্রমিক কিস্তির শর্তে possession হস্তান্তর, শেষ কিস্তি পরিশোধে property হস্তান্তর, এবং property হস্তান্তরের আগে hirer বাতিল করতে পারেন।
- sale বনাম hire-purchase-এর পাঁচটি পার্থক্য আয়ত্ত করুন: property হস্তান্তরের সময়; buyer মালিক বনাম শেষ কিস্তি পর্যন্ত hirer bailee; buyer বাতিল করতে পারেন না ও price দিতে বাধ্য বনাম hirer goods ফেরত দিতে

পারেন; buyer-এর insolvency-র risk seller বহন করেন বনাম owner goods ফেরত নিতে পারেন; buyer bona fide purchaser-কে বৈধ title দিতে পারেন বনাম hirer পারেন না; resale-এর অধিকার।

- sale-কে bailment (general property-র হস্তান্তর বনাম নিছক possession/special property, goods ফেরতযোগ্য) এবং work and labour (contract-এর মূল বিষয় দক্ষতা ও শ্রম, যেমন দেওয়া সোনা দিয়ে স্বর্ণকারের অলংকার তৈরি)-এর সঙ্গে তুলনা করতে পারা চাই।

TQ 5.1 · PYQ 2025-Sep [6] (c) · Descriptive · 7M · Pg 274 5x এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 6: Contract of Sale কীভাবে সম্পাদিত হয় — Contract of Sale How Made (Section 5)

P2-C3-U3.1-T06 · Topic 6: Contract of Sale How Made (Section 5)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 3.1-এর §1.6 পড়ুন: Section 5(1) অনুযায়ী যে ছয়টি উপায়ে contract of sale করা যায়।

টীকা

Section 5(1) — ছয়টি উপায়: contract of sale করা যায় (i) price-এর বিনিময়ে goods কেনা বা বেচার offer এবং সেই offer-এর acceptance দ্বারা; (ii) goods-এর তাৎক্ষণিক delivery সহ; (iii) price-এর তাৎক্ষণিক পরিশোধ সহ, delivery ভবিষ্যৎ তারিখে; (iv) তাৎক্ষণিক delivery ও তাৎক্ষণিক পরিশোধ সহ; (v) delivery বা পরিশোধ বা উভয়ই কিস্তিতে; অথবা (vi) delivery বা পরিশোধ বা উভয়ই কোনো ভবিষ্যৎ তারিখে।

লক্ষণীয়: উপায়গুলি বিকল্প, সম্মিলিত নয় — price-এর জন্য offer ও acceptance থাকলেই contract of sale সম্পূর্ণ, delivery ও পরিশোধের সময় যা-ই হোক।

উদাহরণ: R ₹55,000 মূল্যের তাঁর পুরোনো motorcycle S-কে দিয়ে বিনিময়ে নতুন motorcycle নিতে এবং পার্থক্যের অঙ্ক নগদে দিতে সম্মত হন — এটি একটি contract of sale।

বিষয় 7: Contract of Sale-এর বিষয়বস্তু (Subject Matter of Contract of Sale)

P2-C3-U3.1-T07 · Topic 7: Subject Matter of Contract of Sale

প্রথমে পড়ুন Para 1.7 পড়ুন — existing or future goods (Sec. 6), contract করার আগেই goods বিনষ্ট হওয়া (Sec. 7), agreement to sell-এর পরে কিন্তু sale-এর আগে goods বিনষ্ট হওয়া (Sec. 8), এবং specific future goods বিনষ্ট হওয়া।

টীকা

Sec 6: subject matter হতে পারে existing goods (seller-এর অর্জিত, মালিকানাধীন বা দখলে থাকা) বা future goods; যে goods-এর অর্জন কোনো contingency-র উপর নির্ভর করে তার contract বৈধ (কোনো নির্দিষ্ট mill-এ তৈরি হবে এমন কাপড় — contingent contract); seller future goods-এর বর্তমান sale দেখালে contract কেবল agreement to sell হিসেবে কাজ করে (Sec 6(3))।

Sec 7 (contract-এর আগে বিনাশ): SPECIFIC goods বিক্রয়ের contract void হয় যদি seller-এর অজ্ঞাতে contract করার সময় goods বিনষ্ট হয়ে গিয়ে থাকে বা এতটা ক্ষতিগ্রস্ত হয় যে contract-এর description-এর সঙ্গে আর মেলে না (জল জমে 50 বস্তা গম নষ্ট, কোনো পক্ষই জানতেন না — agreement void)।

Sec 8 (agreement to sell-এর পরে কিন্তু sale-এর আগে বিনাশ): seller বা buyer-এর কোনো দোষ ছাড়াই risk buyer-এর কাছে যাওয়ার আগে goods বিনষ্ট হলে বা description-এর সঙ্গে আর না মেলার মতো ক্ষতিগ্রস্ত হলে specific goods বিক্রয়ের agreement to sell avoided হয় — ভিত্তি supervening impossibility; **specific future goods:** এদের বিনাশও একইভাবে contract-কে void করে (চাষ করা হবে এমন 100 টন টমেটো গাছের রোগে নষ্ট — ঘাটতির জন্য seller দায়ী নন)।

জাহাজে goods-এর ঝাঁচ: Australia থেকে জাহাজে আসার কথা চিনি, জাহাজটি আগেই ডুবে গেছে, উভয়েরই অজানা — agreement to sell + specific goods + property/risk হস্তান্তরের আগে ক্ষতি + কোনো পক্ষের দোষ নেই, তাই agreement avoided হয় (Sec 8, বা contract-এর আগে বিনষ্ট হলে Sec 7): seller-এর বিরুদ্ধে buyer-এর কোনো অধিকার নেই এবং খোলা বাজার থেকে কেনার বাড়তি খরচ তিনি আদায় করতে পারেন না, তবে অগ্রিম দেওয়া price ফেরতযোগ্য।

উত্তরের কাঠামো: goods কি specific? কখন ও কার দোষে বিনষ্ট হয়েছে? তারপর Sec 7 বা Sec 8, contract void/avoided, তারপর দাবির উপর সিদ্ধান্ত।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 7: seller-এর অজ্ঞাতে contract করার সময় goods বিনষ্ট হয়ে থাকলে বা description-এর সঙ্গে আর না মেলার মতো ক্ষতিগ্রস্ত হলে specific goods-এর contract void।
- Sec. 8: risk buyer-এর কাছে যাওয়ার আগে কোনো পক্ষের দোষ ছাড়াই goods বিনষ্ট হলে specific goods বিক্রয়ের agreement to sell avoided হয় --- ভিত্তি supervening impossibility।
- দুটি সময় একসঙ্গে ব্যাখ্যা করুন (4-6 নম্বরের প্রিয় প্রশ্ন): contract-এর আগে বিনাশ (Sec. 7) বনাম agreement to sell-এর পরে কিন্তু sale-এর আগে (Sec. 8); specific future goods বিনষ্ট হলে অসম্ভবতার কারণে contract void হয়।

TQ 7.1 · RTP 2020-Nov [8] · Descriptive · --- · Pg 276

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 7.2 · PYQ 2022-May [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 277 4x এসেছে

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- জাহাজে goods-এর ধাঁচ অনুশীলন করুন (জাহাজে আসার কথা specific goods জাহাজে পাওয়া যায়নি): Sec. 7/8 অনুযায়ী agreement void, তাই খোলা বাজার থেকে goods সংগ্রহের বাড়তি খরচ buyer আদায় করতে পারেন না, তবে অগ্রিম দেওয়া price ফেরতযোগ্য।
- উত্তরের কাঠামো: goods কি specific? → কখন ও কার দোষে বিনষ্ট? → Sec. 7 বা Sec. 8 → contract void/avoided → দাবির উপর সিদ্ধান্ত।

CSQ 7.1 · MTP 2025-Aug S2 [2] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 277

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 8: Price নির্ধারণ — Ascertainment of Price (Section 9 & 10)

P2-C3-U3.1-T08 · Topic 8: Ascertainment of Price (Section 9 & 10)

প্রথমে পড়ুন Para 1.8 পড়ুন — Sec. 2(10)-এ সংজ্ঞায়িত price; Sec. 9 অনুযায়ী নির্ধারণের উপায়; Sec. 10 অনুযায়ী তৃতীয় পক্ষের valuation-এ agreement to sell।

টীকা

Sec 9: price — sale-এর অর্থরূপী consideration (Sec 2(10)) — হতে পারে (1) contract-এ স্থির করা, (2) contract-এ বলা পদ্ধতিতে স্থির করতে সম্মত, যেমন কোনো valuer দ্বারা, বা (3) পক্ষগুলির লেনদেনের ধারা দ্বারা নির্ধারিত; কিছুই স্থির না থাকলে buyer-কে অবশ্যই reasonable price দিতে হবে — যা প্রতিটি ক্ষেত্রে তথ্যগত প্রশ্ন।

Sec 10 (valuation-এ agreement to sell): price তৃতীয় পক্ষের স্থির করার কথা থাকলে এবং তিনি valuation করতে না পারলে বা না করলে agreement void; তবে যে buyer goods (বা তার অংশ) গ্রহণ ও appropriate করেছেন, তাঁকে যেকোনো অবস্থায় reasonable price দিতে হবে; কোনো পক্ষের ত্রুটিতে তৃতীয় পক্ষ valuation করতে বাধা পেলে দোষী পক্ষ নির্দোষ পক্ষের কাছে damages-এর জন্য দায়ী।

Price নিয়ে কখনও আলোচনা না হওয়ার ধাঁচ (X-এর গাড়ি): price সম্পূর্ণ উপেক্ষা করলেও agreement অনিশ্চিত বা অবৈধ হয় না (NOT) — এটি একটি valid contract এবং buyer-কে reasonable price দিতে হবে; Y আইনত গাড়িটি দাবি করতে পারেন এবং X reasonable price আদায় করেন, তাই seller সম্পাদন করতে অস্বীকার করতে পারেন না।

Valuer ব্যর্থ হওয়ার ধাঁচ (P-এর দুটি bike, Q price স্থির করতে অস্বীকার করেন): উত্তর ভাগ করুন — যে bike ইতিমধ্যে S-কে delivery দেওয়া হয়েছে ও তিনি appropriate করেছেন: reasonable price দেয়; delivery না হওয়া bike: agreement void এবং avoid করা যায়; আর seller-এর নিজের ত্রুটি (যেমন বিবরণ আটকে রাখা) valuation আটকালে তিনি buyer-এর কাছে damages-এর জন্য দায়ী হবেন; কাঠামো: Sec 9/10-এর নিয়ম, তথ্যগুলি কোন অংশে পড়ে, goods-এর প্রতিটি অংশের জন্য সিদ্ধান্ত।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 9: price হতে পারে (1) contract-এ স্থির করা, (2) contract-এ বলা পদ্ধতিতে (যেমন valuer দ্বারা) স্থির করতে সম্মত, বা (3) লেনদেনের ধারা দ্বারা নির্ধারিত; কিছুই স্থির না থাকলে buyer-কে অবশ্যই reasonable price দিতে হবে (একটি তথ্যগত প্রশ্ন)।
- Sec. 10 (তৃতীয় পক্ষের valuation): তৃতীয় পক্ষ price স্থির করতে না পারলে বা না করলে agreement void; কিন্তু goods (বা তার অংশ) buyer-কে delivery দেওয়া হয়ে থাকলে ও তিনি appropriate করে থাকলে তাঁকে reasonable price দিতে হবে; কোনো পক্ষের ত্রুটিতে valuation আটকালে সেই পক্ষ অন্য পক্ষের কাছে damages-এর জন্য দায়ী।

TQ 8.1 · PYQ 2026-May [6] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 278

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)**সহজ****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- Price নিয়ে কখনও আলোচনা না হওয়া গাড়ির মামলা: অনিশ্চয়তার কারণে contract void নয় (NOT) --- এটি বৈধ এবং buyer-কে reasonable price দিতে হবে; seller সম্পাদন করতে অস্বীকার করতে পারেন না।
- Valuer ব্যর্থ হওয়ার মামলা (two-wheeler/laptop/সরষের তেল): উত্তর ভাগ করুন --- ইতিমধ্যে delivery দেওয়া ও appropriate করা goods → reasonable price দেয়; delivery না হওয়া অংশ → agreement void; seller-এর নিজের ত্রুটি (যেমন valuer-এর কাছে বিবরণ আটকে রাখা) valuation আটকালে তিনি buyer-এর কাছে damages-এর জন্য দায়ী।
- কাঠামো: Sec. 9/10-এর নিয়ম → তথ্যগুলি কোন অংশে পড়ে → goods-এর প্রতিটি অংশের জন্য সিদ্ধান্ত।

CSQ 8.1 · PYQ 2023-Jun [1] (c) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 279 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**CSQ 8.2 · PYQ 2024-Jun [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 280 **3x এসেছে****LEVEL II**
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 8.3 · PYQ 2024-Sep [2] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 281 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 8.4 · RTP 2025-May [10] · Case Scenario · --- · Pg 282

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****একক 3.2: Condition ও Warranty (Conditions and Warranties)**

Conditions and Warranties

P2-C3-U3.2 · গুরুত্ব B · অধ্যায়ে Rank 1 · শ্রেণি A · অধ্যায়ের প্রশ্নের 34.0% · 35টি প্রশ্ন

বিষয় 1: সময় সংক্রান্ত stipulation — Stipulation as To Time (Section 11)

P2-C3-U3.2-T01 · Topic 1: Stipulation as To Time (Section 11)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 3.2-এর §2.1 পড়ুন: Section 11, এবং price পরিশোধের সময় ও goods delivery-র সময়ের পার্থক্য।

টীকা

Section 11 — price পরিশোধ: contract-এর শর্ত থেকে ভিন্ন অভিপ্রায় প্রকাশ না পেলে, price পরিশোধের সময় সংক্রান্ত stipulation contract of sale-এর **মূল বিষয় (essence)** বলে গণ্য হয় না।

Delivery আলাদা: goods-এর delivery বিলম্ব ছাড়াই দিতে হবে, এবং delivery-র সময় সংক্রান্ত stipulations সাধারণত contract-এর **মূল বিষয় (essence)** — examiner এই ব্যবহারিক পার্থক্যই খোঁজেন।

Price: price contract-এ স্থির হতে পারে, বা নির্দিষ্ট পদ্ধতিতে পরে স্থির করতে সম্মত হওয়া যায়; অন্য কোনো stipulation মূল বিষয় কি না, তা পক্ষগুলির সম্মত শর্তের উপর নির্ভর করে।

বিষয় 2: ভূমিকা — Conditions and Warranties

P2-C3-U3.2-T02 · Topic 2: Introduction - Conditions and Warranties

প্রথমে পড়ুন Sale of Goods Act, 1930-এর একক 2 (Conditions & Warranties)-এর Para 2.2 পড়ুন — stipulations, condition (Sec. 12(2)), warranty (Sec. 12(3)), contract-এর ব্যাখ্যা (Sec. 12(4)) এবং পার্থক্যের সারণি।

টীকা

Stipulation: এমন representation যা contract of sale-এর অংশ এবং একে প্রভাবিত করে (Sec 12(1)); বেশি গুরুত্বপূর্ণ stipulations হলো conditions, কম গুরুত্বপূর্ণগুলি warranties।

Condition (Sec 12(2), SM): “A condition is a stipulation essential to the main purpose of the contract, the breach of which gives rise to a right to treat the contract as repudiated” (20 km/litre দেওয়ার শর্তে কেনা গাড়ি মাত্র 15 দেয় — breach of condition)।

Warranty (Sec 12(3), SM): “A warranty is a stipulation collateral to the main purpose of the contract, the breach of which gives rise to a claim for damages but not to a right to reject the goods and treat the contract as repudiated.” — এই সংজ্ঞাটি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

ব্যাখ্যার পরীক্ষা (Sec 12(4)): কোনো stipulation condition না warranty, তা প্রতিটি ক্ষেত্রে contract-এর ব্যাখ্যার উপর নির্ভর করে, তার নামের উপর নয় — warranty বলা হলেও একটি stipulation condition হতে পারে; **3-দফা পার্থক্য:** অর্থ (মূল উদ্দেশ্যের জন্য essential বনাম collateral), breach-এ অধিকার (contract repudiate করা, বা damages দাবি, বা উভয়ই বনাম কেবল damages), রূপান্তর (Sec 13 অনুযায়ী breach of condition-কে breach of warranty গণ্য করা যায়, কিন্তু breach of warranty-কে কখনও breach of condition গণ্য করা যায় না)।

Touring-গাড়ির ধাঁচ (Ram/Shyam): touring-এর উপযোগী গাড়ির জন্য buyer dealer-এর উপর নির্ভর করেছেন — উপযোগিতা এমন গুরুত্বপূর্ণ condition যে তা পূরণ না হলে মূল উদ্দেশ্যই ব্যর্থ, তাই buyer গাড়ি প্রত্যাখ্যান করে price ফেরত পেতে পারেন; তুলনায় এক বছরের guarantee-তে horn বিকল হলে — কেবল মেরামত/প্রতিস্থাপন ও damages, repudiation নয়; কাঠামো: section সহ stipulation শ্রেণিভুক্ত করুন, তথ্যে প্রয়োগ করুন, remedy বলুন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- দুটিরই সংজ্ঞা দিন: condition হলো contract-এর মূল উদ্দেশ্যের জন্য essential stipulation, যার breach repudiate করার অধিকার দেয় (Sec. 12(2)); warranty হলো collateral, যার breach কেবল damages দাবির অধিকার দেয়, প্রত্যাখ্যানের নয় (Sec. 12(3))।
- 3-দফা পার্থক্য আয়ত্ত করুন (অর্থ; breach-এ অধিকার --- repudiate এবং/বা damages বনাম কেবল damages; রূপান্তর --- breach of condition-কে breach of warranty গণ্য করা যায় কিন্তু উল্টোটা কখনও নয়) এবং একে Sec. 13-এর পরিস্থিতির সঙ্গে যুক্ত করুন।
- ফাঁদ: কোনো stipulation condition না warranty, তা contract-এর ব্যাখ্যার উপর নির্ভর করে, নামের উপর নয় --- warranty বলা হলেও stipulation condition হতে পারে (Sec. 12(4))।

TQ 2.1 · PYQ 2021-Jan [4] (a) · Descriptive · 6M · Pg 286 7× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Touring-গাড়ির ধাঁচ অনুশীলন করুন (touring-এর উপযোগী গাড়ির জন্য buyer dealer-এর উপর নির্ভর করেন; গাড়ি অনুপযোগী): উপযোগিতা মূলে আঘাতকারী condition, তাই buyer গাড়ি প্রত্যাখ্যান করে price আদায় করতে পারেন।
- কাঠামো: stipulation শ্রেণিভুক্ত করুন (section সহ condition/warranty) → তথ্যে প্রয়োগ করুন → remedy বলুন (repudiation + ফেরত বনাম damages)।

CSQ 2.1 · RTP 2018-Nov [5] (I) · Case Scenario · ---- · Pg 288

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 3: Condition-কে কখন Warranty হিসেবে গণ্য করতে হয় — When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13)

P2-C3-U3.2-T03 · Topic 3: When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13)

প্রথমে পড়ুন Para 2.3 পড়ুন — Sec. 13-এর যে পরিস্থিতিতে breach of condition নেমে breach of warranty হয়ে যায়, ফলে buyer rescind করার অধিকার হারান এবং কেবল damages দাবি করতে পারেন।

টীকা

Sec 13-এর ফল: নিম্নলিখিত ক্ষেত্রে breach of condition নেমে breach of warranty হয়ে যায় — buyer rescind করার অধিকার হারান, contract avoided হয় না, এবং তিনি কেবল damages দাবি করতে পারেন।

চারটি পরিস্থিতি: (i) buyer condition-এর performance সম্পূর্ণ ছেড়ে দেন — নিজের সুবিধার জন্য স্বেচ্ছায় waiver; (ii) buyer breach of condition-কে breach of warranty হিসেবে গণ্য করা বেছে নেন — যেমন @ ₹625-এ first-quality-র বদলে সরবরাহ করা second-quality চিনি গ্রহণ করে বস্তাপ্রতি ₹25 damages দাবি; (iii) contract non-severable এবং buyer সমস্ত goods বা তার কোনো অংশ গ্রহণ করেছেন — যেমন basmati-র সঙ্গে নিম্নমানের চাল মেশানো contract-কে non-severable করে; (iv) অসম্ভবতা বা অন্য কারণে আইন condition পূরণ থেকে অব্যাহতি দেয়।

শ্রেণিবিন্যাস: (i)-(ii) স্বেচ্ছায় waiver, (iii)-(iv) বাধ্যতামূলক waiver — সর্বদা পরিণতি দিয়ে শেষ করুন: remedy কেবল damages-এ সীমিত; **গ্রহণের ধাঁচ:** non-severable contract-এ গৃহীত goods (ভুল রঙের বস্তা, second-quality চিনি) buyer-এর জন্য কেবল damages রাখে; sample শৃঙ্খলে যে মধ্যবর্তী sellers goods গ্রহণ করেছেন তাঁরা Sec 13 অনুযায়ী কেবল damages দাবি করতে পারেন, কখনও প্রত্যাখ্যান নয়; **কাঠামো:** লঙ্ঘিত condition চিহ্নিত করুন (description/quality), waiver/নির্বাচন/গ্রহণ যাচাই করুন, তারপর Sec 13, তারপর কেবল damages।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- চারটি পরিস্থিতি ব্যাখ্যা করুন: (i) buyer condition-এর performance সম্পূর্ণ ছেড়ে দেন (স্বেচ্ছায়); (ii) buyer breach of condition-কে breach of warranty হিসেবে গণ্য করা বেছে নেন; (iii) contract non-severable এবং buyer goods বা তার অংশ গ্রহণ করেছেন (বাধ্যতামূলক); (iv) অসম্ভবতা বা অন্য কারণে আইন পূরণ থেকে অব্যাহতি দেয়।
- এগুলিকে স্বেচ্ছায় waiver বনাম বাধ্যতামূলক waiver হিসেবে ভাগ করুন, এবং সর্বদা পরিণতি বলুন: contract avoided হয় না; remedy কেবল damages-এ সীমিত।

TQ 3.1 · PYQ 2021-Dec [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 289 3× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.2 · PYQ 2025-May [6] (c) (ii) · Descriptive · 3.5M · Pg 290 2× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- গ্রহণের ধাঁচ অনুশীলন করুন (ভুল রঙের বস্তায় সরবরাহ করা basmati চাল কিন্তু গৃহীত; second-quality চিনি গৃহীত এবং price-এর পার্থক্য দাবি): non-severable contract-এ goods একবার গৃহীত হলে Sec. 13 অনুযায়ী কেবল damages দাবি করা যায়।
- কাঠামো: লঙ্ঘিত condition চিহ্নিত করুন (description/quality) → buyer কি waive/elect/accept করেছেন? → Sec. 13 → কেবল damages।

CSQ 3.1 · PYQ 2024-Sep [2] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 291

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 4: প্রকাশ্য ও উহ্য Conditions ও Warranties — Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17)

P2-C3-U3.2-T04 · Topic 4: Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17)

প্রথমে পড়ুন Para 2.4 পড়ুন — implied conditions: title (Sec. 14(a)), description (Sec. 15), sample (Sec. 17), sample plus description (Sec. 15), fitness (Sec. 16(1)), merchantability (Sec. 16(2)), wholesomeness; Sec. 14(b), 14(c), 16(3) অনুযায়ী implied warranties এবং dangerous goods।

টীকা

Express বনাম implied: express terms সম্মত ও contract-এ লিখিত; implied conditions/warranties ভিন্ন অভিপ্রায় প্রকাশ না পেলে আইন দ্বারা অন্তর্ভুক্ত হয়, এবং express agreement, লেনদেনের ধারা বা trade usage দ্বারা বাতিল করা যায় (Sec 62)।

সাতটি implied conditions: (1) title — sale-এ seller-এর বিক্রয়ের অধিকার আছে, agreement to sell-এ property হস্তান্তরের সময় সে অধিকার থাকবে (Sec 14(a) — অ-মালিকের কাছ থেকে কেনা tractor প্রকৃত মালিককে ফেরত দিতে হলে: seller-এর কাছ থেকে পুরো price আদায়যোগ্য); (2) description — goods-কে description-এর সঙ্গে মিলতে হবে: “if you contract to sell peas, you cannot compel the buyer to take beans” (Sec 15 — ‘copper-fastened vessel’ আংশিক copper-fastened, ‘waste silk’ বাজারের description-এর সঙ্গে মেলেনি — buyer পরিদর্শন করতে পারুন বা না পারুন, প্রত্যাখ্যানযোগ্য); (3) sale by sample (Sec 17); (4) sample ও description — bulk-কে **উভয়ের** সঙ্গে মিলতে হবে (sample-এর সমান refined sunflower oil-এ hemp oil মেশানো — প্রত্যাখ্যানযোগ্য); (5) buyer-এর উদ্দেশ্যের জন্য quality বা fitness (Sec 16(1)); (6) merchantability (Sec 16(2)); (7) খাদ্য ও রসদের wholesomeness (typhoid জীবাণুযুক্ত দুধ — seller damages-এর জন্য দায়ী; bun-এ পাথরে দাঁত ভাঙা — breach, damages)।

Sec 17 sale by sample — তিনটি implied conditions: (a) bulk-কে quality-তে sample-এর সঙ্গে মিলতে হবে; (b) bulk-কে sample-এর সঙ্গে তুলনা করার যুক্তিসংগত সুযোগ buyer-এর থাকতে হবে (গমের কেবল ছোট চালানটি পরিদর্শন — buyer দুটিই প্রত্যাখ্যান করতে পারেন); (c) goods-কে unmerchantable করে এমন কোনো ত্রুটি থাকবে না যা sample-এর যুক্তিসংগত পরীক্ষায় ধরা পড়ে না — latent defects (French Army-র জুতোর তলায় কাগজ — price ফেরত ও damages)।

Sec 16(1) fitness — তিনটি আবশ্যিকতা: buyer seller-কে নির্দিষ্ট উদ্দেশ্য জানান; buyer seller-এর দক্ষতা ও বিচারবুদ্ধির উপর নির্ভর করেন; goods এমন description-এর যার ব্যবসা seller সাধারণত করেন; goods-এর একটিমাত্র উদ্দেশ্য থাকলে জানানোর প্রয়োজন নেই (মুখে না বসা নকল দাঁত — ফেরত), কিন্তু patent বা trade name-এ বিক্রি হলে condition বাদ পড়ে (‘Merit’ সেলাই মেশিন নাম ধরে চাওয়া — implied fitness নেই); পরীক্ষার প্রশ্ন: পশমি পোশাকের উপযোগী বলে চাওয়া washing machine অনুপযোগী — buyer repudiate করতে বা ফেরত দাবি করতে পারেন।

Sec 16(2) merchantability ও চারটি implied warranties: ওই description-এর goods-এর ব্যবসায়ী seller-এর কাছ থেকে description অনুযায়ী কেনা goods-কে merchantable quality-র হতে হবে — সাধারণ বিচক্ষণ ব্যক্তি যা গ্রহণ করবেন (খারাপ packing-এ আঁচড় পড়া motor horns, উইপোকায় নষ্ট velvet —

unmerchantable), তবে প্রকৃত পরীক্ষায় যে ক্রটি ধরা পড়া উচিত ছিল তার দাবি চলে না; **implied warranties:** (1) quiet/undisturbed possession (Sec 14(b) — চুরি করা laptop প্রকৃত মালিক নিয়ে গেলে: damages-এ price ও মেরামতের খরচ দুটিই); (2) buyer-কে না জানানো বা তাঁর অজানা encumbrances না থাকা (Sec 14(c) — ₹15,000-এ pledge রাখা গাড়ি bona fide B-কে বিক্রি: B seller-কে দিয়ে loan শোধ করাতে পারেন, বা নিজে শোধ করে সুদসহ আদায়ের মামলা করতে পারেন); (3) trade usage অনুযায়ী quality বা fitness (Sec 16(3)); (4) অজ্ঞ buyer-কে goods-এর বিপজ্জনক প্রকৃতি জানানো — লঙ্ঘন করলে seller damages-এর জন্য দায়ী।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 17-এর sample conditions মুখস্থ করুন: bulk quality-তে sample-এর সঙ্গে মিলবে; bulk-কে sample-এর সঙ্গে তুলনার যুক্তিসংগত সুযোগ; goods-কে unmerchantable করে এমন latent defects থেকে মুক্ত।
- চারটি implied warranties মুখস্থ করুন: quiet possession (Sec. 14(b)); non-existence of encumbrances (Sec. 14(c)); trade usage অনুযায়ী fitness (Sec. 16(3)); goods-এর বিপজ্জনক প্রকৃতি প্রকাশ।

TQ 4.4 · RTP 2025-Jan [10] · Descriptive · --- · Pg 295 **2x এসেছে**

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- প্রতিটি implied warranty উদাহরণসহ আলোচনা করুন (চুরি করা laptop --- quiet possession; pledge রাখা গাড়ি বিক্রি --- encumbrance); Sec. 16(1) fitness-এর তিনটি আবশ্যিকতা (উদ্দেশ্য জানানো, seller-এর দক্ষতায় নির্ভরতা, seller এমন goods-এর ব্যবসা করেন) এবং patent/trade-name ব্যতিক্রম জানুন।
- এখানে একটি PYQ আসলে Indian Contract Act, 1872-এর Sec. 16 অনুযায়ী undue influence যাচাই করে (প্ররোচনা; ইচ্ছাকে নিয়ন্ত্রণ করার অবস্থান) --- এটি Free Consent একক থেকে পুনরালোচনা করুন।

TQ 4.2 · PYQ 2023-Dec [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 293 **6x এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 4.3 · PYQ 2025-Jan [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 294

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 21টি প্রশ্ন

- Fitness মামলা (exhaust fan, পশমি পোশাকের জন্য washing machine, technician আসার পর AC): Sec. 16(1)-এর তিনটি আবশ্যিকতা যাচাই করুন → buyer প্রত্যাখ্যান/ফেরত দাবি করতে পারেন; উদ্দেশ্য বা অস্বাভাবিক সংবেদনশীলতা (tweed coat) না জানালে কোনো remedy নেই।
- Description/packing (1-inch কাঠ; 50-এর বদলে 30-tin বাক্স) goods বাণিজ্যিকভাবে উপযোগী হলেও Sec. 15-এর condition লঙ্ঘন করে; sample শৃঙ্খলে (J→K→L→M) কেবল শেষ প্রত্যাখ্যানকারী buyer Sec. 17 ব্যবহার করেন --- গ্রহণকারী sellers কেবল damages দাবি করেন (Sec. 13)।
- Title/wholesomeness: চুরি করা motorcycle --- Sec. 14(a)-এর লঙ্ঘন, ব্যবহার সত্ত্বেও price আদায়যোগ্য; bun-এ পাথর --- wholesomeness-এর লঙ্ঘন, damages।

TQ 4.1 · PYQ 2021-Jan [5] (a) · Descriptive · 6M · Pg 292	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.1 · PYQ 2019-Nov [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 296 8× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.2 · RTP 2020-May [15] · Case Scenario · --- · Pg 297	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.4 · PYQ 2021-Jul [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 299	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.5 · PYQ 2021-Dec [5] (a) (I) · Case Scenario · 3M · Pg 300	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.6 · MTP 2022-Nov S1 [5] (I) · Case Scenario · 6M · Pg 300	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.7 · RTP 2022-Nov [6] (i) · Case Scenario · --- · Pg 301	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.8 · PYQ 2023-Jun [5] (a) (ii) · Case Scenario · 4M · Pg 302 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.9 · RTP 2023-Jun [8] · Case Scenario · --- · Pg 302	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.10 · RTP 2024-Jun [9] · Case Scenario · --- · Pg 303 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.11 · MTP 2024-Jul [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 304 4× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.12 · PYQ 2025-Jan [2] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 305 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.13 · PYQ 2025-Jan [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 305	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.14 · MTP 2025-Apr S1 [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 306	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.15 · MTP 2025-Aug S2 [5] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 307	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.16 · PYQ 2025-Sep [2] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 308 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.18 · RTP 2026-Jan [11] · Case Scenario · --- · Pg 310	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.20 · RTP 2026-May [11] · Descriptive · --- · Pg 314	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.21 · PYQ 2026-May [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 315	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.22 · PYQ 2026-May [5] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 318	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.3 · RTP 2021-May [8] · Case Scenario · --- · Pg 298	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	কঠিন

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- বহু-অংশের 'condition or warranty?' পরিস্থিতিতে আগে প্রতিটি stipulation শ্রেণিভুক্ত করুন, তারপর গ্রহণ/waiver দ্বারা রূপান্তর (Sec. 13) যাচাই করুন, এবং প্রতিটি উপ-ক্ষেত্রের জন্য আলাদা remedy দিন।
- আগে pledge, পরে বিক্রি করা গয়নার তথ্যে general ও special property আলাদা করুন: sale-টি Sec. 14(c) (encumbrance) এবং সম্ভবত Sec. 14(a) (title) লঙ্ঘন করে --- buyer ও pledgee-র অধিকার আলাদাভাবে স্থির করুন।

CSQ 4.17 · PYQ 2025-Sep [5] (a) (ii) · Case Scenario · 4M · Pg 309

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

CSQ 4.19 · PYQ 2026-Jan [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 311

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 5: ক্রেতা সাবধান (Caveat Emptor)

P2-C3-U3.2-T05 · Topic 5: Caveat Emptor

প্রথমে পড়ুন Para 2.5 পড়ুন — Sec. 16-এর প্রারম্ভিক শব্দে নিহিত 'let the buyer beware' নীতি, এবং এর আটটি exceptions।

টীকা

নীতি (Sec 16, SM): “subject to the provisions of this Act or of any other law for the time being in force, there is no implied warranty or condition as to the quality or fitness for any particular purpose of goods supplied under a contract of sale” — ‘let the buyer beware’: buyer-কে নিজেই সন্তুষ্ট হয়ে সঠিক বাছাই করতে হবে; seller ক্রটি প্রকাশ করতে বাধ্য নন (না জানিয়ে রোগাক্রান্ত শূকর বিক্রি — seller দায়ী নন; অপ্রকাশিত অস্বারোগের উদ্দেশ্যে চাওয়া ঘোড়া — buyer প্রত্যাখ্যানও করতে পারেন না, ক্ষতিপূরণও দাবি করতে পারেন না)।

আটটি exceptions: (1) quality বা ব্যবহারের fitness — উদ্দেশ্য জানানো, seller-এর দক্ষতা ও বিচারবুদ্ধির উপর নির্ভরতা, এমন goods সরবরাহ seller-এর ব্যবসা (Sec 16(1) — পাহাড়ি এলাকায় ভারী পরিবহনের trucks বিকল; Priest vs. Last-এ hot-water bottle ফেটে যাওয়া; Bombay Burma Trading Corporation Ltd. vs. Aga Muhammad-এ railway sleepers-এর অনুপযোগী কাঠ); (2) patent বা brand name-এ কেনা goods — implied fitness condition নেই, buyer brand-এর উপর নির্ভর করেন (Sec 16(1)); (3) description অনুযায়ী বিক্রীত goods-কে তার সঙ্গে মিলতে হবে (Sec 15); (4) merchantable quality — latent defects-এ নিয়মটি প্রযোজ্য নয়, তবে প্রকৃত পরীক্ষায় যে ক্রটি ধরা পড়া উচিত ছিল তাতে প্রযোজ্য (Sec 16(2)); (5) sale by sample যেখানে bulk মেলে না (Sec 17); (6) sample ও description উভয়ই (Sec 15); (7) fitness-এর condition/warranty যুক্ত করে এমন trade usage (Sec 16(3) — readymade পোশাক buyer-এর গায়ে যুক্তিসংগতভাবে মানানসই হওয়া implied); (8) seller-এর fraud, misrepresentation বা যুক্তিসংগত পরীক্ষায় ধরা পড়ে না এমন ক্রটি সক্রিয়ভাবে গোপন — buyer contract avoid করে damages দাবি করতে পারেন।

প্রয়োগের ধাঁচ: উদ্দেশ্য জানানো ও seller-এর দক্ষতায় নির্ভরতা (দরজা/জানালায় ফ্রেমের জন্য নির্দিষ্টভাবে চাওয়া কাঠের গুঁড়ি, কিন্তু অনুপযোগী আমকাঠ সরবরাহ) — Sec 16(1) exception, buyer টাকা ফেরত বা সঠিক goods পান, caveat emptor কোনো defence নয়; কোনো পরীক্ষায় ধরা পড়ে না এমন latent defects — merchantability/wholesomeness exception buyer-কে রক্ষা করে; কিন্তু যে buyer বিশেষ সংবেদনশীলতা গোপন রাখেন বা উদ্দেশ্য জানান না (Mrs. G-র tweed coat-এ তাঁর অস্বাভাবিক সংবেদনশীল ত্বকে ফুসকুড়ি) তিনি এই নীতির আওতায় পড়েন এবং কিছুই আদায় করতে পারেন না।

কাঠামো: Sec 16 সহ নীতিটি বলুন, তথ্যগুলি কোন exception (যদি থাকে) আকর্ষণ করে যাচাই করুন, তারপর seller-এর দায় নিয়ে সিদ্ধান্ত দিন।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- নিয়মটি বলুন (Sec. 16): subject to this Act or any other law, there is no implied warranty or condition as to quality or fitness for any particular purpose of goods supplied under a contract of sale --- buyer-কে নিজেই সন্তুষ্ট হতে হবে।
- আটটি exceptions মুখস্থ করুন: quality বা ব্যবহারের fitness (Sec. 16(1)); patent/brand name-এ কেনা goods; description অনুযায়ী বিক্রীত goods (Sec. 15); merchantable quality (Sec. 16(2), latent defects); sale by sample (Sec. 17); sample ও description উভয়ই; trade usage (Sec. 16(3)); seller-এর fraud বা ত্রুটির সক্রিয় গোপন।

TQ 5.1 · PYQ 2020-Nov [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 321 3× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- উদ্দেশ্য জানানোর মামলা (salesman-এর পরামর্শে high-end graphic design-এর জন্য কেনা laptop; buyer-এর বাড়িতে মাপ নেওয়া মার্বেল): Sec. 16(1) exception প্রযোজ্য --- buyer seller-এর দক্ষতার উপর নির্ভর করেছেন, তাই seller দায়ী এবং caveat emptor কোনো defence নয়।
- Latent-defect মামলা (ত্বকে জ্বালা সৃষ্টিকারী রাসায়নিক অবশেষযুক্ত talcum powder): merchantability/wholesomeness exception --- কোনো পরীক্ষায় ধরা পড়ে না এমন ত্রুটির ক্ষেত্রে caveat emptor seller-কে রক্ষা করে না; কিন্তু buyer বিশেষ সংবেদনশীলতা গোপন করলে বা উদ্দেশ্য না জানালে নীতিটি প্রযোজ্য এবং তাঁর কোনো remedy নেই।
- কাঠামো: নীতিটি বলুন → তথ্যগুলি কোন exception (যদি থাকে) আকর্ষণ করে যাচাই করুন → seller-এর দায় নিয়ে সিদ্ধান্ত।

CSQ 5.1 · PYQ 2022-Nov [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 323 5× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.2 · PYQ 2025-Sep [5] (a) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 325

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.3 · PYQ 2026-Jan [5] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 326

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

একক 3.3: মালিকানা হস্তান্তর ও Goods-এর delivery (Transfer of Ownership and Delivery of Goods)

Transfer of Ownership and Delivery of Goods

P2-C3-U3.3 • গুরুত্ব C • অধ্যায়ে Rank 2 • শ্রেণি A • অধ্যায়ের প্রশ্নের 31.1% • 32টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Property-র হস্তান্তর — Passing of Property (Sections 18 -- 26)

P2-C3-U3.3-T01 • Topic 1: Passing of Property (Sections 18 -- 26)

প্রথমে পড়ুন Sale of Goods Act, 1930-এর একক 3 'Transfer of Ownership and Delivery of Goods' পড়ুন --- শিরোনাম 3.1 'Passing of Property (Sections 18--26)': Secs. 18--19 (ascertainment ও intention), Secs. 20--22 (specific goods), Sec. 23 (unascertained goods ও appropriation), Sec. 24 (sale on approval) এবং Sec. 25 (reservation of right of disposal)।

টীকা

দুটি মৌলিক উপাদান: (a) **Sec 18 — ascertainment:** unascertained goods-এর contract-এ goods ascertained না হওয়া পর্যন্ত property হস্তান্তরিত হতে পারে না; (b) **Sec 19(1) — intention:** specific/ascertained goods-এর property তখনই যায় যখন পক্ষগুলি তা হস্তান্তরের intention রাখে; **Sec 19(2):** intention নির্ণীত হয় (i) contract-এর শর্তাবলি (ii) পক্ষগুলির আচরণ (iii) মামলার পরিস্থিতি থেকে; ভিন্ন intention প্রকাশ না পেলে সেই intention নির্ণয়ের নিয়ম হলো Secs 20-24 [Sec 19(3)]।

Specific goods — তিনটি পর্যায়: **Sec 20:** unconditional contract, deliverable state-এ specific goods — contract হওয়ার মুহূর্তেই property যায়; payment বা delivery (বা উভয়)-এর সময় পিছিয়ে দেওয়া অপ্ৰাসঙ্গিক; **Sec 21:** goods-কে deliverable state-এ আনতে seller-কে কিছু করতে হলে (OS install করা, carpet পাতা) — সেই কাজ সম্পন্ন হলে এবং (AND) buyer notice পেলে তবেই property যায়; **Sec 22:** specific goods deliverable অবস্থায়, কিন্তু price নির্ণয়ের জন্য seller-কে ওজন, মাপ, পরীক্ষা বা অন্য কোনো কাজ করতে হবে — কাজটি সম্পন্ন হয়ে buyer notice না পাওয়া পর্যন্ত property যায় না।

Sec 23(1) appropriation — সাতটি অপরিহার্য শর্ত: (a) unascertained বা future goods-এর contract (b) goods description ও quality-র সঙ্গে সঙ্গতিপূর্ণ (c) goods deliverable state-এ (d) buyer, তাঁর agent বা carrier-কে delivery দিয়ে unconditional appropriation (নিছক appropriate করার intention থেকে পৃথক) (e) buyer-এর assent নিয়ে seller, বা seller-এর assent নিয়ে buyer (f) assent express বা implied হতে পারে (g) assent appropriation-এর আগে বা পরে দেওয়া যায়। **Sec 23(2):** right of disposal সংরক্ষণ না করে পাঠানোর জন্য carrier/bailee-কে delivery = unconditional appropriation — courier-এ পাঠানো বই পথে হারালে: buyer আগেই owner হয়ে গেছেন, তাই ক্ষতি তাঁর।

Sec 24 sale on approval বা 'sale or return': property যায় যখন buyer (a) approval/acceptance জানান বা transaction গ্রহণসূচক অন্য কোনো কাজ করেন — যেমন pledge বা resell করেন (sale or return-এ

নেওয়া গয়না C-এর কাছে pledge: ownership আগেই B-তে গেছে, তাই A গয়না C-এর কাছ থেকে ফেরত পান না, কেবল B-র কাছ থেকে price পান); বা (b) নির্ধারিত সময়, আর সময় নির্ধারিত না থাকলে যুক্তিসঙ্গত সময় পেরিয়েও rejection-এর notice না দিয়ে goods রেখে দেন। **Sale for cash only or return:** শর্তে যদি থাকে যে cash পরিশোধ না হওয়া পর্যন্ত goods seller-এর property থাকবে, তবে payment-এর আগে property যায় না — payment-এর আগে করা pledge অকার্যকর এবং A pledgee C-এর কাছ থেকে গয়না ফেরত পেতে পারেন; trial period-এর মধ্যে goods বিনষ্ট হলে (8 দিনের 3rd দিনে ঘোড়ার মৃত্যু) ক্ষতি seller-এর — suit for price চলে না।

Sec 25 reservation of right of disposal (conditional appropriation): contract-এর শর্ত বা appropriation দ্বারা seller শর্তাবলি (payment) পূরণ না হওয়া পর্যন্ত right of disposal সংরক্ষণ করতে পারেন — তখন buyer, carrier বা bailee-কে delivery দিলেও property যায় না; সংরক্ষিত বলে ধরে নেওয়া হয় যেখানে (1) bill of lading/railway receipt অনুযায়ী goods seller বা তাঁর agent-এর order-এ deliverable, এবং (2) seller price-এর জন্য bill of exchange draw করে তা bill of lading/railway receipt-সহ পাঠান — buyer accept বা pay না করলে documents ফেরত দিতে বাধ্য, এবং অন্যায়ভাবে রেখে দিলে property যায় না।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 4টি প্রশ্ন

- Property হস্তান্তরের দুটি মৌলিক উপাদান ব্যাখ্যা করুন: goods ascertained হতে হবে (Sec. 18) এবং পক্ষগুলি যখন হস্তান্তরের intention রাখে তখনই property যায় (Sec. 19(1)); intention নির্ণীত হয় contract-এর শর্ত, পক্ষগুলির আচরণ ও মামলার পরিস্থিতি থেকে (Sec. 19(2)) --- ঠিক এই কাঠামোই বারবার জিজ্ঞাসা করা হয়।
- Sec. 23(1)-এর অধীন unascertained goods-এর appropriation-এর সাতটি অপরিহার্য শর্ত আয়ত্ত করুন: unascertained/future goods-এর contract, description-এর সঙ্গে সঙ্গতি, deliverable state, unconditional appropriation, buyer-এর assent নিয়ে seller বা উল্টোটা, assent express বা implied, appropriation-এর আগে বা পরে।
- 'Reservation of right of disposal' (Sec. 25) প্রস্তুত করুন --- অর্থ এবং যে দুই পরিস্থিতিতে তা ধরে নেওয়া হয়: bill of lading/railway receipt অনুযায়ী goods seller-এর order-এ deliverable, এবং documents-সহ পাঠানো bill of exchange, যেখানে buyer accept/pay না করলে সেগুলি ফেরত দিতে বাধ্য। সাম্প্রতিক পরীক্ষায় দুবার জিজ্ঞাসিত।
- Sec. 20 (unconditional contract, deliverable state-এ specific goods --- contract হওয়ার সময়েই property যায়, payment/delivery অপ্রাসঙ্গিক)-কে Sec. 21 (goods-কে deliverable state-এ আনতে কিছু করণীয়) ও Sec. 22 (price নির্ণয়ে ওজন/মাপ/পরীক্ষা)-এর সঙ্গে তুলনা করুন --- কাজটি সম্পন্ন হলে এবং (AND) buyer notice পেলে তবেই property যায়।

TQ 1.1 · PYQ 2022-Nov [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 330	6x এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 1.2 · PYQ 2025-May [6] (c) (i) · Descriptive · 3.5M · Pg 331	2x এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 1.3 · PYQ 2026-Jan [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 332		LEVEL I	মাঝারি

	বোধ (Understanding)	
TQ 1.4 · PYQ 2026-May [6] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 334	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · ৭টি প্রশ্ন

- Sec. 24 'sale or return'-এর scenario অনুশীলন করুন --- সবচেয়ে বেশি পরীক্ষিত ধাঁচ: property যায় (a) approval/acceptance-এ, (b) transaction গ্রহণসূচক কাজে (third party-কে pledge বা resale), বা (c) rejection notice ছাড়া নির্ধারিত/যুক্তিসঙ্গত সময়ের বেশি রেখে দিলে; সিদ্ধান্ত টানুন যে মূল owner কেবল যাকে goods দেওয়া হয়েছিল তাঁর বিরুদ্ধে price-এর মামলা করতে পারেন, pledgee/sub-buyer-এর কাছ থেকে goods ফেরত পান না।
- 'sale for cash only or return' রূপটি আলাদা করুন: শর্তে যদি থাকে যে cash পরিশোধ না হওয়া পর্যন্ত goods seller-এর property থাকবে, তবে payment-এর আগে করা pledge অকার্যকর এবং owner goods ফেরত পেতে পারেন (CAN)।
- Sec. 23(2) প্রয়োগ করুন: right of disposal সংরক্ষণ না করে carrier/courier-কে delivery হলো unconditional appropriation --- property এবং পথে ক্ষতির risk দুটোই buyer-এর ওপর পড়ে।
- উত্তর সাজান provision → facts → conclusion ক্রমে, যেমন Sec. 21/22-এর বিনাশের মামলা (মেরামত করতে হবে এমন machine, বদলাতে হবে এমন dress): goods তখনও deliverable state-এ নেই, তাই property ও ক্ষতি seller-এরই থাকে।

CSQ 1.1 · RTP 2018-Nov [6] (i) · Case Scenario · --- · Pg 335	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.2 · PYQ 2020-Nov [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 336 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.4 · PYQ 2024-Jun [6] (c) · Case Scenario · 7M · Pg 339 5× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.6 · RTP 2024-Sep [11] · Case Scenario · --- · Pg 341 4× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.7 · PYQ 2025-Jan [2] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 342 3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.8 · PYQ 2025-Jan [5] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 343 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.10 · PYQ 2025-Sep [2] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 346	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.11 · RTP 2026-Jan [12] · Case Scenario · --- · Pg 347	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.12 · PYQ 2026-Sep [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 348	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · ৩টি প্রশ্ন

- আংশিক appropriation-এর অগ্নিকাণ্ডের মামলা অনুশীলন করুন (100 bales-এর মধ্যে 60 প্যাক করা): বিশ্লেষণ ভাগ করুন --- buyer-এর লোকজনের assent নিয়ে appropriate করা প্যাক/বাছাই করা goods buyer-এর risk-এ; appropriate না-হওয়া বাকি অংশ seller-এর risk-এ; বাছাইয়ে assent না থাকলে বিকল্প সিদ্ধান্তও লিখুন।

- পরপর 'sale or return' delivery-র শৃঙ্খলের জট খুলুন (A→B sale or return-এ, B→C 'cash only or return'-এ, C→D): ক্ষতি কে বহন করবেন/goods কার, তা স্থির করার আগে প্রতিটি সংযোগে দেখুন Sec. 24-এর অধীন property গেছে কি না, নাকি cash-only শর্ত তা আটকেছে।
- মিশ্র scenario-তে Sec. 24/Sec. 26 একত্র করুন: আগে দেখুন transaction গ্রহণসূচক কাজ বা সময় অতিক্রম ঘটেছে কি না; তার আগেই goods বিনষ্ট হলে ownership (এবং ক্ষতি) তখনও seller-এর।

CSQ 1.3 · MTP 2021-Apr [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 338	2x এসেছে	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 1.5 · PYQ 2024-Sep [5] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 340	3x এসেছে	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 1.9 · PYQ 2025-May [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 344		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন

বিষয় 2: Risk prima facie property-র সঙ্গেই হস্তান্তরিত হয় (Section 26)

P2-C3-U3.3-T02 · Topic 2: Risk Prima Facie Passes with Property (Section 26)

প্রথমে পড়ুন Sale of Goods Act, 1930-এর Sec. 26 বিষয়ে এককের শিরোনাম 3.2 পড়ুন --- 'risk prima facie passes with property' নিয়ম, তার statutory wording এবং তার দুটি qualifications।

টীকা

Sec 26 (SM): “unless otherwise agreed, the goods remain at the seller’s risk until the property therein is transferred to the buyer, but when the property therein is transferred to the buyer, the goods are at the buyer’s risk whether delivery has been made or not” — risk ownership-কে অনুসরণ করে, possession, delivery বা payment-কে নয়; auction-এর উদাহরণ: acceptance জানাতে গিয়ে auctioneer-এর হাতুড়ির আঘাতে antique-টি ক্ষতিগ্রস্ত — ownership তখনও যায়নি, তাই ক্ষতি seller-এর।

দুটি qualifications: (i) buyer বা seller-এর দোষে delivery বিলম্বিত হলে, সেই দোষ না থাকলে যে ক্ষতি ঘটত না তার ক্ষেত্রে goods দোষী পক্ষের risk-এ থাকে (B বাকি cotton bales নিতে ব্যর্থ, cotton অব্যবহার্য হলো — ক্ষতি buyer-এর); (ii) অপর পক্ষের goods-এর bailee হিসেবে seller বা buyer-এর কর্তব্য ও দায় অপরিবর্তিত থাকে — সাধারণ বিবেচক মানুষের মতো যত্ন।

বিপরীত agreement: পক্ষগুলি বিশেষ agreement দ্বারা স্থির করতে পারে যে risk property যাওয়ার কিছু আগে বা পরে যাবে — contract দ্বারা risk-কে ownership থেকে পৃথক করা যায়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 26 ব্যাখ্যা করুন: অন্যভাবে সম্মত না হলে, property buyer-এর কাছে না যাওয়া পর্যন্ত goods seller-এর risk-এ থাকে; তারপর delivery হোক বা না হোক buyer-এর risk-এ --- অর্থাৎ risk ownership-কে অনুসরণ করে, possession বা payment-কে নয়।

- দুটি qualifications লিখুন: (i) buyer বা seller-এর দোষে delivery বিলম্বিত হলে, দোষ না থাকলে যে ক্ষতি ঘটত না তার জন্য goods দোষী পক্ষের risk-এ; (ii) অপরের goods-এর bailee হিসেবে seller/buyer-এর কর্তব্য অপরিবর্তিত থাকে।
- লক্ষ করুন, পক্ষগুলি বিশেষ agreement দ্বারা risk-কে property থেকে পৃথক করতে পারে (risk ownership-এর আগে বা পরে যেতে পারে); SM-এর auction-হাতুড়ি ও cotton-bales default-এর উদাহরণ দিয়ে উত্তর জোরদার করুন।

TQ 2.1 · PYQ 2021-Jul [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 350 4x এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 3: Non-Owners-এর দ্বারা Transfer of Title (Sections 27 -- 30)

P2-C3-U3.3-T03 · Topic 3: Transfer of Title by Non-Owners (Sections 27 -- 30)

প্রথমে পড়ুন Secs. 27--30 বিষয়ে শিরোনাম 3.3 পড়ুন --- 'nemo dat quod non habet' maxim (Sec. 27) এবং তার আটটি exceptions: mercantile agent (proviso to Sec. 27, Sec. 2(9)-এর সঙ্গে পঠিত), joint owner (Sec. 28), voidable contract-এর অধীন possession (Sec. 29), possession-এ থাকা seller/buyer (Sec. 30(1)/(2)), estoppel, unpaid seller-এর resale (Sec. 54(3)) এবং অন্য Acts-এর অধীন sales।

টীকা

Sec 27 — nemo dat quod non habet: “no one can give what he has not got” — seller নিজের যা title আছে তার চেয়ে ভালো title হস্তান্তর করতে পারেন না; চুরি করা goods-এর buyer good faith-এও কোনো title পান না; hire-purchase-এর hirer গাড়ি বিক্রি করলে কেবল hirer-এর অধিকারই হস্তান্তরিত হয়।

আটটি exceptions (non-owner bona fide purchaser for value-কে good title দেন): (1) mercantile agent (proviso to Sec 27) (2) co-owners-এর অনুমতিতে একক possession-এ থাকা joint owners-এর একজন (Sec 28) (3) voidable contract-এর অধীন possession-এ থাকা ব্যক্তি (Sec 29) (4) বিক্রয়ের পরও possession-এ থাকা seller — sale, pledge বা অন্য disposition সমানভাবে বৈধ [Sec 30(1)] (5) property যাওয়ার আগে possession-এ থাকা buyer [Sec 30(2)] (6) estoppel — owner সক্রিয়ভাবে অন্যজনকে owner বা বিক্রয়ে অনুমোদিত হিসেবে দেখাতে দিয়েছেন/উপস্থাপন করেছেন (7) lien/stoppage-এর পর resale করা unpaid seller [Sec 54(3)] (8) অন্য Acts-এর অধীন বিক্রয় — Official Receiver/Liquidator, finder of goods (Sec 169 ICA) এবং pawnee (Sec 176 ICA)।

Mercantile agent — তিনটি শর্ত (proviso to Sec 27): (a) owner-এর সম্মতিতে goods বা documents of title-এর possession (b) mercantile agent হিসেবে ব্যবসার স্বাভাবিক ধারায় বিক্রয় (c) buyer good faith-এ কাজ করেন এবং বিক্রয়ের সময় agent-এর authority ছিল না, সে বিষয়ে notice পাননি; **Sec 2(9) (SM):** mercantile agent হলেন যিনি “having in the customary course of business as such agent authority either to sell goods, or to consign goods for the purposes of sale, or to buy goods, or to raise money on the security of goods” — অন্তত ₹50,000-এ বিক্রির জন্য agent-কে দেওয়া গাড়ি ₹40,000-এ বিক্রি: সব শর্ত পূরণ, bona fide buyer গাড়ি রাখেন; owner-এর প্রতিকার কেবল agent-এর বিরুদ্ধে।

যেখানে exceptions খাটে না: Sec 29-এর জন্য দরকার coercion, fraud, misrepresentation বা undue influence-এর কারণে voidable contract এবং (AND) resale-এর আগে তা rescind না হওয়া (fraud করে পাওয়া আংটি নির্দোষ Z-কে পুনরায় বিক্রি — Y তা ফেরত পান না); চুরিতে title void — কোনো সুরক্ষা নেই; কেবল কেনার option-ধারী hire-purchase holder Sec 30(2)-এর অধীন 'buyer in possession' নন (NOT) — তুলনা করুন Lee v. Butler (agreement to buy-এর অধীনে কিস্তিতে নেওয়া furniture: sub-buyer good title পেয়েছিলেন); প্রতিটি ক্ষেত্রে প্রকৃত owner-এর প্রতিকার হলো অন্যায়কারীর কাছ থেকে price/damages, bona fide purchaser-এর কাছ থেকে goods নয়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 1টি প্রশ্ন

- Section নম্বরসহ nemo dat-এর অন্তত ছয়টি exceptions মুখস্থ করে ব্যাখ্যা করুন --- 'explain any six circumstances in which a non-owner can convey better title' একটি প্রচলিত 6-mark প্রশ্ন।
- Mercantile agent-এর বিক্রয়ের ক্ষেত্রে (proviso to Sec. 27) তিনটি শর্ত আয়ত্ত করুন: owner-এর সম্মতিতে goods/documents-এর possession; mercantile agent হিসেবে ব্যবসার স্বাভাবিক ধারায় বিক্রয়; authority-র অভাবের notice ছাড়া good faith-এ buyer --- সঙ্গে Sec. 2(9)-এ mercantile agent-এর সংজ্ঞা।
- প্রতিটি exception ঠিক কখন খাটে না তা জানুন, যেমন কেবল কেনার option-ধারী hire-purchase holder Sec. 30(2)-এর অধীন 'buyer in possession' নন।

TQ 3.1 • PYQ 2020-Nov [4] (a) • Descriptive • 6M • Pg 351 **5× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

কঠিন

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 5টি প্রশ্ন

- Mercantile-agent-এর facts অনুশীলন করুন (নির্দিষ্ট price-এর কমে নয়, এই শর্তে বিক্রির জন্য agent-কে দেওয়া গাড়ি, agent তার কমে বিক্রি করেন): proviso-র তিনটি শর্তই পূরণ → bona fide buyer good title পান; owner-এর প্রতিকার কেবল agent-এর বিরুদ্ধে।
- Fraud/coercion-এর মামলায় Sec. 29 (voidable contract) প্রয়োগ করুন: resale-এর আগে contract rescind না হলে নির্দোষ sub-purchaser good title পান; চুরির সঙ্গে তুলনা করুন, যেখানে contract void এবং কোনো title যায় না।
- Sec. 30(1) বিক্রয়ের পর possession-এ থাকা seller এবং Sec. 30(2) property যাওয়ার আগে possession-এ থাকা buyer প্রয়োগ করুন (furniture-কিস্তি, Lee v. Butler ধাঁচ): delivery/possession + good faith + notice নেই = third party-র good title।
- সঠিক প্রতিকার দিয়ে শেষ করুন: প্রকৃত owner অন্যায়কারীর কাছ থেকে price/damages আদায় করেন, bona fide purchaser-এর কাছ থেকে goods নয়।

CSQ 3.6 • MTP 2025-Aug S2 [2] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 357

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 3.1 • RTP 2020-Nov [6] • Case Scenario • ---- • Pg 353 **2× এসেছে**

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 3.2 · MTP 2022-Mar [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 353	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · RTP 2022-May [8] · Case Scenario · --- · Pg 355	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.5 · PYQ 2023-Dec [5] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 356	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- বহু-বিষয়ক agency scenario অনুশীলন করুন (যেমন immovable property বিক্রির জন্য নিযুক্ত mercantile agent, বা price-সীমার নিচে বিক্রি): আগে দেখুন Sale of Goods Act আদৌ প্রযোজ্য কি না ('goods' বনাম immovable property), তারপর সিদ্ধান্তের আগে proviso-র প্রতিটি শর্ত আলাদাভাবে যাচাই করুন।
- যেখানে দুটি exception খাটতে পারে (voidable contract বনাম mercantile agent বনাম buyer in possession), facts-এর সঙ্গে কোনটি মেলে তা চিহ্নিত করুন এবং অন্যগুলি কেন খাটে না তা বলুন --- ভুল পথ বাদ দিলে পরীক্ষক নম্বর দেন।

CSQ 3.4 · RTP 2023-Jun [9] · Case Scenario · --- · Pg 356	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
---	---------------------------------	------

বিষয় 4: বিক্রয়ের contract-এর সম্পাদন — Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44)

P2-C3-U3.3-T04 · Topic 4: Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44)

প্রথমে পড়ুন Secs. 31--44 বিষয়ে শিরোনাম 3.4 পড়ুন: seller ও buyer-এর কর্তব্য (Sec. 31), concurrent conditions হিসেবে payment ও delivery (Sec. 32), delivery-র নিয়ম (Secs. 33--39 --- part delivery, স্থান, সময়, third-party possession, খরচ, ভুল পরিমাণ Sec. 37, কিস্তি Sec. 38, carrier-কে delivery Sec. 39), পরিবহণে অবনতি (Sec. 40), পরীক্ষা (Sec. 41), acceptance (Sec. 42) এবং Secs. 43--44।

টীকা

Delivery — Sec 2(2) (SM): “voluntary transfer of possession from one person to another” — অন্যায় উপায়ে নেওয়া possession delivery নয়; **তিন প্রকার:** actual, symbolic (warehouse-এর চাবি), constructive (attornment — third party স্বীকার করেন যে তিনি buyer-এর পক্ষে রাখছেন); **Sec 31:** contract অনুযায়ী deliver করা seller-এর কর্তব্য, accept ও pay করা buyer-এর; **Sec 32:** অন্যভাবে সম্মত না হলে goods-এর delivery ও price-এর payment হলো concurrent conditions।

Delivery-র নিয়ম (Secs 33--41), section অনুযায়ী: Sec 33 — delivery হিসেবে সম্মত যে-কোনো কাজ দ্বারা বা goods buyer-এর possession-এ দিয়ে delivery; Sec 34 — সম্পূর্ণ delivery-র ধারায় part delivery সম্পূর্ণের delivery হিসেবে গণ্য, কিন্তু পৃথক করার উদ্দেশ্যে part delivery বাকি অংশ হস্তান্তর করে না; Sec 35 — buyer delivery-র জন্য আবেদন না করা পর্যন্ত seller deliver করতে বাধ্য নন; Sec 36(1) — স্থান: বিক্রীত goods, বিক্রয়ের সময় যেখানে ছিল; agreement to sell, agreement-এর সময় যেখানে ছিল; future goods, উৎপাদন/নির্মাণের স্থান; Sec 36(2) — যুক্তিসঙ্গত সময়; Sec 36(3) — goods third person-

এর কাছে: তিনি buyer-কে স্বীকার না করা পর্যন্ত যে তিনি buyer-এর পক্ষে রাখছেন, delivery হয় না; Sec 36(4) — delivery-র demand/tender যুক্তিসঙ্গত সময়ে; Sec 36(5) — goods-কে deliverable state-এ আনার খরচ seller বহন করেন।

Sec 37 ভুল পরিমাণ — চারটি উপ-নিয়ম: (1) কম delivery — buyer reject করতে পারেন, বা accept করে contract rate-এ pay করতে পারেন; (2) বেশি delivery — চুক্তিকৃত পরিমাণ accept করে বাকিটা reject, পুরোটা reject, বা পুরোটা accept করে contract rate-এ pay (100 quintals অর্ডার, 1,100 delivered); (3) ভিন্ন description-এর goods-এর সঙ্গে মিশ্রিত — সঙ্গতিপূর্ণ goods accept করে বাকিটা reject, বা পুরোটা reject; (4) সবই usage of trade, special agreement বা course of dealing সাপেক্ষে।

Secs 38–41: Sec 38 — সম্মত না হলে buyer কিস্তিতে delivery accept করতে বাধ্য নন (100 tons কাগজ November-এ 80 + December-এ 20 পাঠানো: buyer পুরোটাই reject করতে পারতেন); Sec 39(1) — পাঠানোর জন্য carrier-কে delivery prima facie buyer-কেই delivery; Sec 40 — পরিবহণে অনিবার্যভাবে ঘটা অবনতির দায় buyer-এর; Sec 41 — আগে পরীক্ষা না করা buyer সঙ্গতি যাচাইয়ের জন্য পরীক্ষার যুক্তিসঙ্গত সুযোগ পাওয়ার অধিকারী।

Acceptance — Sec 42: buyer accept করেছেন বলে গণ্য যখন তিনি (a) seller-কে acceptance জানান, (b) goods-এর ক্ষেত্রে seller-এর ownership-এর সঙ্গে অসঙ্গত কোনো কাজ করেন, বা (c) rejection না জানিয়ে যুক্তিসঙ্গত সময়ের বেশি goods রেখে দেন; **Sec 43:** ন্যায্যভাবে goods প্রত্যাখ্যানকারী buyer সেগুলি ফেরত দিতে বাধ্য নন — প্রত্যাখ্যান জানানোই যথেষ্ট; **Sec 44:** অনুরোধের পর যুক্তিসঙ্গত সময়ের মধ্যে delivery না নেওয়া buyer সৃষ্ট ক্ষতি এবং যত্ন ও হেফাজতের যুক্তিসঙ্গত charge-এর জন্য দায়ী (প্রত্যাখ্যান repudiation-এর সমান হলে seller-এর অধিকার অক্ষুণ্ণ)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 42-এর acceptance-এর নিয়ম হুবহু মুখস্থ করুন: buyer accept করেন যখন তিনি (a) acceptance জানান, (b) seller-এর ownership-এর সঙ্গে অসঙ্গত কোনো কাজ করেন, বা (c) rejection না জানিয়ে যুক্তিসঙ্গত সময়ের বেশি goods রেখে দেন।
- Sec. 2(2)-এ delivery-র সংজ্ঞা ('voluntary transfer of possession') এবং তার তিন প্রকার --- actual, symbolic, constructive --- শিখুন।
- 13 delivery নিয়মের (Secs. 33--41) section-ভিত্তিক তালিকা তৈরি রাখুন, যার মধ্যে: buyer delivery-র জন্য আবেদন করবেন (Sec. 35), খরচ seller-এর (Sec. 36(5)), reject করা goods ফেরত দিতে buyer বাধ্য নন (Sec. 43), delivery প্রত্যাখ্যানে buyer-এর দায় (Sec. 44)।

TQ 4.1 · RTP 2019-May [6] · Descriptive · --- · Pg 358

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 37-এর ভুল পরিমাণে delivery চারটি উপ-নিয়মসহ ব্যাখ্যা করুন: কম delivery --- reject, বা accept করে contract rate-এ pay; বেশি --- চুক্তিকৃত পরিমাণ accept করে বাকিটা reject, বা পুরোটা reject, বা পুরোটা

contract rate-এ accept; মিশ্র goods --- সম্ভূতিপূর্ণগুলি accept করে বাকিটা reject, বা পুরোটা reject; সবই trade usage/special agreement সাপেক্ষে (Sec. 37(4))।

- Part delivery-র প্রভাব (Sec. 34) ব্যাখ্যা করুন: সম্পূর্ণ delivery-র ধারায় part delivery সম্পূর্ণের delivery হিসেবে কাজ করে, কিন্তু পৃথক করার উদ্দেশ্যে part delivery তা করে না; এবং Sec. 36(1)-এর অধীন delivery-র স্থানের নিয়ম (বিক্রীত goods --- বিক্রয়ের সময় যেখানে আছে; agreement to sell --- agreement-এর সময় যেখানে; future goods --- উৎপাদনের স্থান)।

TQ 4.3 · PYQ 2024-Sep [6] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 359	3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 4.4 · MTP 2025-Apr S1 [6] (c) · Descriptive · 7M · Pg 360		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- Sec. 37(3)-এর মিশ্র-description সমস্যা অনুশীলন করুন (25 সঠিক চেয়ার + 25 ভুল; টমেটো কম delivered): buyer-এর বিকল্পগুলি বলুন এবং লক্ষ করুন, accept করলে contract rate-এ pay করতে হয়।
- Sec. 36(3)-এর third-party possession প্রয়োগ করুন: third person (warehouse keeper) buyer-কে স্বীকার করলে যে তিনি buyer-এর পক্ষে goods রাখছেন, তবেই delivery সম্পূর্ণ --- attornment-ই constructive delivery।
- Unpaid-seller-ধাঁচের scenario-তে (credit-এ goods delivered, buyer pay করতে অস্বীকার করেন) Secs. 31--32-এর কর্তব্য থেকে যুক্তি দিন এবং seller-এর ব্যক্তিগত প্রতিকার দিয়ে শেষ করুন --- suit for price, damages ও interest।

TQ 4.2 · RTP 2022-Nov [6] (ii) · Descriptive · --- · Pg 359	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 4.2 · PYQ 2023-Dec [5] (a) (ii) · Case Scenario · 2M · Pg 362	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 4.1 · PYQ 2018-May [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 361	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 4.3 · RTP 2024-Sep [13] · Case Scenario · --- · Pg 362	4× এসেছে LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

একক 3.4: মূল্য না-পাওয়া বিক্রেতা (Unpaid Seller)

Unpaid Seller

P2-C3-U3.4 · গুরুত্ব C · অধ্যায়ে Rank 4 · শ্রেণি C · অধ্যায়ের প্রশ্নের 16.5% · 17টি প্রশ্ন

বিষয় 1: মূল্য না-পাওয়া বিক্রেতা — Unpaid Seller (Section 45)

P2-C3-U3.4-T01 · Topic 1: Unpaid Seller (Section 45)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 3.4-এর §4.1 পড়ুন: Section 45(1)-এর যে দুটি অংশ একজন seller-কে 'unpaid' করে, এবং Section 45(2)-এর অধীন কে seller হিসেবে গণ্য।

টীকা

Section 45(1) — seller কখন 'unpaid': (a) যেখানে সম্পূর্ণ price পরিশোধ বা tender করা হয়নি এবং price-এর জন্য seller-এর তাৎক্ষণিক right of action ছিল; অথবা (b) যেখানে conditional payment হিসেবে bill of exchange বা অন্য negotiable instrument নেওয়া হয়েছিল এবং instrument-এর dishonour বা অন্য কারণে শর্তটি পূরণ হয়নি।

Section 45(2) — 'seller' কে: শব্দটির মধ্যে seller-এর অবস্থানে থাকা যে-কোনো ব্যক্তি অন্তর্ভুক্ত — যেমন seller-এর agent যাঁর নামে bill of lading endorse করা হয়েছে, বা consignor বা agent যিনি নিজে price পরিশোধ করেছেন বা তার জন্য সরাসরি দায়ী।

উদাহরণ: X ₹50,000-এ goods বিক্রি করেন, Y ₹40,000 দেন এবং বাকিটা দিতে ব্যর্থ হন — X একজন unpaid seller। P ₹60,000-এ goods বিক্রি করে পুরো price-এর cheque নেন, যা presentment-এ dishonoured হয় — P একজন unpaid seller।

বিষয় 2: Unpaid seller-এর অধিকার (Section 46)

P2-C3-U3.4-T02 · Topic 2: Rights of An Unpaid Seller (Section 46)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 3.4-এর §4.2 পড়ুন: Section 46(1) প্রদত্ত তিনটি অধিকার এবং property না গেলে Section 46(2)-এর অধীন অতিরিক্ত অধিকার।

টীকা

Section 46(1): goods-এর property buyer-এর কাছে চলে গেলেও unpaid seller-এর আইনের অন্তর্নিহিত বিধানে (by implication of law) আছে — (a) goods তাঁর possession-এ থাকাকালীন price-এর জন্য lien; (b) buyer-এর insolvency-তে possession ছেড়ে দেওয়ার পর goods-কে transit-এ থামানোর অধিকার; এবং (c) Act দ্বারা সীমিত right of re-sale।

Section 46(2): যেখানে goods-এর property buyer-এর কাছে যায়নি, সেখানে unpaid seller-এর অন্যান্য প্রতিকারের অতিরিক্ত withholding delivery-র অধিকার আছে, যা তাঁর lien ও stoppage in transit-এর অধিকারের অনুরূপ ও সমব্যাপ্ত।

দুই দিক: অধিকারগুলি চলে goods-এর বিরুদ্ধে (lien, stoppage in transit, re-sale) এবং ব্যক্তিগতভাবে buyer-এর বিরুদ্ধে (suit for price, damages, interest) — উত্তরে দুই শিরোনাম আলাদা রাখুন।

বিষয় 3: Goods-এর বিরুদ্ধে unpaid seller-এর অধিকার

P2-C3-U3.4-T03 · Topic 3: Right of Unpaid Seller Against the Goods

প্রথমে পড়ুন একক 4 'Unpaid Seller' পড়ুন --- শিরোনাম 4.1--4.3: unpaid seller-এর সংজ্ঞা (Sec. 45), Sec. 46-এর অধীন অধিকার, seller's lien (Secs. 47--49), stoppage in transit (Secs. 50--52), buyer-এর sub-sale বা pledge-এর প্রভাব (Sec. 53) এবং right of resale (Sec. 54)।

টীকা

Sec 45(1) unpaid seller: seller unpaid বলে গণ্য যখন (a) “the whole of the price has not been paid or tendered” এবং price-এর জন্য তাঁর তাৎক্ষণিক right of action আছে, বা (b) conditional payment হিসেবে নেওয়া bill of exchange বা অন্য negotiable instrument dishonoured হয়; 'seller'-এর মধ্যে seller-এর অবস্থানে থাকা যে-কেউ অন্তর্ভুক্ত — bill of lading endorse করা agent, price পরিশোধকারী বা তার জন্য দায়ী consignor [Sec 45(2)]; **Sec 46-এর কাঠামো:** goods-এর বিরুদ্ধে — (i) possession-এ থাকাকালীন lien (ii) buyer-এর insolvency-তে stoppage in transit (iii) resale; যেখানে property যায়নি (NOT) — right of withholding delivery ('quasi-lien'), lien ও stoppage-এর অনুরূপ ও সমব্যাপ্ত।

Lien (Secs 47-49): possession-এ থাকাকালীন price-এর জন্য goods রেখে দেওয়ার possessory right, প্রয়োগযোগ্য কেবল যেখানে (a) credit-এর শর্ত ছাড়া বিক্রয় (b) credit-এ বিক্রয় কিন্তু মেয়াদ শেষ (c) buyer insolvent; seller buyer-এর agent/bailee হিসেবে রাখলেও প্রাপ্য; part delivery — পরিস্থিতি waiver না দেখালে বাকি অংশে lien (Sec 48); **অবসান (Sec 49):** (i) right of disposal সংরক্ষণ না করে carrier/bailee-কে delivery (ii) buyer বা agent আইনসম্মতভাবে possession পান (iii) waiver (iv) estoppel — কিন্তু seller price-এর decree পেয়েছেন শুধু এই কারণে lien হারায় না (NOT)।

Stoppage in transit (Secs 50-52): transit-এ থাকা goods থামিয়ে possession পুনরুদ্ধার করে price পরিশোধ পর্যন্ত রেখে দেওয়ার অধিকার; **শর্ত (Sec 50):** seller unpaid + possession ছেড়ে দিয়েছেন + goods transit-এ + buyer insolvent; **Sec 51 মেয়াদ:** পাঠানোর জন্য carrier/bailee-কে delivery থেকে buyer বা তাঁর agent delivery নেওয়া পর্যন্ত — transit শেষ হয় buyer delivery নিলে, পৌঁছানোর আগে interception-এ, buyer-এর প্রতি carrier-এর acknowledgment (attornment)-এ, carrier অন্যায়ভাবে deliver করতে অস্বীকার করলে, buyer-এর ভাড়া করা carrier বা buyer-এর chartered জাহাজে delivery-তে, আর buyer-কে part delivery বাকি অংশের transit-ও শেষ করে; buyer-এর agent নিজের truck-এ goods তুলে নিলে railway authorities আর থামাতে পারে না; **Sec 52:** কার্যকর হয় actual possession নিয়ে বা carrier বা তাঁর principal-কে notice দিয়ে (জানানোর মতো সময় থাকতে) — carrier seller-এর নির্দেশমতো redeliver করতে বাধ্য, redelivery-র খরচ seller-এর; contract rescind হয় না — buyer payment দিয়ে এখনও goods দাবি করতে পারেন।

Right of lien	Right of stoppage in transit
মূল কথা — possession ধরে রাখা	মূল কথা — possession ফিরে পাওয়া

Seller-এর হাতে goods-এর possession থাকতে হবে	Seller possession ছেড়ে দিয়েছেন; goods carrier-এর কাছে; buyer এখনও পাননি
Buyer insolvent না হলেও প্রয়োগযোগ্য	কেবল buyer insolvent হলে প্রয়োগযোগ্য
Goods seller-এর possession ছাড়লে শেষ হয়	Goods buyer-কে delivered হলে শেষ হয়
যেখানে stoppage শুরু, সেখানে right of lien শেষ	Lien শেষ হলে শুরু — lien-এরই সম্প্রসারণ

Sec 53 buyer-এর sub-sale বা pledge: lien/stoppage-কে নষ্ট করে না (NOT) — দ্বিতীয় buyer প্রথমজনের চেয়ে ভালো অবস্থানে থাকতে পারেন না; **exceptions:** (a) seller buyer-এর sale, mortgage বা disposition-এ assent দিয়েছেন (Mount D.F. Ltd vs Jay & Jay — sub-sale-এর আয় থেকে price প্রদেয়, lien বাতিল); (b) document of title (bill of lading, railway receipt, delivery order) buyer-কে হস্তান্তরিত এবং buyer তা good faith-এ ও মূল্য দিয়ে গ্রহণকারী ব্যক্তিকে হস্তান্তর করেছেন — sale দ্বারা হস্তান্তর lien/stoppage পুরোপুরি নষ্ট করে, pledge দ্বারা কেবল pledgee-র অধিকার সাপেক্ষে (pledgee-কে আগে pledger-এর অন্য goods/securities থেকে আদায় করতে বলা যেতে পারে)।

Resale (Sec 54) — চারটি শর্ত: (i) পচনশীল goods — resale-এর notice লাগে না; (ii) resale-এর intention-এর notice দেওয়ার পর buyer যুক্তিসঙ্গত সময়ে pay না করলে — seller ঘাটতি (contract price - resale price) damages হিসেবে আদায় করতে এবং উদ্ধৃত লাভ রেখে দিতে পারেন; notice ছাড়া তিনি ক্ষতি আদায় করতে পারেন না এবং যে-কোনো লাভ মূল buyer-কে ফেরত দিতে বাধ্য [Sec 54(2)]; (iii) lien/stoppage প্রয়োগের পর resale — পরবর্তী buyer notice ছাড়াও মূল buyer-এর বিরুদ্ধে good title পান; (iv) buyer-এর default-এ contract-এ স্পষ্টভাবে সংরক্ষিত right of resale — notice লাগে না, damages তবুও আদায়যোগ্য।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 45(1)-এর সংজ্ঞা মুখস্থ করুন: seller 'unpaid' যখন সম্পূর্ণ price পরিশোধ বা tender করা হয়নি, বা conditional payment হিসেবে নেওয়া negotiable instrument dishonoured হয়েছে।
- Sec. 54-এর অধীন resale-এর শর্তগুলি শিখুন: (i) পচনশীল goods --- notice লাগে না; (ii) resale-এর intention-এর notice এবং যুক্তিসঙ্গত সময়ে buyer-এর pay করতে ব্যর্থতার পর; (iii) lien/stoppage প্রয়োগের পর resale-এ notice ছাড়াও নতুন buyer good title পান; (iv) contract-এ right of resale-এর স্পষ্ট সংরক্ষণ।
- Notice-এর ফল মনে রাখুন: notice দিলে seller ঘাটতি damages হিসেবে আদায় করে উদ্ধৃত রাখতে পারেন; notice ছাড়া ক্ষতি আদায় করতে পারেন না এবং যে-কোনো লাভ মূল buyer-কে ফেরত দিতে বাধ্য [Sec. 54(2)]।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 46-এর কাঠামো ব্যাখ্যা করুন: goods-এর বিরুদ্ধে --- lien, stoppage in transit, resale (এবং property না গেলে right of withholding delivery/'quasi-lien'); 6-mark 'rights against goods' প্রশ্নের জন্য এই শ্রেণিবিভাগ আঁকতে প্রস্তুত থাকুন।
- Lien (Sec. 47)-এর জন্য: price-এর জন্য রেখে দেওয়ার possessory right, প্রয়োগযোগ্য কেবল যেখানে (a) cash sale, (b) credit-এর মেয়াদ শেষ, বা (c) buyer insolvent; seller buyer-এর agent/bailee হিসেবেও রাখতে পারেন।
- Lien-এর অবসান (Sec. 49): right of disposal সংরক্ষণ না করে carrier-কে delivery, buyer/agent আইনসম্মতভাবে possession পান, waiver, estoppel --- কিন্তু seller price-এর decree পেয়েছেন শুধু এই কারণে lien হারায় না (NOT)।
- Lien (possession রেখে দেওয়া, insolvency আবশ্যিক নয়) এবং stoppage in transit (possession পুনরুদ্ধার, কেবল buyer-এর insolvency-তে; lien যেখানে শেষ সেখানে শুরু)-এর পাঁচ-দফা পার্থক্য আয়ত্ত করুন।

TQ 3.1 · PYQ 2019-Nov [4] (a) · Descriptive · 6M · Pg 366	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.2 · PYQ 2023-Dec [4] (a) · Descriptive · 6M · Pg 367	5× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 7টি প্রশ্ন

- Transit-এর মেয়াদের সমস্যা (Secs. 50--51) অনুশীলন করুন: buyer বা তাঁর agent carrier-এর কাছ থেকে delivery নিলে transit শেষ --- তাই buyer-এর agent নিজের truck-এ goods তুলে নিলে railway authorities আর থামাতে পারে না; part delivery, interception, carrier-এর acknowledgment/attornment এবং buyer-এর chartered carrier-ও transit শেষ করে।
- Stoppage-এর উত্তর Sec. 50-এর শর্তে সাজান: seller unpaid + possession ছেড়েছেন + goods transit-এ + buyer insolvent; Sec. 52-এর অধীন carrier বা তাঁর principal-কে notice; redelivery-র খরচ seller-এর।
- Sec. 53 প্রয়োগ করুন: buyer-এর sub-sale বা pledge lien/stoppage নষ্ট করে না, যদি না (UNLESS) seller তাতে assent দিয়ে থাকেন বা document of title (railway receipt, delivery order) মূল্যের বিনিময়ে bona fide sub-buyer-কে হস্তান্তরিত হয়ে থাকে --- sale দ্বারা হস্তান্তর অধিকারটি পুরোপুরি নষ্ট করে, pledge দ্বারা কেবল pledgee-র অধিকার সাপেক্ষে।
- বিভক্ত consignment-এর facts-এ (450 bags transport-এ + 50 buyer নিয়েছেন) প্রতিটি অংশ আলাদাভাবে দেখুন: stoppage চলে কেবল transit-এ থাকা goods-এ; delivered goods-এর ক্ষেত্রে seller ব্যক্তিগত প্রতিকারের ওপর নির্ভর করেন।

CSQ 3.1 · MTP 2020-Oct [5] (i) · Case Scenario · 6M · Pg 369	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.2 · PYQ 2021-Dec [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 370 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · MTP 2023-May [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 371	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.4 · RTP 2024-Jun [12] · Case Scenario · --- · Pg 372	2× এসেছে LEVEL II	মাঝারি

	প্রয়োগ (Application)	
CSQ 3.5 · PYQ 2024-Sep [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 373 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.6 · PYQ 2025-May [5] (a) (I) · Case Scenario · 4M · Pg 374 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.7 · PYQ 2026-Sep [5] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 375	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 4: Buyer-এর বিরুদ্ধে unpaid seller-এর অধিকার (Sections 55--61)

P2-C3-U3.4-T04 · Topic 4: Rights of Unpaid Seller Against the Buyer (Sections 55--61)

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 4.4 'Rights of Unpaid Seller Against the Buyer (Sections 55--61)' পড়ুন --- rights in personam: suit for price (Sec. 55), damages for non-acceptance (Sec. 56), নির্ধারিত তারিখের আগে repudiation (Sec. 60) এবং suit for interest (Sec. 61)।

টীকা

চারটি ব্যক্তিগত প্রতিকার: (1) **suit for price:** Sec 55(1) — property গেছে এবং buyer অন্যায়ভাবে pay করতে অবহেলা/অস্বীকার করেন (contract of sale); Sec 55(2) — delivery নির্বিশেষে নির্দিষ্ট দিনে price প্রদেয়: property না গেলেও বা goods appropriate না হলেও মামলা চলে (agreement to sell); (2) **Sec 56 damages for non-acceptance** — buyer অন্যায়ভাবে accept ও pay করতে অবহেলা/অস্বীকার করেন; পরিমাপ Indian Contract Act, 1872-এর Sec 73 অনুযায়ী; (3) **Sec 60 repudiation before due date** — seller contract-কে rescinded গণ্য করে damages-এর মামলা করতে পারেন ('rule of anticipatory breach'); (4) **Sec 61 interest** — agreement অনুযায়ী payment প্রদেয় হওয়ার তারিখ থেকে, নইলে buyer-কে জানানো তারিখ থেকে; court goods-এর tender থেকে বা price প্রদেয় হওয়ার তারিখ থেকে interest দিতে পারে।

In rem বনাম in personam: goods-এর বিরুদ্ধে অধিকার (lien, stoppage, resale) goods-এর সঙ্গে যুক্ত; ব্যক্তিগতভাবে buyer-এর বিরুদ্ধে অধিকার হলো contract of sale ভঙ্গের জন্য seller-এর প্রতিকার — goods-এর বিরুদ্ধে অধিকারের অতিরিক্ত, এবং possession ছেড়ে দেওয়ার পর একমাত্র টিকে থাকা অধিকার।

প্রচলিত scenario (SM): 15 দিনের credit-এ goods বিক্রি ও delivered, নির্ধারিত তারিখে buyer অস্বীকার করেন — Sec 45(1)-এর অধীন seller একজন unpaid seller; goods delivered হয়ে যাওয়ায় goods-এর বিরুদ্ধে অধিকার আর নেই; তিনি কেবল price-এর জন্য (Sec 55), non-acceptance-এর damages-এর জন্য (Sec 56) এবং interest-এর জন্য (Sec 61) মামলা করতে পারেন; goods এখনও seller-এর possession-এ থাকলে এবং credit-এর মেয়াদ শেষ/buyer insolvent হলে, lien (Sec 47)-কে এই ব্যক্তিগত প্রতিকারগুলির সঙ্গে মেলান।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Section-সহ চারটি ব্যক্তিগত প্রতিকার ব্যাখ্যা করুন: suit for price [property গেলে Sec. 55(1); delivery নির্বিশেষে নির্দিষ্ট দিনে price প্রদেয় হলে Sec. 55(2)], damages for non-acceptance (Sec. 56, পরিমাপ Indian Contract Act, 1872-এর Sec. 73 অনুযায়ী), anticipatory breach (Sec. 60) এবং interest (Sec. 61)।
- Goods-এর বিরুদ্ধে অধিকার (in rem) এবং buyer-এর বিরুদ্ধে অধিকার (in personam) পৃথক করুন --- দ্বিতীয়টি breach-এর জন্য seller-এর প্রতিকার এবং goods delivered হওয়ার পরও পাওয়া যায়।

TQ 4.1 · PYQ 2021-Jul [4] (a) · Descriptive · 6M · Pg 378 **3× এসেছে****LEVEL I**
বোধ (Understanding)**মাঝারি**

TQ 4.2 · PYQ 2026-Sep [6] (c) · Descriptive · 7M · Pg 379

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- প্রচলিত scenario অনুশীলন করুন (credit-এ বিক্রীত goods delivered, নির্ধারিত তারিখে buyer pay করতে অস্বীকার করেন): প্রথমে Sec. 45-এর অধীন unpaid-seller মর্যাদা প্রতিষ্ঠা করুন, লক্ষ করুন possession ছেড়ে দেওয়ায় goods-এর বিরুদ্ধে অধিকার হারিয়েছে, তারপর suit for price (Sec. 55), damages for non-acceptance (Sec. 56) ও interest (Sec. 61) দিয়ে শেষ করুন।
- Goods এখনও seller-এর গুদামে এবং price অপরিশোধিত হলে lien (Sec. 47)-কে ব্যক্তিগত প্রতিকারের সঙ্গে মেলান --- goods-এর বিরুদ্ধে না buyer-এর বিরুদ্ধে অধিকার, তা বাছার আগে possession যাচাই করুন।

CSQ 4.1 · PYQ 2018-Nov [5] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 380 **7× এসেছে****LEVEL II**
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিষয় 5: Seller-এর বিরুদ্ধে buyer-এর remedies**

P2-C3-U3.4-T05 · Topic 5: Remedies of Buyer Against the Seller

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 4.5 'Remedies of Buyer Against the Seller' পড়ুন --- damages for non-delivery (Sec. 57), suit for specific performance (Sec. 58), breach of warranty (Sec. 59), নির্ধারিত তারিখের আগে repudiation (Sec. 60) এবং suit for interest (Sec. 61)।

টীকা

Buyer-এর পাঁচটি প্রতিকার: (1) **Sec 57 damages for non-delivery** — seller অন্যায়ভাবে deliver করতে অবহেলা/অস্বীকার করেন (₹11,000-এ resale-এর জন্য ₹10,500-এ কেনা জুতো: প্রতি জোড়ায় ₹500 damages, contract-price/resale-price-এর পার্থক্য); (2) **Sec 58 specific performance**; (3) **Sec 59 breach of warranty** — buyer goods reject করতে পারেন না, কিন্তু (i) price হ্রাস বা বিলোপের জন্য breach উত্থাপন করতে বা (ii) damages-এর মামলা করতে পারেন; (4) **Sec 60 repudiation before due date** — contract-কে বহাল ধরে অপেক্ষা, বা rescinded ধরে damages-এর মামলা; (5) **Sec 61 interest/special damages** — consideration ব্যর্থ হলে প্রদত্ত অর্থ আদায়; court payment-এর তারিখ থেকে ফেরতযোগ্য

price-এর ওপর interest দিতে পারে।

Sec 58 specific performance — অর্থ: seller-এর breach-এ buyer court-কে goods-এর প্রকৃত delivery বাধ্য করতে বলতে পারেন; শর্ত: (a) contract specific বা ascertained goods-এর হতে হবে (b) court-এর ক্ষমতা Specific Relief Act, 1963 সাপেক্ষ (c) damages পর্যাপ্ত প্রতিকার না হলে আদেশ দেওয়া হয় (d) goods অনন্য বা বিশেষ প্রকৃতির হলে মঞ্জুর — যেমন মুঘল আমলের দুর্লভ চিত্র।

Section-গুলি তৈরি রাখুন: non-delivery 57, specific performance 58, warranty 59, anticipatory breach 60, interest 61 — seller-এর Secs 55-61 প্রতিকারের buyer-পক্ষের প্রতিচ্ছবি।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Suit for specific performance (Sec. 58)-এর অর্থ মুখস্থ করুন: seller breach করলে buyer court-কে goods-এর প্রকৃত delivery বাধ্য করতে বলতে পারেন।
- এর শর্তগুলি হুবহু শিখুন: (a) contract specific বা ascertained goods-এর হতে হবে; (b) court-এর ক্ষমতা Specific Relief Act, 1963 সাপেক্ষ; (c) damages পর্যাপ্ত প্রতিকার না হলে আদেশ; (d) goods অনন্য বা বিশেষ প্রকৃতির হলে মঞ্জুর (যেমন দুর্লভ মুঘল চিত্র)।
- Section-সহ buyer-এর প্রতিকারের পুরো তালিকা তৈরি রাখুন: damages for non-delivery (Sec. 57), specific performance (Sec. 58), breach of warranty --- price হ্রাস/বিলোপ বা damages (Sec. 59), anticipatory breach (Sec. 60), interest/special damages (Sec. 61)।

TQ 5.1 · PYQ 2026-Jan [6] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 381 8x এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বিষয় 6: নিলাম বিক্রয় — Auction Sale (Section 64)

P2-C3-U3.4-T06 · Topic 6: Auction Sale (Section 64)

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 4.6 'Auction Sale (Section 64)' পড়ুন --- auction sale-এর ছয়টি আইনি নিয়ম: lots-এ sale, হাতুড়ি পড়ায় সমাপ্তি, bid প্রত্যাহার, seller-এর সংরক্ষিত bid-অধিকার, seller-এর অবিজ্ঞাপিত bidding, reserve price এবং pretended bidding।

টীকা

অর্থ: প্রকাশ্যে bid আহ্বান করে property বিক্রির পদ্ধতি, বিক্রি হয় সর্বোচ্চ bidder-কে; auctioneer seller-এর agent, Law of Agency দ্বারা নিয়ন্ত্রিত, তবে তা প্রকাশ না করে principal হিসেবে নিজের property-ও বিক্রি করতে পারেন।

Sec 64 — ছয়টি নিয়ম: (a) lots-এ goods — প্রতিটি lot prima facie পৃথক contract of sale-এর বিষয়বস্তু; (b) auctioneer হাতুড়ি পড়ার মাধ্যমে বা অন্য প্রথাগত উপায়ে সমাপ্তি ঘোষণা করলে বিক্রয় সম্পূর্ণ — এমন ঘোষণার আগে যে-কোনো bidder তাঁর bid প্রত্যাহার করতে পারেন; (c) seller-এর দ্বারা বা তাঁর পক্ষে bid করার অধিকার স্পষ্টভাবে সংরক্ষণ করা যায় — তখন seller বা তাঁর পক্ষে যে-কোনো এক ব্যক্তি bid করতে

পারেন; (d) বিক্রয় seller-এর bid করার অধিকার সাপেক্ষ বলে বিজ্ঞাপিত না হলে — seller-এর নিজে bid করা বা কাউকে bid করতে নিয়োগ করা, অথবা auctioneer-এর জেনেশুনে এমন bid নেওয়া বেআইনি; এমন লঙ্ঘনকারী বিক্রয়কে buyer fraudulent গণ্য করতে পারেন; (e) বিক্রয় reserve বা upset price সাপেক্ষে বিজ্ঞাপিত হতে পারে; (f) price বাড়াতে pretended bidding হলে বিক্রয় buyer-এর ইচ্ছাধীনে voidable।

হাতুড়ি পড়লেই property যায় (SM Example 12): গাড়ি Q-এর নামে নিলামে ডাকা হলো, Q স্বাক্ষর করলেন যে cheque clear না হওয়া পর্যন্ত ownership যাবে না, তারপর clearance-এর আগেই R-কে বিক্রি করলেন — সিদ্ধান্ত: হাতুড়ি পড়ার সঙ্গেই property গেছে, তাই R good title পেয়েছেন; sale ও sub-sale উভয়ই বৈধ।

ভাঙা হাতুড়ির মামলা (SM): পড়ার সময় হাতুড়ি ভেঙে antique ঘড়িটি ক্ষতিগ্রস্ত — সমাপ্তি কখনও বৈধভাবে ঘোষিত হয়নি (হাতুড়িকে তার স্বাভাবিক অবস্থানে আসতে হবে), তাই বিক্রয় অসম্পূর্ণ, ক্ষতি seller-এর এবং সর্বোচ্চ bidder (Deepa) contract avoid করতে পারেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- যুক্তিসহ Sec. 64-এর নিয়মগুলি ব্যাখ্যা করুন: (a) প্রতিটি lot prima facie পৃথক contract of sale; (b) auctioneer হাতুড়ি পড়ার মাধ্যমে বা অন্য প্রথাগত উপায়ে সমাপ্তি ঘোষণা করলে বিক্রয় সম্পূর্ণ --- ততক্ষণ যে-কোনো bidder তাঁর bid প্রত্যাহার করতে পারেন; (c) seller-এর দ্বারা বা তাঁর পক্ষে bid করার অধিকার স্পষ্টভাবে সংরক্ষণ করা যায়।
- Fraud-এর নিয়মগুলি ধরুন: বিক্রয় seller-এর bid করার অধিকার সাপেক্ষ বলে বিজ্ঞাপিত না হলে seller নিজে bid করতে বা কাউকে bid করতে পারেন না, এবং লঙ্ঘনকারী বিক্রয়কে buyer fraudulent গণ্য করতে পারেন; price বাড়াতে pretended bidding বিক্রয়কে buyer-এর ইচ্ছাধীনে voidable করে; বিক্রয় reserve/upset price সাপেক্ষে বিজ্ঞাপিত হতে পারে।

TQ 6.1 · PYQ 2024-Sep [6] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 383 **5× এসেছে**

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- 'বিক্রয় কখন সম্পূর্ণ' ধরনের সমস্যা অনুশীলন করুন: property যায় হাতুড়ি পড়লে, payment বা delivery-তে নয় --- তাই হাতুড়ি পড়ার পর সর্বোচ্চ bidder-এর sub-sale বৈধ (SM Example 12)।
- ভাঙা-হাতুড়ির মামলা প্রয়োগ করুন: পড়ার সময় হাতুড়ি ভেঙে goods ক্ষতিগ্রস্ত হলে সমাপ্তি কখনও বৈধভাবে ঘোষিত হয়নি, তাই বিক্রয় অসম্পূর্ণ, ক্ষতি seller-এর এবং bidder contract avoid করতে পারেন।
- যেখানে সমাপ্তির কোনো প্রথাগত উপায় বিজ্ঞাপিত (হাতুড়ি ও ঘোষণা), সেখানে বিক্রয় কেবল সেই প্রথা অনুযায়ী সম্পূর্ণ হয় --- তার আগে bidder যে-কোনো সময় bid প্রত্যাহার করতে পারেন।

CSQ 6.1 · PYQ 2023-Jun [5] (a) (i) · Case Scenario · 2M · Pg 384 **2× এসেছে**

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 6.4 · PYQ 2025-May [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 387 asked

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

সহজ

CSQ 6.3 · MTP 2024-Jun [5] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 386 2x এসেছে LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- বহু-বিষয়ক auction scenario অনুশীলন করুন (bid করার অধিকার বিজ্ঞাপিত নয় + seller-এর agent bid করেন + pretended bidding): বিষয়গুলি পৃথক করুন --- seller-এর bidding-এর বৈধতা, বিক্রয়কে fraudulent/voidable গণ্য করার buyer-এর বিকল্প, এবং হাতুড়ি পড়ায় সমাপ্তি --- এবং প্রতিটিতে Sec. 64-এর clauses দিয়ে সিদ্ধান্ত দিন।
- Sec. 64-কে property/risk হস্তান্তরের সঙ্গে মেলান: আগে দেখুন হাতুড়ি পড়েছিল কি না; ownership ও risk-এর প্রশ্ন (auction চলাকালীন ক্ষতি) এই একটি তথ্য থেকেই নির্ধারিত হয়।

CSQ 6.2 · PYQ 2024-Jun [5] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 385

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 7: Contract of sale-এ বর্ধিত বা হ্রাসপ্রাপ্ত করার অন্তর্ভুক্তি (Section 64A)

P2-C3-U3.4-T07 · Topic 7: Inclusion of Increased or Decreased Taxes in Contract of Sale (Section 64A)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 3.4-এর §4.7 পড়ুন: Section 64A এবং contract ও performance-এর মধ্যবর্তী সময়ে কর-সংশোধনের ভার কে বহন করেন।

টীকা

Section 64A: contract হওয়ার পর কিন্তু সম্পাদনের আগে কোনো কর আরোপিত, বর্ধিত, হ্রাসপ্রাপ্ত বা মকুব হলে, এবং contract-এ কর প্রদান সম্পর্কে কোনো শর্ত না থাকলে, পক্ষগুলি সেই অনুযায়ী goods-এর price পুনর্নির্ধারণের অধিকারী হয়।

অন্তর্ভুক্ত কর: goods-এর ওপর যে-কোনো customs বা excise duty, এবং goods-এর sale বা purchase-এর ওপর যে-কোনো tax।

প্রভাব ও বর্জন: কর বাড়লে buyer বর্ধিত price দেন এবং কর কমলে সুবিধা পান, তাই seller বর্ধিত কর price-এ যোগ করতে পারেন। এই বিধান **বিপরীত agreement দ্বারা বাদ দেওয়া যায়** — করের ব্যাপারে পক্ষগুলি যে-কোনো শর্ত রাখতে স্বাধীন।

অধ্যায় 4

ভারতীয় Partnership আইন (The Indian Partnership Act, 1932)

The Indian Partnership Act, 1932

24 বিষয় · 104 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন · গুরুত্ব: A

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5–20% · Level II 80–95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

57.5%

379-এর মধ্যে 218 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

42.5%

379-এর মধ্যে 161 নম্বর

একক 4.1: Partnership-এর সাধারণ প্রকৃতি (General Nature of a Partnership)

General Nature of a Partnership

P2-C4-U4.1 · গুরুত্ব D · অধ্যায়ে Rank 2 · শ্রেণি A · অধ্যায়ের প্রশ্নের 25.0% · 26টি প্রশ্ন

বিষয় 1: 'Partnership', 'Partner', 'Firm' ও 'Firm Name'-এর সংজ্ঞা (Section 4)

P2-C4-U4.1-T01 · Topic 1: Definition of 'Partnership', 'Partner', 'Firm' And 'Firm Name' (Section 4)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 4.1-এর §1.1 পড়ুন: Section 4-এ partnership-এর সংজ্ঞা এবং এটি যে তিনটি শব্দ নির্দিষ্ট করে — partner, firm ও firm name।

টীকা

Section 4 — partnership: “Partnership” is the relation between persons who have agreed to share the profits of a business carried on by all or any of them acting for all.” এই শব্দগুলি হুবহু মুখস্থ করুন; উপাদান, true test বা partnership-এর প্রকারভেদ নিয়ে প্রতিটি প্রশ্ন এর উপরই দাঁড়িয়ে।

তিনটি শব্দ: যে ব্যক্তির পরস্পরের সঙ্গে partnership-এ আবদ্ধ হয়েছেন, তাঁদের আলাদাভাবে 'partners' এবং সম্মিলিতভাবে 'a firm' বলা হয়, আর যে নামে তাঁদের business চলে সেটিই 'firm name'।

সংজ্ঞাটি কী বহন করে: partnership গড়ে ওঠার আগে যে পাঁচটি উপাদান একসঙ্গে থাকতেই হবে — দুই বা ততোধিক ব্যক্তির association, তাঁদের সকলের মধ্যে agreement, একটি business, সেই business-এর

profits ভাগ করে নেওয়ার agreement, এবং সেই business সকলে বা তাঁদের যে-কেউ **acting for all** চালানো (এটিই mutual-agency উপাদান, এটিই true test)।

বিষয় 2: Partnership-এর উপাদান (Elements of Partnership)

P2-C4-U4.1-T02 · Topic 2: Elements of Partnership

প্রথমে পড়ুন Indian Partnership Act, 1932-এর একক 1 'General Nature of Partnership' পড়ুন — শিরোনাম 1.1 (Sec. 4-এ partnership, partner, firm, firm name-এর সংজ্ঞা) ও 1.2 (পাঁচটি অপরিহার্য উপাদান), সঙ্গে KD Kamath & Co. মামলায় Supreme Court-এর রায়।

টীকা

Sec 4-এর সংজ্ঞা (SM): 'Partnership' হল “the relation between persons who have agreed to share the profits of a business carried on by all or any of them acting for all”; এতে যুক্ত ব্যক্তিরা আলাদাভাবে 'partners', সম্মিলিতভাবে 'a firm', আর যে নামে তাঁদের business চলে সেটি 'firm name'।

একসঙ্গে বিদ্যমান পাঁচটি উপাদান: (1) **দুই বা ততোধিক ব্যক্তির association** — কেবল আইনস্বীকৃত ব্যক্তি: একটি firm partner হতে পারে না; minor partner হতে পারে না, তবে সকল partner-এর সম্মতিতে benefits-এ admit হতে পারে; সর্বাধিক 50 জন partner [Sec 464, Companies Act, 2013 read with Companies (Miscellaneous) Rules, 2014]; (2) **agreement** — স্বেচ্ছামূলক ও চুক্তিভিত্তিক, express বা আচরণ থেকে implied, মৌখিক বা লিখিত — status থেকে নয়; (3) **business** — প্রতিটি trade, occupation ও profession এর অন্তর্ভুক্ত, 'acquisition of gains' উদ্দেশ্যে চালাতে হবে — কোনো charitable প্রতিষ্ঠান বা club partnership-এ গঠন করা যায় না; (4) **profits ভাগ** — অপরিহার্য (একজনই সব লাভ নিলে partnership নয়), কিন্তু LOSSES ভাগের agreement অপরিহার্য নয় — এক বা একাধিক partner সমস্ত ক্ষতি বহন করতে পারেন; (5) **সকলে বা যে-কেউ acting for all business চালানো** — mutual agency, মূল নীতি (cardinal principle)।

Mutual agency: business চালানো প্রত্যেক partner অন্যদের principal-ও, agent-ও — নিজের কাজে তিনি তাঁদের দায়বদ্ধ করেন এবং তাঁদের কাজে নিজে দায়বদ্ধ হন, তাই firm-এর creditor যে-কোনো partner-এর কাছ থেকে আদায় করতে পারেন; **KD Kamath & Co. (SC):** দুটি অপরিহার্য শর্ত — (1) business-এর profits-এর সঙ্গে losses-ও ভাগ করার agreement, (2) সকলে বা যে-কেউ acting for all business চালানো (Sec 4); agreement-এর মাধ্যমে একজন partner-কে একচ্ছত্র ক্ষমতা ও নিয়ন্ত্রণ দেওয়া, বা কেবল একজন partner-এর bank accounts চালানো/ঋণ নেওয়া partnership-কে নষ্ট করে না (NOT)।

ঘটনার ধরন (provision → facts → conclusion): profits সমান ভাগ হলেও সব ক্ষতি X একাই বহন করলে — তবুও partnership (ক্ষতি ভাগ অপরিহার্য নয়); প্রকাশক লেখককে net profits-এর অর্ধেক দিলে — partnership নয়, mutual agency নেই, তাই কাগজ ব্যবসায়ী (third party) লেখককে দায়ী করতে পারেন না; জমি বা ভাড়া দেওয়া চায়ের দোকান থেকে co-owners ভাড়া ভাগ করলে — business নেই, mutual agency নেই, তাই co-ownership, partnership নয়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 4-এর সংজ্ঞা লুপ্ত লিখুন --- 'the relation between persons who have agreed to share the profits of a business carried on by all or any of them acting for all' --- তারপর একসঙ্গে বিদ্যমান পাঁচটি উপাদান ব্যাখ্যা করুন: দুই বা ততোধিক ব্যক্তির association, agreement, business, profits ভাগ, mutual agency।
- যে-কোনো দুটি উপাদান গভীরভাবে ব্যাখ্যা করতে প্রস্তুত থাকুন: যেমন agreement (স্বচ্ছামূলক ও চুক্তিভিত্তিক, express বা implied, status থেকে নয়; minor partner হতে পারে না কিন্তু benefits-এ admit হতে পারে; Sec. 464 Companies Act, 2013 read with Rules অনুযায়ী সর্বাধিক 50 জন partner) এবং mutual agency (প্রত্যেক partner principal-ও, agent-ও --- KD Kamath & Co. অনুযায়ী এটিই মূল নীতি)।
- ফাঁদগুলি মনে রাখুন: losses ভাগ করা অপরিহার্য নয় (NOT) (একজন partner সব ক্ষতি বহন করতে পারেন), এবং 'business'-এর মধ্যে acquisition of gains উদ্দেশ্যে চালানো প্রতিটি trade, occupation ও profession অন্তর্ভুক্ত।

TQ 2.1 · PYQ 2021-Dec [3] (a) · Descriptive · 6M · Pg 390 5× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- 'এটি কি partnership?' ধরনের ঘটনা অনুশীলন করুন: profits সমান ভাগ হলেও সব ক্ষতি একজন একাই বহন করলে --- তবুও partnership (ক্ষতি ভাগ অপরিহার্য নয়); প্রকাশক লেখককে net profit-এর অর্ধেক দিলে --- mutual agency না থাকায় partnership নয়, তাই third parties লেখকের বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন না।
- Co-ownership-এর ঘটনা (বন্ধুরা যৌথভাবে flat ভাড়া দিয়ে ভাড়া ভাগ করেন) --- partnership নয়: যৌথভাবে ধারণ করা সম্পত্তির gross returns ভাগে business নেই, mutual agency নেই।
- provision → facts → conclusion রূপে উত্তর লিখুন: Sec. 4 উদ্ধৃত করুন, পাঁচটি উপাদানের প্রতিটি ঘটনার সঙ্গে মিলিয়ে দেখুন এবং অনুপস্থিত উপাদানটিকে (সাধারণত business বা mutual agency) কারণ হিসেবে চিহ্নিত করুন।

CSQ 2.1 · PYQ 2023-Dec [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 392

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 2.2 · RTP 2024-Jun [14] · Case Scenario · --- · Pg 393 4× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 2.3 · PYQ 2026-Jan [3] (a) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 394

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি****বিষয় 3: Partnership-এর প্রকৃত পরীক্ষা (True Test of Partnership)**

P2-C4-U4.1-T03 · Topic 3: True Test of Partnership

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 1.3 'True Test of Partnership' পড়ুন — Sec. 6 (partnership-এর অস্তিত্ব নির্ধারণের পদ্ধতি), Sec. 5 (partnership contract থেকে উদ্ভূত হয়, status থেকে নয়), Sec. 6-এর profit-sharing ব্যতিক্রম এবং Santiranjan Das Gupta v. Dasyran Murzamull মামলার বিবেচ্য দিকগুলি।

টীকা

প্রকৃত পরীক্ষা (true test): mutual agency, profits ভাগ নয় — profit-sharing কেবল prima facie প্রমাণ, চূড়ান্ত নয়; যৌথ বা সাধারণ স্বার্থে ধারণ করা সম্পত্তি থেকে উদ্ভূত profits বা gross returns ভাগ করলেই ধারকেরা partner হয়ে যান না; partnership-এর অস্তিত্ব প্রমাণ করতে হবে (1) সংশ্লিষ্ট সকলের মধ্যে agreement (2) একটি business-এর profits ভাগের agreement (3) সকলে বা যে-কেউ acting for all business চালানো — এই তিনটি দিয়ে।

Sec 5 — contract, status নয়: partnership-এর সম্পর্ক contract থেকে উদ্ভূত হয়, status থেকে নয়; Hindu Undivided Family-র সদস্যরা সেই হিসেবে পারিবারিক business চালালে, বা Burmese Buddhist স্বামী-স্ত্রী সেই হিসেবে business চালালে, তাঁরা partner নন (NOT)।

Sec 6-এর ব্যতিক্রম — profit-এর অংশ বা profit-নির্ভর অর্থ পেলেই কেউ partner হন না: (a) business-এ নিযুক্ত বা নিযুক্ত হতে চলা ব্যক্তিদের ঋণদাতা (ঋণ শোধ না হওয়া পর্যন্ত creditor-এর contingent অংশ), (b) পারিশ্রমিক হিসেবে servant বা agent, (c) মৃত partner-এর বিধবা স্ত্রী বা সন্তান annuity হিসেবে, (d) business-এর পূর্বতন মালিক বা আংশিক মালিক goodwill বা তার অংশ বিক্রির consideration হিসেবে।

Sec 6 — নির্ধারণের পদ্ধতি: সমস্ত (ALL) প্রাসঙ্গিক তথ্য একত্রে পক্ষগুলির মধ্যে যে প্রকৃত সম্পর্ক দেখায়, সেটিই বিবেচনা করতে হবে — লিখিত/মৌখিক agreement, পক্ষগুলির প্রকৃত উদ্দেশ্য ও আচরণ এবং পারিশ্রমিক অবস্থার সম্মিলিত প্রভাব; **Santiranjan Das Gupta v. Dasyran Murzamull (SC):** partnership নেই যেখানে (a) শর্তাবলির কোনো রেকর্ড রাখা হয়নি (b) business-এর হিসাব উভয় পক্ষের জন্য খোলা নেই (c) firm-এর নামে কোনো bank account নেই (d) Deputy Director of Procurement-কে লিখিত জানানো হয়নি।

পরীক্ষার প্রয়োগ: firm-এর পক্ষে একজন partner-এর কাজ সকলকে দায়বদ্ধ করে — লাভ-অশেষী কোনো গোষ্ঠীতে mutual agency থাকলে partnership ধরে নেওয়া যেতে পারে; লাভের সঙ্গে পরিবর্তনশীল পারিশ্রমিক পাওয়া contractor/কর্মচারী নিছক servant/agent, mutual agency নেই, partnership নেই; profit-sharing ও mutual agency থাকলে একজন partner-এর একচ্ছত্র নিয়ন্ত্রণ partnership-কে নাকচ করে না (KD Kamath & Co.)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- মুখস্থ করুন যে mutual agency --- profit sharing নয় --- partnership-এর true/conclusive test; profit sharing কেবল prima facie প্রমাণ।
- যে প্রাপ্তিগুলি নিজে থেকে কাউকে partner করে না (NOT) তার তালিকা করুন: (a) profits-এর অংশ পাওয়া ঋণদাতা, (b) পারিশ্রমিক পাওয়া servant বা agent, (c) annuity পাওয়া মৃত partner-এর বিধবা স্ত্রী বা সন্তান, (d) goodwill বিক্রির consideration পাওয়া পূর্বতন মালিক।
- Sec. 5 মনে করুন: পারিবারিক business চালানো HUF সদস্য এবং Burmese Buddhist স্বামী-স্ত্রী partner নন --- partnership contract থেকে উদ্ভূত হয়, status থেকে নয়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 4টি প্রশ্ন

- Sec. 6 ব্যাখ্যা করুন: সমস্ত (ALL) প্রাসঙ্গিক তথ্য একত্রে পক্ষগুলির মধ্যে যে প্রকৃত সম্পর্ক দেখায় তা বিবেচনা করতেই হবে --- agreement, উদ্দেশ্য, আচরণ ও পারিপার্শ্বিক অবস্থা সম্মিলিতভাবে।
- 'business carried on by all or any of them acting for all' আলোচনা করুন: প্রত্যেক partner principal-ও, agent-ও; profits ভাগের agreement ও mutual agency থাকলে একজন partner-এর একচ্ছত্র নিয়ন্ত্রণ partnership নষ্ট করে না (KD Kamath & Co.)।
- 'sharing profits is not conclusive evidence' কেন, তা ব্যাখ্যা করুন --- Sec. 6-এর ব্যতিক্রমগুলি এবং যৌথ সম্পত্তির gross returns ভাগ partnership সৃষ্টি করে না — এই নিয়মটি যুক্ত করুন।

TQ 3.5 · PYQ 2026-Sep [1] (c) {C} · Descriptive · 3M · Pg 398	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 3.2 · PYQ 2021-Jan [3] (b) · Descriptive · 4M · Pg 395	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.3 · PYQ 2021-Dec [6] (b) · Descriptive · 4M · Pg 396 5× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.4 · MTP 2025-Dec S1 [1] (c) · Descriptive · 6M · Pg 397	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- বিভিন্ন ব্যবস্থার শ্রেণিবিভাগ অনুশীলন করুন: যৌথ মালিকানার গাড়ি/চায়ের দোকান ভাড়া দিয়ে আয় ভাগ → co-ownership, partnership নয় (business নেই, mutual agency নেই); 12 জন করে partner-যুক্ত দুটি firm joint venture-এর profits ভাগ করতে একত্র হলে → Sec. 4/6 অনুযায়ী association of persons হিসেবে পরীক্ষা করুন।
- profit-এর অংশসহ ঋণদাতার ঘটনায় (ঋণ শোধ না হওয়া পর্যন্ত 25% profit-এর অংশ) Sec. 6-এর ব্যতিক্রম প্রয়োগ করুন: creditor-এর contingent অংশ তাঁকে partner করে না।
- contractor/sub-contractor বা নিয়োগকর্তা-কর্মচারী ঘটনায় দেখান যে mutual agency নেই --- লাভের সঙ্গে পরিবর্তনশীল অর্থ নিছক পারিশ্রমিক; Sec. 6-এর cumulative-facts পরীক্ষা দিয়ে শেষ করুন।

CSQ 3.2 · PYQ 2026-Jan [3] (a) (ii) · Case Scenario · 2M · Pg 400	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.4 · PYQ 2026-Jan [3] (a) (iii) · Case Scenario · 2M · Pg 402	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.1 · PYQ 2021-Dec [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 399 3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 · RTP 2026-Jan [15] · Case Scenario · --- · Pg 401	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 4: অন্যান্য সংগঠন-রূপ থেকে Partnership-এর পার্থক্য (Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation)

P2-C4-U4.1-T04 · Topic 4: Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 1.4 'Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation' পড়ুন —

partnership বনাম joint stock company, club, Hindu Undivided Family, co-ownership ও association-এর পার্থক্যের সারণি।

টীকা

ভিত্তি অনুযায়ী পার্থক্য (SM সারণি): partnership বনাম joint stock company, club, HUF, co-ownership ও association — নম্বর যত চায় তত ভিত্তি লিখুন; **club-এর সঙ্গে:** club স্বাস্থ্য, বিনোদনের মতো কল্যাণমূলক উদ্দেশ্য সাধন করে, লাভ নয়; সদস্য অন্য সদস্যদের agent নন এবং club-এর সম্পত্তিতে তাঁর কোনো স্বার্থ নেই; সদস্যপদ বদলালেও club-এর অস্তিত্বে প্রভাব পড়ে না; **association-এর সঙ্গে:** association কোনো সামাজিক উদ্দেশ্য থেকে গড়ে ওঠে (charitable/religious society, mutual insurance, trade protection), লাভ অর্জন ও ভাগের কোনো উদ্দেশ্য থাকে না; আরও মনে রাখুন, firm Indian Partnership Act, 1932 দ্বারা নিয়ন্ত্রিত, সর্বাধিক 50 জন partner, আর HUF business Hindu Law দ্বারা নিয়ন্ত্রিত, সদস্যসংখ্যা সীমাহীন।

Partnership	Joint Stock Company
Partners থেকে পৃথক কোনো legal entity firm-এর নেই	Members থেকে পৃথক separate legal entity (Salomon v. Salomon)
প্রত্যেক partner firm ও অন্য partners-এর agent	Member company বা অন্য members-এর agent নয়
Partners-এর liability unlimited — ব্যক্তিগত সম্পত্তিও দায়ী	Liability shares-এর অপরিশোধিত অর্থ (বা guarantee) পর্যন্ত সীমিত
সব partners-এর সম্মতি ছাড়া share হস্তান্তরযোগ্য নয়	Articles সাপেক্ষে shares হস্তান্তরযোগ্য; quoted হলে সাধারণত অবাধ
Registration বাধ্যতামূলক নয়; সর্বোচ্চ 50 partners	Registered না হলে অস্তিত্ব নেই; private ≤200, public-এ সীমা নেই
কোনো partner-এর মৃত্যু, অবসর বা insolvency-তে firm dissolved হয়	Perpetual succession; NCLT দ্বারা wound up বা struck off

Partnership	Hindu Undivided Family
অবশ্যই agreement দ্বারা সৃষ্ট	Status দ্বারা সৃষ্ট অধিকার, অর্থাৎ পরিবারে জন্ম
প্রত্যেক partner নিজের কাজ দ্বারা firm-কে bind করতে পারে	কেবল Karta-র family business-কে bind করার authority আছে
প্রত্যেক partner-এর liability unlimited	কেবল Karta-র liability unlimited; coparceners

	লাভের অংশ পর্যন্ত দায়ী
কোনো partner-এর মৃত্যুতে সাধারণত firm dissolved হয়	কোনো member-এর মৃত্যুতে family business dissolved হয় না
Minor partner হতে পারে না; সব partners-এর সম্মতিতে benefits-এ admitted	Minor জন্মসূত্রেই পৈতৃক business-এর member হয়
Agreement অনুযায়ী প্রত্যেক partner-এর নির্দিষ্ট share থাকে	কোনো coparcener-এর নির্দিষ্ট share নেই; জন্ম/মৃত্যুর সঙ্গে interest ওঠানামা করে

Partnership	Co-ownership
সবসময় express বা implied contract থেকে উদ্ভূত	Agreement বা operation of law থেকে উদ্ভূত হতে পারে, যেমন উত্তরাধিকার
একজন partner অন্য partners-এর agent	একজন co-owner অন্য co-owners-এর agent নয়
স্বার্থের অভিন্নতা — লাভ ও ক্ষতি ভাগ করতেই হবে	লাভ ও ক্ষতি ভাগ করা আবশ্যিক নয়
কেবল সব partners-এর সম্মতিতে share হস্তান্তর	অন্যদের সম্মতি ছাড়াই co-owner তার interest হস্তান্তর করতে পারে

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- Partnership বনাম HUF-এর জন্য অন্তত এগুলি আয়ত্ত করুন: সৃষ্টির পদ্ধতি (agreement বনাম status/জন্ম), কর্তৃত্ব (প্রত্যেক partner firm-কে দায়বদ্ধ করেন বনাম কেবল Karta), দায় (সকল partner-এর অসীম বনাম কেবল Karta-র অসীম), মৃত্যু (firm dissolve হয় বনাম কোনো প্রভাব নেই), minor-এর অবস্থান, নিয়ন্ত্রক আইন এবং অংশ (নির্দিষ্ট বনাম পরিবর্তনশীল)।
- Partnership বনাম Joint Stock Company: separate legal entity নয় বনাম separate entity (Salomon v. Salomon), mutual agency বনাম নেই, unlimited বনাম limited liability, অংশ হস্তান্তরে সকল partner-এর সম্মতি লাগে বনাম অবাধ হস্তান্তর, registration ঐচ্ছিক বনাম বাধ্যতামূলক, agreement দ্বারা dissolution বনাম perpetual succession, সর্বাধিক 50 জন partner বনাম 200/সীমাহীন সদস্য।
- Partnership বনাম Co-ownership: partnership কেবল contract থেকে উদ্ভূত হয়, আর co-ownership আইনের প্রক্রিয়ায় (উত্তরাধিকার) উদ্ভূত হতে পারে; co-owner অন্যদের agent নন; co-ownership-এ profit-sharing থাকা জরুরি নয়; co-owner অন্যদের সম্মতি ছাড়াই নিজের স্বার্থ হস্তান্তর করতে পারেন।
- এগুলি 2--6 নম্বরের 'distinguish between' প্রশ্ন হিসেবে আসে --- ভিত্তি অনুযায়ী সারণি তৈরি রাখুন এবং নম্বর যত পয়েন্ট চায় তত লিখুন।

TQ 4.1 · MTP 2019-Oct [3] (a) · Distinguish Between · 2M · Pg 403	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 4.2 · MTP 2022-Jun [3] (i) · Distinguish Between · 6M · Pg 405	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 4.3 · PYQ 2022-Nov [6] (b) · Distinguish Between · 4M · Pg 408	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ

বিষয় 5: Partnership-এর প্রকারভেদ (Kinds of Partnerships)

P2-C4-U4.1-T05 · Topic 5: Kinds of Partnerships

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 1.5 'Kinds of Partnerships' পড়ুন — partnership at will (Sec. 7), নির্দিষ্ট মেয়াদের partnership, particular partnership ও general partnership, সঙ্গে Partnership Deed ও তার বিষয়বস্তু নিয়ে অনুচ্ছেদটি।

টীকা

চারটি প্রকার: মেয়াদের দিক থেকে — partnership at will ও নির্দিষ্ট মেয়াদের partnership; business-এর পরিধির দিক থেকে — particular partnership ও general partnership।

Partnership at will (Sec 7) — দুটি শর্ত, দুটিই আবশ্যিক: (1) partnership-এর মেয়াদের জন্য কোনো নির্দিষ্ট সময়কাল স্থির হয়নি এবং (AND) (2) partnership-এর অবসান সম্পর্কে কোনো বিধান করা হয়নি; যে-কোনো partner অন্য সকল partner-কে dissolve করার অভিপ্রায় লিখিত notice দিয়ে জানিয়ে এটি dissolve করতে পারেন; নির্দিষ্ট মেয়াদের partnership মেয়াদ শেষের পরও চালু থাকলে তা partnership at will হয়ে যায়।

অন্যান্য প্রকার: নির্দিষ্ট মেয়াদ: মেয়াদ contract দ্বারা নির্ধারিত — নির্দিষ্ট সময়কাল শেষ হলে অবসান ঘটে; **particular partnership:** একটিমাত্র উদ্যোগ বা কাজের জন্য গঠিত — agreement সাপেক্ষে, উদ্যোগ সম্পূর্ণ হলে dissolve হয়; **general partnership:** সাধারণভাবে business-এর জন্য গঠিত — দায় একটি উদ্যোগে সীমাবদ্ধ নয় (particular partnership ও LLP-এর সঙ্গে তুলনা করুন)।

Partnership deed — অর্থ ও আনুষ্ঠানিকতা: partner-দের পারস্পরিক সম্পর্ক বিষয়ে শর্তাবলি সম্বলিত লিখিত দলিল; কোনো বিশেষ আনুষ্ঠানিকতা লাগে না — agreement মৌখিক বা লিখিত হতে পারে, তবে ভবিষ্যৎ বিরোধ এড়াতে লিখিত হওয়াই বাঞ্ছনীয়; deed যত্নসহ draft করতে হবে এবং Stamp Act, 1899 অনুযায়ী stamp করতে হবে; partnership-এ স্থাবর সম্পত্তি থাকলে দলিলটি লিখিত, stamp-যুক্ত এবং (AND) Registration Act-এর অধীনে registered হতেই হবে।

Deed-এর বারোটি বিষয়বস্তু: (1) firm-এর নাম (2) সকল partner-এর নাম (3) business-এর প্রকৃতি ও স্থান (4) শুরুর তারিখ (5) মেয়াদ (6) প্রত্যেক partner-এর capital contribution (7) profit-sharing ratio (8) partner-এর admission ও retirement (9) capital, drawings ও loans-এর উপর সুদের হার (10) dissolution-এ হিসাব নিষ্পত্তি (11) partner-দের প্রদেয় বেতন/commission (12) কর্তব্যের গুরুতর লঙ্ঘন বা fraud-এর জন্য partner বহিষ্কার — firm প্রয়োজনমতো বিধান যোগ বা বাদ দিতে পারে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 5টি প্রশ্ন

- Partnership at will (Sec. 7): তখনই থাকে যখন (i) মেয়াদের জন্য কোনো নির্দিষ্ট সময়কাল স্থির হয়নি এবং (AND) (ii) partnership-এর অবসানের কোনো বিধান করা হয়নি; যে-কোনো partner অন্য সকলকে লিখিত notice দিয়ে dissolve করতে পারেন; নির্দিষ্ট মেয়াদের partnership মেয়াদ শেষের পরও চালু থাকলে partnership at will হয়ে যায়।
- যে সংজ্ঞাগুলি লিখতে হবে: নির্দিষ্ট মেয়াদের partnership (মেয়াদ contract দ্বারা নির্ধারিত, মেয়াদ শেষে অবসান); particular partnership (একটিমাত্র উদ্যোগ/কাজের জন্য, তা সম্পূর্ণ হলে dissolve); general partnership (সাধারণভাবে business-এর জন্য গঠিত --- দায় একটি উদ্যোগে সীমাবদ্ধ নয়)।
- partnership deed-এর 12-দফা বিষয়বস্তুর তালিকা মুখস্থ করুন (firm name, partner-দের নাম, business-এর প্রকৃতি ও স্থান, শুরুর তারিখ, মেয়াদ, capital contribution, profit-sharing ratio, admission/retirement, capital/drawings/loans-এর উপর সুদের হার, dissolution-এ নিষ্পত্তি, বেতন/commission, বহিষ্কার-ধারা) এবং draft করার বিষয়গুলি --- লিখিত হওয়া বাধ্যতামূলক নয়, Stamp Act, 1899 অনুযায়ী stamp, স্থাবর সম্পত্তি থাকলে registered।

TQ 5.1 · PYQ 2020-Nov [3] (a) (i) · Descriptive · 2M · Pg 409	3× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 5.2 · PYQ 2021-Jan [3] (a) (i) · Descriptive · 2M · Pg 410	4× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 5.3 · PYQ 2022-May [3] (a) (i) · Descriptive · 2M · Pg 410	4× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 5.4 · MTP 2022-Nov S1 [6] (ii) · Descriptive · 4M · Pg 411	4× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 5.6 · RTP 2026-May [17] (d) · Descriptive · --- · Pg 413		LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- partnership deed কী তা ব্যাখ্যা করুন (partner-দের পারস্পরিক সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণকারী শর্তাবলির লিখিত দলিল), বাধ্যতামূলক না হলেও লিখিত রাখা কেন বাঞ্ছনীয় (ভবিষ্যৎ বিরোধ এড়ায়, সাক্ষ্যমূল্য) এবং এর তাৎপর্য --- 'meaning + significance + contents' মিলিয়ে 7 নম্বরের প্রশ্ন আশা করুন।
- আনুষ্ঠানিকতার শর্ত নিয়ে যুক্তি দিতে পারতে হবে: partnership agreement-এর জন্য বিশেষ কোনো আনুষ্ঠানিকতা লাগে না (মৌখিক বা লিখিত), কিন্তু deed-কে Stamp Act, 1899-এর অধীনে stamp করতে হবে, এবং partnership-এ স্থাবর সম্পত্তি থাকলে দলিলটি লিখিত, stamp-যুক্ত ও Registration Act-এর অধীনে registered হতেই হবে।

TQ 5.5 · MTP 2025-May S2 [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 412	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
--	--------------------------------	--------

বিষয় 6: Partner-এর প্রকারভেদ (Types of Partners)

P2-C4-U4.1-T06 · Topic 6: Types of Partners

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 1.6 'Types of Partners' পড়ুন — active/ostensible, sleeping/dormant, nominal,

partner in profits only, sub-partner, incoming, outgoing এবং partner by holding out (Sec. 28)।

টীকা

আট প্রকার: active/actual/ostensible, sleeping/dormant, nominal, partner in profits only, sub-partner, incoming, outgoing/retiring, partner by holding out (Sec 28)।

Active/sleeping/nominal: active (ostensible): agreement অনুযায়ী সক্রিয়ভাবে business পরিচালনাকারী partner — স্বাভাবিক ক্রমের সমস্ত কাজে অন্যদের agent; retirement-এর পরের কাজের দায় এড়াতে public notice দিতেই হবে; **sleeping (dormant):** agreement অনুযায়ী partner, কিন্তু সক্রিয় ভূমিকা নেন না — profits ও losses ভাগ করেন, firm-এর সমস্ত কাজের জন্য third parties-এর কাছে দায়ী, কিন্তু retirement-এ public notice লাগে না (NO); **nominal:** কোনো প্রকৃত স্বার্থ ছাড়া কেবল নিজের নাম দেন — capital নেই, profits-এ অংশ নেই, পরিচালনায় ভূমিকা নেই, তবুও firm-এর সমস্ত কাজের জন্য third parties-এর কাছে দায়ী (লাভহীন nominal partner-এর বিরুদ্ধে creditor-এর মামলা সফল হয়)।

Profits-only/sub/incoming/outgoing: partner in profits only: ক্ষতির দায় ছাড়াই profits ভাগ করেন — তবুও firm-এর সমস্ত কাজের জন্য third parties-এর কাছে দায়ী; **sub-partner:** যে বহিরাগতের সঙ্গে কোনো partner নিজের অংশ ভাগ করতে সম্মত হন — firm-এর বিরুদ্ধে তাঁর কোনো অধিকার নেই, firm-এর ঋণের দায়ও নেই; **incoming:** বিদ্যমান সকল partner-এর সম্মতিতে admit হন — admission-এর আগে firm-এর কোনো কাজের জন্য দায়ী নন; **outgoing (retiring):** retirement-এর public notice না দেওয়া পর্যন্ত firm-এর সমস্ত কাজের জন্য third parties-এর কাছে দায়ী থাকেন।

Partner by holding out — Sec 28 (estoppel): কেউ নিজেকে partner হিসেবে উপস্থাপন করলে, বা জেনেশুনে নিজেকে partner হিসেবে উপস্থাপিত হতে দিলে (আসলে partner না হয়েও), সেই উপস্থাপনায় আস্থা রেখে যিনি firm-কে credit দিয়েছেন তাঁর কাছে তিনি partner-এর মতোই দায়ী; প্রতারণামূলক অভিপ্রায় দেখানোর প্রয়োজন নেই, এবং যাঁর কাছে উপস্থাপনা করা হয়েছে ও যিনি তার ভিত্তিতে কাজ করেছেন কেবল তিনিই এই দায় বলবৎ করতে পারেন — partner হিসেবে পরিচয় করানো যে manager চুপ ছিলেন, তিনি credit-এ TV sets সরবরাহকারী ব্যবসায়ীর কাছে দায়ী সাব্যস্ত হন।

Retired partner-এ সম্প্রসারণ: যথাযথ public notice ছাড়া retire করা প্রাক্তন partner-এর ক্ষেত্রেও Sec 28 প্রযোজ্য — S retire করেছেন কিন্তু firm-এর letterheads-এ তাঁর নাম রয়ে গেছে: তাঁকে partner ভেবে যে creditors ঋণ দিয়েছেন তাঁদের কাছে S partner by holding out হিসেবে দায়ী; কাঠামো — Sec 28-এর শর্ত → উপস্থাপনা/public notice না দেওয়া → সেই আস্থায় দেওয়া credit → দায়।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- partner by holding out / estoppel (Sec. 28) ব্যাখ্যা করুন: যে ব্যক্তি নিজেকে partner হিসেবে উপস্থাপন করেন, বা জেনেশুনে নিজেকে partner হিসেবে উপস্থাপিত হতে দেন, সেই উপস্থাপনায় আস্থা রেখে যিনি firm-কে credit দিয়েছেন তাঁর কাছে তিনি partner-এর মতোই দায়ী; প্রতারণামূলক অভিপ্রায় প্রমাণের প্রয়োজন নেই, এবং যাঁর কাছে উপস্থাপনা করা হয়েছে কেবল তিনিই এই দায় বলবৎ করতে পারেন।

- retired partner-দের ক্ষেত্রে সম্প্রসারণটি মনে রাখুন: public notice ছাড়া retire করা partner, তিনি এখনও partner — এই বিশ্বাসে ঋণ দেওয়া creditors-এর কাছে holding out-এর ভিত্তিতে দায়ী থাকেন।

TQ 6.1 · PYQ 2025-Jan [5] (b) (i) · Descriptive · 2M · Pg 413	2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 6.2 · PYQ 2025-Jan [5] (b) (i) · Descriptive · 4M · Pg 414	3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- nominal-partner মামলা অনুশীলন করুন (profits-এ অংশ না পাওয়া nominal partner-এর বিরুদ্ধে creditor মামলা করেন): সিদ্ধান্তে লিখুন, profits-এ অংশ না থাকলেও firm-এর সমস্ত কাজের জন্য তিনি third parties-এর কাছে দায়ী (IS)।
- notice ছাড়া retirement-এর ঘটনায় Sec. 28 প্রয়োগ করুন (retired partner-এর নাম এখনও letterhead-এ, supplier তাঁকে partner ভেবে লেনদেন করেন): তিনি partner by holding out হিসেবে দায়ী; কাঠামো — Sec. 28-এর শর্ত → উপস্থাপনা/public notice না দেওয়া → আস্বায় দেওয়া credit → দায়।

CSQ 6.1 · RTP 2022-Nov [10] · Case Scenario · ---- · Pg 415	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 6.2 · PYQ 2025-Sep [5] (b) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 416	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন — এই সংস্করণে কোনো প্রশ্ন নেই

- Nominal partner: কোনো প্রকৃত স্বার্থ ছাড়া firm-কে নিজের নাম দেন --- capital নেই, profits-এ অংশ নেই, পরিচালনায় ভূমিকা নেই, কিন্তু (BUT) firm-এর সমস্ত কাজের জন্য third parties-এর কাছে দায়ী।
- প্রত্যেক প্রকারের দায়-সংক্রান্ত দিকসহ এক লাইনের সংজ্ঞা তৈরি রাখুন: sleeping/dormant (profits ও losses ভাগ করেন, third parties-এর কাছে দায়ী, retirement-এ public notice লাগে না), partner in profits only, sub-partner (firm-এর বিরুদ্ধে অধিকার নেই, firm-এর প্রতি দায়ও নেই), incoming (admission-পূর্ব কাজের জন্য দায়ী নন), outgoing (retirement-এর public notice না দেওয়া পর্যন্ত দায়ী)।

একক 4.2: Partners-এর পারস্পরিক সম্পর্ক (Relations of Partners)

Relations of Partners

P2-C4-U4.2 · গুরুত্ব A · অধ্যায়ে Rank 1 · শ্রেণি A · অধ্যায়ের প্রশ্নের 54.8% · 57টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Partners-এর পারস্পরিক সম্পর্ক (Relation of Partners to One Another)

P2-C4-U4.2-T01 · Topic 1: Relation of Partners to One Another

প্রথমে পড়ুন 'Relation of Partners to One Another' শিরোনাম 2.1 পড়ুন: সাধারণ কর্তব্য (Sec. 9), fraud-এর জন্য indemnity (Sec. 10), contract দ্বারা অধিকার/কর্তব্য (Sec. 11), ব্যবসা পরিচালনা (Sec. 12) এবং পারস্পরিক অধিকার ও দায় (Sec. 13)।

টীকা

Sec 9 (সাধারণ কর্তব্য): সর্বোচ্চ সাধারণ সুবিধার জন্য ব্যবসা পরিচালনা করা, যেকোনো partner বা তাঁর legal representatives-কে firm-সংক্রান্ত সব বিষয়ের সঠিক হিসাব ও পূর্ণ তথ্য দেওয়া এবং utmost good faith পালন করা; **Sec 10:** ব্যবসা পরিচালনায় fraud করা partner-কে firm-এর ক্ষতি পূরণ করতেই হবে; **Sec 11:** পারস্পরিক অধিকার/কর্তব্য contract দ্বারা স্থির করা যায় (express, বা লেনদেনের ধারা থেকে implied), সকলের সম্মতিতে বদলানো যায় — partner থাকাকালীন তিনি অন্য কোনো ব্যবসা করবেন না, এমন বৈধ শর্তও রাখা যায়, Sec 27, Contract Act সত্ত্বেও।

Sec 12 (ব্যবসা পরিচালনা, contract সাপেক্ষে): (a) প্রত্যেক partner ব্যবসা পরিচালনায় অংশ নিতে পারেন; (b) নিজের কর্তব্য যত্নসহকারে পালনে বাধ্য; (c) সাধারণ বিষয় সংখ্যাগরিষ্ঠের মতে স্থির হয় (good faith-এ, প্রত্যেক partner-এর কথা শুনে), কিন্তু সকল (ALL) partners-এর সম্মতি ছাড়া ব্যবসার প্রকৃতিতে কোনো পরিবর্তন নয়; (d) active বা sleeping, প্রত্যেক partner firm-এর যেকোনো books দেখতে, পরীক্ষা করতে ও নকল করতে পারেন (bona fide); (e) কোনো partner-এর মৃত্যুতে তাঁর উত্তরাধিকারী/legal representatives বা তাঁদের authorised agents books দেখতে, পরীক্ষা করতে ও নকল করতে পারেন।

Sec 13 (পারস্পরিক অধিকার ও দায়, সবই contract সাপেক্ষে): (a) ব্যবসায় অংশ নেওয়ার জন্য কোনো remuneration নেই (কেবল agreement বা firm-এর প্রচলিত usage/custom দ্বারা দাবি করা যায়); (b) profits-এ সমান অংশ, losses-এ সমান অবদান; (c) capital-এর ওপর interest কেবল profits থেকেই দেয়; (d) সম্মত capital-এর অতিরিক্ত advances-এর ওপর @ 6% p.a. interest — dissolution-এর পরেও পরিশোধ পর্যন্ত চলে, অথচ capital-এর ওপর interest dissolution-এ বন্ধ হয়; (e) ব্যবসার সাধারণ ও যথাযথ পরিচালনায় করা payments/liabilities-এর জন্য এবং firm-কে ক্ষতি থেকে রক্ষায় বিচক্ষণ জরুরি কাজের জন্য firm partner-কে indemnify করে; (f) ব্যবসা পরিচালনায় নিজের wilful neglect-এ ঘটানো ক্ষতির জন্য partner firm-কে indemnify করেন।

ফাঁদ: deed নীরব থাকলে capital contributions অসমান হলেও profit-sharing সমান বলে ধরে নেওয়া হয় — profit ratio ও capital ratio-র মধ্যে কোনো সম্পর্ক নেই; অসমান অংশ প্রমাণের ভার যে পক্ষ তা দাবি করে তার ওপর।

Sec 18 দ্বৈত চরিত্র: partner কার্যত principal ও agent উভয়ের চরিত্র ধারণ করেন — সাধারণ উদ্যোগে নিজের জন্য কাজ করার ক্ষেত্রে principal, নিজের partners-এর জন্য কাজ করার ক্ষেত্রে agent; নিছক agent-এর মতো নয়, partnership-এর সমগ্র সম্পত্তি, ব্যবসা ও দায়ে অন্য partners-এর সঙ্গে তাঁর community of interest থাকে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 12 অধিকার: ব্যবসায় অংশগ্রহণ; পরামর্শ পাওয়া --- সাধারণ বিষয় সংখ্যাগরিষ্ঠের মতে, ব্যবসার প্রকৃতি পরিবর্তনে সকলের (ALL) সম্মতি লাগে; books দেখা/পরীক্ষা/নকল; কোনো partner-এর মৃত্যুতে উত্তরাধিকারীদের books পরীক্ষার অধিকার।

- Sec. 13 তালিকা: কোনো remuneration নয়; সমান profits/losses; capital-এর ওপর interest কেবল profits থেকে; advances-এর ওপর @ 6% p.a. interest; firm partner-কে indemnify করে [13(e)]; wilful neglect-এর জন্য partner firm-কে indemnify করেন [13(f)]। সবই 'subject to contract between the partners'।

TQ 1.1 · PYQ 2023-Jun [6] (b) · Descriptive · 4M · Pg 419	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 1.4 · PYQ 2026-Jan [5] (b) (i) · Descriptive · 4M · Pg 422	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- দ্বিমুখী indemnity ব্যাখ্যা করুন: Sec. 13(e) (সাধারণ ও যথাযথ পরিচালনা + বিচক্ষণ ব্যক্তির জরুরি কাজ) বনাম Sec. 13(f)/Sec. 10 (wilful neglect, fraud)।
- 'partner embraces the character of both principal and agent' (Sec. 18) আয়ত্ত করুন: নিজের জন্য principal, co-partners-এর জন্য agent; নিছক agent-এর মতো নয়, তাঁর community of interest আছে।
- ফাঁদ: capital contributions অসমান হলেও profit share সমান বলে ধরে নেওয়া হয়।

TQ 1.2 · PYQ 2025-May [1] (c) (ii) {C} · Descriptive · 6M · Pg 421	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 1.3 · MTP 2025-Dec S1 [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 421	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- Sec. 12(c) অনুশীলন করুন: দৈনন্দিন মতভেদ সংখ্যাগরিষ্ঠের মতে; ব্যবসার প্রকৃতি পরিবর্তনে (বা সম্মত restrictions-এ) সর্বসম্মতি লাগে --- provision → facts → conclusion।
- Sec. 13(a)/(b)/(d) অনুশীলন করুন: deed নীরব থাকলে remuneration-এর দাবি নাকচ, অসমান capital সত্ত্বেও সমান profit sharing ধরে নেওয়া, capital-এর অতিরিক্ত advances-এ 6% p.a. মঞ্জুর।

CSQ 1.1 · MTP 2024-Apr [3] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 424 3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.2 · RTP 2024-Jun [13] · Case Scenario · --- · Pg 425 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.3 · RTP 2025-May [13] · Case Scenario · --- · Pg 425	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 2: Partnership-এর সম্পত্তি — Partnership Property (Section 14)

P2-C4-U4.2-T02 · Topic 2: Partnership Property (Section 14)

প্রথমে পড়ুন 'Partnership Property' শিরোনাম 2.2 পড়ুন — Sec. 14 (firm-এর সম্পত্তিতে কী কী অন্তর্ভুক্ত, goodwill) এবং Sec. 15 (firm-এর সম্পত্তি কেবল firm-এর উদ্দেশ্যেই ব্যবহার)।

টীকা

Sec 14 – firm-এর সম্পত্তি (বিপরীত agreement না থাকলে): (i) contribution হিসেবে common stock-এ আনা সব সম্পত্তি, অধিকার ও স্বার্থ; (ii) firm-এর দ্বারা বা firm-এর জন্য, অথবা firm-এর ব্যবসার উদ্দেশ্যে ও তার প্রক্রিয়ায় অর্জিত বা ক্রীত সব সম্পত্তি, অধিকার ও স্বার্থ; (iii) ব্যবসার goodwill।

Goodwill (SM): “the value of the reputation of a business house in respect of profits expected in future over and above the normal level of profits earned by undertaking belonging to the same class of business”; এটি firm-এর সম্পত্তির অংশ, আলাদাভাবে বা অন্য assets-সহ বিক্রয়যোগ্য; dissolution-এ প্রত্যেক partner (বিপরীত agreement না থাকলে) সকলের সুবিধার্থে goodwill বিক্রি করাতে পারেন; ক্রেতা এমন agreement নিতে পারেন যে কোনো partner নির্দিষ্ট সময়কাল/স্থানীয় সীমার মধ্যে অনুরূপ ব্যবসা করবেন না — যুক্তিসংগত হলে Sec 27, Contract Act সত্ত্বেও বৈধ।

Intention test: কোনো সম্পত্তি firm-এর সম্পত্তি কি না, তা শেষ পর্যন্ত partners-এর প্রকৃত intention/agreement-এর ওপর নির্ভর করে — partner-এর একান্ত নিজস্ব সম্পত্তি কেবল firm-এর ব্যবসায় ব্যবহৃত হলেই agreement ছাড়া firm-এর সম্পত্তি হয় না; বিপরীতে firm-এর টাকায় firm-এর দ্বারা বা জন্য অর্জিত সম্পত্তি Sec 14-এর আওতায় পড়ে; partners agreement দ্বারা (good faith-এ হলে কার্যকর) কোনো partner-এর আলাদা সম্পত্তিকে partnership property-তে রূপান্তর করতে পারেন — ক্রমানুসারে কাজ করুন: কার টাকা, প্রকৃত intention, তারপর Sec 14-এর presumption।

Sec 15 (ব্যবহার): firm-এর সম্পত্তি কেবলমাত্র firm-এর উদ্দেশ্যেই রাখতে ও ব্যবহার করতে হবে; firm চালু থাকাকালীন firm-এর নির্দিষ্ট assets-এ কোনো partner-এর মালিকানা স্বার্থ নেই — আছে কেবল নিজের profits-এর অংশের অধিকার এবং সব assets partnership-এর উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হচ্ছে কি না দেখার অধিকার; firm-এর সম্পত্তি ব্যক্তিগত সুবিধায় ব্যবহারকারী partner-কে firm-এর কাছে হিসাব দিতে হবে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 14-এর অধীনে firm-এর সম্পত্তির তিনটি item মুখস্থ করুন: (i) common stock-এ আনা সম্পত্তি, (ii) firm-এর দ্বারা বা জন্য অথবা তার ব্যবসার প্রক্রিয়ায় অর্জিত সম্পত্তি, (iii) ব্যবসার goodwill।
- goodwill-এর সংজ্ঞা: অনুরূপ ব্যবসার স্বাভাবিক মুনাফার অতিরিক্ত ভবিষ্যতে প্রত্যাশিত মুনাফা সম্পর্কে ব্যবসার সুনামের মূল্য; dissolution-এ প্রত্যেক partner তা বিক্রির দাবি করতে পারেন, এবং ক্রেতা Sec. 27, Contract Act সত্ত্বেও যুক্তিসংগত restraint covenant নিতে পারেন।

TQ 2.1 · PYQ 2019-Nov [3] (Or) (a) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 426 asked

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

TQ 2.2 · PYQ 2026-Sep [1] (c) [C] · Descriptive · 3M · Pg 427

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 1টি প্রশ্ন

- Sec. 15-এর scenarios অনুশীলন করুন: firm-এর সম্পত্তি কেবল firm-এর উদ্দেশ্যেই রাখতে ও ব্যবহার করতে হবে --- firm-এর assets/supplies ব্যক্তিগত সুবিধায় ব্যবহারকারী partner-কে firm-এর কাছে হিসাব দিতে হবে।
- উত্তরের কাঠামো: Sec. 14/15-এর নিয়ম বলুন, ঘটনার ভিত্তিতে partners-এর প্রকৃত intention যাচাই করুন, সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 2.2 • PYQ 2026-May [3] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 429

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন • 1টি প্রশ্ন

- intention বনাম অর্থের উৎস আলাদা করুন: partner-এর নিজের নামে কেনা কিন্তু firm-এর টাকায় পরিশোধিত সম্পত্তি firm-এর সম্পত্তি বলে ধরা হয়, অথচ firm-এর ব্যবসায় কেবল ব্যবহৃত partner-এর নিজস্ব সম্পত্তি তা নয়।
- ক্রমানুসারে কাজ করুন: কার টাকা ব্যবহৃত হয়েছে, তারপর partners-এর প্রকৃত intention/agreement, তারপর Sec. 14-এর presumption ধরে সম্পদের মালিক কে সেই সিদ্ধান্তে আসুন (যেমন firm-এর তহবিলে কেনা shares)।

CSQ 2.1 • MTP 2025-Apr S1 [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 428

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

বিষয় 3: Partners-এর অর্জিত ব্যক্তিগত মুনাফা — Personal Profit Earned by Partners (Section 16)

P2-C4-U4.2-T03 • Topic 3: Personal Profit Earned by Partners (Section 16)

প্রথমে পড়ুন Sec. 16 বিষয়ে শিরোনাম 2.3 পড়ুন: firm-এর লেনদেন থেকে ব্যক্তিগত মুনাফার হিসাব দেওয়ার কর্তব্য, firm-এর সম্পত্তি/নাম/business connection-এর ব্যবহার এবং প্রতিযোগী ব্যবসার মুনাফা (sugar-refining ও salt-import উদাহরণসহ)।

টীকা

Sec 16 (contract সাপেক্ষে): (a) কোনো partner firm-এর কোনো লেনদেন থেকে, অথবা firm-এর সম্পত্তি, business connection বা নাম ব্যবহার করে নিজের জন্য কোনো মুনাফা অর্জন করলে, তাঁকে তার হিসাব দিতে ও তা firm-কে দিতে হবে; (b) তিনি firm-এর ব্যবসার সমপ্রকৃতির ও প্রতিযোগী কোনো ব্যবসা চালালে, সেই ব্যবসায় অর্জিত সব মুনাফার হিসাব দিয়ে তা firm-কে দিতে হবে।

SM illustrations: sugar-refining firm — ক্রয়ের দায়িত্বপ্রাপ্ত partner প্রকাশ না করে গোপনে নিজের sugar stock firm-কে বিক্রি করেন: 16(a) অনুযায়ী মুনাফার হিসাব দিতে বাধ্য; salt-import firm — partner নিজের হিসাবে একই প্রকৃতির salt লেনদেন করেন: 16(b) অনুযায়ী সেই মুনাফার হিসাব দিতে দায়ী।

টীকা: এই কর্তব্য utmost good faith (Sec 9) থেকে উদ্ভূত; উভয় অংশই 'subject to contract between the partners', তাই partners অন্যরকম agreement করতে পারেন; প্রতিযোগী নয় এমন আলাদা ব্যবসার

মুনাফা firm-কে দিতে হয় না।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 1টি প্রশ্ন

- Sec. 16-এর দুই অংশ ব্যাখ্যা করুন: (a) firm-এর কোনো লেনদেন থেকে বা firm-এর সম্পত্তি, business connection বা firm name ব্যবহার করে পাওয়া মুনাফার হিসাব দিয়ে তা firm-কে দিতে হবে; (b) একই প্রকৃতির প্রতিযোগী ব্যবসার মুনাফাও firm-কে দিতে হবে।
- মনে রাখুন নিয়মটি 'subject to contract between the partners' --- partners অন্যরকম agreement করতে পারেন; এটিকে utmost good faith-এর কর্তব্যের (Sec. 9) সঙ্গে যুক্ত করুন।

TQ 3.1 • PYQ 2019-Jun [3] (Or) (a) (ii) • Descriptive • 2M • Pg 430 asked

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 1টি প্রশ্ন

- ক্লাসিক pattern অনুশীলন করুন: ক্রয়ের দায়িত্বপ্রাপ্ত partner গোপনে নিজের goods firm-কে সরবরাহ করেন (sugar উদাহরণ) --- Sec. 16(a) অনুযায়ী গোপন মুনাফার হিসাব দিতে হবে।
- partner firm-এর প্রতিযোগী সমান্তরাল ব্যবসা চালালে সিদ্ধান্ত দিন যে Sec. 16(b) অনুযায়ী সেই মুনাফার হিসাব দিতে হবে; ব্যবসা প্রতিযোগী না হলে কোনো দায় নেই।

CSQ 3.1 • RTP 2024-Jun [16] • Case Scenario • --- • Pg 430

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 4: Firm-এ পরিবর্তনের পর partners-এর অধিকার ও কর্তব্য — Rights and Duties of Partners After a Change in the Firm (Section 17)

P2-C4-U4.2-T04 • Topic 4: Rights and Duties of Partners After a Change in the Firm (Section 17)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি • পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 4.2-এর §2.4 পড়ুন: firm-এর constitution পরিবর্তনের চারটি উপায় এবং Section 17-এর তিনটি অংশ।

টীকা

পরিবর্তন ঘটানোর চারটি উপায়: এক বা একাধিক নতুন partner যোগ দেন; মৃত্যু বা retirement-এর ফলে এক বা একাধিক partner চলে যান; firm যে ব্যবসার জন্য মূলত গঠিত, তা **ছাড়া অন্য ব্যবসা** চালায়; অথবা firm-এর জন্য স্থির **মেয়াদ শেষ হওয়ার পরেও** ব্যবসা চালায়।

Section 17, partners-এর মধ্যে contract সাপেক্ষে: (a) **firm-এ পরিবর্তনের পর** — পুনর্গঠিত firm-এ partners-এর পারস্পরিক অধিকার ও কর্তব্য যতদূর সম্ভব পরিবর্তনের ঠিক আগের মতোই থাকে; (b)

মেয়াদ শেষ হওয়ার পর — নির্দিষ্ট মেয়াদের জন্য গঠিত firm সেই মেয়াদের পরেও চললে পারস্পরিক অধিকার ও কর্তব্য আগের মতোই থাকে, যতদূর তা partnership at will-এর বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে সংগতিপূর্ণ; (c) **অতিরিক্ত উদ্যোগ পরিচালিত হলে** — অন্য ব্যবসা সম্পর্কে পারস্পরিক অধিকার ও কর্তব্য মূল ব্যবসার মতোই।

নির্ণায়ক শব্দগুলি: 'subject to contract between the partners' — Section 17 কেবল default নিয়ম দেয়, তাই partners-এর মধ্যে express agreement থাকলে সেটিই প্রাধান্য পায়।

বিষয় 5: Third parties-এর সঙ্গে partners-এর সম্পর্ক (Relation of Partners to Third Parties)

P2-C4-U4.2-T05 · Topic 5: Relation of Partners to Third Parties

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 2.5 পড়ুন: Sec. 18 (partner firm-এর agent), Sec. 19 (implied authority ও statutory exclusions), Sec. 22 (firm-কে আবদ্ধ করার কাজের পদ্ধতি), Sec. 20 (সম্প্রসারণ/সীমাবদ্ধকরণ) এবং Sec. 21 (জরুরি অবস্থার authority)।

টীকা

Sec 18: Act সাপেক্ষে, firm-এর ব্যবসার উদ্দেশ্যে partner firm-এর agent — নিয়মটি কেবল firm-এর ব্যবসার জন্য করা কাজে প্রযোজ্য, partners-এর নিজেদের মধ্যকার লেনদেনে নয়।

Implied authority [Secs 19(1), 22]: partner-এর কাজে firm আবদ্ধ হয় যদি (1) কাজটি firm-এর চালানো ধরনের ব্যবসা-সংক্রান্ত হয়, (2) এমন ব্যবসার স্বাভাবিক পদ্ধতিতে করা হয় এবং (3) firm name-এ বা firm-কে আবদ্ধ করার intention প্রকাশ/ইঙ্গিত করে এমনভাবে করা হয়।

Sec 19(2) — আটটি statutory exclusions (usage/custom of trade না থাকলে): (a) firm-এর বিরোধ arbitration-এ পাঠানো; (b) firm-এর পক্ষে নিজের (OWN) নামে bank account খোলা; (c) firm-এর কোনো দাবি compromise বা relinquish করা; (d) firm-এর পক্ষে করা suit প্রত্যাহার করা; (e) firm-এর বিরুদ্ধে suit-এ দায় স্বীকার করা; (f) firm-এর জন্য immovable property অর্জন করা; (g) firm-এর immovable property হস্তান্তর করা; (h) firm-এর পক্ষে partnership-এ প্রবেশ করা।

ব্যবসাভেদে পরিধি ভিন্ন: সাধারণ বাণিজ্যিক/trading firm-এ partner firm-এর সম্পত্তি pledge বা বিক্রি করতে, firm-এর জন্য goods কিনতে, টাকা ধার নিতে, contract করতে ও দেনা মেটাতে এবং firm name-এ promissory notes, bills, cheques draw/make/sign/endorse করতে পারেন; কিন্তু solicitor-firm-এর partner firm name-এ promissory note সম্পাদন করলে co-partners আবদ্ধ হন না — negotiable instruments solicitors-এর সাধারণ ব্যবসা নয়।

Sec 20: implied authority কেবল সকল (ALL) partners-এর সম্মতিতেই সম্প্রসারিত বা সীমিত করা যায়; গোপন সীমাবদ্ধতা third party-কে প্রভাবিত করে কেবল যদি (1) তিনি সীমাবদ্ধতাটি জানেন বা (2) তিনি জানেন না যে partner-এর সঙ্গে লেনদেন করছেন — তাই trading firm-এর partner সীমাবদ্ধতা অতিক্রম

করে firm name-এ ধার নিলে, তা না-জানা ঋণদাতাকে firm-কে পরিশোধ করতেই হবে। **Sec 21 (জরুরি অবস্থা):** firm-কে ক্ষতি থেকে রক্ষায় সাধারণ বিবেচনাসম্পন্ন ব্যক্তি নিজের ক্ষেত্রে যা করতেন, partner সেই সব কাজ করতে পারেন এবং সেই কাজে firm আবদ্ধ হয়।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Implied authority [Secs. 19(1), 22]: firm-এর চালানো ধরনের ব্যবসা স্বাভাবিক পদ্ধতিতে চালানোর জন্য করা কাজ, firm name-এ বা firm-কে আবদ্ধ করার intention ইঙ্গিত করে এমনভাবে।
- Sec. 19(2)-এর আটটি exclusions মুখস্থ করুন: বিরোধ arbitration-এ পাঠানো; নিজের নামে bank account খোলা; দাবি compromise/relinquish; suit প্রত্যাহার; suit-এ দায় স্বীকার; immovable property অর্জন; immovable property হস্তান্তর; firm-এর পক্ষে partnership-এ প্রবেশ।

TQ 5.1 · PYQ 2021-Jul [3] (a) · Descriptive · 6M · Pg 431

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- ব্যাখ্যা করুন যে পরিধি ব্যবসাভেদে ভিন্ন: trading firm-এর partner ধার নিতে, firm-এর goods pledge/বিক্রি করতে ও negotiable instruments-এ লেনদেন করতে পারেন; solicitor-firm-এর partner promissory note-এ firm-কে আবদ্ধ করতে পারেন না।
- Sec. 20 ফাঁদ: গোপন restriction third party-কে আবদ্ধ করে কেবল যদি তিনি তা জানেন বা না জানেন যে partner-এর সঙ্গে লেনদেন করছেন।

TQ 5.2 · PYQ 2025-May [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 433 **3× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 5.3 · PYQ 2026-Sep [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 434

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

CSQ 5.4 · PYQ 2023-Dec [3] (a) · Case Scenario · 6M · Pg 437 **2× এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 5টি প্রশ্ন

- ধার নেওয়ার scenarios অনুশীলন করুন: trading-firm-এর partner firm name-এ ধার নিয়ে তা misapply করেন --- কোনো restriction না-জানা ঋণদাতার কাছে firm দায়ী (Secs. 19, 20, 22); partner-এর নিজের নামে বা স্বাভাবিক ব্যবসার বাইরে করা কাজ firm-কে আবদ্ধ করে না।
- উত্তরের ধরন: কাজটি চিহ্নিত করুন, implied authority-র তিনটি শর্ত ও Sec. 19(2) তালিকা যাচাই করুন, তারপর দায় নির্ধারণ করুন; বিচক্ষণ জরুরি কাজের জন্য Sec. 21 ব্যবহার করুন।

CSQ 5.1 · MTP 2019-Oct [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 434

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.2 · MTP 2021-Apr [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 435 **2× এসেছে**

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.3 · RTP 2023-Jun [13] · Case Scenario · --- · Pg 436

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.5 · PYQ 2024-Sep [3] (a) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 438

3× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.6 · MTP 2025-Aug S2 [3] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 439

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 6: কোনো partner-এর admissions-এর প্রভাব — Effect of Admissions by A Partner (Section 23)

P2-C4-U4.2-T06 · Topic 6: Effect of Admissions by A Partner (Section 23)

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি · পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য

প্রথমে পড়ুন একক 4.2-এর §2.6 পড়ুন: কোনো partner-এর admission বা representation কখন firm-কে আবদ্ধ করে এবং সেই নিয়মের সীমা।

টীকা

Section 23: পরস্পরের agents হিসেবে partners আবদ্ধকারী admissions করতে পারেন — তবে কেবল partnership-এর লেনদেন সম্পর্কে এবং ব্যবসার সাধারণ প্রক্রিয়ায়।

সীমা: কোনো partner-এর admission বা representation firm-কে আবদ্ধ করবে না, যদি সংশ্লিষ্ট বিষয়ে তাঁর authority সীমিত থাকে এবং অপর পক্ষ সেই সীমাবদ্ধতা জানে। Section-টি admissions-কে firm-এর বিরুদ্ধে evidence হিসেবে বলে — third parties উপস্থাপন করলে তা firm-কে প্রভাবিত করে, কিন্তু partners-এর নিজেদের বিরোধে একই প্রভাব নাও থাকতে পারে।

উদাহরণ: X ও Y motorcycle spare parts-এর ব্যবসা করেন; X উপযুক্ত বলায় Z নিজের Yamaha-র জন্য একটি part কেনেন, Y লেনদেনটি জানতেন না। part-টি অনুপযুক্ত প্রমাণিত হয় ও motorcycle ক্ষতিগ্রস্ত হয় — ক্ষতির জন্য X ও Y উভয়েই Z-এর কাছে দায়ী।

বিষয় 7: Acting partner-কে দেওয়া notice-এর প্রভাব — Effect of Notice to Acting Partner (Section 24)

P2-C4-U4.2-T07 · Topic 7: Effect of Notice to Acting Partner (Section 24)

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 2.7 পড়ুন: Sec. 24 --- ব্যবসায় নিয়মিত কাজ করেন এমন partner-কে firm-এর বিষয়ে দেওয়া notice, firm-কে দেওয়া notice হিসেবে কার্যকর; তবে সেই partner-এর দ্বারা বা তাঁর সম্মতিতে firm-এর সঙ্গে fraud-এর ক্ষেত্রে নয়।

টীকা

Sec 24: firm-এর ব্যবসায় নিয়মিত কাজ করেন এমন partner-কে firm-এর বিষয়-সংক্রান্ত notice দিলে তা firm-কে দেওয়া notice হিসেবে কার্যকর — যেমন agent-কে notice তাঁর principal-কে notice।

তিনটি শর্ত: notice হতে হবে (i) working/acting partner-কে — sleeping partner-কে নয়, (ii) actual, constructive নয়, এবং (iii) firm-এর বিষয়-সংক্রান্ত; কেবল তখনই তা firm-কে notice।

একমাত্র ব্যতিক্রম — firm-এর সঙ্গে fraud: সেই partner-এর দ্বারা বা তাঁর সম্মতিতে সংঘটিত; যেমন যে partner বিক্রেতার সঙ্গে যোগসাজশে কেনা goods-এর ক্রটি গোপন করেন — তাঁর জ্ঞান firm-এর ওপর আরোপিত হয় না এবং ক্রটি ধরা পড়লে অন্য partners goods প্রত্যাখ্যান করতে পারেন।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 24-এর শর্তগুলি মুখস্থ করুন: notice হতে হবে (i) working/acting partner-কে (sleeping partner-কে নয়), (ii) actual, constructive নয়, এবং (iii) firm-এর বিষয়-সংক্রান্ত --- তবেই তা firm-কে notice।
- একমাত্র ব্যতিক্রম: সেই partner-এর দ্বারা বা তাঁর সম্মতিতে firm-এর সঙ্গে fraud (যেমন ক্রটি গোপন করতে বিক্রেতার সঙ্গে partner-এর যোগসাজশ)।

TQ 7.1 · PYQ 2019-Jun [3] (a) (i) · Descriptive · 2M · Pg 440

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বিষয় 8: Third parties-এর প্রতি দায় — Liability to Third Parties (Section 25 to 27)

P2-C4-U4.2-T08 · Topic 8: Liability to Third Parties (Section 25 to 27)

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 2.8 পড়ুন: Sec. 25 (firm-এর কাজের জন্য প্রত্যেক partner-এর joint and several দায়), Sec. 26 (partner-এর wrongful acts-এর জন্য firm-এর দায়) এবং Sec. 27 (partners-এর misapplication-এর জন্য firm-এর দায়, clauses (a) ও (b))।

টীকা

Sec 25: partner থাকাকালীন firm-এর সব কাজের জন্য প্রত্যেক partner অন্য সব partners-এর সঙ্গে যৌথভাবে (JOINTLY) এবং পৃথকভাবেও (SEVERALLY) দায়ী; “act of a firm” মানে সব partners-এর, বা firm-এর কোনো partner বা agent-এর এমন কোনো act বা omission, যা firm-এর দ্বারা বা বিরুদ্ধে বলবৎযোগ্য অধিকার সৃষ্টি করে — sleeping partners এই দায় এড়াতে পারেন না।

Sec 26 (wrongful acts): partner-এর wrongful act-এ third party-র ক্ষতি/আঘাত হলে firm সেই partner-এর সমান মাত্রায় দায়ী, যদি কাজটি (a) firm-এর ব্যবসার সাধারণ প্রক্রিয়ায়, বা (b) partners-এর authority নিয়ে করা হয় — SM example: coal mine-এর managing partner অবহেলায় shaft অরক্ষিত রাখায় এক শ্রমিক আহত হলে co-partner দায়ী সাব্যস্ত হন; কাজটি নিজেই authorised/সাধারণ প্রক্রিয়ায় হলে পদ্ধতি wrongful হলেও কিছু যায় আসে না।

Sec 27 (misapplication) — দুটি clauses: (a) নিজের APPARENT authority-র মধ্যে কাজ করে partner

third party-র টাকা/সম্পত্তি গ্রহণ করে misapply করেন — firm-এর custody প্রয়োজন **নেই**; (b) firm-এর custody-তে (IN THE CUSTODY) থাকা টাকা/সম্পত্তি কোনো partner misapply করেন; উভয় (BOTH) ক্ষেত্রেই firm দায়ী।

সীমা: গ্রহণ partner-এর apparent authority-র বাইরে হলে তা firm-এর গ্রহণ নয় — টাকা অন্য partners-এর দখলে বা নিয়ন্ত্রণে না এলে তাঁরা দায়ী নন; অন্যথায় গ্রহণটিকে (a) বা (b)-এর অধীনে শ্রেণিবদ্ধ করুন এবং সব partners-কে jointly and severally দায়ী ধরুন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 25 ব্যাখ্যা করুন: partner থাকাকালীন firm-এর সব কাজের জন্য প্রত্যেক partner অন্য সব partners-এর সঙ্গে যৌথভাবে এবং পৃথকভাবেও দায়ী --- 'act of firm' মানে firm-এর দ্বারা বা বিরুদ্ধে বলবৎযোগ্য অধিকার সৃষ্টিকারী যেকোনো act/omission।
- Sec. 26 ব্যাখ্যা করুন: ব্যবসার সাধারণ প্রক্রিয়ায় বা partners-এর authority নিয়ে করা partner-এর wrongful act-এ third party-র ক্ষতি/আঘাত হলে firm সেই partner-এর সমান মাত্রায় দায়ী।
- Sec. 27(a) (apparent authority-র মধ্যে কাজ করা partner টাকা/সম্পত্তি গ্রহণ করে misapply করেন --- firm-এর custody লাগে না) এবং Sec. 27(b) (firm-এর custody-তে থাকা টাকা/সম্পত্তি কোনো partner misapply করেন)-এর পার্থক্য করুন --- উভয় ক্ষেত্রেই firm দায়ী।

TQ 8.2 · PYQ 2021-Jan [6] (b) · Descriptive · 4M · Pg 442

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 8.1 · PYQ 2020-Nov [6] (b) · Descriptive · 4M · Pg 441 **4x এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- এমন scenarios অনুশীলন করুন যেখানে একজন partner সাধারণ প্রক্রিয়ায় customer-এর কাছ থেকে পাওয়া টাকা misapply করেন --- firm (sleeping partner-সহ) দায়ী; sleeping partners Sec. 25-এর দায় এড়াতে পারেন না।
- কাঠামো: গ্রহণটিকে Sec. 27-এর clause (a) বা (b)-এর অধীনে শ্রেণিবদ্ধ করুন, সাধারণ প্রক্রিয়া/authority নিশ্চিত করুন, সিদ্ধান্ত দিন যে সব partners jointly and severally দায়ী।

CSQ 8.1 · PYQ 2024-Jun [3] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 443

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.2 · PYQ 2025-Jan [3] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 444 **3x এসেছে**

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 9: Partner-এর interest-এর transferee-র অধিকার — Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29)

P2-C4-U4.2-T09 · Topic 9: Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29)

প্রথমে পড়ুন Sec. 29 বিষয়ে শিরোনাম 2.9 পড়ুন: sale, mortgage বা charge দ্বারা partner-এর interest হস্তান্তর, firm চালু থাকাকালীন transferee-র সীমিত অধিকার এবং dissolution/retirement-এ তাঁর অধিকার; Sec. 31-এর সঙ্গে মিলিয়ে পড়ুন (সকলের সম্মতি ছাড়া নতুন partner নয়)।

টীকা

পদ্ধতি: partner-এর অংশ অন্য যেকোনো সম্পত্তির মতো হস্তান্তরযোগ্য — sale, mortgage বা charge দ্বারা; এটি বিদ্যমান interest এবং assign-যোগ্য tangible property, কিন্তু transferee partner **হন না**: partnership পারস্পরিক আস্থার ওপর দাঁড়িয়ে, এবং Sec 31 অনুযায়ী সকল partners-এর সম্মতি ছাড়া কাউকে partner হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করা যায় না।

Firm চালু থাকাকালীন: transferee-র অধিকার **নেই** (a) ব্যবসা পরিচালনায় হস্তক্ষেপের, (b) হিসাব দাবির, বা (c) books পরীক্ষার; তিনি **কেবল** হস্তান্তরকারী partner-এর profits-এর অংশ পাওয়ার অধিকারী এবং partners-এর সম্মত profits-এর হিসাব মেনে নিতে বাধ্য — understatement সন্দেহ করলেও হিসাবকে চ্যালেঞ্জ করতে পারেন না।

Firm-এর dissolution বা হস্তান্তরকারী partner-এর retirement-এ: transferee অবশিষ্ট partners-এর বিরুদ্ধে অধিকারী (a) হস্তান্তরকারী partner assets-এর যে অংশের অধিকারী ছিলেন সেই অংশ পেতে, এবং (b) সেই অংশ নির্ণয়ের জন্য dissolution-এর তারিখ থেকে হিসাব পেতে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 3টি প্রশ্ন

- হস্তান্তরের পদ্ধতি: partner-এর interest-এর sale, mortgage বা charge --- interest assign-যোগ্য সম্পত্তি, কিন্তু হস্তান্তরে transferee partner হন না।
- firm চালু থাকাকালীন transferee ব্যবসা পরিচালনায় হস্তক্ষেপ, হিসাব দাবি বা books পরীক্ষা করতে **পারেন না**; তিনি কেবল হস্তান্তরকারী partner-এর profits-এর অংশ পান এবং partners-এর সম্মত হিসাব মানতে বাধ্য।
- dissolution বা হস্তান্তরকারী partner-এর retirement-এ: transferor assets-এর যে অংশের অধিকারী ছিলেন transferee তা পান, এবং dissolution-এর তারিখ থেকে হিসাব পান।

TQ 9.1 · MTP 2022-Nov S1 [3] (i) · Descriptive · 4M · Pg 446	2× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 9.4 · PYQ 2026-Jan [1] (c) (ii) {C} · Descriptive · 4M · Pg 448		LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	সহজ
TQ 9.2 · RTP 2026-Jan [17] · Descriptive · --- · Pg 447	5× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- কারণ ব্যাখ্যা করুন: partnership পারস্পরিক আস্থার ওপর দাঁড়িয়ে, তাই Sec. 31 অনুযায়ী সকল partners-এর সম্মতি ছাড়া কাউকে partner হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করা যায় না --- হস্তান্তর firm-এর ওপর নতুন partner চাপিয়ে দিতে পারে না।
- ফাঁদ: firm চালু থাকাকালীন মুনাফা কম দেখানো হয়েছে সন্দেহ করলেও transferee হিসাবকে চ্যালেঞ্জ করতে পারেন না।

TQ 9.3 · PYQ 2026-Jan [1] (c) (i) {C} · Descriptive · 2M · Pg 448

LEVEL I
বোধ (Understanding)**সহজ****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- ব্যক্তিগত দেনা মেটাতে partner-এর নিজের অংশ বিক্রির scenarios অনুশীলন করুন --- ক্রেতা Sec. 29-এর অধীনে transferee হন, partner নন, যদি না Sec. 31-এর অধীনে সকল partners সম্মতি দেন।
- উত্তরের ধরন: firm চালু থাকাকালীন বনাম dissolution-এ transferee-র অধিকার বলুন, ঘটনার সঙ্গে মেলান, transferee কী দাবি করতে পারেন ও পারেন না সে বিষয়ে সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 9.1 · PYQ 2021-Jul [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 449 **4x এসেছে****LEVEL II**
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 9.2 · RTP 2021-Nov [14] · Case Scenario · --- · Pg 450

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

বিষয় 10: Partnership-এর সুবিধায় অন্তর্ভুক্ত minors — Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30)

P2-C4-U4.2-T10 · Topic 10: Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30)

প্রথমে পড়ুন Sec. 30 বিষয়ে শিরোনাম 2.10 পড়ুন: minor partner হতে পারেন না (minor-এর সঙ্গে contract void), তবে সকল partners-এর সম্মতিতে benefits of partnership-এ অন্তর্ভুক্ত হতে পারেন; তাঁর অধিকার, majority-র আগে ও পরে দায় এবং 6-month election।

টীকা

নিয়ম: minor-এর agreement void (কেবল voidable নয়), তাই তিনি partner হতে পারেন না — partnership contract-এর ওপর প্রতিষ্ঠিত; কিন্তু Sec 30 অনুযায়ী সকল (ALL) partners-এর সম্মতিতে তাঁকে partnership-এর **সুবিধায়** (BENEFITS) অন্তর্ভুক্ত করা যায়, অর্থাৎ বৈধভাবে profits-এর অংশ দেওয়া যায়।

অধিকার: firm-এর profits ও সম্পত্তিতে তাঁর সম্মত অংশ; firm-এর **হিসাব** (ACCOUNTS) দেখা, পরীক্ষা ও নকলের অধিকার (অন্য books নয়); হিসাব বা নিজের অংশ পরিশোধের জন্য partners-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন, তবে কেবল firm-এর সঙ্গে সম্পর্ক ছিল করার সময়।

Majority-র আগে দায়: firm-এর profits ও সম্পত্তিতে তাঁর অংশেই সীমিত; minority-কালে সৃষ্ট firm-এর দেনার জন্য ব্যক্তিগত দায় নেই; তাঁকে insolvent ঘোষণা করা যায় না — firm insolvent হলে তাঁর অংশ

Official Receiver/Assignee-তে ন্যস্ত হয় (আনুপাতিকভাবে আদায়যোগ্য)।

Election [Sec 30(5)]: majority অর্জনের, অথবা (OR) সুবিধায় অন্তর্ভুক্ত হওয়ার কথা জানার 6 মাসের মধ্যে, যেটি পরে (WHICHEVER IS LATER), partner হবেন কি না তা জানিয়ে তাঁকে public notice দিতেই হবে; notice না দিলে ছয় মাস শেষে তিনি partner **হয়ে যান** (Registrar-কেও notice দিতে হবে)।

পরিণাম [Sec 30(7)]: তিনি partner হলে (স্বেচ্ছায় বা default-এ) — সুবিধায় অন্তর্ভুক্ত হওয়ার সময় থেকে firm-এর সব কাজের জন্য third parties-এর কাছে ব্যক্তিগতভাবে দায়ী, তাঁর অংশ minor থাকাকালীন যা ছিল তা-ই থাকে; বেরিয়ে যাওয়া বেছে নিলে — public notice-এর তারিখ পর্যন্ত তাঁর অধিকার/দায় minor-এর মতোই থাকে, সেই তারিখের পরে firm-এর কাজের জন্য তাঁর অংশ দায়ী নয় এবং নিজের সম্পত্তি ও profits-এর অংশের জন্য তিনি partners-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- ব্যাখ্যা করুন যে minor partner হতে পারেন না, কারণ partnership contract-এর ওপর প্রতিষ্ঠিত এবং minor-এর agreement void ab initio; তবুও Sec. 30 সকল partners-এর সম্মতিতে partnership-এর সুবিধায় (BENEFITS) অন্তর্ভুক্তির অনুমতি দেয়।
- অধিকার: profits ও সম্পত্তিতে সম্মত অংশ; হিসাব দেখা, পরীক্ষা ও নকল (অন্য books নয়); কেবল firm-এর সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করার সময় হিসাব/অংশের জন্য মামলা করতে পারেন।
- majority-র আগে দায়: দায় profits ও সম্পত্তিতে তাঁর অংশে সীমিত; ব্যক্তিগত দায় নেই; insolvent ঘোষিত হতে পারেন না (firm insolvent হলে তাঁর অংশ Official Receiver-এ ন্যস্ত হয়)।

TQ 10.1 · PYQ 2022-May [3] (a) (ii) · Descriptive · 4M · Pg 451	5× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 10.2 · PYQ 2025-Jan [1] (c) {C} · Descriptive · 6M · Pg 452	5× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 10.3 · PYQ 2026-May [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 453		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- election-এর নিয়ম অনুশীলন করুন: majority অর্জনের বা অন্তর্ভুক্তির কথা জানার 6 মাসের মধ্যে (যেটি পরে) তিনি partner হচ্ছেন কি না তা public notice দিয়ে জানাতেই হবে; না দিলে ছয় মাস শেষে তিনি partner **হয়ে যান**।
- partner হলে (স্বেচ্ছায় বা default-এ) সুবিধায় অন্তর্ভুক্ত হওয়ার সময় থেকে firm-এর সব কাজের জন্য তিনি third parties-এর কাছে ব্যক্তিগতভাবে দায়ী; বেরিয়ে যাওয়া বেছে নিলে public notice-এর তারিখের পরের কাজের জন্য তাঁর অংশ দায়ী নয় এবং তিনি নিজের অংশের জন্য মামলা করতে পারেন।

CSQ 10.1 · PYQ 2019-Nov [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 456	3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
---	----------	-----------------------------------	--------

বিষয় 11: Partner-এর আগমন ও প্রস্থানের আইনগত পরিণাম — Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 -- 35)

P2-C4-U4.2-T11 · Topic 11: Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 -- 35)

প্রথমে পড়ুন Reconstitution বিষয়ে শিরোনাম 2.11 পড়ুন: introduction (Sec. 31), retirement (Sec. 32), expulsion (Sec. 33), insolvency (Sec. 34) ও death (Sec. 35), public-notice নিয়মসহ।

টীকা

Sec 31 (introduction): contract ও Sec 30 সাপেক্ষে, বিদ্যমান সকল (ALL) partners-এর সম্মতি ছাড়া কোনো নতুন partner নয়; নতুন partner-এর দায় সাধারণত অন্তর্ভুক্তির তারিখ থেকে শুরু; পুরোনো দেনায় তিনি কেবল NOVATION দ্বারা আবদ্ধ — নতুন firm (তাকে সহ) পুরোনো দেনা গ্রহণ করে এবং creditors নতুন firm-কে তাঁদের debtor হিসেবে মেনে নেন; partners-এর মধ্যে নিছক agreement creditors-কে তাঁর বিরুদ্ধে কোনো অধিকার দেয় না; দুই-partner firm-এ Sec 31 প্রযোজ্য নয়, এক partner-এর মৃত্যুতে তা স্বয়ংক্রিয়ভাবে dissolve হয়।

Sec 32 (retirement): পদ্ধতি — (a) অন্য সকল partners-এর সম্মতি, (b) express agreement, (c) partnership at will-এ অন্য সকল partners-কে লিখিত notice; retirement-এর আগের কাজের দায় থেকে অব্যাহতি কেবল third party ও পুনর্গঠিত firm-এর সঙ্গে agreement দ্বারা (third party retirement জানার পরের লেনদেনের ধারা থেকে implied হতে পারে); পরবর্তী কাজের জন্য retirement-এর PUBLIC NOTICE (তিনি বা পুনর্গঠিত firm-এর যেকোনো partner দেবেন) না দেওয়া পর্যন্ত তিনি ও অন্যরা দায়ী থাকেন — proviso: যে third party তাঁকে partner বলে না জেনে firm-এর সঙ্গে লেনদেন করেছেন, তাঁর কাছে দায়ী নন (Vishnu Chandra v. Chandrika Prasad: retirement-এ partnership-এর ব্যবসা শেষ হয় না)।

Sec 33 (expulsion): বৈধ কেবল যদি (i) partners-এর মধ্যে contract-এ expulsion-এর ক্ষমতা থাকে, (ii) সংখ্যাগরিষ্ঠ তা ব্যবহার করে, এবং (iii) good faith-এ করে — good-faith test: expulsion partnership-এর স্বার্থে, partner-কে notice দেওয়া এবং শুনানির সুযোগ; অন্যথায় expulsion NULL AND VOID (অবৈধ expulsion partnership at will-ও শেষ করে না); বহিষ্কৃত partner-এর অধিকার/দায় retired partner-এর মতো [Secs 32(2)-(4) প্রযোজ্য]।

Sec 34 (insolvency): adjudication order-এর তারিখেই তিনি partner থাকেন না, firm dissolve হোক বা না হোক; তারপর firm-এর কাজের জন্য তাঁর estate দায়ী নয়, তাঁর কাজের জন্য firm-ও নয়; কোনো public notice লাগে না। **Sec 35 (death):** deed অন্যরকম না বললে firm dissolve হয় (মাত্র দুজন partner থাকলে সর্বদাই dissolve হয়); মৃত্যুর পরে করা firm-এর কাজের জন্য estate দায়ী নয় এবং জনসাধারণ বা লেনদেনকারীদের notice দেওয়ার প্রয়োজন নেই।

মৃত্যুর ফাঁদ (SM Example): X-এর জীবদ্দশায় goods-এর order, কিন্তু মৃত্যুর পরে delivery — তাঁর জীবদ্দশায় কোনো দেনা প্রাপ্য হয়নি, তাই X-এর estate দায়ী নয়; creditor কেবল জীবিত partners-এর বিরুদ্ধে এবং তাঁদের হাতে থাকা partnership assets-এর বিরুদ্ধে personal decree পান।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 4টি প্রশ্ন

- Retirement (Sec. 32): সকলের সম্মতি, express agreement, বা partnership at will-এ লিখিত notice দ্বারা; অতীত কাজের দায় থেকে অব্যাহতির জন্য third party ও পুনর্গঠিত firm-এর সঙ্গে agreement লাগে; public notice পর্যন্ত পরবর্তী কাজের জন্য দায়ী।
- Expulsion (Sec. 33): contract-এ ক্ষমতা, সংখ্যাগরিষ্ঠের সিদ্ধান্ত ও good faith (firm-এর স্বার্থ + notice + শুনানি) লাগে; অন্যথায় null and void।
- Insolvency (Sec. 34): adjudication-এর তারিখে partner পদ শেষ; পরবর্তী কাজের জন্য estate ও firm পরস্পরের প্রতি দায়ী নয়; public notice লাগে না। Death (Sec. 35): মৃত্যু-পরবর্তী কাজের জন্য estate দায়ী নয়; notice লাগে না; দুই-partner firm dissolve হয়।

TQ 11.1 · PYQ 2019-Nov [3] (b) · Descriptive · 4M · Pg 457	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 11.2 · RTP 2019-Nov [12] · Descriptive · --- · Pg 457		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 11.3 · PYQ 2022-Nov [3] (a) · Descriptive · 6M · Pg 459	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 11.4 · PYQ 2024-Sep [1] (c) {C} · Descriptive · 6M · Pg 459	2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 9টি প্রশ্ন

- নতুন partner (Sec. 31): কেবল অন্তর্ভুক্তি থেকে দায়ী; পুরোনো দেনায় তিনি আবদ্ধ কেবল novation দ্বারা --- নতুন firm এবং creditors-এর সম্মতি।
- মৃত্যুর আগে order দেওয়া কিন্তু পরে delivery হওয়া goods: মৃতের জীবদ্দশায় কোনো দেনা ছিল না --- estate দায়ী নয়; কেবল জীবিত partners-এর বিরুদ্ধে মামলা করুন।
- public notice ছাড়া retirement: retiring partner পরবর্তী firm-এর কাজের জন্য দায়ী, তবে যে third parties তাঁকে কখনো partner বলে জানতেন না তাঁদের কাছে নয়।

CSQ 11.1 · PYQ 2018-Nov [4] (b) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 461		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.2 · RTP 2018-Nov [8] (i) · Case Scenario · --- · Pg 462		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.3 · RTP 2019-May [7] (ii) · Case Scenario · --- · Pg 462		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.4 · PYQ 2021-Jan [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 463	6× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.5 · PYQ 2022-May [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 465	2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.6 · RTP 2022-Nov [11] · Case Scenario · --- · Pg 466		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.8 · PYQ 2024-Sep [3] (a) (ii) · Case Scenario · 2M · Pg 467 asked		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

CSQ 11.9 · PYQ 2025-May [3] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 468	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 11.11 · PYQ 2025-Sep [5] (b) (ii) · Case Scenario · 4M · Pg 472	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 2টি প্রশ্ন

- বহু-বিষয়ক scenarios-এ (retirement/সমগ্র interest হস্তান্তর + public notice নেই + পরবর্তী লেনদেন) প্রথমে cesser-এর তারিখ ও পদ্ধতি স্থির করুন।
- তারপর প্রতিটি third party-র জ্ঞান যাচাই করুন এবং দাবি ধরে ধরে Secs. 32(3), 45 ও holding-out ব্যবহার করুন।

CSQ 11.7 · PYQ 2023-Jun [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 466	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 11.10 · PYQ 2025-Sep [3] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 469	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন

বিষয় 12: Outgoing partner-এর প্রতিযোগী ব্যবসা চালানোর অধিকার — Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36)

P2-C4-U4.2-T12 · Topic 12: Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36)

প্রথমে পড়ুন Sec. 36 বিষয়ে শিরোনাম 2.12 পড়ুন: outgoing partner প্রতিযোগী ব্যবসা চালাতে ও তার বিজ্ঞাপন দিতে পারেন — তিনটি statutory restriction এবং যেকোনো যুক্তিসংগত restraint agreement সাপেক্ষে।

টীকা

Sec 36 নিয়ম: outgoing partner firm-এর প্রতিযোগী ব্যবসা চালাতে ও তার বিজ্ঞাপন দিতে **পারেন**, কিন্তু বিপরীত contract সাপেক্ষে তিনি **পারেন না** (a) firm name ব্যবহার করতে, (b) নিজেকে firm-এর ব্যবসা পরিচালনাকারী হিসেবে উপস্থাপন করতে, বা (c) তিনি partner পদ ছাড়ার আগে যাঁরা firm-এর সঙ্গে লেনদেন করতেন তাঁদের custom solicit করতে।

Restraint agreement: তিনি partners-এর সঙ্গে agreement করতে পারেন যে partner না থাকার পরে নির্দিষ্ট সময়কাল বা নির্দিষ্ট স্থানীয় সীমার মধ্যে অনুরূপ ব্যবসা করবেন না — আরোপিত restrictions যুক্তিসংগত হলে Sec 27, Contract Act সত্ত্বেও বৈধ।

বাস্তব ক্ষেত্রে: retired partner কাছাকাছি অনুরূপ দোকান খুলে বিজ্ঞাপন দিলে তা বৈধ; দায় আসে কেবল firm name ব্যবহার, নিজেকে firm-এর ব্যবসা পরিচালনাকারী হিসেবে উপস্থাপন, বা পুরোনো customers-কে solicit করলে — প্রতিটি কাজ আলাদাভাবে যাচাই করে সিদ্ধান্তে আসুন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- তিনটি restriction-সহ নিয়মটি ব্যাখ্যা করুন: outgoing partner প্রতিযোগিতা ও বিজ্ঞাপন করতে পারেন, কিন্তু (বিপরীত contract সাপেক্ষে) firm name ব্যবহার, নিজেকে firm-এর ব্যবসা পরিচালনাকারী হিসেবে উপস্থাপন, বা তাঁর চলে যাওয়ার আগে firm-এর সঙ্গে লেনদেনকারী customers-কে solicit করতে **পারেন না**।

- Restraint agreements: partners agreement করতে পারেন যে outgoing partner নির্দিষ্ট সময়কাল/স্থানীয় সীমার মধ্যে অনুরূপ ব্যবসা করবেন না --- restrictions যুক্তিসংগত হলে Sec. 27, Contract Act সত্ত্বেও বৈধ।

TQ 12.1 · PYQ 2025-May [1] (c) (i) {C} · Descriptive · 6M · Pg 473

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- retired partner কাছাকাছি অনুরূপ দোকান খোলার scenarios অনুশীলন করুন: প্রতিযোগী ব্যবসা খোলা ও তার বিজ্ঞাপন দেওয়া Sec. 36 অনুযায়ী বৈধ।
- দায় আসে কেবল তিনি firm name ব্যবহার করলে, নিজেকে firm-এর ব্যবসা পরিচালনাকারী হিসেবে উপস্থাপন করলে বা পুরোনো customers-কে solicit করলে --- প্রতিটি কাজ আলাদাভাবে যাচাই করে সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 12.1 · PYQ 2020-Nov [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 474 2x এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 13: কিছু ক্ষেত্রে outgoing partner-এর পরবর্তী মুনাফায় অংশের অধিকার — Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37)

P2-C4-U4.2-T13 · Topic 13: Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37)

প্রথমে পড়ুন Sec. 37 বিষয়ে শিরোনাম 2.13 পড়ুন: কোনো partner মারা গেলে বা partner না থাকলে চলমান partners হিসাবের চূড়ান্ত নিষ্পত্তি ছাড়াই firm-এর সম্পত্তি দিয়ে ব্যবসা চালালে কী হয়, এবং buy-out option সম্পর্কিত proviso।

টীকা

Sec 37 নিয়ম: কোনো partner মারা গেলে বা অন্যভাবে partner না থাকলে এবং জীবিত/চলমান partners কোনো চূড়ান্ত হিসাব নিষ্পত্তি ছাড়াই firm-এর সম্পত্তি দিয়ে ব্যবসা চালালে, বিপরীত contract না থাকলে outgoing partner বা তাঁর estate, নিজের বা প্রতিনিধিদের ইচ্ছামতো, পাওয়ার অধিকারী: হয় (i) firm-এর সম্পত্তিতে তাঁর অংশের ব্যবহারজনিত post-cesser profits-এর অংশ, নয়তো (ii) firm-এর সম্পত্তিতে তাঁর অংশের পরিমাণের ওপর @ 6% p.a. interest।

Proviso (buy-out): contract যদি জীবিত/চলমান partners-কে মৃত/outgoing partner-এর interest কেনার option দেয় এবং option যথাযথভাবে exercise করা হয়, তবে profits-এর আর কোনো অংশ দেয় নয়; কিন্তু যে partner option exercise করার দাবি করেন অথচ সব গুরুত্বপূর্ণ দিকে তার শর্ত মানেন না, তিনি Sec 37 অনুযায়ী হিসাব দিতে দায়ী।

SM examples: A (3/8 অংশ) দেউলিয়া হন, B ও C তাঁর অংশ না মিটিয়ে বা হিসাব নিষ্পত্তি না করে ব্যবসা চালিয়ে যান — bankruptcy থেকে চূড়ান্ত liquidation পর্যন্ত A-এর estate profits-এর 3/8 পায়; C নিজের অংশ বিক্রি করে retire করার পর A ও B সম্মত মূল্য না দিলে, সেই মূল্য cesser-এর তারিখ থেকে নিছক দেনা (pure debt), interest-সহ আদায়যোগ্য।

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- মূল নিয়মটি কাজে লাগান: বিপরীত contract না থাকলে outgoing partner/estate বেছে নিতে পারেন **হয়** firm-এর সম্পত্তিতে তাঁর অংশের ব্যবহারজনিত post-cesser profits-এর অংশ, **নয়তো** তাঁর অংশের পরিমাণের ওপর @ 6% p.a. interest --- option তাঁর/তাঁর প্রতিনিধিদের।
- Proviso: contract যদি চলমান partners-কে outgoing partner-এর interest কেনার option দেয় এবং তা যথাযথভাবে exercise করা হয়, তবে profits-এর আর কোনো অংশ দেয় নয়; কিন্তু গুরুত্বপূর্ণ দিকে শর্ত না মানলে Sec. 37 অনুযায়ী হিসাব দেওয়ার দায় ফিরে আসে।
- উত্তরের ধরন: তাঁর অংশ হিসাব/চিহ্নিত করুন (যেমন সম্পত্তির 10%), নিষ্পত্তি ছাড়া ব্যবসা চলেছে কি না নিশ্চিত করুন, দুটি বিকল্প বলুন এবং দাবিদারের option উল্লেখ করে সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 13.1 · PYQ 2018-Nov [4] (b) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 475

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 13.2 · RTP 2020-May [19] · Case Scenario · --- · Pg 477

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 13.3 · PYQ 2024-Sep [3] (a) (iii) · Case Scenario · 2M · Pg 477

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 14: Firm-এ পরিবর্তনে continuing guarantee-র প্রত্যাহার — Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38)

P2-C4-U4.2-T14 · Topic 14: Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38)

প্রথমে পড়ুন Sec. 38 বিষয়ে শিরোনাম 2.14 পড়ুন: firm বা third party-কে দেওয়া continuing guarantee-র ওপর firm-এর constitution পরিবর্তনের প্রভাব।

টীকা

Sec 38 (SM): “a continuing guarantee given to a firm or to third party in respect of the transaction of a firm is, in the absence of an agreement to the contrary, revoked as to future transactions from the date of any change in the constitution of the firm.” — এই provision-টি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

টীকা: প্রত্যাহার স্বয়ংক্রিয় এবং কেবল **ভবিষ্যৎমুখী** (PROSPECTIVE) — অতীত লেনদেন আওতায় থাকে; partner-এর প্রতিটি admission, retirement, expulsion, insolvency বা মৃত্যু firm-এর 'change in the constitution'।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 38 মুখস্থ করুন: firm-কে, বা firm-এর লেনদেন সম্পর্কে third party-কে দেওয়া continuing guarantee, বিপরীত agreement না থাকলে, firm-এর constitution-এ যেকোনো পরিবর্তনের তারিখ থেকে **ভবিষ্যৎ** লেনদেনের ক্ষেত্রে প্রত্যাহৃত হয়।
- লক্ষ করুন: প্রত্যাহার স্বয়ংক্রিয় এবং কেবল ভবিষ্যৎমুখী --- অতীত লেনদেন আওতায় থাকে; যেকোনো admission, retirement, মৃত্যু ইত্যাদি 'change in constitution'।

TQ 14.1 · PYQ 2019-Nov [3] (a) (i) · Descriptive · 2M · Pg 479 **5× এসেছে** **LEVEL I**
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

প্রয়োগ (Application) প্রশ্নটি সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

CSQ 14.1 · PYQ 2026-Sep [3] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 479

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

একক 4.3: Firm-এর নিবন্ধন ও বিলোপ (Registration and Dissolution of Firm)

Registration and Dissolution of Firm

P2-C4-U4.3 · গুরুত্ব B · অধ্যায়ে Rank 3 · শ্রেণি C · অধ্যায়ের প্রশ্নের 20.2% · 21টি প্রশ্ন

বিষয় 1: Firm-এর নিবন্ধন (Registration of Firms)

P2-C4-U4.3-T01 · Topic 1: Registration of Firms

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 3.1 পড়ুন: registration-এর জন্য application (Sec. 58) --- statement-এর বিষয়বস্তু, signing/verification, firm name-এ নিষিদ্ধ শব্দ; Registrar কর্তৃক registration (Sec. 59) এবং penalty দিয়ে বিলম্বিত registration (Sec. 59A-1)।

টীকা

Sec 58-এর পদ্ধতি: registration **যে-কোনো সময়ে** (AT ANY TIME) করা যেতে পারে — business-এর কোনো স্থান যে এলাকায় অবস্থিত বা প্রস্তাবিত, সেই এলাকার Registrar-এর কাছে ডাকযোগে পাঠিয়ে বা হাতে দিয়ে, নির্ধারিত form-এ নির্ধারিত fee-সহ একটি statement, যাতে থাকবে (a) firm-এর নাম, (b) business-এর স্থান বা প্রধান স্থান, (c) business-এর অন্যান্য স্থানের নাম, (d) প্রত্যেক partner-এর যোগদানের তারিখ, (e) partner-দের পুরো নাম ও স্থায়ী ঠিকানা, এবং (f) firm-এর মেয়াদ — **সকল** (ALL) partner বা তাঁদের বিশেষভাবে ক্ষমতাপ্রাপ্ত agents-কে এতে স্বাক্ষর করতে হবে, এবং প্রত্যেক স্বাক্ষরকারীকে নির্ধারিত পদ্ধতিতে এটি verify করতে হবে।

নামের উপর বিধিনিষেধ: firm name-এ 'Crown', 'Emperor', 'Empress', 'Empire', 'Imperial', 'King', 'Queen', 'Royal' বা Government-এর অনুমোদন, স্বীকৃতি বা পৃষ্ঠপোষকতা প্রকাশ/ইঙ্গিত করে এমন শব্দ থাকা চলবে না — যদি না State Government লিখিত আদেশে সম্মতি দেয়।

Sec 59: Sec 58 মানা হয়েছে বলে সন্তুষ্ট হলে Registrar, Register of Firms-এ statement-টির entry নথিভুক্ত করেন, statement file করেন এবং certificate of registration দেন; কিন্তু fee ও বিবরণসহ সম্পূর্ণ application জমা পড়ামাত্রই registration **সম্পূর্ণ** (COMPLETE) বলে গণ্য হয় — entry নথিভুক্ত করা Registrar-এর নিছক routine কর্তব্য; suit দায়েরের পরেও registration সম্ভব, তবে সেই suit প্রত্যাহার করে

registration-এর পর নতুন suit দায়ের করতে হবে।

Sec 59A-1 (বিলম্বিত registration): Sec 58(1A)-এর সময়সীমার মধ্যে statement জমা না পড়লেও, প্রতি বছর বিলম্ব বা তার অংশের জন্য ₹100 penalty দিয়ে firm-কে registration করানো যেতে পারে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 58-এর পদ্ধতি ব্যাখ্যা করুন: business-এর স্থানের এলাকার Registrar-এর কাছে নির্ধারিত form-এ নির্ধারিত fee-সহ statement, যাতে থাকবে firm name, business-এর প্রধান ও অন্যান্য স্থান, প্রত্যেক partner-এর যোগদানের তারিখ, partner-দের পুরো নাম ও স্থায়ী ঠিকানা এবং firm-এর মেয়াদ; সকল partner বা তাঁদের বিশেষভাবে ক্ষমতাপ্রাপ্ত agents-এর স্বাক্ষরিত ও যথাযথভাবে verified।
- Sec. 59: সম্ভূষ্ট হলে Registrar, Register of Firms-এ entry নথিভুক্ত করেন ও statement file করেন; কিন্তু fee-সহ সম্পূর্ণ application জমা পড়ামাত্রই registration সম্পূর্ণ (COMPLETE) বলে গণ্য হয় --- নথিভুক্তি নিছক routine কর্তব্য। বিলম্বিত registration: প্রতি বছর বিলম্বের জন্য Rs. 100 penalty (Sec. 59A-1)।
- নামের বিধিনিষেধ মনে রাখুন: 'Crown', 'Emperor', 'Empress', 'Empire', 'Imperial', 'King', 'Queen', 'Royal' বা সরকারি অনুমোদনের ইঙ্গিতবাহী শব্দ চলবে না, যদি না State Government লিখিত সম্মতি দেয়।

TQ 1.1 · PYQ 2023-Jun [3] (a) · Descriptive · 6M · Pg 486 3x এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 2: Non-Registration-এর পরিণাম — Consequences of Non-Registration (Section 69)

P2-C4-U4.3-T02 · Topic 2: Consequences of Non-Registration (Section 69)

প্রথমে পড়ুন Sec. 69 বিষয়ে শিরোনাম 3.2 পড়ুন: non-registration-এর disabilities, যে অধিকারগুলি প্রভাবিত হয় না (NOT), এবং constitution বদলের পর registered firm-এর suit নিয়ে Example 1 (Sec. 69(2)-এর দুটি শর্ত)।

টীকা

অবস্থান: English law-এর মতো নয়, ভারতে registration বাধ্যতামূলক নয় (NOT) এবং non-registration-এর জন্য কোনো penalty নেই, কিন্তু Sec 69-এর disabilities registration-এর দিকে 'persuasive pressure' সৃষ্টি করে।

Disabilities: (i) firm registered এবং (AND) suit-কারী ব্যক্তির Register of Firms-এ partner হিসেবে দেখানো আছেন/ছিলেন — এমন না হলে breach of contract-এর জন্য firm দ্বারা বা তার পক্ষে third party-র বিরুদ্ধে কোনো suit চলবে না; (ii) third party suit করলে ₹100-এর বেশি set-off-এর দাবি (বা contractual অধিকার বলবৎ করার অন্য proceeding) চলবে না; (iii) unregistered firm-এর সংক্ষুব্ধ partner firm বা কোনো co-partner-এর বিরুদ্ধে suit করতে পারেন না; (iv) তবুও third party unregistered firm-এর বিরুদ্ধে suit করতে পারেন (CAN)।

প্রভাবিত নয় (NOT) এমন অধিকার: (1) firm বা যে-কোনো partner-এর বিরুদ্ধে third parties-এর suit করার অধিকার; (2) dissolution-এর জন্য, dissolved firm-এর হিসাবের জন্য, বা dissolved firm-এর সম্পত্তি realisation-এর জন্য partner-দের suit করার অধিকার; (3) দেউলিয়া partner-এর সম্পত্তি realise করা ও suit করার জন্য Official Assignee/Court-এর Receiver-এর ক্ষমতা; (4) ₹100-এর বেশি নয় এমন suits/set-off; (5) মৃত partner-এর legal representatives/উত্তরাধিকারীদের firm-এর সম্পত্তির হিসাব/realisation-এর জন্য suit।

Sec 69(2)-এর দুই-শর্তের পরীক্ষা (SM Example 1): suit maintainable যদি (i) তা একটি **REGISTERED** firm দ্বারা বা তার পক্ষে দায়ের হয় এবং (ii) suit-কারী ব্যক্তির Register of Firms-এ partner হিসেবে দেখানো থাকেন — তাই A-র মৃত্যুর পর B ও C নতুন registration ছাড়াই firm name-এ suit করতে পারেন; কিন্তু register-এ নথিভুক্ত নন এমন **নতুন** (NEW) partner D যোগ দিলে suit ব্যর্থ হয়: 'persons suing' মানে যাঁদের নাম register-এ আছে এবং যাঁরা সবাই suit-এর তারিখে partner।

প্রয়োগ: প্রতিটি দাবি শ্রেণিবদ্ধ করুন — কে suit করছেন (firm/partner/third party) এবং কীসের জন্য (contract claim, set-off, dissolution/accounts, ₹100 পর্যন্ত দাবি) — তারপর মানানসই disability বা exception প্রয়োগ করুন; বিক্রীত goods-এর দাম আদায়ে unregistered firm-এর suit maintainable নয়, যদিও buyer তবুও firm-এর বিরুদ্ধে suit করতে পারেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Registration ঐচ্ছিক, কোনো penalty নেই, কিন্তু Sec. 69-এর disabilities 'persuasive pressure' সৃষ্টি করে: contract-এর ভিত্তিতে third parties-এর বিরুদ্ধে firm/partners-এর suit চলবে না; Rs. 100-এর বেশি set-off বা অন্য proceeding চলবে না; সংক্ষুব্ধ partner firm বা co-partners-এর বিরুদ্ধে suit করতে পারেন না।
- ব্যতিক্রমগুলি মুখস্থ করুন: third parties firm/partners-এর বিরুদ্ধে suit করতে পারেন (CAN); partners dissolution, হিসাব বা dissolved firm-এর সম্পত্তি realisation-এর জন্য suit করতে পারেন; Official Assignee/Receiver-এর ক্ষমতা; Rs. 100 পর্যন্ত suits/set-off।

TQ 2.1 · PYQ 2024-Jun [1] (c) {C} · Descriptive · 6M · Pg 487 **11x এসেছে**

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 69(2)-এর দুই-শর্তের পরীক্ষা প্রয়োগ করুন --- REGISTERED firm-এর suit এবং suit-কারীরা Register of Firms-এ দেখানো: মৃত্যু/retirement-এর পর বাকি registered partners নতুন registration ছাড়াই suit করতে পারেন; register-এ নথিভুক্ত নন এমন নতুন partner যোগ দিলে suit ব্যর্থ হয়।
- unregistered firm contract-এর ভিত্তিতে suit করলে (যেমন, বিক্রীত goods-এর দাম): maintainable নয়, যদিও বিপক্ষ তবুও firm-এর বিরুদ্ধে suit করতে পারে।

CSQ 2.1 · RTP 2019-May [7] (i) · Case Scenario · ---- · Pg 488

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 2.2 · RTP 2022-May [13] · Case Scenario · ---- · Pg 488

LEVEL II

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- বহু-অংশের maintainability সমস্যায় আগে প্রতিটি দাবি শ্রেণিবদ্ধ করুন: কে suit করছেন (firm / partner / third party) এবং কীসের জন্য (contract claim, set-off, dissolution/accounts, Rs. 100 পর্যন্ত দাবি)।
- তারপর প্রতিটি দাবিতে আলাদাভাবে মানানসই Sec. 69 disability বা exception প্রয়োগ করুন --- যেমন, firm-এর নিজের suit ব্যর্থ হলেও unregistered firm-এর বিরুদ্ধে third party-র suit টিকে থাকে।

CSQ 2.3 · PYQ 2025-Sep [1] (c) {C} · Case Scenario · 6M · Pg 489

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

বিষয় 3: Firm-এর বিলোপ — Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47)

P2-C4-U4.3-T03 · Topic 3: Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47)

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 3.3 পড়ুন: Sec. 39-এর অর্থ, dissolution of firm বনাম dissolution of partnership সারণি, এবং পদ্ধতিসমূহ --- agreement (Sec. 40), compulsory (Sec. 41), contingencies (Sec. 42), notice (Sec. 43), Court দ্বারা (Sec. 44)।

টীকা

Sec 39: “the dissolution of partnership between all partners of a firm is called the ‘dissolution of the firm’” — যেখানে কেবল কোনো একজন partner বেরিয়ে যান (retirement, death, insolvency, insanity) এবং বাকিরা চালিয়ে যান, সেখানে কেবল **dissolution of PARTNERSHIP** (reconstitution) ঘটে, firm-এর নয়।

Dissolution of firm	Dissolution of partnership
Partnership-এর business বন্ধ হয়	Business চলতে থাকে; কেবল firm-এর পুনর্গঠন
Winding up — assets আদায়, liabilities নিষ্পত্তি	কেবল assets ও liabilities-এর revaluation
Court আদেশ দিতে পারে	Court কখনও আদেশ দেয় না
অবশ্যই dissolution of partnership জড়িত	Dissolution of firm জড়িত থাকতেও পারে, না-ও পারে
Firm-এর books-এর চূড়ান্ত সমাপ্তি	Books-এর চূড়ান্ত সমাপ্তি নেই

Court ছাড়া পদ্ধতি: Sec 40 (agreement): সকল partner-এর সম্মতিতে বা তাঁদের মধ্যে আগে থেকে করা contract অনুযায়ী; **Sec 41 (compulsory):** এমন ঘটনায় যা firm-এর business (বা তা partnership-এ চালানো) বেআইনি করে দেয় — তবে একাধিক পৃথক adventures/undertakings চললে একটির

বেআইনিতা বৈধগুলির ক্ষেত্রে firm-কে dissolve করে না; এছাড়া সকল partner, বা একজন ছাড়া সকলে, insolvent adjudicated হলে; **Sec 42 (contingencies, contract সাপেক্ষে):** নির্দিষ্ট মেয়াদ শেষ হওয়া, adventure/undertaking সম্পূর্ণ হওয়া, কোনো partner-এর মৃত্যু, কোনো partner insolvent adjudicated হওয়া; **Sec 43 (notice):** partnership at will-এ যে-কোনো partner অন্য সকলকে লিখিত notice দিলে — notice-এ উল্লিখিত তারিখ থেকে, উল্লেখ না থাকলে জানানোর (communication) তারিখ থেকে dissolution।

Sec 44 — Court-এর সাতটি ground (কোনো partner-এর suit-এ): (a) unsound mind (অন্য partners বা মানসিকভাবে অসুস্থ partner-এর next friend suit করতে পারেন; কয়েক সপ্তাহের typhoid-এর মতো সাময়িক অসুস্থতা ground নয় (NO)); (b) suit-কারী ছাড়া অন্য partner-এর স্থায়ী incapacity; (c) business-কে ক্ষতিকরভাবে প্রভাবিত করতে পারে এমন misconduct (business-সংক্রান্ত হওয়া জরুরি নয় — business-এর প্রকৃতি দেখা হয়); (d) management/conduct সংক্রান্ত agreements-এর ইচ্ছাকৃত বা বারবার লঙ্ঘন — embezzlement, ভুল accounts রাখা, অনুমোদনের বেশি নগদ রাখা, accounts দেখাতে অস্বীকার; (e) নিজের সম্পূর্ণ (WHOLE) interest third party-কে হস্তান্তর, বা land revenue বকেয়ার জন্য অংশ charge/বিক্রি; (f) ক্ষতি ছাড়া business চালানো অসম্ভব (নির্দিষ্ট মেয়াদ শেষের আগেও প্রযোজ্য); (g) just and equitable — management-এ deadlock, partner-দের মধ্যে বাক্যালাপ বন্ধ, substratum লোপ, কোনো partner-এর stock exchange-এ জুয়া।

যাচাই: ground (b)-(e) অবশ্যই suit-কারী partner ছাড়া অন্য (OTHER) partner সম্পর্কিত হতে হবে (insanity ব্যতিক্রম — মানসিকভাবে অসুস্থ partner-এর next friend-ও suit করতে পারেন); মিশ্র ঘটনায় সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর আগে প্রতিটি তথ্যকে তার নির্দিষ্ট Sec 44 clause-এর সঙ্গে মেলান।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 44-এর সাতটি ground: unsoundness of mind; স্থায়ী incapacity; business-কে প্রভাবিত করা misconduct; ইচ্ছাকৃত/বারবার breach; সম্পূর্ণ interest হস্তান্তর; কেবল ক্ষতিতে business; just and equitable (deadlock, বাক্যালাপ বন্ধ, substratum লোপ, stock exchange-এ জুয়া)।
- Sec. 39: সকল (ALL) partner-এর মধ্যে dissolution of partnership = dissolution of the firm।

TQ 3.5 · PYQ 2026-Jan [5] (b) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 495

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

TQ 3.3 · PYQ 2024-Sep [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 493 **৪× এসেছে**

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 5টি প্রশ্ন

- Firm বনাম partnership dissolution: winding up ও খাতার চূড়ান্ত সমাপ্তি বনাম business চালু রেখে নিছক reconstitution; কেবল dissolution of firm-ই Court-এর আদেশে হতে পারে।
- Court ছাড়া পদ্ধতি: সকলের সম্মতি/contract (Sec. 40); business বেআইনি হলে বা সকল/একজন ছাড়া সকল partner insolvent হলে compulsory (Sec. 41); contingencies --- মেয়াদ শেষ, venture সম্পূর্ণ, মৃত্যু, insolvency,

contract সাপেক্ষে (Sec. 42); partnership at will-এ লিখিত notice, notice-এ উল্লিখিত তারিখ বা communication-এর তারিখ থেকে কার্যকর (Sec. 43)।

TQ 3.1 • MTP 2021-Mar [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 491	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.2 • PYQ 2024-Jun [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 492 2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.4 • RTP 2024-Sep [16] • Descriptive • --- • Pg 494 8× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
CSQ 3.4 • PYQ 2025-Jan [5] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 499	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
CSQ 3.6 • PYQ 2026-May [1] (c) {C} • Case Scenario • 6M • Pg 501	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 4টি প্রশ্ন

- Sec. 41-এর পরিস্থিতি: firm-এর ব্যবসা নিষিদ্ধ করে এমন আইন dissolution বাধ্যতামূলক করে; তবে firm-এর একাধিক undertakings থাকলে একটির বেআইনিতা বৈধগুলির ক্ষেত্রে firm-কে dissolve করে না।
- নির্দিষ্ট মেয়াদের firm ক্রমাগত ক্ষতিতে চললে: মেয়াদ শেষের আগেই partners Sec. 44(f)-এর অধীনে suit করতে পারেন।

CSQ 3.1 • RTP 2021-Nov [15] • Case Scenario • --- • Pg 497	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.2 • RTP 2022-Nov [12] • Case Scenario • --- • Pg 498	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 • PYQ 2024-Jun [3] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 498 6× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.7 • PYQ 2026-May [3] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 503	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন • 1টি প্রশ্ন

- মিশ্র ঘটনায় (insanity + misconduct + ভুল accounts) সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর আগে প্রতিটি তথ্যকে তার নির্দিষ্ট Sec. 44 clause-এর সঙ্গে মেলান।
- যাচাই করুন যে প্রতিটি ground suit-কারী ছাড়া অন্য partner সম্পর্কিত (insanity ব্যতিক্রম), এবং সাময়িক অসুস্থতাকে dissolution-এর ground হিসেবে গ্রহণ করবেন না।

CSQ 3.5 • RTP 2026-Jan [16] • Case Scenario • --- • Pg 500	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
--	---------------------------------	------

বিষয় 4: Dissolution-এর পরিণাম — Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55)

P2-C4-U4.3-T04 • Topic 4: Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55)

প্রথমে পড়ুন শিরোনাম 3.4 পড়ুন: public notice পর্যন্ত চলমান liability (Sec. 45), business wind up করানোর

অধিকার (Sec. 46), winding up-এর জন্য চলমান authority (Sec. 47), হিসাব নিষ্পত্তির পদ্ধতি (Sec. 48) এবং firm debts বনাম separate debts পরিশোধ (Sec. 49)।

টীকা

Sec 45 (চলমান liability): dissolution সত্ত্বেও, dissolution-এর আগে করা হলে যা firm-এর কাজ হত এমন যে-কোনো কাজের জন্য partners, partner হিসেবেই third parties-এর কাছে দায়ী থাকেন, **PUBLIC NOTICE** না দেওয়া পর্যন্ত (UNTIL; যে-কোনো partner দিতে পারেন) — দ্বিমুখী উদ্দেশ্য: dissolution-এর notice না পাওয়া third parties-কে রক্ষা এবং (AND) dissolved firm-এর partner-দের চলমান liability থেকে রক্ষা; SM Example: dissolution deed-এর পরে কিন্তু public notice-এর আগে X firm name-এ ঋণ নেন — অস্ত্র ঋণদাতা R-এর কাছে Y-ও দায়ী।

Sec 45-এর ব্যতিক্রম: notice না থাকলেও পরবর্তী কাজের জন্য কোনো দায় বর্তায় না (a) মৃত partner-এর estate-এর উপর, (b) insolvent partner-এর উপর, বা (c) firm-এর সঙ্গে লেনদেনকারী ব্যক্তির কাছে partner হিসেবে অপরিচিত dormant partner-এর উপর।

Sec 46: dissolution-এ প্রত্যেক partner (বা তাঁর representative) অন্য সকলের বিরুদ্ধে এই অধিকারী যে firm-এর সম্পত্তি firm-এর debts ও liabilities পরিশোধে ব্যবহৃত হবে এবং উদ্বৃত্ত partner-দের মধ্যে তাঁদের অধিকার অনুযায়ী বণ্টিত হবে; **Sec 47:** firm-কে দায়বদ্ধ করার প্রত্যেক partner-এর authority এবং পারস্পরিক rights/obligations dissolution-এর পরেও চালু থাকে, **যতটা প্রয়োজন** (SO FAR AS) কাজকর্ম wind up করতে ও শুরু হওয়া অথচ অসমাপ্ত transactions সম্পূর্ণ করতে — proviso: insolvent adjudicated partner-এর কাজে firm কখনও দায়বদ্ধ হয় না (তবে যিনি নিজেকে সেই insolvent-এর partner হিসেবে উপস্থাপন করেন তিনি দায়ী থাকেন)।

Sec 48 (হিসাব নিষ্পত্তি, agreement সাপেক্ষে): capital-এর ঘাটতিসহ **LOSSES** প্রথমে profits থেকে, তারপর capital থেকে, শেষে partners ব্যক্তিগতভাবে profit-sharing ratio-তে বহন করবেন; **ASSETS** (capital-এর ঘাটতি পূরণে দেওয়া অর্থসহ) প্রয়োগ হবে — (a) third parties-এর কাছে firm-এর debts পরিশোধে, (b) প্রত্যেক partner-কে advances বাবদ (capital থেকে পৃথক) প্রাপ্য rateably পরিশোধে, (c) প্রত্যেক partner-কে capital বাবদ প্রাপ্য rateably পরিশোধে, (d) অবশিষ্ট profit-sharing ratio-তে ভাগে; SM Example: X-এর capital ₹6,60,000, Y-এর ₹40,000, assets ₹2,00,000 — ₹5,00,000 ঘাটতি Y ও X-এর estate **সমানভাবে** (EQUALLY) বহন করবে (সমান profit-sharers), যদি না deed বলে উদ্বৃত্ত assets capital ratio-তে যাবে।

Sec 49 (firm debts বনাম separate debts): firm-এর সম্পত্তি **প্রথমে** (FIRST) firm debts-এ, তারপর প্রত্যেক partner-এর উদ্বৃত্ত অংশ তাঁর separate debts-এ বা তাঁকে প্রদান; কোনো partner-এর separate সম্পত্তি **প্রথমে** (FIRST) তাঁর separate debts-এ, উদ্বৃত্ত firm debts-এ।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 48-এর ক্রম মুখস্থ করুন: capital-এর ঘাটতিসহ losses প্রথমে profits থেকে, তারপর capital থেকে, শেষে partners profit-sharing ratio-তে; assets প্রয়োগ --- (a) third-party debts, (b) partners-এর advances-এ rateably, (c) capital-এ rateably, (d) অবশিষ্ট profit-sharing ratio-তে।
- Sec. 49: firm-এর সম্পত্তি প্রথমে firm debts-এ, উদ্বৃত্ত partners-এর separate debts-এ; separate সম্পত্তি প্রথমে separate debts-এ, উদ্বৃত্ত firm debts-এ।

TQ 4.1 · PYQ 2023-Dec [6] (b) · Descriptive · 4M · Pg 504 **6× এসেছে****LEVEL I**

স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

TQ 4.2 · MTP 2025-May S2 [1] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 505

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি**বোধ (Understanding)** কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 46 (firm-এর সম্পত্তি debts-এ প্রয়োগ ও উদ্বৃত্ত বণ্টন করানোর অধিকার প্রত্যেক partner-এর) এবং Sec. 47 (wind up ও অসমাপ্ত transactions সম্পূর্ণ করতে যতটা প্রয়োজন ততটা dissolution-এর পরেও partners-এর authority চালু থাকে --- তবে insolvent partner-এর কাজের ক্ষেত্রে নয়) ব্যাখ্যা করুন।
- Sec. 45-এর দ্বিমুখী উদ্দেশ্য ব্যাখ্যা করুন: dissolution-এর notice না পাওয়া third parties-কে রক্ষা এবং partners-কে চলমান liability থেকে রক্ষা।

TQ 4.3 · MTP 2025-Aug S2 [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 506 **2× এসেছে****LEVEL I**

বোধ (Understanding)

মাঝারি**প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 45-এর পরিস্থিতি অনুশীলন করুন: dissolution-এর পরে কিন্তু public notice-এর আগে কোনো partner firm name-এ ঋণ নিলে বা কিনলে --- অজ্ঞ third party-র কাছে সকল partner দায়ী থাকেন।
- ব্যতিক্রমগুলি প্রয়োগ করুন: মৃত partner-এর estate, insolvent partner, বা firm-এর সঙ্গে লেনদেনকারী ব্যক্তির অজানা dormant partner-এর কোনো দায় নেই।

CSQ 4.1 · RTP 2024-Jun [15] · Case Scenario · --- · Pg 507 **2× এসেছে****LEVEL II**

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

অধ্যায় 5

Limited Liability Partnership আইন (The Limited Liability Partnership Act, 2008)

The Limited Liability Partnership Act, 2008

4 বিষয় · 29 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন · গুরুত্ব: B

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5–20% · Level II 80–95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

92.1%

114-এর মধ্যে 105 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

7.9%

114-এর মধ্যে 9 নম্বর

বিষয় 1: Limited Liability Partnership — অর্থ ও ধারণা (Meaning and Concept)

P2-C5-U5-T01 · Topic 1: Limited Liability Partnership -- Meaning and Concept

প্রথমে পড়ুন অধ্যায়ের ভূমিকা ও heading 1 পড়ুন: hybrid হিসেবে LLP, Sec. 2(1)-এর সংজ্ঞাগুলি — designated partner (j), LLP agreement (o), small LLP (ta) — এবং Secs. 4 (Partnership Act প্রযোজ্য নয়), 5 (কে partner হতে পারেন), 6 (ন্যূনতম partners), 7 (designated partners)।

টীকা

ধারণা (hybrid): LLP [Sec 2(1)(n): “a partnership formed and registered under this Act”] একটি বিকল্প corporate business vehicle, যা কম compliance ব্যয়ে company-র মতো **LIMITED LIABILITY** এবং পারস্পরিক agreement-এর মাধ্যমে partnership-এর মতো অভ্যন্তরীণ কাঠামো গড়ার **FLEXIBILITY** একসঙ্গে দেয় — LLP নিজে তার সম্পদের পূর্ণ পরিমাণ পর্যন্ত দায়ী, partners-এর দায় সীমিত; এতে corporate ও partnership-firm উভয় কাঠামোর উপাদান আছে, তাই একে 'hybrid between a company and a partnership' বলা হয়; **Sec 4:** Indian Partnership Act, 1932 LLP-র ক্ষেত্রে প্রযোজ্য **নয়**; Act-এ আছে 81 sections ও 4 schedules (First — agreement না থাকলে পারস্পরিক অধিকার/কর্তব্য; Second/Third/Fourth — firm/private company/unlisted public company-র LLP-তে conversion), পরিচালনা করে MCA ও ROC, এবং LLP (Amendment) Act, 2021 দ্বারা সংশোধিত।

মূল সংজ্ঞা: Designated partner [Sec 2(1)(j)]: “any partner designated as such pursuant to section 7”; LLP agreement [Sec 2(1)(o)]: LLP-র partners-এর মধ্যে অথবা LLP ও তার partners-এর মধ্যে পারস্পরিক অধিকার ও কর্তব্য নির্ধারণকারী যেকোনো **লিখিত** (WRITTEN) agreement; Small LLP [Sec 2(1)(ta)]: contribution ₹25 লাখের বেশি নয় (₹5 কোটি পর্যন্ত prescribe করা যায়) এবং অব্যবহিত পূর্ববর্তী financial year-এর Statement of Accounts and Solvency অনুযায়ী turnover ₹40 লাখের বেশি নয় (₹50 কোটি পর্যন্ত prescribe করা যায়), অথবা prescribe করা অন্য শর্ত।

Sec 5 (কে partner হতে পারেন): যেকোনো individual বা body corporate; কিন্তু একজন individual **অযোগ্য** (INCAPABLE) যদি (a) উপযুক্ত court তাঁকে unsound mind বলে সাব্যস্ত করে থাকে এবং সেই সিদ্ধান্ত বলবৎ থাকে, (b) তিনি undischarged insolvent হন, অথবা (c) তাঁকে insolvent ঘোষণার জন্য তাঁর আবেদন বিচারাধীন থাকে।

Sec 6 (ন্যূনতম partners): প্রত্যেক LLP-র অবশ্যই অন্তত **দুজন** partner থাকতে হবে; সংখ্যা দুইয়ের নিচে নামার পর ছয় মাসের **বেশি** ব্যবসা চালানো হলে, যে একমাত্র partner এই তথ্য জানেন তিনি ওই ছয় মাসের পরের সময়ে সৃষ্ট LLP-র দায়ের জন্য **ব্যক্তিগতভাবে** দায়ী।

Sec 7 (designated partners — বাধ্যতামূলক): অন্তত দুজন designated partner, যাঁরা **INDIVIDUALS**, এবং তাঁদের অন্তত একজন ভারতে **RESIDENT** (financial year-এ অন্তত 120 দিন বসবাস); সব partner bodies corporate হলে (বা মিশ্র হলে), এমন bodies corporate-এর partner বা nominee অন্তত দুজন individual designated partner হিসেবে কাজ করেন — resident/non-resident মিশ্রণে একজন designated partner 120-দিনের শর্ত পূরণ করেন কি না যাচাই করুন; এবং মনে রাখুন, ব্যবসাটি অবশ্যই **মুনাফার উদ্দেশ্যে** (WITH A VIEW TO PROFIT) পরিচালিত **LAWFUL** business হতে হবে, তাই দাতব্য বা অ-আর্থিক উদ্দেশ্যে LLP গঠন করা যায় না।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 3টি প্রশ্ন

- Sec. 5: যেকোনো individual বা body corporate partner হতে পারেন, তবে unsound mind (court কর্তৃক তেমন সাব্যস্ত) individual, undischarged insolvent, অথবা যাঁর insolvency-র আবেদন বিচারাধীন — তাঁরা নন।
- Sec. 6: ন্যূনতম দুজন partner; ছয় মাসের বেশি দুইয়ের কম থাকলে, বিষয়টি জানেন এমন একমাত্র partner সেই সময়ের দায়ের জন্য ব্যক্তিগতভাবে দায়ী।
- Small LLP [Sec. 2(1)(ta)]: contribution ≤ Rs. 25 লাখ **এবং** পূর্ববর্তী বছরের turnover ≤ Rs. 40 লাখ (Rs. 5 কোটি / Rs. 50 কোটি পর্যন্ত prescribe করা যায়)।

TQ 1.1 · RTP 2019-May [9] · Descriptive · --- · Pg 510

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

TQ 1.2 · MTP 2024-Jun [2] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 513 **3× এসেছে**

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

TQ 1.8 · PYQ 2026-Jan [2] (c) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 517 **3× এসেছে**

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 7টি প্রশ্ন

- hybrid-টি ব্যাখ্যা করুন: company-র limited liability (LLP নিজের সম্পদের পূর্ণ পরিমাণ পর্যন্ত দায়ী, partners কেবল সম্মত contribution পর্যন্ত) এবং partnership-এর নমনীয়তা (agreement-ভিত্তিক অভ্যন্তরীণ কাঠামো); Partnership Act, 1932 প্রযোজ্য নয় (Sec. 4)।
- Designated partners [Secs. 2(1)(j), 7]: বাধ্যতামূলক --- অন্তত দুজন individual, অন্তত একজন ভারতে resident (financial year-এ 120 দিন বসবাস); সব partner bodies corporate হলে দুজন individual nominee কাজ করেন।

TQ 1.4 · PYQ 2024-Sep [2] (c) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 514	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 1.5 · PYQ 2025-May [2] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 515	11× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 1.9 · PYQ 2026-May [2] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 518		LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 1.10 · PYQ 2026-Sep [2] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 518		LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 1.3 · MTP 2024-Jul [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 513	6× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 1.6 · MTP 2025-Aug S2 [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 515	2× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 1.7 · MTP 2025-Aug S2 [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 516		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- 'Charitable LLP' ধাঁচ: LLP-র জন্য **মুনাফার** (PROFIT) উদ্দেশ্যে পরিচালিত lawful business প্রয়োজন --- বিনামূল্যের স্কুল বা অলাভজনক উদ্দেশ্যে গঠন প্রত্যাখ্যান করুন।
- resident/non-resident মিশ্রণে, বৈধতা সম্পর্কে সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর আগে যাচাই করুন যে দুজন individual designated partner আছেন এবং তাঁদের একজন 120-দিনের বসবাসের শর্ত পূরণ করেন।

CSQ 1.1 · PYQ 2025-May [2] (c) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 519	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.2 · PYQ 2025-Sep [2] (c) · Case Scenario · 6M · Pg 520	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 2: LLP-র বৈশিষ্ট্য (Characteristics of LLP)

P2-C5-U5-T02 · Topic 2: Characteristics of LLP

প্রথমে পড়ুন heading 2 'Characteristics of LLP' পড়ুন: ষোলোটি বৈশিষ্ট্য (body corporate, perpetual succession, separate legal entity, mutual agency, LLP agreement, artificial legal person, common seal, limited liability, management, partner-সংখ্যার সীমা, কেবল মুনাফার জন্য ব্যবসা, investigation, compromise/arrangement, conversion, e-filing, foreign LLPs) এবং LLP-রূপের সুবিধাগুলি।

টীকা

ষোলোটি বৈশিষ্ট্য: (1) body corporate [Secs 2(1)(d), 3]; (2) perpetual succession — partners-এর মৃত্যু, মানসিক ভারসাম্যহীনতা, অবসর বা insolvency এর অস্তিত্বকে প্রভাবিত করে না; (3) separate legal entity — নিজের সম্পদের পূর্ণ পরিমাণ পর্যন্ত দায়ী, partners-এর দায় সম্মত contribution (tangible বা intangible) পর্যন্ত সীমিত, LLP-র creditors কেবল LLP-রই creditors; (4) mutual agency; (5) LLP agreement পারস্পরিক অধিকার/কর্তব্য নিয়ন্ত্রণ করে (তা না থাকলে LLP Act-এর বিধান প্রযোজ্য); (6) artificial legal person; (7) common seal (ঐচ্ছিক); (8) limited liability; (9) management — সব partner-

এর পরিচালনার অধিকার আছে, কিন্তু আইনি compliances-এর জন্য কেবল **DESIGNATED** partners দায়ী; (10) ন্যূনতম 2 জন partner, সর্বোচ্চ সীমা **নেই**; (11) কেবল মুনাফার জন্য ব্যবসা — charitable LLP হয় না; (12) investigation — Central Government বিষয়াবলি তদন্ত করতে পারে; (13) Act অনুযায়ী merger ও amalgamation সহ compromise/arrangement; (14) firm, private company বা unlisted public company-র LLP-তে conversion; (15) partner/designated partner-এর digital signature সহ www.mca.gov.in-এ documents-এর e-filing; (16) foreign LLPs [Sec 2(1)(m)] — ভারতের বাইরে গঠিত/incorporated/registered এবং ভারতে ব্যবসার স্থান আছে; একটি foreign LLP কোনো ভারতীয় LLP-র partner হতে পারে।

LLP-র ঝাঁচে mutual agency: LLP-র ব্যবসার জন্য প্রত্যেক partner **কেবল LLP-রই** agent, অন্য partners-এর নয় — অন্য partners-এর স্বাধীন বা অননুমোদিত কাজের জন্য কোনো partner দায়ী নয়, ফলে অন্য partner-এর ভুল ব্যবসায়িক সিদ্ধান্ত বা অসদাচরণ থেকে সৃষ্ট joint liability থেকে প্রত্যেক partner সুরক্ষিত থাকেন।

Artificial legal person: আইনি প্রক্রিয়ায় সৃষ্ট এবং একজন ব্যক্তির সব অধিকারে ভূষিত — একজন natural person যা পারেন তার সবই করতে পারে, **ব্যতিক্রম:** জেলে পাঠানো, শপথ গ্রহণ, বিবাহ/বিবাহবিচ্ছেদ, বা CA বা চিকিৎসার মতো learned profession অনুশীলন; এটি অদৃশ্য, অস্পর্শ, অমর (কেবল আইনের দ্বারাই বিলুপ্ত হয়) কিন্তু কাল্পনিক **নয়**, কারণ এর প্রকৃত অস্তিত্ব আছে।

Common seal [Sec 14(c)]: বাধ্যতামূলক নয় — LLP সিদ্ধান্ত নিলে রাখতে **পারে** (MAY); গ্রহণ করলে তা একজন দায়িত্বশীল আধিকারিকের হেফাজতে থাকে এবং অন্তত 2 জন designated partner-এর উপস্থিতিতে লাগানো হয়।

সুবিধা: agreement-এর ভিত্তিতে সংগঠিত ও পরিচালিত; বিস্তারিত আইনি/পদ্ধতিগত শর্ত ছাড়াই নমনীয়তা; গঠন সহজ; সব partner limited liability ভোগ করেন; নমনীয় capital structure; বিলুপ্তি সহজ — professionals, ক্ষুদ্র উদ্যোগ ও venture-capital বিনিয়োগের উপযুক্ত vehicle।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- এই নোঙরগুলি ধরে বৈশিষ্ট্যগুলি মুখস্থ করুন: body corporate, separate legal entity, perpetual succession [Secs. 2(1)(d), 3]; দায় সম্মত contribution পর্যন্ত সীমিত; ন্যূনতম 2 জন partner, সর্বোচ্চ সীমা নেই; compliances-এর জন্য কেবল designated partners দায়ী; কেবল মুনাফার জন্য ব্যবসা; firm/private company/unlisted public company-র conversion; www.mca.gov.in-এ e-filing।
- LLP হলো company ও partnership-এর মাঝামাঝি একটি hybrid --- corporate কাঠামো এবং partnership-firm-এর নমনীয়তা।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · ৩টি প্রশ্ন

- LLP-র ধাঁচে mutual agency: প্রত্যেক partner কেবল LLP-র agent, অন্য partners-এর নয় --- partner-এর অনুমোদিত কাজে LLP আবদ্ধ, কিন্তু তাঁর authority ছিল না এবং তৃতীয় পক্ষ তা জানত — এমন ক্ষেত্রে নয়; partners একে অপরের অননুমোদিত কাজ থেকে সুরক্ষিত।
- Artificial legal person: আইনি প্রক্রিয়ায় সৃষ্ট, একজন ব্যক্তির অধিকারসহ --- contract করতে ও সম্পত্তি ধারণ করতে পারে, কিন্তু তাকে জেলে পাঠানো যায় না, এবং তা শপথ নিতে, বিবাহ করতে বা learned profession অনুশীলন করতে পারে না; অদৃশ্য, অস্পর্শ্য, অমর কিন্তু কাল্পনিক নয়।
- Common seal [Sec. 14(c)]: ঐচ্ছিক; গ্রহণ করলে একজন দায়িত্বশীল আধিকারিকের কাছে থাকে এবং অন্তত 2 জন designated partner-এর সামনে লাগানো হয়।
- সুবিধা: গঠন ও বিলুপ্তি সহজ, সবার জন্য limited liability, নমনীয় capital structure, agreement-ভিত্তিক পরিচালনা।

TQ 2.4 · RTP 2026-May [18] · Descriptive · --- · Pg 524

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 2.1 · PYQ 2019-Nov [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 521

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 2.3 · MTP 2025-May S2 [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 523

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 3: LLP-র নিগমবদ্ধকরণ (Incorporation of LLP)

P2-C5-U5-T03 · Topic 3: Incorporation of LLP

প্রথমে পড়ুন heading 3 'Incorporation of LLP' পড়ুন (Secs. 11--17: incorporation document, registration, registered office, registration-এর প্রভাব, নাম-সংক্রান্ত বিধান); সঙ্গে সংশ্লিষ্ট পরীক্ষিত বিধানগুলিও ঝালিয়ে নিন — partners-এ পরিবর্তন (Sec. 25), books of account ও audit (Sec. 34), fraud (Sec. 30) এবং Tribunal কর্তৃক winding up (Sec. 64)।

টীকা

Sec 11 (incorporation document): মুনাফার উদ্দেশ্যে (WITH A VIEW TO PROFIT) **LAWFUL** business চালানোর জন্য যুক্ত দুই বা ততোধিক ব্যক্তি একটি incorporation document-এ নিজেদের নাম subscribe করেন, যা registered office যে **রাজ্যে** অবস্থিত হবে সেই রাজ্যের Registrar-এর কাছে নির্ধারিত fees সহ file করা হয়; তাতে থাকে নাম, প্রস্তাবিত ব্যবসা, registered-office-এর ঠিকানা এবং partners ও designated partners-এর নাম/ঠিকানা; সঙ্গে থাকবে গঠনে নিযুক্ত advocate/Company Secretary/Chartered Accountant/Cost Accountant-এর statement of compliance **এবং** একজন subscriber-এর statement; মিথ্যা জেনে বা সত্য বলে বিশ্বাস না করে সেই statement দিলে: 2 বছর পর্যন্ত কারাদণ্ড **এবং** ₹ 10,000 থেকে ₹ 5 লাখ পর্যন্ত জরিমানা।

Sec 12 (registration): Sec 11(1)(b)-(c) পালিত হলে Registrar-কে **14 দিনের মধ্যে** incorporation document অবশ্যই register করতে হবে এবং certificate of incorporation (স্বাক্ষরিত ও সিলমোহরযুক্ত)

জারি করতে হবে, যা নির্দিষ্ট নামে LLP incorporated হওয়ার **চূড়ান্ত** (CONCLUSIVE) প্রমাণ। **Sec 14 (প্রভাব):** LLP তার নামে (a) মামলা করতে ও মামলার সম্মুখীন হতে, (b) অস্বাবর/স্বাবর, tangible/intangible সম্পত্তি অর্জন, মালিকানা, ধারণ ও উন্নয়ন বা হস্তান্তর করতে, (c) সিদ্ধান্ত নিলে common seal রাখতে, (d) bodies corporate আইনত যা করতে পারে এমন অন্যান্য কাজ করতে ও তার ফল বহন করতে সক্ষম।

Sec 13 (registered office): বাধ্যতামূলক — সব যোগাযোগ/notices এই office-এ পাঠানো হয়; registered office-এর পরিবর্তন Registrar-এর কাছে notice file করার পরেই **কেবল** (ONLY) কার্যকর হয়; লঙ্ঘনে penalty: default-এর প্রতি দিনের জন্য ₹500, সর্বোচ্চ ₹50,000 — LLP এবং প্রত্যেক partner-এর উপর।

নাম-সংক্রান্ত বিধান: Sec 15: নামের শেষে 'limited liability partnership' বা 'LLP' থাকতে হবে; Central Government যে নামকে অবাঞ্ছিত মনে করে, বা যা অন্য কোনো LLP, company বা registered trade mark-এর নামের সঙ্গে অভিন্ন/অত্যধিক সদৃশ, তা register হয় না; **Sec 16:** Registrar আবেদিত নাম জানানোর তারিখ থেকে **3 মাস** পর্যন্ত reserve করতে পারেন; **Sec 17:** অভিন্ন/অত্যধিক সদৃশ নামের LLP-কে Central Government 3 মাসের মধ্যে নাম বদলানোর নির্দেশ দিতে পারে (trade-mark মালিকের আবেদন incorporation/নাম পরিবর্তনের 3 বছরের মধ্যে); নির্দেশ পালিত না হলে CG নতুন নাম বরাদ্দ করে।

সংশ্লিষ্ট পরীক্ষিত বিধান (এই অংশের বাইরে — সাধারণভাবে মনে রাখুন): Sec 25: partner-কে নিজের নাম/ঠিকানার পরিবর্তন 15 দিনের মধ্যে LLP-কে জানাতে হবে; কোনো partner যোগ দিলে বা সরে গেলে LLP-কে 30 দিনের মধ্যে Registrar-এর কাছে notice file করতে হবে; **Sec 30 (fraud):** creditors/অন্যদের প্রতারণার উদ্দেশ্যে ব্যবসা চালানো হলে LLP এবং জেনেশুনে যুক্ত প্রত্যেক partner-এর দায় **UNLIMITED** হয়ে যায় (partner LLP-র অজ্ঞাতসারে/authority ছাড়া কাজ করলে LLP দায়ী নয়); **Sec 34:** registered office-এ যথাযথ books of account এবং financial year শেষের ছয় মাসের মধ্যে বার্ষিক Statement of Account and Solvency; prescribe করা ক্ষুদ্র turnover/contribution-এ audit থেকে অব্যাহতি; **Sec 64:** Tribunal কোনো LLP-র winding up করতে পারে যদি LLP তা স্থির করে, ছয় মাসের বেশি partners দুইয়ের কম থাকে, LLP ভারতের সার্বভৌমত্ব/অখণ্ডতার বিরুদ্ধে কাজ করে, পরপর পাঁচটি financial year-এ filings-এ default করে, অথবা তা ন্যায়সংগত ও যুক্তিযুক্ত হয়।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 4টি প্রশ্ন

- Sec. 14-এর প্রভাব: LLP তার নামে মামলা করতে ও মামলার সম্মুখীন হতে পারে; সম্পত্তি অর্জন, মালিকানা, ধারণ ও হস্তান্তর করতে পারে; সিদ্ধান্ত নিলে common seal রাখতে পারে; bodies corporate-এর সব কাজ করতে পারে।
- Sec. 13 registered office: বাধ্যতামূলক; পরিবর্তন কেবল file করার পরেই কার্যকর; penalty Rs. 500/দিন, সর্বোচ্চ Rs. 50,000 — LLP ও প্রত্যেক partner-এর উপর।
- Sec. 34: books registered office-এ; বছর শেষের ছয় মাসের মধ্যে Statement of Account and Solvency; turnover ≤ Rs. 40 লাখ বা contribution ≤ Rs. 25 লাখ হলে audit থেকে অব্যাহতি।
- Sec. 64-এ winding-up-এর কারণ: LLP তা স্থির করে; ছয় মাস partners দুইয়ের কম; সার্বভৌমত্বের বিরুদ্ধে কাজ; পরপর পাঁচ বছর filing-এ default; ন্যায়সংগত ও যুক্তিযুক্ত।

TQ 3.1 · PYQ 2020-Nov [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 524	5× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	মাঝারি
TQ 3.2 · PYQ 2021-Dec [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 525	2× এসেছে	LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	মাঝারি
TQ 3.4 · RTP 2022-Nov [13] · Descriptive · --- · Pg 527		LEVEL I স্মৃতি (Remembering)	মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · ৪টি প্রশ্ন

- Secs. 11--12: incorporation document দুই বা ততোধিক ব্যক্তি subscribe করেন এবং advocate/CS/CA/Cost Accountant ও একজন subscriber-এর compliance statement সহ State Registrar-এর কাছে file করা হয় (মিথ্যা statement: 2 বছরের কারাদণ্ড, জরিমানা Rs. 10,000--5 লাখ); 14 দিনের মধ্যে registration; certificate conclusive।
- Fraud (Sec. 30): প্রতারণার উদ্দেশ্য থাকলে LLP ও জেনেশুনে যুক্ত প্রত্যেক partner-এর দায় **UNLIMITED** হয়; partner LLP-র অজ্ঞাতসারে/authority ছাড়া কাজ করলে LLP দায় এড়ায়।
- Sec. 25: partner নাম/ঠিকানার পরিবর্তন 15 দিনের মধ্যে জানান; partner যোগ দেওয়া/সরে যাওয়ার notice LLP 30 দিনের মধ্যে file করে।
- নাম: শেষে 'LLP' (Sec. 15); reservation 3 মাস বৈধ (Sec. 16); অভিন্ন নাম 3 মাসের মধ্যে বদলানোর নির্দেশ CG দিতে পারে (Sec. 17)।

TQ 3.8 · PYQ 2024-Sep [2] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 530	7× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 3.11 · PYQ 2026-Sep [2] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 533		LEVEL I বোধ (Understanding)	সহজ
TQ 3.3 · PYQ 2022-May [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 526	4× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.5 · PYQ 2023-Jun [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 528		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.6 · PYQ 2023-Dec [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 529		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.9 · PYQ 2026-Jan [2] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 531		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 3.10 · PYQ 2026-May [2] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 532		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
CSQ 3.1 · PYQ 2025-Jan [2] (c) · Case Scenario · 6M · Pg 534		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

বিষয় 4: অন্যান্য সংগঠন-রূপের সঙ্গে পার্থক্য (Differences With Other Forms of Organisation)

P2-C5-U5-T04 · Topic 4: Differences With Other Forms of Organisation

প্রথমে পড়ুন heading 4 পড়ুন: LLP ও partnership firm-এর মধ্যে সারণিভুক্ত পার্থক্য (15 বিষয়) এবং LLP ও limited liability company-র মধ্যে পার্থক্য (8 বিষয়)।

টীকা

দিকনির্দেশ: SM-এ LLP ও partnership firm-এর মধ্যে 15 বিষয়ে এবং LLP ও limited liability company-র মধ্যে 8 বিষয়ে পার্থক্য সারণিভুক্ত — বেশি নম্বর আনা ভিত্তিগুলি নিচে দেওয়া হলো; পরামর্শমূলক উত্তরে limited liability, perpetual succession এবং বাধ্যতামূলক registration-এর বিশ্বাসযোগ্যতা প্রথাগত firm-এর তুলনায় LLP-র পক্ষে যায়।

LLP	Partnership firm
LLP Act, 2008 দ্বারা নিয়ন্ত্রিত; body corporate, separate legal entity	Indian Partnership Act, 1932; separate legal entity নয়, body corporate নয়
Registration দ্বারা সৃষ্ট — বাধ্যতামূলক; নিজের নামে মামলা করে ও তার বিরুদ্ধে মামলা হয়	Agreement দ্বারা সৃষ্ট; registration ঐচ্ছিক (কেবল registered firm third parties-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে পারে)
Perpetual succession — partners-এর মৃত্যু/insanity/অবসর/insolvency-র কোনো প্রভাব নেই	Perpetual succession নেই — এমন ঘটনা এর অস্তিত্বকে প্রভাবিত করতে পারে
Liability সম্মত contribution পর্যন্ত সীমিত, wilful fraud ছাড়া; 'LLP' suffix বাধ্যতামূলক	Liability unlimited, partners-এর ব্যক্তিগত assets পর্যন্ত বিস্তৃত; যেকোনো নাম চলে
Partner কেবল LLP-র agent; compliances-এর জন্য কেবল designated partners দায়ী	Partner firm এবং (AND) co-partners উভয়কে bind করে; compliances-এর জন্য সব partners দায়ী
Annual accounts, solvency statement ও return দাখিল; বিদেশিরা অনুমোদিত; minor নয় (NO)	Annual filing নেই; foreign nationals partners হতে পারেন না; minor benefits-এ admissible

LLP বনাম limited liability company — আরও পার্থক্য: অভ্যন্তরীণ পরিচালনা partners-এর **AGREEMENT** দ্বারা বনাম statute (Companies Act, 2013) দ্বারা নিয়ন্ত্রিত; contribution দেন **PARTNERS** বনাম **MEMBERS**/shareholders; ন্যূনতম 2 জন partner, সর্বোচ্চ সীমা **নেই** বনাম private company 2-200 members, public company ন্যূনতম 7; দায় সম্মত contribution পর্যন্ত সীমিত (ইচ্ছাকৃত fraud ছাড়া) বনাম ধারণকৃত shares-এর **UNPAID** অঙ্ক পর্যন্ত; agreement-এ ক্ষমতাপ্রাপ্ত designated partners সহ partners দ্বারা পরিচালিত বনাম shareholders-নির্বাচিত **DIRECTORS**-এর board; ন্যূনতম 2 জন designated partner বনাম 2 জন directors (private) / 3 জন directors (public); নামের শেষে 'LLP' বনাম 'Limited'/'Private Limited'।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- বেশি নম্বর আনা ভিত্তিগুলিতে LLP বনাম partnership firm আয়ত্ত করুন: নিয়ন্ত্রক Act (LLP Act, 2008 বনাম Partnership Act, 1932); body corporate/separate entity বনাম কোনো separate entity নয়; registration বাধ্যতামূলক বনাম ঐচ্ছিক; perpetual succession বনাম নেই; দায় contribution পর্যন্ত সীমিত বনাম unlimited; কেবল LLP-র agency বনাম firm ও সহ-partners-এর agency; designated partners, common seal, বার্ষিক filings, বিদেশি নাগরিক অনুমোদিত, minor-কে LLP-র benefits-এ গ্রহণ করা যায় না।
- LLP বনাম LLC/company আয়ত্ত করুন: অভ্যন্তরীণ পরিচালনা agreement দ্বারা বনাম statute (Companies Act, 2013) দ্বারা; partners বনাম members/shareholders; partners-এর সর্বোচ্চ সীমা নেই বনাম private company-র 200-এর সীমা; দায় সম্মত contribution পর্যন্ত বনাম shares-এর unpaid অঙ্ক পর্যন্ত; পরিচালনা partners/designated partners দ্বারা বনাম নির্বাচিত board of directors দ্বারা; ন্যূনতম 2 জন designated partner বনাম 2/3 জন directors।
- পরামর্শমূলক প্রশ্নে (প্রথাগত firm বনাম LLP) পরিণতি থেকে যুক্তি দিন: limited liability, perpetual succession এবং বাধ্যতামূলক registration-এর বিশ্বাসযোগ্যতা LLP-র পক্ষে যায়; তারপর একটি সুপারিশ দিয়ে শেষ করুন।

TQ 4.1 · PYQ 2022-Nov [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 536 4× এসেছে

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

CSQ 4.1 · RTP 2024-Jun [18] · Case Scenario · --- · Pg 538 3× এসেছে

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

অধ্যায় 6

Companies আইন (The Companies Act, 2013)

The Companies Act, 2013

10 বিষয় · 80 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন · গুরুত্ব: A

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5-20% · Level II 80-95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

40.3%

310-এর মধ্যে 125 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

59.7%

310-এর মধ্যে 185 নম্বর

বিষয় 1: Company-র অর্থ ও তার বৈশিষ্ট্য (Company Meanings & its Features)

P2-C6-U6-T01 · Topic 1: Company Meanings & its Features

প্রথমে পড়ুন Companies Act, 2013 অধ্যায়ের 'Company: Meaning and its Features' পড়ুন --- Sec. 2(20)-এর অধীনে সংজ্ঞা, Haney-র সংজ্ঞা, এবং পাঁচটি বৈশিষ্ট্য (separate legal entity, perpetual succession, limited liability, artificial legal person, common seal), সঙ্গে Sec. 9-এর অধীনে common seal ঐচ্ছিক করে দেওয়া Companies (Amendment) Act, 2015-এর পরিবর্তন।

টীকা

Sec 2(20) (SM): "Company means a company incorporated under this Act or under any previous company law"; **Haney-র সংজ্ঞা:** "A company is an incorporated association, which is an artificial person created by law, having a separate entity, with a perpetual succession and a common seal."

পাঁচটি বৈশিষ্ট্য: (1) separate legal entity (2) perpetual succession (3) limited liability (4) artificial legal person (5) common seal — এখন ঐচ্ছিক।

Separate legal entity: registration হলেই company সদস্যদের থেকে পৃথক একজন ব্যক্তি — সম্পত্তি ও bank account রাখতে, ঋণ নিতে, contract করতে পারে; সদস্যরাও এর সঙ্গে contract করতে পারেন; Salomon vs. Salomon; Macaura vs. Northern Assurance — company-র কাছে shareholder-এর কোনো insurable interest ছিল না, তাই নিজের নামে করা তাঁর insurance claim ব্যর্থ হয়।

Perpetual succession & limited liability: সদস্যরা মারা যেতে বা বদলাতে পারেন, কিন্তু আইন অনুযায়ী wound up না হওয়া পর্যন্ত company টিকে থাকে (একটি বিমান দুর্ঘটনায় 7 জন সদস্যই মারা গেলেও company টিকে ছিল — partnership-এর মতো নয়), shares উত্তরাধিকারীদের কাছে transmit হয়; দায় shares-এর অপরিশোধিত মূল্য পর্যন্ত সীমিত (guarantee co. — প্রতিশ্রুত অঙ্ক, কেবল winding up-এ; unlimited co. — অসীম)।

Artificial legal person & seal: আইনের সৃষ্টি, কেবল মানুষের মাধ্যমে (directors) কাজ করে, নিজের নামে

contract করতে, মামলা করতে ও মামলার সম্মুখীন হতে পারে, কিন্তু তাকে জেলে পাঠানো যায় না, সে শপথ নিতে, বিয়ে করতে বা কোনো learned profession চালাতে পারে না; Companies (Amendment) Act, 2015 Sec 9 থেকে common seal বাদ দিয়েছে — seal না থাকলে দুজন directors, অথবা একজন director ও Company Secretary (নিযুক্ত থাকলে) অনুমোদন দেন।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 2(20) মুখস্থ করুন: 'company means a company incorporated under this Act or under any previous company law', সঙ্গে Haney-র সংজ্ঞা।
- Companies (Amendment) Act, 2015 থেকে common seal **ঐচ্ছিক** (OPTIONAL); company-র seal না থাকলে দুজন directors, অথবা একজন director ও Company Secretary (নিযুক্ত থাকলে) অনুমোদন দেন।
- বৈশিষ্ট্যগুলি তালিকা করুন: separate legal entity, perpetual succession, limited liability, artificial legal person, common seal (ঐচ্ছিক)।

TQ 1.1 · PYQ 2025-Jan [3] (b) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 542

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 3টি প্রশ্ন

- Salomon vs. Salomon ও Macaura vs. Northern Assurance দিয়ে separate legal entity ব্যাখ্যা করুন (company-র সম্পত্তিতে সদস্যের insurable interest নেই)।
- 'artificial legal person' ব্যাখ্যা করুন: আইনের সৃষ্টি, কেবল মানুষের মাধ্যমে (directors) কাজ করে, contract/মামলা করতে/মামলার সম্মুখীন হতে পারে, কিন্তু বিয়ে, শপথ বা জেল এর ক্ষেত্রে খাটে না।
- Limited liability: সদস্যরা কেবল shares-এর অপরিশোধিত মূল্য পর্যন্ত (guarantee companies-এ প্রতিশ্রুত অঙ্ক পর্যন্ত) দায়ী।

TQ 1.3 · PYQ 2026-Jan [2] (b) (i) · Descriptive · 3M · Pg 544

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 1.2 · MTP 2025-Aug S1 [2] (b) (i) · Descriptive · 7M · Pg 543

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

CSQ 1.4 · PYQ 2025-Sep [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 547

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- perpetual succession-এর scenarios অনুশীলন করুন: সব/প্রধান সদস্যের মৃত্যুতেও company শেষ হয় না --- shares আইনগত উত্তরাধিকারীদের কাছে transmit হয়; company চলতে থাকে (partnership-এর সঙ্গে তুলনা করুন)।
- নথি-প্রমাণীকরণের scenarios-এ 2015-পরবর্তী নিয়ম প্রয়োগ করুন: দুজন directors বা একজন director ও CS স্বাক্ষর করলে seal ছাড়াই share certificates ইত্যাদি বৈধভাবে issue হয়।

- উত্তরের কাঠামো: বৈশিষ্ট্য/provision বলুন, facts-এ প্রয়োগ করুন, company-র অস্তিত্ব বজায় থাকে কি না বা কাজটি বৈধ কি না তা নিয়ে সিদ্ধান্তে আসুন।

CSQ 1.1 · MTP 2024-Apr [3] (b) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 545 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.2 · PYQ 2024-Jun [3] (b) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 546 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 1.3 · PYQ 2024-Sep [3] (b) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 546 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 2: নিগমিত সত্তার আবরণ তত্ত্ব (Corporate Veil Theory)

P2-C6-U6-T02 · Topic 2: Corporate Veil Theory

প্রথমে পড়ুন 'Corporate Veil Theory' পড়ুন --- Salomon vs. Salomon & Co. Ltd.-এর স্বতন্ত্র corporate personality নীতি এবং যে পাঁচটি পরিস্থিতিতে আদালত corporate veil তুলে দেয়।

টীকা

Corporate veil: company-কে তার সদস্যদের থেকে পৃথকভাবে চিহ্নিত করা হয় — company-র ঋণ ও খেলাপ থেকে সদস্যরা সুরক্ষিত ('corporate insulation'); এর ভিত্তি Salomon vs. Salomon & Co. Ltd.: "The Company is at law a different person altogether from the subscribers to the memorandum" — তাই একমাত্র মালিক হয়েও Salomon ব্যক্তিগতভাবে দায়ী হননি এবং তাঁর debentures-এর জোরে secured creditor হিসেবে স্থান পান।

Lifting the veil: legal person হিসেবে company-র পেছনে দেখা — corporate entity-কে উপেক্ষা করে আইনি মুখোশের আড়ালের বাস্তবতা বিবেচনা করা; আদালত কেবল উপযুক্ত পরিস্থিতিতে, যখন নিয়ন্ত্রণের (নিছক মালিকানার নয়) প্রশ্ন জড়িত, তখনই veil তোলে।

Veil তোলার পাঁচটি ভিত্তি: (1) শত্রু-চরিত্র নির্ধারণ — Daimler Co. vs. Continental Tyre & Rubber Co. (2) revenue/কর রক্ষা — Dinshaw Maneckjee Petit: dividend/সুদের আয় ভাগ করতে গড়া private companies নিছক ভান, প্রকৃত মালিক খুঁজতে veil তোলা হয় (3) আইনি দায় এড়ানো — Workmen vs. Associated Rubber Industries: শ্রমিকদের bonus কমাতে সম্পূর্ণ মালিকানাধীন subsidiary-তে shares হস্তান্তর, veil ভেদ করা হয় (4) agents হিসেবে গঠিত subsidiaries — Merchandise Transport vs. British Transport Commission: vehicle licences পেতে গড়া subsidiary, parent ও subsidiary একই বাণিজ্যিক সত্তা (5) fraud/অনুচিত আচরণ বা আইন ব্যর্থ করা — Gilford Motor Co. vs. Horne।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- corporate veil ব্যাখ্যা করুন = company-র দায় থেকে সদস্যরা সুরক্ষিত ('corporate insulation'); Salomon's case প্রতিষ্ঠা করে যে company সদস্যদের থেকে পৃথক ব্যক্তি।
- 'Lifting the veil' মানে corporate entity উপেক্ষা করে তার পেছনের বাস্তবতা দেখা --- কেবল নিয়ন্ত্রণের (নিছক মালিকানার নয়) প্রশ্ন উঠলেই তা করা হয়।

- 5-টি ভিত্তি মুখস্থ করুন: শত্রু-চরিত্র নির্ধারণ (Daimler vs. Continental Tyre); revenue/কর রক্ষা; আইনি দায় এড়ানো; agents হিসেবে গঠিত subsidiaries; fraud/অনুচিত আচরণ বা আইন ব্যর্থ করা।

TQ 2.1 · PYQ 2024-Sep [2] (b) (i) · Descriptive · 7M · Pg 548	3× এসেছে	LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি
TQ 2.2 · PYQ 2026-Sep [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 550		LEVEL I বোধ (Understanding)	মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 9টি প্রশ্ন

- facts-কে প্রধান case-এর সঙ্গে মেলান: কর ফাঁকি দিতে আয় private companies-এ ভাগ করা = Dinshaw Maneckjee Petit; non-solicitation covenant এড়াতে প্রাক্তন কর্মচারীর company = Gilford Motor vs. Horne; vehicle licences পেতে গঠিত subsidiary = Merchandise Transport vs. British Transport Commission; শ্রমিকদের bonus কমাতে subsidiary-তে shares হস্তান্তর = Workmen vs. Associated Rubber Industries।
- Salomon-ধরনের facts (one-man company, মালিককে secured debentures) --- veil তোলা হয় **না** (NOT); shareholder ব্যক্তিগতভাবে দায়ী নন এবং secured creditor হিসেবে স্থান পেতে পারেন।
- কাঠামো: Salomon rule বলুন → প্রযোজ্য exception চিহ্নিত করুন → প্রয়োগ করুন → সদস্য/নিয়ন্ত্রকেরা ব্যক্তিগতভাবে দায়ী কি না সিদ্ধান্তে আসুন।

CSQ 2.1 · PYQ 2019-Nov [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 551		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.2 · RTP 2022-May [17] · Case Scenario · --- · Pg 551	3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.3 · RTP 2022-Nov [14] · Case Scenario · --- · Pg 553		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.4 · MTP 2023-May [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 553	2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.5 · RTP 2024-Jun [19] · Case Scenario · --- · Pg 554	3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.6 · MTP 2024-Jul [2] (b) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 555	2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.7 · MTP 2024-Aug [2] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 556	5× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.8 · PYQ 2026-Jan [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 557		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 2.9 · RTP 2026-May [19] · Case Scenario · --- · Pg 558		LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 3: Act-এর অধীনে Companies-এর শ্রেণিবিভাগ (Classes of Companies Under the Act)

P2-C6-U6-T03 · Topic 3: Classes of Companies Under the Act

প্রথমে পড়ুন 'Classes of Companies under the Act' পড়ুন --- liability অনুযায়ী (Secs. 2(22), 2(21), 2(92)), সদস্য

অনুযায়ী (OPC 2(62), private 2(68), public 2(71), small 2(85)), নিয়ন্ত্রণ অনুযায়ী (holding 2(46), subsidiary 2(87), associate 2(6)), capital-এ প্রবেশাধিকার অনুযায়ী (listed 2(52)), এবং অন্যান্য companies (government 2(45), foreign 2(42), Section 8, dormant Sec. 455)।

টীকা

Liability অনুযায়ী: limited by shares [Sec 2(22)] — MOA দায়কে shares-এর অপরিশোধিত অঙ্কে সীমিত করে, যেকোনো সময় তলব করা যায়; limited by guarantee [Sec 2(21)] — MOA-তে প্রতিশ্রুত অঙ্কে সীমিত, কেবল winding up-এ তলব করা যায়; unlimited [Sec 2(92)] — কোনো সীমা নেই, তবে সদস্যপদ শেষ হলে দায়ও শেষ হয়।

সদস্য অনুযায়ী: OPC [Sec 2(62)] একজন সদস্য — MOA-তে পূর্ব লিখিত সম্মতিসহ nominee-র নাম; কেবল ভারতীয় নাগরিক ও 'resident in India' (অব্যবহিত পূর্ববর্তী FY-তে ≥ 120 দিন বসবাস) natural person, minor নয়, জনপ্রতি একটি OPC, Sec 8 হতে/তাতে রূপান্তরিত হতে বা NBFC কার্যকলাপ করতে পারে না; private [Sec 2(68)] — ন্যূনতম 2, সর্বাধিক 200 সদস্য (joint holders = একজন; বর্তমান ও প্রাক্তন কর্মী-সদস্য বাদ), share হস্তান্তর সীমিত করে, জনসাধারণকে আমন্ত্রণ নিষিদ্ধ; public [Sec 2(71)] — ন্যূনতম 7, সর্বাধিক সীমা নেই, এবং public company-র private subsidiary private articles থাকা সত্ত্বেও public বলে গণ্য; small [Sec 2(85)] — paid-up capital $\leq$ ₹4 কোটি এবং turnover $\leq$ ₹40 কোটি-যুক্ত private co., কখনো holding/subsidiary, Sec 8 বা special-Act company নয়।

নিয়ন্ত্রণ অনুযায়ী: holding [Sec 2(46)]; subsidiary [Sec 2(87)] — holding co. Board-এর গঠন নিয়ন্ত্রণ করে (সংখ্যাগরিষ্ঠ directors নিয়োগ/অপসারণ করতে পারে) অথবা একা বা অন্য subsidiaries-এর সঙ্গে মিলে মোট voting power-এর অর্ধেকের বেশি প্রয়োগ/নিয়ন্ত্রণ করে (subsidiary-র subsidiary-ও subsidiary); associate [Sec 2(6)] — significant influence (মোট voting power-এর অন্তত 20% নিয়ন্ত্রণ, বা কোনো agreement-এর অধীনে ব্যবসায়িক সিদ্ধান্তে নিয়ন্ত্রণ/অংশগ্রহণ) আছে কিন্তু subsidiary নয়; joint venture অন্তর্ভুক্ত।

Capital-এ প্রবেশাধিকার অনুযায়ী: listed [Sec 2(52)] — এর যেকোনো securities কোনো স্বীকৃত stock exchange-এ listed; unlisted — অন্য যেকোনো company।

অন্যান্য companies: Government co. [Sec 2(45)] — paid-up share capital-এর $\geq 51\%$ CG, SG(s) বা উভয়ের হাতে (DVRs থাকলে 'paid-up share capital' মানে মোট voting power), এর subsidiary-ও অন্তর্ভুক্ত; foreign co. [Sec 2(42)] — ভারতের বাইরে incorporated এবং ভারতে ব্যবসার স্থান আছে (নিজে/agent-এর মাধ্যমে, শারীরিকভাবে বা electronically) এবং ভারতে কোনো ব্যবসায়িক কার্যকলাপ চালায়; Sec 8 (charitable) — CG licence, 'Ltd/Pvt Ltd' নেই, মুনাফা objects-এ প্রয়োগ, dividend নেই, সভার notice 14 পূর্ণ দিন, firm সদস্য হতে পারে, লঙ্ঘন/fraud-এ licence বাতিলযোগ্য; dormant [Sec 455] — ভবিষ্যৎ project বা asset/IP রাখার জন্য গঠিত, উল্লেখযোগ্য accounting transaction নেই, বা নিষ্ক্রিয় company, Registrar-এর কাছে আবেদনে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Listed company [Sec. 2(52)]: কোনো স্বীকৃত stock exchange-এ এর যেকোনো securities listed; unlisted = অন্য যেকোনো company।
- মূল সংখ্যা: private সর্বাধিক 200 সদস্য; public ন্যূনতম 7; small co. paid-up capital ≤ ₹4 কোটি এবং turnover ≤ ₹40 কোটি; associate = significant influence ≥ 20% voting power; government co. ≥ 51% paid-up capital।

TQ 3.4 · PYQ 2022-Nov [5] (b) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 563 3× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

সহজ

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 6টি প্রশ্ন

- OPC [Sec. 2(62)]: একজন সদস্য; MOA-তে nominee-র নাম (পূর্ব লিখিত সম্মতি); কেবল natural person, ভারতীয় নাগরিক, পূর্ববর্তী FY-তে ভারতে ≥ 120 দিন; minor নয়; Sec. 8 হতে/তাতে রূপান্তরিত হতে বা NBFC কার্যকলাপ করতে পারে না।
- Section 8-এর সুবিধা: 'Ltd/Pvt Ltd' নেই, CG licence, মুনাফা objects-এ প্রয়োগ, dividend নেই, সভার notice 14 দিন, firm সদস্য হতে পারে; licence বাতিলযোগ্য।
- নিয়ন্ত্রণ: subsidiary [Sec. 2(87)] = holding co. Board-এর গঠন বা মোট voting power-এর অর্ধেকের বেশি নিয়ন্ত্রণ করে (অন্য subsidiaries-এর মাধ্যমে সহ); associate [Sec. 2(6)] = significant influence, subsidiary নয়; guarantee vs. shares --- দায় কেবল winding up-এ vs. যেকোনো সময় তলবযোগ্য।

TQ 3.8 · PYQ 2026-Jan [2] (b) (ii) · Descriptive · 4M · Pg 566 2× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 3.1 · PYQ 2018-May [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 560 6× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.2 · PYQ 2020-Nov [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 561 2× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.3 · PYQ 2021-Jul [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 562 4× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.5 · MTP 2022-Nov S1 [5] (ii) · Descriptive · 6M · Pg 563 3× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 3.7 · PYQ 2024-Jun [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 565 3× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 23টি প্রশ্ন

- Foreign company [Sec. 2(42)]: ভারতের বাইরে incorporated + ভারতে ব্যবসার স্থান (নিজে/agent, শারীরিক/electronic) + ভারতে ব্যবসায়িক কার্যকলাপ --- উভয় অংশই প্রয়োগ করুন।
- Government company: paid-up capital-এর 51% CG/SG/উভয়ের হাতে; DVRs থাকলে তা মোট voting power হিসেবে পড়ুন --- আবার হিসাব করুন।
- মুনাফা অর্জনকারী Sec. 8 company-কে অবশ্যই তা objects-এ প্রয়োগ করতে হবে; dividend ঘোষণা করলে licence লঙ্ঘন --- বাতিল ও জরিমানা।

TQ 3.6 • PYQ 2022-Nov [6] (c) • Descriptive • 3M • Pg 564 7× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.1 • PYQ 2018-Nov [1] (b) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 568 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.4 • PYQ 2021-Jan [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 571	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.5 • PYQ 2021-Jul [1] (b) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 571 3× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.6 • PYQ 2021-Dec [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 572 4× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.8 • PYQ 2022-Nov [5] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 574 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.9 • PYQ 2023-Jun [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 575 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.11 • PYQ 2023-Dec [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 577 2× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.13 • MTP 2024-May [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 579	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.15 • PYQ 2024-Jun [3] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 581 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.16 • MTP 2024-Jul [2] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 582 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.17 • PYQ 2024-Sep [1] (b) (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 584	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.18 • PYQ 2024-Sep [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 585	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.19 • RTP 2024-Sep [20] • Case Scenario • --- • Pg 586 4× এসেছে	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.20 • PYQ 2025-Jan [1] (b) (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 587	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.21 • PYQ 2025-Jan [3] (b) (i) • Case Scenario • 5M • Pg 588	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.22 • PYQ 2025-May [1] (b) (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 590	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.23 • PYQ 2025-May [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 591	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.24 • PYQ 2025-May [3] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 591 asked	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.26 • RTP 2026-Jan [20] • Case Scenario • --- • Pg 594	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.27 • PYQ 2026-Jan [3] (b) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 594	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.28 • PYQ 2026-Jan [3] (b) (ii) • Case Scenario • 2M • Pg 595	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.29 • PYQ 2026-Jan [3] (b) (iii) • Case Scenario • 2M • Pg 596	LEVEL II	মাঝারি

প্রয়োগ (Application)

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · ৭টি প্রশ্ন

- সদস্য-সংখ্যার problems: বর্তমান/প্রাক্তন কর্মী-সদস্যদের বাদ দিয়ে 200-এর সীমা প্রয়োগ করুন, joint holders একজন হিসেবে গণ্য --- private মর্যাদা নিয়ে সিদ্ধান্তে আসুন।
- Deemed public: public company-র private subsidiary private articles থাকা সত্ত্বেও public [proviso to Sec. 2(71)] --- আগে holding-এর শৃঙ্খল খুলে নিন।
- Small company-র ব্যতিক্রম: holding/subsidiary, Sec. 8 ও special-Act companies কখনো small companies হতে পারে না।

CSQ 3.2 · PYQ 2019-Jun [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 569	2x এসেছে	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 3.3 · PYQ 2021-Jan [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 569 asked		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 3.7 · PYQ 2022-May [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 573	3x এসেছে	LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 3.10 · PYQ 2023-Dec [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 575 asked		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	মাঝারি
CSQ 3.12 · MTP 2025-Aug S2 [1] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 578 asked		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 3.14 · PYQ 2024-Jun [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 579 asked		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 3.25 · PYQ 2025-Sep [3] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 592		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 3.30 · PYQ 2026-May [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 597		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন
CSQ 3.31 · PYQ 2026-May [3] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 599		LEVEL II বিশ্লেষণ (Analysis)	কঠিন

বিষয় 4: Company-র নিবন্ধন/Incorporation-এর পদ্ধতি (Mode of Registration/Incorporation of Company)

P2-C6-U6-T04 · Topic 4: Mode of Registration/Incorporation of Company

প্রথমে পড়ুন 'Mode of Registration/Incorporation of Company' পড়ুন --- promoter [Sec. 2(69)], গঠন [Sec. 3], incorporation পদ্ধতি ও নথি [Sec. 7], registration-এর ফল [Sec. 9] এবং memorandum ও articles-এর ফল [Sec. 10], সঙ্গে SPICe।

টীকা

Promoter [Sec 2(69)]: যে ব্যক্তি (a) prospectus-এ এই হিসেবে নামাঙ্কিত বা u/s 92 annual return-এ চিহ্নিত, বা (b) shareholder, director বা অন্যভাবে প্রত্যক্ষ/পরোক্ষভাবে company-র বিষয়াবলির ওপর

নিয়ন্ত্রণ রাখেন, বা (c) যাঁর পরামর্শ/নির্দেশ/নির্দেশনা অনুযায়ী Board কাজ করতে অভ্যস্ত; কেবল পেশাগতভাবে কাজ করা ব্যক্তির (solicitor, banker, accountant) promoter নন; **Sec 3 formation: public** — 7 বা তার বেশি, private — 2 বা তার বেশি, OPC — একজন ব্যক্তি।

Sec 7(1)-এ Registrar-এর কাছে দাখিল: (1) সকল subscribers-এর স্বাক্ষরিত MOA ও AOA (2) গঠনে নিযুক্ত professional (practice-রত advocate/CA/cost accountant/CS) এবং articles-এ নামাঙ্কিত ব্যক্তির declaration যে Act-এর সব শর্ত পালিত হয়েছে (3) প্রত্যেক subscriber ও first directors-এর declaration — promotion/formation/management-এ কোনো অপরাধে দণ্ডিত নন, গত পাঁচ বছরে fraud/misfeasance/breach of duty-তে দোষী নন, নথি সঠিক, সম্পূর্ণ ও সত্য (4) registered office প্রতিষ্ঠা না হওয়া পর্যন্ত চিঠিপত্রের ঠিকানা (5) পরিচয়ের প্রমাণসহ subscribers-এর বিবরণ (6) DIN-সহ first directors-এর বিবরণ, অন্য firms/bodies corporate-এ তাঁদের স্বার্থ ও কাজ করার সম্মতি।

Registration-এর পর: Registrar certificate of incorporation দেন এবং certificate-এ উল্লিখিত তারিখ থেকে Corporate Identity Number (CIN) বরাদ্দ করেন; dissolution পর্যন্ত company-কে দাখিল করা সব নথির প্রতিলিপি অবশ্যই সংরক্ষণ করতে হবে; incorporation-এর সময় বা পরে মিথ্যা/ভুল তথ্য দিলে বা তথ্য গোপন করলে Sec 447-এর অধীনে fraud-এর দায় আসে, এবং Tribunal ব্যবস্থাপনা নিয়ন্ত্রণ করতে, সদস্যদের দায় অসীম করতে, নাম কেটে দিতে বা wind up করতে পারে; **SPICE:** MCA-র Simplified Proforma for Incorporating Company Electronically দাখিল সহজ করে।

Sec 9-এর ফল: incorporation-এর তারিখ থেকে subscribers ও ভবিষ্যৎ সদস্যরা memorandum-এর নামে একটি body corporate হন — perpetual succession-সহ, সম্পত্তি অর্জন, ধারণ ও হস্তান্তরের, contract করার এবং নিজের নামে মামলা করা ও মামলার সম্মুখীন হওয়ার ক্ষমতাসহ।

Sec 10-এর ফল: নিবন্ধিত MOA ও AOA company এবং তার সদস্যদের এমনভাবে বাধ্য করে যেন company ও প্রত্যেক সদস্য স্বাক্ষর করেছেন — তাদের সব বিধান মেনে চলার agreement হিসেবে; এগুলির অধীনে কোনো সদস্যের দেয় সব অর্থ তাঁর কাছে company-র প্রাপ্য debt।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 7(1)-এ Registrar-এর কাছে দাখিলের তালিকা করুন: সকল subscribers-এর স্বাক্ষরিত MOA ও AOA; professional (advocate/CA/CMA/CS) ও articles-এ নামাঙ্কিত ব্যক্তির declaration; subscribers/first directors-এর declaration (দণ্ড নেই, গত 5 বছরে fraud নেই, নথি সত্য); চিঠিপত্রের ঠিকানা; subscribers-এর বিবরণ; first directors-এর DIN-সহ বিবরণ ও তাঁদের স্বার্থ/সম্মতি।
- Registration-এর পর: certificate of incorporation দেওয়া হয় ও Corporate Identity Number (CIN) বরাদ্দ হয়; নথির প্রতিলিপি dissolution পর্যন্ত সংরক্ষিত থাকে; মিথ্যা তথ্যে Sec. 447-এর অধীনে fraud-এর দায় আসে।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 10: নিবন্ধিত MOA ও AOA company ও তার সদস্যদের এমনভাবে বাধ্য করে যেন উভয়ে স্বাক্ষর করেছে, সব বিধান মেনে চলার agreement হিসেবে; এগুলির অধীনে সদস্যের দেয় অর্থ company-র প্রাপ্য debt।
- Sec. 9-এর ফল: certificate-এর তারিখ থেকে subscribers perpetual succession-সহ body corporate হন, যা সম্পত্তি রাখতে, contract করতে, নিজের নামে মামলা করতে ও মামলার সম্মুখীন হতে পারে।

TQ 4.1 · PYQ 2024-Sep [2] (b) (ii) · Descriptive · 7M · Pg 601 2x এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 5: Capital-এর শ্রেণিবিভাগ (Classification of Capital)

P2-C6-U6-T05 · Topic 5: Classification of Capital

প্রথমে পড়ুন 'Classification of Capital' পড়ুন --- nominal/authorised [Sec. 2(8)], issued [Sec. 2(50)], subscribed [Sec. 2(86)], called-up [Sec. 2(15)] ও paid-up capital, সঙ্গে shares-এর প্রকৃতি (Secs. 44 ও 45)।

টীকা

Capital-এর সিঁড়ি: authorised/nominal [Sec 2(8)] — memorandum-এ অনুমোদিত সর্বোচ্চ share capital, যার ওপর stamp duty দেওয়া হয়; issued [Sec 2(50)] — subscription-এর জন্য issue করা অংশ, নগদ ছাড়া অন্য consideration-এ allot করা shares-সহ; subscribed [Sec 2(86)] — আপাতত সদস্যদের subscribe করা অংশ; called-up [Sec 2(15)] — পরিশোধের জন্য তলব করা অংশ; paid-up — পরিশোধিত/পরিশোধিত বলে জমা করা মোট অঙ্ক = called-up capital বিয়োগ calls in arrears।

Share-এর প্রকৃতি (Borland's Trustee vs. Steel Bros.): “a share is not a sum of money but is an interest measured by a sum of money and made up of various rights contained in the contract” — আইনের চোখে shareholders প্রতিষ্ঠান বা তার assets-এর আংশিক মালিক নন।

Sec 44: কোনো সদস্যের shares, debentures ও অন্যান্য interests অস্থাবর সম্পত্তি, articles-এ বর্ণিত পদ্ধতিতে হস্তান্তরযোগ্য; **Sec 45:** প্রতিটি share-কে তার স্বতন্ত্র নম্বর দিয়ে অবশ্যই চিহ্নিত করতে হবে — dematerialised (depository) রূপে রাখা shares ছাড়া।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- সিঁড়িটি ব্যাখ্যা করুন: authorised = MOA-তে উল্লিখিত সর্বোচ্চ capital; issued = subscription-এর জন্য প্রস্তাবিত অংশ (নগদ-বহির্ভূত consideration-এর shares-সহ); subscribed = সদস্যদের গৃহীত অংশ; called-up = পরিশোধের জন্য তলব করা অংশ; paid-up = called-up বিয়োগ calls in arrears।
- Shares-এর প্রকৃতি: share কোনো অর্থের অঙ্ক নয়, বরং অর্থের অঙ্কে মাপা একটি interest, যা contract-এর অধিকারগুলি নিয়ে গঠিত (Borland's Trustee vs. Steel Bros.) --- shareholders company-র assets-এর সহ-মালিক নন।
- Sec. 44: shares অস্থাবর সম্পত্তি, articles-এ বর্ণিত পদ্ধতিতে হস্তান্তরযোগ্য; Sec. 45: প্রতিটি share-এ অবশ্যই একটি স্বতন্ত্র নম্বর থাকতে হবে, depository (dematerialised) রূপে রাখা shares ছাড়া।

TQ 5.1 • PYQ 2021-Dec [5] (b) • Descriptive • 6M • Pg 603 3× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 5.2 • MTP 2025-Aug S2 [2] (b) • Descriptive • 7M • Pg 604

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 6: Shares

P2-C6-U6-T06 • Topic 6: Shares

প্রথমে পড়ুন 'Shares' পড়ুন --- Sec. 2(84)-এর সংজ্ঞা এবং Sec. 43-এর share capital-এর প্রকার: equity (voting rights-সহ বা differential rights-সহ) ও preference share capital, সঙ্গে capital কখন preference capital হয় তা নির্ধারণকারী explanation।

টীকা

Sec 2(84): 'share' মানে company-র share capital-এর একটি share, এবং stock-ও এর অন্তর্ভুক্ত — company-তে shareholder-এর interest-এর পরিমাপ।

Sec 43-এর প্রকার: company limited by shares-এর share capital দুই প্রকার — (i) equity share capital, voting rights-সহ অথবা prescribed rules অনুযায়ী dividend, voting বা অন্য বিষয়ে differential rights-সহ (DVRs, যেমন Tata Motors 2008 'A' shares: 10 shares = 1 vote, কিন্তু dividend 5 percentage points বেশি), এবং (ii) preference share capital; **Exception:** private company-র MOA/AOA তেমন বিধান করলে Sec 43 প্রযোজ্য নয়।

Explanation to Sec 43: 'preference share capital' = issued capital-এর সেই অংশ যা (a) dividend প্রদানে — নির্দিষ্ট অঙ্কে বা নির্দিষ্ট হারে — এবং (b) winding up/capital ফেরতের সময় capital ফেরতে অগ্রাধিকারের অধিকার বহন করে; 'equity share capital' = preference share capital নয় এমন সব share capital।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 2টি প্রশ্ন

- Sec. 43: company limited by shares-এর share capital দুই প্রকার --- equity share capital (voting rights-সহ, বা prescribed rules অনুযায়ী dividend/voting-এ differential rights-সহ) ও preference share capital; private company-র MOA/AOA Sec. 43 বাদ দিলে যে exception, তা মনে রাখুন।
- Capital 'preference' হয় যখন তা (a) dividend প্রদানে (নির্দিষ্ট অঙ্ক বা নির্দিষ্ট হার) এবং (b) winding up-এ capital ফেরতে অগ্রাধিকারের অধিকার বহন করে; equity capital = preference নয় এমন সব capital।
- DVR equity ও preference shares-এর পার্থক্য করুন: DVR holders ভিন্ন voting/dividend অধিকারযুক্ত equity shareholders (যেমন Tata Motors 'A' shares), আর preference shareholders dividend ও ফেরতে অগ্রাধিকার পান কিন্তু সাধারণত তাঁদের voting সীমিত।

TQ 6.2 • PYQ 2026-May [2] (b) (i) • Distinguish Between • 3M • Pg 606

LEVEL I

সহজ

বোধ (Understanding)

TQ 6.1 · PYQ 2023-Dec [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 605

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 7: Company-র মূল সনদ (Memorandum of Association)

P2-C6-U6-T07 · Topic 7: Memorandum of Association

প্রথমে পড়ুন 'Memorandum of Association' পড়ুন --- company-র charter হিসেবে MOA, Sec. 4-এর বিষয়বস্তু ও Schedule I-এর Tables A to E-এর ফর্ম, এবং MOA registration-এর উদ্দেশ্য (Sec. 399-এর অধীনে public document)।

টীকা

Company-র charter: MOA তার গঠনতন্ত্র ও ক্ষমতার পরিধি নির্ধারণ করে — প্রয়োজন যত জরুরিই হোক, company তা থেকে সরে যেতে পারে না; এর বাইরের কোনো contract বা ব্যবসা company-র ultra vires এবং void।

বিষয়বস্তু [Sec 4]: (1) Name clause — শেষ শব্দ 'Limited'/'Private Limited' (Sec 8 companies-এ প্রযোজ্য নয়) (2) Registered Office clause — রাজ্য (3) Object clause — objects ও তা অর্জনের আনুষঙ্গিক বিষয় (4) Liability clause — limited by shares/guarantee বা unlimited (5) Capital clause — নির্দিষ্ট অঙ্কের shares-এ authorised capital (share capital না থাকলে লাগে না) (6) Association/Subscription clause — প্রত্যেক subscriber অন্তত একটি share নেবেন; OPC-তে nominee-র নামও যুক্ত হয়; minor subscribe করতে পারে না (guardian ব্যক্তিগত হিসেবে স্বাক্ষর করেন)।

রূপ ও মর্যাদা: MOA অবশ্যই Schedule I-এর Tables A to E-এর ফর্মে হতে হবে (A — shares; B — guarantee, share capital নেই; C — share capital-সহ guarantee; D — unlimited; E — share capital-সহ unlimited) এবং এতে Act-বিরোধী কিছু থাকতে পারে না; এটি Sec 399-এর অধীনে public document, তাই company-র সঙ্গে contract করা প্রত্যেক ব্যক্তি এর বিষয়বস্তু জানেন বলে ধরা হয় — registration-এর ফলে shareholders, creditors ও বাইরের লোকেরা এর ক্ষমতা ও অনুমোদিত কার্যকলাপ জানতে পারেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- 'Charter of the company': MOA তার গঠনতন্ত্র ও ক্ষমতার পরিধি নির্ধারণ করে; company তা থেকে সরে যেতে পারে না --- এর বাইরের কাজ ultra vires ও void।
- বিষয়বস্তু [Sec. 4]: Name clause (Ltd/Pvt Ltd; Sec. 8 companies-এ N/A), Registered Office clause (রাজ্য), Object clause, Liability clause (limited by shares/guarantee বা unlimited), Capital clause (authorised capital; share capital না থাকলে লাগে না) ও Association/Subscription clause; OPC-তে nomination clause যুক্ত হয়।
- Registration-এর উদ্দেশ্য: shareholders ও বাইরের লোকদের company-র ক্ষমতা দেখায়; company-র সঙ্গে লেনদেনকারী প্রত্যেকে এর বিষয়বস্তু জানেন বলে ধরা হয় (public document, Sec. 399); MOA-কে অবশ্যই Tables A-E অনুসরণ করতে হবে এবং তা Act-বিরোধী হতে পারবে না।

TQ 7.1 · PYQ 2019-Nov [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 608 3× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 8: ক্ষমতা-বহির্ভূত কাজের তত্ত্ব (Doctrine of Ultra Vires)

P2-C6-U6-T08 · Topic 8: Doctrine of Ultra Vires

প্রথমে পড়ুন 'Doctrine of Ultra Vires' পড়ুন --- অর্থ ('beyond powers'), Ashbury Railway Carriage & Iron Co. vs. Riche, ultra vires কাজের পরিণতি এবং ratification বিষয়ে চার-দফা সারাংশ।

টীকা

অর্থ: ultra vires = “beyond (their) powers” — memorandum-এর objects-এর বাইরের কাজ বা contract সম্পূর্ণ void ও অকার্যকর, company-কে বাধ্য করে না; এর ভিত্তিতে company মামলা করতেও পারে না, তার বিরুদ্ধে মামলাও চলে না, এবং MOA public document বলে বাইরের ব্যক্তি company-র ক্ষমতা জানেন বলে ধরা হয়।

Ashbury Railway Carriage & Iron Co. vs. Riche (1875): railway-carriage objects-যুক্ত company বেলজিয়ামে একটি railway line নির্মাণে অর্থায়ন করে; special resolution দ্বারা ratify করা সত্ত্বেও contract null and void সাব্যস্ত হয় — ‘general contractors’ কথাটি মূল ব্যবসার সঙ্গে মিলিয়ে পড়তে হবে; estoppel, সম্মতি, সময় অতিক্রান্ত হওয়া, বিলম্ব বা ratification দ্বারা ultra vires contract কখনো intra vires হয় না।

চার-দফা সারাংশ: (1) object clause বা statute অনুমোদন করে না এমন কাজ — company-র ultra vires, null and void (2) company-র ultra vires — সব shareholders-এর সর্বসম্মত সম্মতিতেও ratify করা যায় না (3) directors-এর ultra vires কিন্তু company-র intra vires — general meeting-এ resolution দ্বারা সদস্যরা ratify করতে পারেন (4) articles-এর ultra vires — special resolution দ্বারা articles পরিবর্তন করে ratify করা যায়।

Lender-এর সীমিত প্রতিকার: ultra vires loan-এর টাকা এখনও খরচ না হলে, company যাতে তা হাতছাড়া না করে সেজন্য injunction (company কখনো মালিক হয় না — lender সম্পত্তি in specie ফেরত নেন); সেই টাকায় বৈধ debts পরিশোধ হয়ে থাকলে lender পরিশোধিত creditor-এর স্থানে subrogated হন এবং সেই পরিমাণে আদায় করেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Ultra vires the company = MOA-র object clause-এর বাইরের কাজ: null and void, বাধ্যকর নয়, সব shareholders-এর সর্বসম্মত সম্মতিতেও ratify করা যায় না (Ashbury vs. Riche)।
- ultra vires-এর স্তর: directors-এর ultra vires কিন্তু company-র intra vires --- general meeting-এ সদস্যরা ratify করতে পারেন; articles-এর ultra vires --- special resolution দ্বারা AOA পরিবর্তন করে ratify করা যায়।
- পরিণতি: এই লেনদেনে company মামলা করতেও পারে না, তার বিরুদ্ধে মামলাও চলে না; বাইরের লোকেরা MOA (public document) জানেন বলে ধরা হয়, তাই তাঁরা ultra vires contract বলবৎ করাতে পারেন না।

TQ 8.1 · PYQ 2022-May [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 609 5× এসেছে

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- MOA-র ঋণসীমা ছাড়িয়ে ঋণ নেওয়া (যেমন ₹30 কোটি সীমার বিপরীতে ₹36 কোটি ঋণ): অতিরিক্ত ঋণ ultra vires ও void --- lender এর ভিত্তিতে company-র বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন না।
- Lender-এর সীমিত প্রতিকার: এখনও শনাক্তযোগ্য/অব্যয়িত টাকা company যাতে হাতছাড়া না করে সেজন্য injunction (company কখনো মালিক হয় না), এবং loan যতটা বৈধ debts পরিশোধ করেছে সেই পরিমাণে subrogation।
- object clause-এর বাইরের ব্যবসা (যেমন MOA-তে নেই এমন নতুন ব্যবসায়িক শাখা): injunction দ্বারা আটকানো যায়; provision → facts → লেনদেনের বৈধতা — এই ক্রমে সিদ্ধান্তে আসুন।

CSQ 8.1 · PYQ 2021-Dec [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 610 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.2 · PYQ 2024-Sep [3] (b) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 611 2× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.3 · PYQ 2025-May [3] (b) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 613 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.4 · RTP 2026-Jan [19] · Case Scenario · --- · Pg 614

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 9: Company-র অভ্যন্তরীণ নিয়মাবলি (Articles of Association)

P2-C6-U6-T09 · Topic 9: Articles of Association

প্রথমে পড়ুন 'Articles of Association' পড়ুন --- অভ্যন্তরীণ regulations/bye-laws হিসেবে AOA, Sec. 5 (বিষয়বস্তু, entrenchment, Schedule I-এর Tables F to J-এ model articles), Sec. 10-এর বাধ্যতামূলক প্রভাব, এবং MOA vs. AOA পার্থক্য।

টীকা

প্রকৃতি: AOA হলো অভ্যন্তরীণ ব্যবস্থাপনার rules, regulations ও bye-laws (Guinness vs. Land Corporation of Ireland); Ashbury Carriage vs. Riche-এ Lord Cairns-এর মতে, “the articles play a part subsidiary to memorandum of association” — এগুলি governing body-র কর্তব্য, অধিকার ও ক্ষমতা এবং ব্যবসা পরিচালনার পদ্ধতি নির্ধারণ করে।

Sec 5: articles-এ ব্যবস্থাপনার regulations-এর সঙ্গে prescribed ও অতিরিক্ত বিষয় থাকে; **entrenchment:** নির্দিষ্ট articles কেবল special resolution-এর চেয়ে কঠোর শর্তে পরিবর্তনযোগ্য — গঠনের সময়, বা পরে **সব** (ALL) সদস্যের agreement-এ (private co.) / special resolution-এ (public co.), Registrar-কে notice দিয়ে; ফর্ম Schedule I-এর Tables F to J অনুযায়ী; বাদ/পরিবর্তিত না হলে model articles প্রযোজ্য।

বাধ্যতামূলক শক্তি [Sec 10]: নিবন্ধিত articles company ও সদস্যদের এমনভাবে বাধ্য করে যেন প্রত্যেকে

স্বাক্ষর করেছেন — company ও সদস্যদের মধ্যে বলবৎযোগ্য, কিন্তু বাইরের লোকের সঙ্গে কোনো contract সৃষ্টি করে না (articles-এ নামাঙ্কিত legal advisor-এর মতো বাইরের ব্যক্তি এর ভিত্তিতে মামলা করতে পারেন না); Act ও MOA সাপেক্ষে special resolution দ্বারা articles পরিবর্তনের পূর্ণ ক্ষমতা company-র আছে।

Memorandum of Association	Articles of Association
Company-র objectives নির্ধারণ ও সীমিত করে	Internal management-এর নিয়ম; objectives কীভাবে অর্জিত হবে
বাইরের জগতের সঙ্গে company-র সম্পর্ক	Company ও তার members-এর মধ্যে সম্পর্ক
কেবল Act অনুযায়ী পরিবর্তনযোগ্য — সাধারণত Regional Director/Tribunal-এর অনুমোদন	শুধু special resolution দ্বারাই পরিবর্তনযোগ্য
MOA-র বাইরের কাজ void; সর্বসম্মত consent-এও ratify করা যায় না	AOA-র ultra vires কাজ special resolution দ্বারা ratify করা যায়

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 5: articles-এ ব্যবস্থাপনার regulations, prescribed বিষয় ও যেকোনো অতিরিক্ত বিষয় থাকে; entrenchment provisions অনুযায়ী নির্দিষ্ট articles কেবল special resolution-এর চেয়ে কঠোর শর্তে পরিবর্তনযোগ্য --- গঠনের সময়, বা পরে **সব** (ALL) সদস্যের দ্বারা (private co.) / special resolution দ্বারা (public co.), Registrar-কে notice দিয়ে।
- AOA MOA-র অধীনস্থ (Ashbury Carriage vs. Riche); এগুলি governing body-র কর্তব্য, অধিকার ও ক্ষমতা এবং ব্যবসা পরিচালনার পদ্ধতি নির্ধারণ করে।
- MOA vs. AOA: উদ্দেশ্য vs. অভ্যন্তরীণ নিয়ম; বাইরের জগতের সঙ্গে সম্পর্ক vs. সদস্যদের সঙ্গে সম্পর্ক; MOA পরিবর্তনে বিধিবদ্ধ অনুমোদন লাগে, AOA special resolution দ্বারা পরিবর্তিত হয়; MOA-র ultra vires কাজ void ও ratify-অযোগ্য, AOA-র ultra vires কাজ special resolution দ্বারা ratify-যোগ্য।

TQ 9.1 · PYQ 2025-Jan [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 615

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 9.2 · PYQ 2025-Sep [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 616

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 4টি প্রশ্ন

- Sec. 10: নিবন্ধিত articles company ও সদস্যদের এমনভাবে বাধ্য করে যেন প্রত্যেকে স্বাক্ষর করেছেন --- article clauses (যেমন দেউলিয়া সদস্যের shares বিক্রি) company ও সদস্যদের মধ্যে বলবৎ করুন।
- বাইরের ব্যক্তির scenarios (যেমন articles-এ নামাঙ্কিত legal advisor): articles company ও বাইরের লোকদের মধ্যে কোনো contract সৃষ্টি করে না --- বাইরের ব্যক্তি articles-এর ভিত্তিতে মামলা করতে পারেন না।
- পরিবর্তনের scenarios (যেমন quorum-এর নিয়ম বদলানো): Act ও MOA সাপেক্ষে special resolution দ্বারা articles পরিবর্তনের ক্ষমতা company-র আছে।

CSQ 9.1 · MTP 2023-Nov [5] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 618	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 9.2 · PYQ 2025-Jan [1] (b) (ii) {C} · Case Scenario · 3M · Pg 619	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 9.3 · RTP 2025-May [18] · Case Scenario · --- · Pg 620	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 9.4 · PYQ 2026-Sep [3] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 620	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 10: অভ্যন্তরীণ ব্যবস্থাপনার তত্ত্ব (Doctrine of Indoor Management)

P2-C6-U6-T10 · Topic 10: Doctrine of Indoor Management

প্রথমে পড়ুন 'Doctrine of Indoor Management' পড়ুন --- constructive notice তত্ত্ব (Sec. 399 public documents), তার exception হিসেবে Turquand rule (Royal British Bank vs. Turquand), এবং indoor management-এর তিনটি exceptions।

টীকা

Constructive notice: MOA, AOA ও নিবন্ধিত নথি (special resolutions-সহ) পরিদর্শনের জন্য উন্মুক্ত public documents [Sec 399] — company-র সঙ্গে লেনদেনকারী প্রত্যেক ব্যক্তি এগুলি পড়েছেন এবং (AND) যথার্থ অর্থে বুঝেছেন বলে ধরা হয়; company বা directors-এর ক্ষমতার বাইরের contract তাঁকে company-র বিরুদ্ধে কোনো অধিকার দেয় না।

Indoor management (Turquand rule): বাইরের লোকদের (OUTSIDERS) রক্ষাকারী exception — constructive notice কখনো অভ্যন্তরীণ বিষয়ে প্রসারিত হয় না; কোনো কাজ MOA/AOA দ্বারা অনুমোদিত হলে বাইরের ব্যক্তি ধরে নিতে পারেন যে সব খুঁটিনাটি অভ্যন্তরীণ formalities (যেমন resolution পাস) পালিত হয়েছে; Royal British Bank vs. Turquand — অঙ্ক নির্দিষ্ট করে কোনো borrowing resolution না থাকলেও seal-এর অধীনে দুজন directors-এর স্বাক্ষরিত bond বৈধ সাব্যস্ত হয়: company-র অভ্যন্তরীণ বিষয় company-রই সমস্যা।

তিনটি exceptions: (1) অনিয়মের প্রকৃত বা constructive জ্ঞান — Howard vs. Patent Ivory Manufacturing Co., Morris v Kanssen (2) অনিয়ম/অবহেলার সন্দেহ — অস্বাভাবিক লেনদেন বাইরের ব্যক্তিকে অনুসন্ধান বাধ্য করে: Anand Bihari Lal vs. Dinshaw & Co. (company-র accountant কর্তৃক company-র সম্পত্তি হস্তান্তর void), Haughton & Co. vs. Nothard, Lowe & Wills (3) forgery — সম্পূর্ণ শূন্য: Ruben v Great Fingall Consolidated (secretary share certificate-এ directors-এর স্বাক্ষর জাল করেন; company estopped নয়)।

ফাঁদ: constructive notice বাইরের লোকদের বিরুদ্ধে COMPANY-কে রক্ষা করে; indoor management সরল বিশ্বাসে কাজ করা OUTSIDERS-কে company-র বিরুদ্ধে রক্ষা করে — দুটিকে উল্টে ফেলবেন না।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Turquand rule-এর সীমাবদ্ধতা: (a) অনিয়মের প্রকৃত বা constructive জ্ঞান; (b) অনিয়ম/অবহেলার সন্দেহ --- অস্বাভাবিক লেনদেন বাইরের ব্যক্তিকে অনুসন্ধান বাধ্য করে; (c) forgery --- সম্পূর্ণ শূন্য।
- Case-চিহ্ন: জ্ঞান --- Howard vs. Patent Ivory Mfg. Co., Morris v Kanssen; সন্দেহ --- Anand Bihari Lal vs. Dinshaw & Co., Houghton vs. Nothard, Lowe & Wills; forgery --- Ruben v Great Fingall Consolidated।

TQ 10.1 · PYQ 2018-May [6] (c) · Descriptive · 3M · Pg 622 **2× এসেছে****LEVEL I**
স্মৃতি (Remembering)**সহজ****বোধ (Understanding)** কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Constructive notice: MOA/AOA ও নিবন্ধিত নথি public (Sec. 399); company-র সঙ্গে লেনদেনকারী প্রত্যেকে এগুলি পড়েছেন **এবং** (AND) বুঝেছেন বলে ধরা হয়।
- Indoor management হলো **বাইরের লোকদের (OUTSIDERS)** রক্ষাকারী exception: তাঁরা ধরে নিতে পারেন যে অভ্যন্তরীণ formalities (যেমন resolution পাস) পালিত হয়েছে --- company-র অভ্যন্তরীণ বিষয় company-রই সমস্যা (Turquand rule)।
- ফাঁদ: constructive notice বাইরের লোকদের বিরুদ্ধে company-কে রক্ষা করে; indoor management company-র বিরুদ্ধে বাইরের লোকদের রক্ষা করে --- দুটিকে উল্টে ফেলবেন না।

TQ 10.3 · PYQ 2026-May [2] (b) (ii) · Descriptive · 4M · Pg 626

LEVEL I
বোধ (Understanding)**সহজ**TQ 10.2 · PYQ 2025-May [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 623 **6× এসেছে****LEVEL I**
বোধ (Understanding)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 5টি প্রশ্ন

- ঋণের scenarios (articles একটি সীমা পর্যন্ত / resolution সাপেক্ষে board-কে ঋণ নিতে দেয়): সরল বিশ্বাসে কাজ করা lender ধরে নিতে পারেন যে resolution পাস হয়েছে এবং আদায় করতে পারেন --- Turquand উল্লেখ করুন।
- অননুমোদিত কর্মকর্তাকে অর্থপ্রদান (যেমন পলাতক accountant/cashier-কে বকেয়া শোধ): apparent authority-র বাইরের লেনদেন প্রদানকারীকে অনুসন্ধান বাধ্য করে --- indoor management তাঁকে রক্ষা করে না।
- কাঠামো: constructive notice নিয়ম → indoor management exception → তিনটি সীমাবদ্ধতার সঙ্গে facts যাচাই করুন → ক্ষতি কে বহন করবে সে বিষয়ে সিদ্ধান্তে আসুন।

CSQ 10.1 · PYQ 2018-Nov [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 627 **6× এসেছে****LEVEL II**
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 10.2 · PYQ 2022-May [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 628

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 10.3 · PYQ 2022-Nov [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 629 asked

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**CSQ 10.4 · RTP 2023-Jun [19] · Case Scenario · --- · Pg 630 **2× এসেছে****LEVEL II**
প্রয়োগ (Application)**মাঝারি**

CSQ 10.5 · PYQ 2026-Sep [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 631

LEVEL II**মাঝারি**

প্রয়োগ (Application)

অধ্যায় 7

Negotiable Instruments আইন (The Negotiable Instruments Act, 1881)

The Negotiable Instruments Act, 1881

9 বিষয় · 57 শ্রেণিবদ্ধ প্রশ্ন · গুরুত্ব: B

ICAI দক্ষতা প্রোফাইল Level I 5–20% · Level II 80–95% — এই অধ্যায়টি **তত্ত্ব-প্রধান**

Level I — স্মৃতি ও বোধ

40.8%

228-এর মধ্যে 93 নম্বর

Level II — প্রয়োগ ও বিশ্লেষণ

59.2%

228-এর মধ্যে 135 নম্বর

বিষয় 1: Negotiable Instruments-এর অর্থ (Meaning of Negotiable Instruments)

P2-C7-U7-T01 · Topic 1: Meaning of Negotiable Instruments

প্রথমে পড়ুন Negotiable Instruments Act, 1881 অধ্যায়ে 'Meaning of Negotiable Instruments' পড়ুন — Sec. 13 (promissory note, bill of exchange, cheque — order-এ বা bearer-কে প্রদেয়) এবং negotiable instruments-এর আটটি অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য।

টীকা

কোনো সংবিধিবদ্ধ সংজ্ঞা নেই: Act 'negotiable instrument'-এর সংজ্ঞা দেয়নি; Sec 13 কেবল তিন প্রকার উল্লেখ করে — promissory note, bill of exchange ও cheque, যা order-এ বা bearer-কে প্রদেয়; Hundis, Treasury Bills, Bearer Debentures, Railway Receipts, Delivery Orders, Bills of Lading বাণিজ্যিক প্রথা/রীতি বা অন্য enactments অনুযায়ী negotiable।

ধারণা: এমন instrument (দলিল) যা শুধু delivery দ্বারা, অথবা indorsement ও delivery দ্বারা অবাধে হস্তান্তরযোগ্য; এর property মূল্য দিয়ে গ্রহণকারী bona fide transferee-র কাছে চলে যায়।

Order-এ প্রদেয় [Sec 13]: যখন সেভাবে প্রদেয় বলে স্পষ্ট লেখা থাকে, অথবা হস্তান্তর নিষেধকারী শব্দ ছাড়া নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে প্রদেয় হয়; **bearer-কে প্রদেয়:** যখন সেভাবে প্রদেয় বলে লেখা থাকে, অথবা এর উপর একমাত্র/শেষ indorsement একটি blank indorsement হয়।

আটটি বৈশিষ্ট্য: (1) অবশ্যই লিখিত; (2) স্বাক্ষরিত; (3) অবাধে হস্তান্তরযোগ্য; (4) holder-এর title ত্রুটিমুক্ত; (5) satisfaction না হওয়া পর্যন্ত যতবার খুশি হস্তান্তরযোগ্য; (6) কেবল অর্থ প্রদানের শর্তহীন promise/order; (7) প্রদেয় অক্ষ, প্রদানের সময় ও payee-র নিশ্চয়তা; (8) delivery অপরিহার্য — শুধু draw করলে কোনো liability সৃষ্টি হয় না।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Act 'negotiable instrument'-এর সংজ্ঞা দেয়নি; Sec. 13 কেবল তিন প্রকার তালিকাভুক্ত করে --- promissory note, bill of exchange ও cheque, যা order-এ বা bearer-কে প্রদেয়; hundis, treasury bills, bearer debentures ইত্যাদি প্রথা/রীতি অনুযায়ী negotiable।
- ৪ বৈশিষ্ট্য ব্যাখ্যা করুন: লিখিত; স্বাক্ষরিত; অবাধে হস্তান্তরযোগ্য; holder-এর title ক্রটিমুক্ত; যতবার খুশি হস্তান্তরযোগ্য; কেবল অর্থ প্রদানের শর্তহীন promise/order; অঙ্ক, সময় ও payee-র নিশ্চয়তা; delivery অপরিহার্য।
- Payable to order = সেভাবে প্রদেয় বলে লেখা, অথবা হস্তান্তর নিষেধকারী শব্দ ছাড়া নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে প্রদেয়; payable to bearer = সেভাবে প্রদেয় বলে লেখা, অথবা একমাত্র/শেষ indorsement blank।

TQ 1.1 · MTP 2025-May S2 [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 638

3x এসেছে

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

বিষয় 2: লিখিত অর্থপ্রদানের অঙ্গীকার (Promissory Note)

P2-C7-U7-T02 · Topic 2: Promissory Note

প্রথমে পড়ুন 'Promissory Note' পড়ুন — Sec. 4-এর সংজ্ঞা, পক্ষগণ (maker ও payee) এবং (a) থেকে (h) পর্যন্ত অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য, সঙ্গে bearer-কে প্রদেয় notes-এর উপর RBI Act, 1934-এর Sec. 31-এর নিষেধাজ্ঞা।

টীকা

Sec 4 (SM): "A 'promissory note' is an instrument in writing (not being a bank-note or a currency-note) containing an unconditional undertaking signed by the maker, to pay a certain sum of money only to, or to the order of, a certain person, or to the bearer of the instrument." **পক্ষগণ:** maker (debtor, স্বাক্ষর বাধ্যতামূলক) ও payee।

অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য (a)-(h): লিখিত (মৌখিক promise যথেষ্ট নয়); স্পষ্ট promise — "Mr B, I.O.U ₹1,000" নিছক স্বীকৃতি, বৈধ নয়; সুনির্দিষ্ট ও শর্তহীন — "₹500 seven days after my marriage with C" বৈধ নয়, কিন্তু "₹500 on D's death" বৈধ (ঘটনাটি ঘটবেই); maker-এর স্বাক্ষর; কেবল অর্থ (₹500 সঙ্গে আমার কালো ঘোড়া — বৈধ নয়); নির্দিষ্ট অঙ্ক ("₹500 and all other sums due" বৈধ নয়, ₹500 সঙ্গে 12% p.a. সুদ নির্ণয়যোগ্য বলে বৈধ); maker ও payee নির্দিষ্ট, সুনির্ধারিত ও ভিন্ন ব্যক্তি; Indian Stamp Act অনুযায়ী যথাযথ stamp, এবং stamp যথাযথভাবে বাতিল।

Sec 31, RBI Act 1934: promissory note bearer-কে প্রদেয় করা যায় না — কেবল Reserve Bank বা Central Government 'payable to bearer' note জারি করতে পারে; তাই payee-র নাম ছাড়া "I promise to pay a sum of ₹10,000 after three months" একটি bearer instrument, যা illegal ও unenforceable।

উত্তরের ধাঁচ: Sec 4 উদ্ধৃত করুন, প্রতিটি অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য দলিলের শব্দের সঙ্গে মিলিয়ে যাচাই করুন, যে বৈশিষ্ট্যটি ব্যর্থ তার নাম দিয়ে valid/invalid সিদ্ধান্ত দিন (শর্তসাপেক্ষ promise, payee অনিশ্চিত, অর্থের সঙ্গে পণ্য, অঙ্ক অনিশ্চিত)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 4 মুখস্থ করুন: maker-এর স্বাক্ষরিত, শর্তহীন undertaking-যুক্ত লিখিত instrument (bank-note বা currency-note নয়), যা নির্দিষ্ট অঙ্কের অর্থ কেবল কোনো নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে, বা তাঁর order-এ, বা bearer-কে প্রদানের জন্য।
- অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য: লিখিত; স্পষ্ট promise (নিছক স্বীকৃতি/IOU যথেষ্ট নয়); সুনির্দিষ্ট ও শর্তহীন; maker-এর স্বাক্ষর; কেবল অর্থ; নির্দিষ্ট অঙ্ক; maker ও payee নির্দিষ্ট ও ভিন্ন; যথাযথ stamp-যুক্ত।
- Sec. 31, RBI Act, 1934 অনুযায়ী bearer-কে প্রদেয় promissory note কেবল RBI/Central Government জারি করতে পারে।

TQ 2.2 · PYQ 2026-Jan [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 640

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)**মাঝারি****প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 1টি প্রশ্ন

- অপরিহার্য বৈশিষ্ট্যের নিরিখে validity যাচাই করুন: payee-র নাম ছাড়া 'I promise to pay ₹10,000 after three months' --- বৈধ নয় (payee অনিশ্চিত); শর্তসাপেক্ষ promise (বিবাহে প্রদেয়) বৈধ নয়, কিন্তু নিশ্চিত ঘটনার সঙ্গে যুক্ত promise (D-র মৃত্যুতে) বৈধ।
- প্রদানের সময় উল্লেখ নেই এমন instrument demand-এ প্রদেয় বলে গণ্য --- তবুও এটি বৈধ note।
- উত্তরের ধাঁচ: Sec. 4 উদ্ধৃত করুন → প্রতিটি অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য দলিলের শব্দের সঙ্গে যাচাই করুন → যে নির্দিষ্ট বৈশিষ্ট্য ব্যর্থ তা উল্লেখ করে valid/invalid সিদ্ধান্ত দিন (যেমন, payee-র অনিশ্চয়তা, অর্থের সঙ্গে goods-এর promise, অনিশ্চিত অঙ্ক)।

TQ 2.1 · MTP 2024-Jul [6] (a) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 640

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)**সহজ****বিষয় 3: লিখিত অর্থপ্রদানের আদেশ (Bills of Exchange)**

P2-C7-U7-T03 · Topic 3: Bills of Exchange

প্রথমে পড়ুন 'Bills of Exchange' পড়ুন — Sec. 5-এর সংজ্ঞা, তিন পক্ষ (drawer, drawee/acceptor, payee), অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য, এবং promissory note ও bill of exchange-এর মধ্যে সারণিবদ্ধ পার্থক্য।

টীকা

Sec 5 (SM): "A 'bill of exchange' is an instrument in writing containing an unconditional order, signed by the maker, directing a certain person to pay a certain sum of money only to, or to the order of, a certain person or to the bearer of the instrument." — এই সংজ্ঞাটি হুবহু এই English শব্দেই লিখুন।

তিন পক্ষ: drawer (bill-এর প্রস্তুতকারী); drawee (যাঁর উপর draw করা হয় — acceptance-এর পর acceptor হন, যাঁর liability প্রাথমিক ও শর্তহীন); payee; তিনজনকে ভিন্ন ব্যক্তি হতেই হবে এমন নয় — একজন দুটি ভূমিকা নিতে পারেন, তবে যে কোনো ক্ষেত্রে দুজন পৃথক ব্যক্তি থাকতেই হবে।

অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য: লিখিত; অর্থ প্রদানের স্পষ্ট order; সুনির্দিষ্ট ও শর্তহীন; drawer-এর স্বাক্ষর; drawer,

drawee ও payee নির্দিষ্ট; অঙ্ক নির্দিষ্ট; কেবল অর্থ; stamp-যুক্ত; Sec 31 RBI Act অনুযায়ী bill demand-এ bearer-কে প্রদেয় হতে পারে না — “On demand pay to bearer ₹500” বৈধ নয়, কিন্তু “On demand pay to A or order” বৈধ।

পার্থক্য P/N বনাম BOE: note হলো 2 পক্ষের promise, acceptance লাগে না; bill হলো 3 পক্ষের order, acceptance লাগে —

Promissory Note	Bill of Exchange
অর্থ প্রদানের একটি promise থাকে	অর্থ প্রদানের একটি order থাকে
2 parties: maker ও payee	3 parties: drawer, drawee ও payee
Acceptance লাগে না — অর্থ প্রদানে দায়ী ব্যক্তি স্বাক্ষর করেন	Drawee-র acceptance প্রয়োজন
কখনও bearer-কে প্রদেয় করা যায় না	Bearer-কে প্রদেয় হতে পারে, কিন্তু কখনও bearer on demand নয়

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 5: maker-এর স্বাক্ষরিত, শর্তহীন ORDER-যুক্ত লিখিত instrument, যা কোনো নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে নির্দিষ্ট অঙ্কের অর্থ কেবল কোনো নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে, বা তাঁর order-এ, বা bearer-কে দিতে নির্দেশ দেয়।
- P/N বনাম BOE: promise বনাম order; 2 পক্ষ (maker, payee) বনাম 3 (drawer, drawee, payee); note-এ acceptance লাগে না, bill-এ drawee-র acceptance লাগে; note কখনও bearer-কে প্রদেয় হতে পারে না, bill পারে (কিন্তু ON DEMAND bearer-কে কখনও নয় --- Sec. 31 RBI Act)।
- Acceptor-এর liability প্রাথমিক ও শর্তহীন; drawer-এর liability গৌণ/শর্তসাপেক্ষ।

TQ 3.1 · PYQ 2025-May [4] (b) (ii) · Distinguish Between · 4M · Pg 641

LEVEL I

বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 3.2 · MTP 2026-Apr S1 [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 643

LEVEL I

বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 5টি প্রশ্ন

- কাল্পনিক নাম ও একই ব্যক্তির পরিস্থিতি: drawer, drawee ও payee-কে তিনজন ভিন্ন ব্যক্তি হতে হবে না, কিন্তু অন্তত দুজন পৃথক ব্যক্তি থাকতেই হবে --- সেই অনুযায়ী bill-এর validity যাচাই করুন।
- Forged indorsement-এর পরিস্থিতি (চুরি যাওয়া order cheque/bill): forgery কোনো title দেয় না এবং তা nullity --- পরবর্তী indorsees কোনো অধিকার পান না; বিপরীতে blank indorsement instrument-কে bearer-কে প্রদেয় এবং শুধু delivery দ্বারা হস্তান্তরযোগ্য করে।

- 'after sight' প্রদেয় bills-এর সময় গণনা হয় acceptance-এর জন্য presentment থেকে --- maturity গণনা ও বিলম্বিত presentment-এর প্রভাব অনুশীলন করুন (Sec. 61: যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে present করতে হবে, নইলে পক্ষরা discharged)।

CSQ 3.5 • PYQ 2025-Sep [6] (a) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 646	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	সহজ
CSQ 3.1 • PYQ 2019-Nov [1] (d) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 644	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.2 • PYQ 2019-Nov [2] (d) • Case Scenario • 3M • Pg 644	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.3 • PYQ 2021-Jan [1] (d) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 645	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি
CSQ 3.4 • PYQ 2021-Dec [1] (d) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 646	LEVEL II প্রয়োগ (Application)	মাঝারি

বিষয় 4: Bank-এর উপর অর্থপ্রদানের আদেশ (Cheque)

P2-C7-U7-T04 • Topic 4: Cheque

প্রথমে পড়ুন 'Cheque [Section 6]' পড়ুন — নির্দিষ্ট banker-এর উপর drawn এবং demand-এ প্রদেয় bill of exchange হিসেবে cheque, electronic cheques ও truncated cheques সহ, এবং পক্ষগণ (drawer, drawee bank, payee)।

টীকা

Sec 6 (SM): “A 'cheque' is a bill of exchange drawn on a specified banker and not expressed to be payable otherwise than on demand and it includes the electronic image of a truncated cheque and a cheque in the electronic form.” — এই সংজ্ঞাটি ছবছ এই English শব্দেই লিখুন।

অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য: bill of exchange-এর সব অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য + নির্দিষ্ট banker-এর উপর drawn + demand-এ প্রদেয় (holder যখনই present করতে চান); stamping বা acceptance কোনোটিই লাগে না; সব cheque-ই bill, কিন্তু সব bill cheque নয়; “banker”-এর মধ্যে banker হিসেবে কাজ করা যে কোনো ব্যক্তি এবং যে কোনো post office savings bank অন্তর্ভুক্ত [Sec 3]।

পক্ষগণ: drawer — maker/debtor, liability প্রাথমিক ও শর্তসাপেক্ষ; drawee — সর্বদা সেই নির্দিষ্ট bank, যে অর্থ প্রদান করে; payee — যাঁর অনুকূলে জারি (drawer নিজে বা তৃতীয় পক্ষ হতে পারেন); “drawee in case of need” — প্রয়োজনে যাঁর দ্বারস্থ হওয়া যায়, bill/indorsement-এ উল্লিখিত এমন অতিরিক্ত ব্যক্তি।

Electronic রূপ: cheque in electronic form — computer resource ব্যবহার করে drawn এবং secure system-এ digital signature (biometric সহ/ছাড়া) বা electronic signature দিয়ে স্বাক্ষরিত (IT Act, 2000-এর অর্থ প্রযোজ্য); truncated cheque — electronic image তৈরি হওয়ামাত্র clearing cycle চলাকালীন clearing house বা bank দ্বারা truncate করা, যা cheque-এর পরবর্তী ভৌত চলাচলের বিকল্প হয়।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 6 মুখস্থ করুন: cheque হলো নির্দিষ্ট banker-এর উপর drawn bill of exchange, যা demand ছাড়া অন্যভাবে প্রদেয় বলে লেখা নয়, এবং এর মধ্যে truncated cheque-এর electronic image ও electronic form-এ cheque অন্তর্ভুক্ত।
- অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য: bill of exchange-এর সব অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য + নির্দিষ্ট banker-এর উপর drawn + demand-এ প্রদেয়; cheque-এ stamping বা acceptance কোনোটিই লাগে না; drawer-এর liability প্রাথমিক ও শর্তসাপেক্ষ; 'banker'-এর মধ্যে post office savings bank অন্তর্ভুক্ত [Sec. 3]।
- 'cheque in electronic form' (secure system-এ digital/electronic signature) ও 'truncated cheque' (clearing-এর সময় ভৌত চলাচলের বদলে electronic image)-এর সংজ্ঞা।

TQ 4.1 · MTP 2024-Aug [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 647

LEVEL I

স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি**প্রয়োগ (Application)** provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 5টি প্রশ্ন

- Gift cheque-এর পরিস্থিতি: donee holder, কিন্তু holder in due course **নন** (consideration নেই); আইনত enforceable debt না থাকায় gift cheque dishonour-এর জন্য তিনি drawer-এর বিরুদ্ধে মামলা করতে পারেন না।
- হারানো bearer/blank-indorsed cheque: যিনি খুঁজে পান তিনি মূল্য দিয়ে সরল বিশ্বাসে গ্রহণকারীকে বৈধ title দিতে পারেন, এবং paying banker payment in due course দ্বারা discharge পান --- ক্ষতি প্রকৃত মালিকের।
- Minor-এর পরিস্থিতি: minor cheque draw/indorse করে **নিজেকে ছাড়া** সব পক্ষকে আবদ্ধ করতে পারে --- indorsee পূর্ববর্তী/অন্য পক্ষের বিরুদ্ধে আদায় করতে পারেন, minor-এর বিরুদ্ধে নয়।

CSQ 4.1 · PYQ 2018-May [2] (c) · Case Scenario · 4M · Pg 648

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.2 · PYQ 2018-Nov [2] (c) · Case Scenario · 4M · Pg 649

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.3 · PYQ 2018-Nov [2] (d) · Case Scenario · 4M · Pg 650

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.4 · PYQ 2020-Nov [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 650

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 4.5 · PYQ 2022-May [2] (d) · Case Scenario · 3M · Pg 651

LEVEL II

প্রয়োগ (Application)

মাঝারি**বিষয় 5: Negotiable Instruments-এর শ্রেণিবিভাগ (Classification of Negotiable Instruments)**

P2-C7-U7-T05 · Topic 5: Classification of Negotiable Instruments

প্রথমে পড়ুন 'Classification of Negotiable Instruments' পড়ুন — bearer/order instruments [Sec. 13], inland/foreign instruments [Secs. 11, 12, 134], এবং inchoate [Sec. 20] ও ambiguous [Sec. 17] instruments।

টীকা

Bearer বনাম order [Sec 13]: bearer — payee-র নাম ফাঁকা, বা নামের সঙ্গে “or bearer”, বা শেষ indorsement blank; শুধু delivery দ্বারা negotiate হয়; order — কোনো ব্যক্তিকে, কোনো ব্যক্তি বা তাঁর order-এ, বা কোনো ব্যক্তির order-এ প্রদেয়, বা শেষ indorsement in full; indorsement ও delivery দ্বারা negotiate হয়।

Inland [Sec 11]: India-তে drawn বা made **এবং (AND)** (India-তে প্রদেয় **অথবা (OR)** India-র বাসিন্দা কোনো ব্যক্তির উপর drawn) — Mumbai-তে Mathura-র বণিকের উপর drawn bill, London-এ প্রদেয় বলে accepted হলেও inland; Agra-তে drawn ও Delhi-তে প্রদেয় হলে drawee New York-এর বণিক হলেও inland; inland instrument বিদেশে indorse হলেও inland থাকে; **Foreign [Sec 12]:** inland নয় এমন যে কোনো instrument।

Sec 134 (foreign instruments): maker/drawer-এর liability নির্ধারিত হয় যে স্থানে তিনি instrument তৈরি করেছেন সেখানকার আইনে; acceptor ও indorser-এর liability যে স্থানে তা প্রদেয় সেখানকার আইনে — Berkley-তে drawn (15%) ও Washington-এ প্রদেয় বলে accepted bill (6%): acceptor দেবেন 6%, drawer 15%।

Inchoate [Sec 20]: স্বাক্ষরিত ও stamp-যুক্ত কিন্তু সম্পূর্ণ/আংশিক ফাঁকা — স্বাক্ষরকারী holder-কে stamp-এর আওতাভুক্ত যে কোনো অঙ্কের জন্য তা পূরণের prima facie authority দেন; নিয়মটি estoppel-এর উপর প্রতিষ্ঠিত; holder কেবল স্বাক্ষরকারীর অভিপ্রেত অঙ্ক আদায় করতে পারেন, holder in due course stamp-সীমার মধ্যে যে কোনো অঙ্ক; কিন্তু delivery না হলে liability নেই — drawer-এর কাছ থেকে চুরি করা blank acceptance ₹20,000-এর জন্য পূরণ করা হলেও holder in due course-এর প্রতিও স্বাক্ষরকারী দায়বদ্ধ হননি।

Ambiguous [Sec 17]: যে instrument-কে promissory note বা bill of exchange — যে কোনোটি হিসেবে ব্যাখ্যা করা যায় — holder নিজের ইচ্ছামতো তাকে যে কোনোটি হিসেবে গণ্য করতে পারেন, এবং একবার বিকল্প প্রয়োগ করলে instrument-টি পরবর্তীকালে সেভাবেই গণ্য হয় (তিনি তা বদলাতে পারেন না)।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 2টি প্রশ্ন

- Bearer: payee ফাঁকা, বা 'or bearer', বা শেষ indorsement blank --- শুধু delivery দ্বারা negotiate হয়; order: কোনো ব্যক্তিকে/তাঁর order-এ প্রদেয়, বা শেষ indorsement in full --- indorsement ও delivery।
- Inland [Sec. 11]: India-তে drawn/made **এবং** (India-তে প্রদেয় **অথবা** India-র বাসিন্দা কোনো ব্যক্তির উপর drawn); foreign [Sec. 12]: inland নয় এমন যে কোনো instrument।
- Inchoate [Sec. 20]: স্বাক্ষরিত, stamp-যুক্ত কিন্তু সম্পূর্ণ/আংশিক ফাঁকা; ambiguous [Sec. 17]: P/N বা BOE — যে কোনোটি হিসেবে ব্যাখ্যাযোগ্য --- holder একবার বেছে নিলে তাতেই আবদ্ধ।

TQ 5.2 · PYQ 2025-Sep [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 653

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Inchoate instruments estoppel-এর উপর প্রতিষ্ঠিত: holder কেবল স্বাক্ষরকারীর অভিপ্রেত অঙ্ক আদায় করেন; holder in due course stamp-এর আওতাভুক্ত যে কোনো অঙ্ক আদায় করেন --- কিন্তু delivery ছাড়া liability নেই।
- Inland instrument বিদেশে indorse হলেও inland থাকে; Sec. 134 অনুযায়ী foreign instrument-এর drawer দায়ী making-এর স্থানের আইনে, acceptor/indorser প্রদানের স্থানের আইনে।

TQ 5.1 · MTP 2025-Jan [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 652 **2x এসেছে**LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 5.4 · PYQ 2026-Sep [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 655

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 2টি প্রশ্ন

- তিনটি তথ্য থেকে শ্রেণিবিভাগ করুন --- কোথায় drawn, কোথায় প্রদেয়, drawee-র বাসস্থান: India-তে Indian resident-এর উপর drawn হলে বিদেশে প্রদেয় হলেও inland; India-তে drawn ও প্রদেয় হলে drawee বিদেশে থাকলেও inland।
- Blank স্বাক্ষরিত cheque: Sec. 20 --- বাড়তি অঙ্ক পূরণকারী holder অভিপ্রেত অঙ্কের বেশি আদায় করতে পারেন না; holder in due course পারেন (stamp-সীমার মধ্যে)।

CSQ 5.1 · PYQ 2024-Sep [6] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 656

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 5.2 · RTP 2026-Jan [22] · Case Scenario · --- · Pg 657

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- একাধিক instrument-এর validity প্রশ্ন: প্রথমে প্রত্যেকটি Sec. 4/5/6-এর অপরিহার্য বৈশিষ্ট্যের নিরিখে যাচাই করুন (শর্তহীন? অঙ্ক নির্দিষ্ট? payee নির্দিষ্ট?), তারপর শ্রেণিবিভাগ করুন --- দুটি ধাপ আলাদা রাখুন।
- 'Payable to bearer on demand' ফাঁদ: cheque-এর ক্ষেত্রে বৈধ, bills/notes-এর ক্ষেত্রে বৈধ নয় (Sec. 31, RBI Act)।

CSQ 5.3 · PYQ 2026-May [6] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 657

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 6: Negotiable Instruments-এর হস্তান্তর (Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments)

P2-C7-U7-T06 · Topic 6: Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments

প্রথমে পড়ুন 'Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments' পড়ুন — Sec. 14 (negotiation), Sec. 46 (delivery — actual ও constructive), Sec. 47 (bearer instruments-এর delivery দ্বারা negotiation), Sec. 48 (order instruments-এর জন্য indorsement ও delivery) এবং Sec. 57 (delivery না হওয়া indorsement legal

representative সম্পূর্ণ করতে পারেন না)।

টীকা

Sec 14: negotiation = কোনো instrument এমনভাবে কোনো ব্যক্তিকে হস্তান্তর যাতে সেই ব্যক্তি তার holder হন (transfer of ownership); **পদ্ধতি:** bearer instruments — শুধু delivery দ্বারা [Sec 47]; order instruments — holder-এর indorsement ও delivery দ্বারা [Sec 48]; উভয়ই Sec 58-এর অধীন (বেআইনিভাবে প্রাপ্ত instruments)।

Delivery [Sec 46]: bearer ও order উভয় instruments-এর জন্য অপরিহার্য — making/drawing-এর সময় এবং negotiation-এর সময়; তা স্বেচ্ছায়, property হস্তান্তরের উদ্দেশ্যে হতে হবে; তা actual (হাতবদল) বা constructive (indorsee-র agent/clerk/servant-কে delivery, অথবা indorsement-এর পর indorser নিজেই indorsee-র agent হিসেবে রাখা) হতে পারে; delivery না হওয়া পর্যন্ত contract অসম্পূর্ণ ও revocable থাকে — কাটা note-এর অর্ধেক post করা গোটা note-এর constructive delivery নয়।

শর্তসাপেক্ষ delivery: শর্তসাপেক্ষে বা বিশেষ উদ্দেশ্যে delivered instrument indorse করা হলেও transferee-কে কোনো property দেয় না, যদি না তা holder in due course-এর কাছে negotiate হয়; প্রত্যক্ষ পক্ষগুলির মধ্যে শর্তসাপেক্ষ/বিশেষ-উদ্দেশ্যের delivery প্রমাণ করা যায়।

Delivery ছাড়া indorsement [Sec 57]: indorsement-এর পর delivery হলে তবেই অধিকার হস্তান্তরিত হয় — Y, X-এর cheque Z-কে indorse করে নিজের দেরাজে রেখে দেন; Y-এর মৃত্যুর পর Z সেটি খুঁজে পেলেও holder নন; মৃত indorser-এর legal representative শুধু delivery দ্বারা negotiation সম্পূর্ণ করতে পারেন না (তিনি মৃতের agent নন); বিপরীতে indorsee-র agent-কে delivery বৈধ delivery — note তাঁর agent-কে delivered হওয়ায় Arjun আদায় করতে পেরেছিলেন।

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 2টি প্রশ্ন

- Sec. 14: negotiation = instrument এমনভাবে হস্তান্তর যাতে transferee তার holder হন; bearer --- delivery দ্বারা [Sec. 47]; order --- indorsement ও delivery দ্বারা [Sec. 48]।
- Sec. 46: bearer ও order উভয় instruments-এর জন্য delivery অপরিহার্য; তা স্বেচ্ছায়, property হস্তান্তরের অভিপ্রায়ে হতে হবে, এবং actual বা constructive হতে পারে (indorsee-র agent-কে delivery, বা indorser নিজে indorsee-র agent হিসেবে রাখা); delivery না হওয়া পর্যন্ত contract অসম্পূর্ণ ও revocable।
- শর্তসাপেক্ষ/বিশেষ-উদ্দেশ্যের delivery কোনো property হস্তান্তর করে না, holder in due course-এর অনুকূলে ছাড়া।

TQ 6.1 · PYQ 2025-May [4] (b) (I) · Descriptive · 3M · Pg 659

LEVEL I
বোধ (Understanding)

সহজ

TQ 6.2 · PYQ 2026-May [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 660

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 3টি প্রশ্ন

- Delivery ছাড়া indorsement: যে indorsee instrument-টি নিছক খুঁজে পান (যেমন, মৃত indorser-এর দে রাজে) তিনি holder নন; Sec. 57 অনুযায়ী মৃত ব্যক্তি indorse করেছেন কিন্তু deliver করেননি এমন instrument-এর negotiation legal representative শুধু delivery দ্বারা সম্পূর্ণ করতে পারেন না।
- কাঠামো: bearer না order? → কোন পদ্ধতি প্রয়োগ হয়েছে → delivery স্বেচ্ছায়? → transferee holder হয়েছেন কি না এবং মামলা করতে পারেন কি না, সিদ্ধান্ত দিন।

CSQ 6.2 · MTP 2024-Aug [6] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 663

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 6.3 · PYQ 2024-Sep [6] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 664

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 6.4 · PYQ 2025-Jan [6] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 665 **2x এসেছে**

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- Maturity-র পরে হস্তান্তরিত accommodation bill: transferee holder in due course হতে পারেন না এবং ক্রটিসহ গ্রহণ করেন --- প্রতিটি পক্ষের liability ধাপে ধাপে নির্ণয় করুন।
- পূরণ-করা blank cheque-এ 'Not negotiable' crossing: transferee তাঁর transferor-এর চেয়ে ভালো title পান না --- কে কত আদায় করবেন তা স্থির করতে Sec. 20 (অধিকারের বাইরে পূরণ করা অঙ্ক)-এর সঙ্গে মিলিয়ে দেখুন।
- প্রথমে জট ছাড়ান: consideration আছে কি? হস্তান্তর maturity-র আগে না পরে? delivery সম্পূর্ণ কি? --- তারপর holder বনাম holder-in-due-course-এর অধিকার প্রয়োগ করুন।

CSQ 6.1 · PYQ 2020-Nov [3] (d) · Case Scenario · 3M · Pg 662

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

মাঝারি

বিষয় 7: হিসাবে তহবিল অপরিপূর্ণ হওয়ায় Cheque-এর Dishonour — Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142)

P2-C7-U7-T07 · Topic 7: Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142)

প্রথমে পড়ুন 'Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts [Sections 138 to 142]' পড়ুন — Sec. 138 অপরাধের উপাদান ও শর্ত, Sec. 139-এর presumption, Sec. 140, সঙ্গে 'Rules of Compensation' (Sec. 117) এবং noting/protest।

টীকা

Sec 138 অপরাধ: আইনত enforceable debt বা অন্য liability-র সম্পূর্ণ বা আংশিক discharge-এর জন্য drawer-এর হিসাবের উপর drawn cheque তহবিলের অপ্রতুলতায় বা bank-এর সঙ্গে ব্যবস্থার সীমা ছাড়ানোয় অপরিশোধিত অবস্থায় ফেরত এলে — শাস্তি: 2 বছর পর্যন্ত কারাদণ্ড, বা cheque-এর অঙ্কের দ্বিগুণ পর্যন্ত জরিমানা, বা উভয়ই; উপহার বা দান হিসেবে, security হিসেবে, নিছক নৈতিক দায়ের জন্য বা

illegal consideration-এর জন্য দেওয়া cheque এই section-এর আওতার বাইরে।

তিনটি পূর্বশর্ত: (a) drawn হওয়ার তারিখ থেকে 3 মাসের মধ্যে বা তার validity-কালের মধ্যে, যেটি আগে, cheque present করতে হবে; (b) ফেরতের তথ্য পাওয়ার 30 দিনের মধ্যে payee/holder in due course drawer-কে লিখিত notice দিয়ে অর্থ দাবি করবেন; (c) notice পাওয়ার 15 দিনের মধ্যে drawer অর্থ দিতে ব্যর্থ হন — 45 দিন (30 + 15) পেরোনোর পরেই কেবল complaint।

Sec 139: holder cheque-টি debt/liability-র discharge-এর জন্যই পেয়েছেন — এই rebuttable presumption; প্রমাণের দায় অভিযুক্ত drawer-এর উপর সরে যায়; **Sec 140:** cheque dishonour হবে বলে বিশ্বাস করার কোনো কারণ drawer-এর ছিল না — এটি defence নয়।

Stop payment/post-dated: bank-কে দেওয়া stop-payment নির্দেশ তহবিল থাকুক বা না থাকুক Sec 138 আকর্ষণ করে (Bholenath case — cheque জারি হলেই Sec 139-এর presumption প্রযোজ্য); post-dated cheque তাতে লেখা তারিখেই drawn বলে গণ্য, এবং 3 মাস সেই তারিখ থেকে গণনা হয়।

Sec 117 compensation: holder প্রাপ্য অঙ্ক এবং presenting, noting ও protesting-এ যথাযথভাবে ব্যয়িত খরচ পাওয়ার অধিকারী; দায়ী ব্যক্তি অন্যত্র বাস করলে — অঙ্কটি current rate of exchange-এ; যে indorser অর্থ দিয়েছেন তিনি প্রদানের দিন থেকে tender/realisation পর্যন্ত 18% p.a. সুদসহ অঙ্ক এবং সব খরচ আদায় করেন; অধিকারী পক্ষ দায়ী পক্ষের উপর sight/demand-এ প্রদেয় একটি bill draw করতে পারেন, যার সঙ্গে dishonoured instrument ও protest (থাকলে) সংযুক্ত থাকবে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 138: 2 বছর পর্যন্ত কারাদণ্ড, বা cheque-এর অঙ্কের দ্বিগুণ পর্যন্ত জরিমানা, বা উভয়ই; শর্ত --- cheque-এর তারিখ থেকে 3 মাসের মধ্যে (বা validity, যেটি আগে) presentment, return memo-র 30 দিনের মধ্যে demand notice, notice-এর 15 দিনের মধ্যে drawer-এর অর্থ দিতে ব্যর্থতা।
- Noting = dishonour সম্পর্কে Notary Public-এর নথিভুক্তি (ঘটনা, তারিখ, কারণ, charges); protest = আনুষ্ঠানিক notarial certificate; protest for better security = maturity-র আগে acceptor দেউলিয়া/তার আর্থিক বিশ্বাসযোগ্যতা স্ক্রুপ।
- Sec. 117: প্রাপ্য অঙ্ক + presenting, noting ও protesting-এর খরচ; অর্থপ্রদানকারী indorser 18% p.a. সুদসহ আদায় করেন।

TQ 7.3 · PYQ 2025-Jan [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 669 2× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন · 1টি প্রশ্ন

- Cheque-টিকে অবশ্যই আইনত enforceable debt বা liability discharge করতে হবে --- উপহার, দান, security, নৈতিক দায় বা illegal consideration-এর জন্য দেওয়া cheque Sec. 138-এর **আওতার বাইরে**।
- Sec. 139: cheque debt-এর discharge-এর জন্যই — এই rebuttable presumption --- দায় drawer-এর উপর সরে যায়; Sec. 140: 'bounce হবে বলে বিশ্বাস করার কারণ ছিল না' কোনো defence নয়।

- Non-acceptance-এর দ্বারা dishonour: drawee প্রত্যাখ্যান করেন/qualified acceptance দেন, তাঁকে পাওয়া যায় না, বা তিনি অক্ষম।

TQ 7.2 · PYQ 2024-Sep [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 667

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন · 6টি প্রশ্ন

- Stop-payment সত্ত্বেও Sec. 138 আকৃষ্ট হয় (Sec. 139-এর presumption প্রযোজ্য); post-dated cheque তাতে লেখা তারিখেই 'drawn' --- সেই তারিখ থেকে 3 মাস গণনা করুন।
- উপহার/দানের cheque: আইনত enforceable debt নেই, তাই dishonour অপরাধ নয়।
- সময়সীমার হিসাব: validity-র মধ্যে presentment, 30-দিনের notice, 15-দিনের অর্থপ্রদানের সময় যাচাই করুন; 15 দিন শেষ হলেই কেবল cause of action সৃষ্টি হয়।

TQ 7.1 · PYQ 2018-May [2] (d) · Descriptive · 4M · Pg 666 3× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.1 · MTP 2024-May [6] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 670

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.2 · PYQ 2024-Jun [6] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 671 4× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.3 · RTP 2024-Jun [22] · Case Scenario · --- · Pg 672

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.4 · RTP 2024-Sep [22] · Case Scenario · --- · Pg 672 2× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 7.6 · PYQ 2026-Jan [6] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 675

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিশ্লেষণ (Analysis) একাধিক সমস্যার জট খুলে সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

- Time-barred debt: আইনত enforceable নয় → সব সময়সীমা মানা হলেও Sec. 138 ব্যর্থ --- প্রথমে enforceability যাচাই করুন, তারপর procedural অংশগুলি।
- Consideration (accommodation/gift), validity ও notice-এর সময়কাল মেশানো বহু-বিষয়ের সমস্যা: সিদ্ধান্তের আগে মূল উপাদান (debt + তহবিলের অপ্রতুলতা)-কে তিনটি procedural শর্ত থেকে আলাদা করুন।

CSQ 7.5 · PYQ 2025-May [6] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 673

LEVEL II
বিশ্লেষণ (Analysis)

কঠিন

বিষয় 8: Instruments-এর Presentment (Presentment of Instruments)

P2-C7-U7-T08 · Topic 8: Presentment of Instruments

প্রথমে পড়ুন 'Presentment of Instruments' পড়ুন — acceptance-এর জন্য presentment [Sec. 61], sight-এর জন্য note [Sec. 62], drawee-র 48 ঘণ্টা [Sec. 63], payment-এর জন্য presentment [Secs. 64 to 75A] এবং কখন presentment অপ্রয়োজনীয় [Sec. 76]।

টীকা

Sec 61 (acceptance — after sight প্রদেয় bill): draw করার পর যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে, business day-তে business hours-এ drawee-র কাছে present করতে হবে; না করলে কোনো পক্ষই সেই ক্রটিকারী ব্যক্তির প্রতি দায়ী নন; যুক্তিসংগত খোঁজের পরও drawee-কে না পাওয়া গেলে — bill dishonoured; নির্দিষ্ট স্থানে drawee-র প্রতি নির্দেশিত হলে সেখানেই present করতে হবে; অনুমোদিত হলে registered post যথেষ্ট; **Sec 63:** acceptance বিবেচনার জন্য holder-কে অবশ্যই drawee-কে 48 ঘণ্টা (public holidays বাদে) দিতে হবে।

Sec 62 (sight-এর জন্য note): sight-এর পর নির্দিষ্ট সময়ে প্রদেয় promissory note যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে, business day-তে business hours-এ, sight-এর জন্য maker-এর কাছে অবশ্যই present করতে হবে; না করলে কোনো পক্ষই সেই ক্রটিকারী ব্যক্তির প্রতি দায়ী নন।

Payment [Secs 64-75A]: Sec 64 — maker (P/N), acceptor (BOE) বা drawee (cheque)-এর কাছে present করতে হবে, নইলে অন্য পক্ষরা সেই holder-এর প্রতি দায়ী নন; ব্যতিক্রম — নির্দিষ্ট স্থানে প্রদেয় নয় এমন demand note-এ maker-কে দায়ী করতে presentment লাগে না; Sec 65 — স্বাভাবিক business hours (banker: banking hours); Sec 66 — after-date/after-sight instruments maturity-তে present; Sec 67 — instalment notes প্রতিটি instalment-এর তারিখের পর 3rd day-তে; Secs 68-70 — নির্দিষ্ট স্থানে, নইলে ব্যবসার স্থান/সাধারণ বাসস্থানে; Sec 71 — জানা স্থান না থাকলে: যেখানে পাওয়া যায়; Sec 74 — demand instruments যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে; Sec 75A — holder-এর নিয়ন্ত্রণের বাইরের পরিস্থিতিতে বিলম্ব মার্জনীয়, কারণ দূর হলে যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে present করতে হবে।

Sec 76 (presentment অপ্রয়োজনীয় — instrument due date-এ dishonoured গণ্য): (1) maker/drawee/acceptor ইচ্ছাকৃতভাবে presentment আটকান; (2) instrument তাঁর ব্যবসার স্থানে প্রদেয় এবং তিনি business day-তে business hours-এ তা বন্ধ রাখেন; (3) business hours-এ নির্দিষ্ট স্থানে কেউ উপস্থিত থাকেন না; (4) নির্দিষ্ট স্থানে প্রদেয় নয় এবং যথাযথ খোঁজের পরও তাঁকে পাওয়া যায় না; (5) presentment না হলেও অর্থ দেওয়ার অঙ্গীকার পক্ষ করেছেন; (6) maturity-র পর, presentment হয়নি জেনেও পক্ষ আংশিক অর্থ দেন, অর্থ দেওয়ার promise করেন বা ক্রটি waive করেন; (7) drawer-এর বিরুদ্ধে, যদি presentment না হওয়ায় তাঁর ক্ষতির সম্ভাবনা না থাকে।

স্মৃতি (Remembering) মুখস্থ করুন · 1টি প্রশ্ন

- Sec. 76 (presentment অপ্রয়োজনীয়): ইচ্ছাকৃতভাবে presentment আটকানো; business day-তে ব্যবসার স্থান বন্ধ; নির্দিষ্ট স্থানে কেউ উপস্থিত নেই; যথাযথ খোঁজের পরও পক্ষকে পাওয়া যায়নি; presentment না হলেও অর্থ দেওয়ার অঙ্গীকার; maturity-র পর আংশিক অর্থপ্রদান/promise/waiver; drawer-এর কোনো ক্ষতি হয়নি।
- Sec. 63: acceptance বিবেচনার জন্য drawee 48 ঘণ্টা পান (public holidays বাদে); Sec. 66: after date/sight প্রদেয় instruments maturity-তে present; Sec. 67: instalment notes --- প্রতিটি instalment-এর তারিখের পর 3rd day।
- Sec. 62: sight-এর পর নির্দিষ্ট সময়ে প্রদেয় note যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে, business day-তে business hours-এ SIGHT-এর জন্য অবশ্যই present করতে হবে; না করলে সেই holder-এর প্রতি পক্ষরা discharged হন।

TQ 8.1 • PYQ 2024-Jun [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 676 6× এসেছে

LEVEL I
স্মৃতি (Remembering)

মাঝারি

বোধ (Understanding) কারণসহ ব্যাখ্যা করুন • 2টি প্রশ্ন

- Sec. 64: instruments অবশ্যই payment-এর জন্য maker/acceptor/drawee-র কাছে present করতে হবে; না করলে অন্য (OTHER) পক্ষরা সেই holder-এর প্রতি দায়ী নন; ব্যতিক্রম --- নির্দিষ্ট স্থানে প্রদেয় নয় এমন demand note-এ maker-কে দায়ী করতে presentment লাগে না।
- Sec. 61 (acceptance --- after sight প্রদেয় bills): যুক্তিসংগত সময়ের মধ্যে, business hours-এ, business day-তে present করুন; যুক্তিসংগত খোঁজের পরও drawee-কে না পাওয়া গেলে = dishonour; holder-এর নিয়ন্ত্রণের বাইরে হলে Sec. 75A-র অধীনে বিলম্ব মার্জনীয়।

TQ 8.2 • MTP 2025-Apr S1 [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 677

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

TQ 8.3 • MTP 2025-Aug S1 [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 678

LEVEL I
বোধ (Understanding)

মাঝারি

প্রয়োগ (Application) provision-কে facts-এ প্রয়োগ করুন • 4টি প্রশ্ন

- নির্দিষ্ট স্থান ছাড়া demand note: presentment না হলেও maker discharged হন না (Sec. 64-এর ব্যতিক্রম)।
- অকাল presentment (due date-এর আগে) বৈধ নয় --- drawee যথার্থভাবেই প্রত্যাখ্যান করতে পারেন; maturity-তে আবার present করুন (Sec. 66); বিলম্বিত presentment indorsers-কে discharge করতে পারে, maker/acceptor-কে নয়।
- Acceptance-এর জন্য পাঠানো bill: নীরবতাকে dishonour ধরার আগে 48 ঘণ্টা দিন; উত্তর লিখুন provision → তারিখ/তথ্য → কে discharged — এই ক্রমে।

CSQ 8.1 • RTP 2024-Jun [23] • Case Scenario • --- • Pg 679 2× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.2 • MTP 2024-Aug [6] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 680

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.3 • PYQ 2025-Jan [6] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 680 2× এসেছে

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

CSQ 8.4 • PYQ 2025-Sep [6] (a) (ii) • Case Scenario • 4M • Pg 681

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি

বিষয় 9: Compensation-এর নিয়মাবলি (Rules of Compensation)

P2-C7-U7-T09 • Topic 9: Rules of Compensation

ধারণার ভিত্তি — এখনও কোনো পরীক্ষার প্রশ্ন আসেনি • পূর্ণ প্রস্তুতির জন্য অপরিহার্য**প্রথমে পড়ুন** অধ্যায় 7-এর §9 পড়ুন: Section 117 এবং promissory note, bill of exchange বা cheque-এর dishonour-এ compensation নির্ধারণের পাঁচটি নিয়ম।

টীকা

Section 117 — holder: holder instrument-এর উপর প্রাপ্য অঙ্ক এবং তা presenting, noting ও protesting-এ যথাযথভাবে ব্যয়িত খরচ পাওয়ার অধিকারী।

ভিন্ন স্থান: instrument যে স্থানে প্রদেয় ছিল তার থেকে ভিন্ন স্থানে দায়ী ব্যক্তি বাস করলে, holder দুই স্থানের মধ্যে **current rate of exchange**-এ সেই অঙ্ক পাওয়ার অধিকারী; endorser ও দায়ী ব্যক্তি ভিন্ন স্থানে বাস করলে তাঁদের মধ্যেও একই নিয়ম প্রযোজ্য।

অর্থপ্রদানকারী endorser: যে endorser দায়ী হয়ে প্রাপ্য অঙ্ক পরিশোধ করেছেন, তিনি প্রদানের তারিখ থেকে tender বা realisation পর্যন্ত **18% per annum সুদসহ** সেই অঙ্ক এবং dishonour ও প্রদানজনিত সব খরচ পাওয়ার অধিকারী।

পুনরায় bill draw: compensation-এর অধিকারী পক্ষ দায়ী পক্ষের উপর প্রাপ্য অঙ্ক ও যথাযথ খরচের জন্য sight বা demand-এ প্রদেয় **bill draw করতে পারেন**; bill-এর সঙ্গে dishonoured instrument ও protest (থাকলে) সংযুক্ত থাকতে হবে, এবং সেই bill নিজেই dishonoured হলে dishonour-কারী পক্ষ মূল bill-এর মতোই compensation দিতে দায়ী।

প্রয়োগ (Application) প্রশ্নটি সমাধান করুন · 1টি প্রশ্ন

CSQ 9.1 · PYQ 2026-Sep [6] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 682

LEVEL II
প্রয়োগ (Application)

মাঝারি