



CA FOUNDATION · PAPER 2 · BUSINESS LAWS

വിദ്യാർത്ഥി കുറിപ്പുകൾ

വിഷയം തിരിച്ച് · ഒക്ടോബർ 2026 പതിപ്പ് · മലയാളം



7 അധ്യായങ്ങൾ · 20 ഘടകങ്ങൾ · 143 വിഷയങ്ങൾ · 617 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ

ICAI Study Material 2026 July + Scanner Pre CRC V13 (2026 October)

ഈ പുസ്തകം എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

ഓരോ വിഷയത്തിലും, “ആദ്യം വായിക്കുക” എന്ന വരിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള Study Material ഖണ്ഡികകൾ ആദ്യം വായിക്കുക. തുടർന്ന് നൈപുണ്യതലങ്ങളിലൂടെ ക്രമമായി താഴെക്ക് നീങ്ങുക — ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരീക്ഷകൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച നൈപുണ്യം ഓരോ തലവും പറയുന്നു. ആ തലത്തിൽ പരിശീലിക്കാനുള്ള Scanner ചോദ്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഉള്ളടക്കം കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന ഭാഗം — **ഈ കുറിപ്പുകൾ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാം** — ചോദ്യവരി, ICAI-യുടെ Manner of Assessment, നൈപുണ്യ-മിശ്രണം നിങ്ങളുടെ തയ്യാറെടുപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റം എന്നിവ വിശദീകരിക്കുന്നു. തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് അത് ഒരിക്കൽ നിർബന്ധമായും വായിക്കുക.

ഉള്ളടക്കം

ഈ കുറിപ്പുകൾ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാം.....	7
വിഷയ നാങ്കിംഗ് — പരീക്ഷാ വെയ്റ്റ്റ്റ് മാർഗ്ഗരീതി.....	11
അധ്യായം 1: ഇന്ത്യൻ നിയന്ത്രണ ചട്ടക്കൂട് (Indian Regulatory Framework) (പ്രാധാന്യം: C).....	24
വിഷയം 1: ആമുഖം (Introduction) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	24
വിഷയം 2: നിയമം എന്നാൽ എന്ത്? (What Is Law?) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	25
വിഷയം 3: നിയമത്തിന്റെ സ്രോതസ്സുകൾ (Sources of Law).....	25
വിഷയം 4: നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയ (The Process of Making A Law).....	27
വിഷയം 5: നിയമം നടപ്പാക്കൽ (Enforcing The Law).....	28
വിഷയം 6: ഇന്ത്യൻ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയുടെ ഘടന (Structure of the Indian Judicial System).....	30
അധ്യായം 2: ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872) (പ്രാധാന്യം: B).....	33
ഘടകം 2.1: Contract-ന്റെ സ്വഭാവം (Nature of Contract) (പ്രാധാന്യം: B).....	33
വിഷയം 1: Contract എന്നാൽ എന്ത്? (What is Contract?).....	33
വിഷയം 2: Valid Contract-ന്റെ അവിശ്യ അംശങ്ങൾ (Essentials of Valid Contract).....	34
വിഷയം 3: Contracts-ന്റെ തരങ്ങൾ (Types of Contracts).....	36
വിഷയം 4: നിർദ്ദേശം — Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872].....	39
വിഷയം 5: സ്വീകരണം (Acceptance).....	41
വിഷയം 6: Offer-ഉം Acceptance-ഉം അറിയിക്കൽ (Communication of Offer and Acceptance).....	43
വിഷയം 7: Performance അറിയിക്കൽ (Communication of Performance) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	45
വിഷയം 8: Offer-ഉം Acceptance-ഉം പിൻവലിക്കൽ (Revocation of Offer and Acceptance).....	46
ഘടകം 2.2: Consideration (പ്രാധാന്യം: D).....	48
വിഷയം 1: Consideration എന്നാൽ എന്ത്? (What is Consideration?).....	48
വിഷയം 2: Consideration സംബന്ധിച്ച നിയമ ചട്ടങ്ങൾ (Legal Rules Regarding Consideration).....	49
വിഷയം 3: Contract-ന് പുറത്തുള്ള മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ വ്യവഹാരം (Suit by a Third Party to a Contract).....	51
വിഷയം 4: Consideration ഇല്ലാത്ത Agreement-ന്റെ സാധുത (Validity of an Agreement without Consideration).....	52
ഘടകം 2.3: Valid Contract-ന്റെ മറ്റ് അവിശ്യ അംശങ്ങൾ (Other Essential Elements of Valid Contract) (പ്രാധാന്യം: C).....	55
വിഷയം 1: Capacity to Contract.....	55
വിഷയം 2: Free Consent.....	57
വിഷയം 3: Free Consent-നെ ദുഷിപ്പിക്കുന്ന അംശങ്ങൾ (Elements Vitiating Free Consent).....	58
വിഷയം 4: Object-ന്റെയും Consideration-ന്റെയും നിയമസാധുത (Legality of Object and Consideration).....	63
വിഷയം 5: Void Agreements.....	65
ഘടകം 2.4: Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Contract) (പ്രാധാന്യം: C).....	68
വിഷയം 1: Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Contract).....	68
വിഷയം 2: Valid tender അഥവാ attempted performance-ന് പാലിക്കേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ (Conditions to Be Satisfied for A Valid Tender or Attempted Performance) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	70
വിഷയം 3: Contract ആർക്കെല്ലാം perform ചെയ്യാം — By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42).....	71
വിഷയം 4: Succession-ഉം Assignment-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Distinction Between Succession and Assignment) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	72
വിഷയം 5: Joint promisor-ന്റെയും promisee-യുടെയും ബാധ്യത (Liability of Joint Promisor & Promisee).....	73
വിഷയം 6: Promise നിർവ്വഹിക്കേണ്ട സമയവും സ്ഥലവും (Time and Place for Performance of the Promise) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	75
വിഷയം 7: Reciprocal promise-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Reciprocal Promise).....	76
വിഷയം 8: അടച്ച തുകകളുടെ വകയിരുത്തൽ (Appropriation of Payments).....	78
വിഷയം 9: Perform ചെയ്യേണ്ടതില്ലാത്ത contracts — ഇരു parties-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ (Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties).....	79

വിഷയം 10: Contract-ന്റെ discharge (Discharge of a Contract).....	80
ഘടകം 2.5: Contract ലംഘനവും അതിന്റെ പരിഹാരങ്ങളും (Breach of Contract and its Remedies) (പ്രാധാന്യം: C).....	82
വിഷയം 1: Contract-ന്റെ മുൻകൂർ ലംഘനം (Anticipatory Breach of Contract).....	83
വിഷയം 2: Contract-ന്റെ യഥാർത്ഥ ലംഘനം (Actual Breach of Contract).....	84
വിഷയം 3: Damages-നായുള്ള വ്യവഹാരം (Suit for Damages).....	85
വിഷയം 4: Penalty and Liquidated Damages (Section 74).....	88
ഘടകം 2.6: Contingent and Quasi Contracts (പ്രാധാന്യം: D).....	90
വിഷയം 1: Contingent Contracts.....	90
വിഷയം 2: നടപ്പാക്കൽ നിയമങ്ങൾ (Rules Relating to Enforcement).....	92
വിഷയം 3: Quasi Contracts.....	93
ഘടകം 2.7: Indemnity, Guarantee Contract-കൾ (Contract of Indemnity and Guarantee) (പ്രാധാന്യം: C).....	96
വിഷയം 1: Contract of Indemnity.....	96
വിഷയം 2: Contract of Guarantee.....	98
വിഷയം 3: Guarantee-കളുടെ തരങ്ങൾ (Types of Guarantees) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	100
വിഷയം 4: Contract of Indemnity-യും Contract of Guarantee-യും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം.....	100
വിഷയം 5: Surety-യുടെ ബാധ്യതയുടെ സ്വഭാവവും വ്യാപ്തിയും [Section 128].....	102
വിഷയം 6: പ്രാഥമികമായി ബാധ്യസ്ഥരായ രണ്ടുപേരുടെ ബാധ്യത — ഒരാൾ മറ്റേയാളുടെ default-ൽ surety ആകുമെന്ന അവർ തമ്മിലുള്ള ക്രമീകരണം അതിനെ ബാധിക്കില്ല — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	103
വിഷയം 7: Surety-യുടെ Discharge.....	104
വിഷയം 8: Surety-യുടെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Surety).....	106
ഘടകം 2.8: സാധനം ഏൽപ്പിക്കലും പണയവും (Bailment and Pledge) (പ്രാധാന്യം: D).....	108
വിഷയം 1: Bailment എന്നാൽ എന്ത്? (What is Bailment?).....	108
വിഷയം 2: Bailor-ന്റെ ചുമതലകൾ (Duties of A Bailor).....	110
വിഷയം 3: Bailee-യുടെ ചുമതലകൾ (Duties of A Bailee).....	111
വിഷയം 4: Bailor-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Bailor).....	113
വിഷയം 5: Bailee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Bailee) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	115
വിഷയം 6: ഏതൊരു wrong doer-നും (third party) എതിരെ Bailor-ന്റെയും Bailee-യുടെയും അവകാശങ്ങൾ.....	116
വിഷയം 7: Bailment അവസാനിക്കൽ (Termination of Bailment).....	116
വിഷയം 8: നഷ്ടപ്പെട്ട Goods കണ്ടെത്തുന്നയാൾ (Finder of Lost Goods).....	118
വിഷയം 9: സാധനം കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശം (Right of Lien).....	119
വിഷയം 10: പണയം (Pledge).....	120
വിഷയം 11: ഉടമയല്ലാത്തയാൾ നടത്തുന്ന പണയം (Pledge by Non-Owner).....	122
വിഷയം 12: Bailment-ഉം Pledge-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം.....	124
ഘടകം 2.9: പ്രാതിനിധ്യം (Agency) (പ്രാധാന്യം: C).....	125
വിഷയം 1: Agency എന്നാൽ എന്ത്? (What is Agency?) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	125
വിഷയം 2: Agents-ന്റെ നിയമനവും authority-യും (Appointment and Authority of Agents) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	126
വിഷയം 3: Agency-യുടെ സൃഷ്ടി (Creation of Agency).....	126
വിഷയം 4: Agent-ന്റെ authority-യുടെ വ്യാപ്തി (Extent of Agent's Authority).....	128
വിഷയം 5: ഉപ-പ്രതിനിധികൾ (Sub-Agents).....	130
വിഷയം 6: പകരം നിയമിക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധി (Substituted Agent).....	131
വിഷയം 7: Sub-Agent-ഉം Substituted Agent-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent).....	132
വിഷയം 8: Agent-ന്റെ കടമകളും ബാധ്യതകളും (Duties and Obligations of An Agent).....	134
വിഷയം 9: Agent-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of An Agent) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	135
വിഷയം 10: Third Parties-നോടുള്ള Principal-ന്റെ liability (Principal's Liability to Third Parties).....	136
വിഷയം 11: Third Parties-നോടുള്ള Agent-ന്റെ വ്യക്തിപരമായ liability (Personal Liability of Agent to Third Parties).....	138

വിഷയം 12: Authority പിൻവലിക്കൽ (Revocation of Authority).....	139
അധ്യായം 3: Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930) (പ്രാധാന്യം: B).....	142
ഘടകം 3.1: Contract of Sale-ന്റെ രൂപീകരണം (Formation of the Contract of Sale) (പ്രാധാന്യം: D).....	142
വിഷയം 1: Act-ന്റെ പരിധി (Scope of the Act) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	142
വിഷയം 2: നിർവ്വചനങ്ങൾ (Definitions).....	143
വിഷയം 3: വിൽപ്പനയും വിൽക്കാനുള്ള Agreement-ഉം — Sale and Agreement to Sell (Section 4).....	145
വിഷയം 4: Sale-ഉം Agreement to Sell-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Distinction Between Sale and an Agreement to Sell).....	147
വിഷയം 5: സമാനമായ മറ്റ് contracts-ൽ നിന്ന് Sale-നെ വേർതിരിക്കൽ (Sale Distinguished from Other Similar Contracts).....	148
വിഷയം 6: Contract of Sale ഉണ്ടാക്കുന്ന വിധം — Contract of Sale How Made (Section 5) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	150
വിഷയം 7: Contract of Sale-ന്റെ വിഷയവസ്തു (Subject Matter of Contract of Sale).....	150
വിഷയം 8: Price നിർണ്ണയം — Ascertainment of Price (Section 9 & 10).....	152
ഘടകം 3.2: വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുകളും (Conditions and Warranties) (പ്രാധാന്യം: B).....	154
വിഷയം 1: സമയം സംബന്ധിച്ച stipulation — Stipulation as To Time (Section 11) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	154
വിഷയം 2: ആമുഖം — Conditions and Warranties.....	154
വിഷയം 3: Condition-നെ Warranty ആയി എപ്പോൾ കണക്കാക്കണം — When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13).....	156
വിഷയം 4: വ്യക്തവും സൂചിതവുമായ വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുകളും — Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17).....	157
വിഷയം 5: വാങ്ങുന്നയാൾ സൂക്ഷിക്കുക (Caveat Emptor).....	161
ഘടകം 3.3: ഉടമസ്ഥാവകാശ കൈമാറ്റവും Goods-ന്റെ delivery-യും (Transfer of Ownership and Delivery of Goods) (പ്രാധാന്യം: C).....	163
വിഷയം 1: Property-യുടെ കൈമാറ്റം — Passing of Property (Sections 18 -- 26).....	163
വിഷയം 2: Risk prima facie property-യോടൊപ്പം കൈമാറുന്നു (Section 26).....	167
വിഷയം 3: Non-Owners മുഖേനയുള്ള Transfer of Title (Sections 27 -- 30).....	168
വിഷയം 4: വിൽപ്പന Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം — Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44).....	170
ഘടകം 3.4: പണം ലഭിക്കാത്ത വിൽപ്പനക്കാരൻ (Unpaid Seller) (പ്രാധാന്യം: C).....	173
വിഷയം 1: പണം ലഭിക്കാത്ത വിൽപ്പനക്കാരൻ — Unpaid Seller (Section 45) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	173
വിഷയം 2: Unpaid seller-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Section 46) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	174
വിഷയം 3: Goods-ന്മേൽ unpaid seller-നുള്ള അവകാശം.....	174
വിഷയം 4: Buyer-നെതിരെ unpaid seller-നുള്ള അവകാശങ്ങൾ (Sections 55--61).....	178
വിഷയം 5: Seller-നെതിരെ buyer-നുള്ള remedies.....	179
വിഷയം 6: ലേല വിൽപ്പന — Auction Sale (Section 64).....	181
വിഷയം 7: Contract of sale-ൽ വർദ്ധിച്ചതോ കുറഞ്ഞതോ ആയ നികുതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തൽ (Section 64A) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	183
അധ്യായം 4: ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932) (പ്രാധാന്യം: A).....	184
ഘടകം 4.1: Partnership-ന്റെ പൊതു സ്വഭാവം (General Nature of a Partnership) (പ്രാധാന്യം: D).....	184
വിഷയം 1: 'Partnership', 'Partner', 'Firm', 'Firm Name' എന്നിവയുടെ നിർവ്വചനം — Definition of 'Partnership', 'Partner', 'Firm' And 'Firm Name' (Section 4) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	184
വിഷയം 2: Partnership-ന്റെ അംശങ്ങൾ (Elements of Partnership).....	185
വിഷയം 3: Partnership-ന്റെ യഥാർത്ഥ പരിശോധന (True Test of Partnership).....	187
വിഷയം 4: Partnership-ഉം മറ്റ് സംഘടനാ രൂപങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation).....	189
വിഷയം 5: Partnership-ന്റെ തരങ്ങൾ (Kinds of Partnerships).....	192
വിഷയം 6: Partners-ന്റെ തരങ്ങൾ (Types of Partners).....	194
ഘടകം 4.2: Partners തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ (Relations of Partners) (പ്രാധാന്യം: A).....	196
വിഷയം 1: Partners തമ്മിലുള്ള പരസ്പര ബന്ധം (Relation of Partners to One Another).....	196
വിഷയം 2: Partnership സ്വത്ത് — Partnership Property (Section 14).....	199

വിഷയം 3: Partners നേടുന്ന വ്യക്തിഗത ലാഭം — Personal Profit Earned by Partners (Section 16).....	201
വിഷയം 4: Firm-ൽ മാറ്റം വന്നശേഷം partners-ന്റെ അവകാശങ്ങളും കടമകളും — Rights and Duties of Partners After a Change in the Firm (Section 17) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	202
വിഷയം 5: Third parties-മായി partners-നുള്ള ബന്ധം (Relation of Partners to Third Parties).....	203
വിഷയം 6: ഒരു partner നടത്തുന്ന admissions-ന്റെ ഫലം — Effect of Admissions by A Partner (Section 23) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	205
വിഷയം 7: Acting partner-ന് നൽകുന്ന notice-ന്റെ ഫലം — Effect of Notice to Acting Partner (Section 24).....	206
വിഷയം 8: Third parties-നോടുള്ള ബാധ്യത — Liability to Third Parties (Section 25 to 27).....	207
വിഷയം 9: Partner-ന്റെ interest കൈമാറിക്കിട്ടിയ transferee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ — Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29).....	208
വിഷയം 10: Benefits of partnership-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ട minors — Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30).....	210
വിഷയം 11: Partner വരുന്നതിന്റെയും പോകുന്നതിന്റെയും നിയമപരമായ പരിണതഫലങ്ങൾ — Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 -- 35).....	212
വിഷയം 12: മത്സരിക്കുന്ന business നടത്താൻ outgoing partner-നുള്ള അവകാശം — Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36).....	215
വിഷയം 13: ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ തുടർന്നുള്ള ലാഭത്തിൽ പങ്കുപറ്റാൻ outgoing partner-നുള്ള അവകാശം — Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37).....	216
വിഷയം 14: Firm-ലെ മാറ്റത്താൽ continuing guarantee റദ്ദാക്കൽ — Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38).....	217
ഘടകം 4.3: Firm-ന്റെ Registration-ഉം പിരിച്ചുവിടലും (Registration and Dissolution of Firm) (പ്രാധാന്യം: B)....	218
വിഷയം 1: Firms-ന്റെ Registration (Registration of Firms).....	218
വിഷയം 2: Non-Registration-ന്റെ പരിണാമങ്ങൾ — Consequences of Non-Registration (Section 69).....	220
വിഷയം 3: Firm-ന്റെ പിരിച്ചുവിടൽ — Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47).....	222
വിഷയം 4: Dissolution-ന്റെ പരിണാമങ്ങൾ — Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55).....	225
അധ്യായം 5: Limited Liability Partnership നിയമം (The Limited Liability Partnership Act, 2008) (പ്രാധാന്യം: B)	228
വിഷയം 1: Limited Liability Partnership — അർത്ഥവും ആശയവും (Meaning and Concept).....	228
വിഷയം 2: LLP-യുടെ സവിശേഷതകൾ (Characteristics of LLP).....	230
വിഷയം 3: Incorporation of LLP.....	233
വിഷയം 4: മറ്റ് സംഘടനാ രൂപങ്ങളുമായുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ (Differences With Other Forms of Organisation).....	235
അധ്യായം 6: Companies നിയമം (The Companies Act, 2013) (പ്രാധാന്യം: A).....	238
വിഷയം 1: Company-യുടെ അർത്ഥവും സവിശേഷതകളും (Company Meanings & its Features).....	238
വിഷയം 2: Company-യുടെ മൂടുപട സിദ്ധാന്തം (Corporate Veil Theory).....	240
വിഷയം 3: Act പ്രകാരമുള്ള Company വിഭാഗങ്ങൾ (Classes of Companies Under the Act).....	242
വിഷയം 4: Company-യുടെ Registration/Incorporation രീതി (Mode of Registration/Incorporation of Company).....	246
വിഷയം 5: Capital-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Classification of Capital).....	248
വിഷയം 6: ഓഹരികൾ (Shares).....	249
വിഷയം 7: Company-യുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണം (Memorandum of Association).....	250
വിഷയം 8: അധികാരപരിധി കടന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ സിദ്ധാന്തം (Doctrine of Ultra Vires).....	251
വിഷയം 9: Company-യുടെ ആഭ്യന്തര നിയമാവലി (Articles of Association).....	253
വിഷയം 10: ആഭ്യന്തര ഭരണ സിദ്ധാന്തം (Doctrine of Indoor Management).....	255
അധ്യായം 7: Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881) (പ്രാധാന്യം: B).....	258
വിഷയം 1: Negotiable Instruments-ന്റെ അർത്ഥം (Meaning of Negotiable Instruments).....	258
വിഷയം 2: രേഖാമൂലമുള്ള പണമടവ് വാഗ്ദാനം (Promissory Note).....	259
വിഷയം 3: വിനിമയ പത്രങ്ങൾ (Bills of Exchange).....	261
വിഷയം 4: Bank-നോടുള്ള പണമടവ് ഉത്തരവ് (Cheque).....	263
വിഷയം 5: Negotiable Instruments-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Classification of Negotiable Instruments).....	264
വിഷയം 6: Negotiable Instruments-ന്റെ കൈമാറ്റം (Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments).....	267

വിഷയം 7: Accounts-ൽ മതിയായ ഫണ്ട് ഇല്ലാത്തതിനാലുള്ള Cheque Dishonour — Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142).....	269
വിഷയം 8: Instruments-ന്റെ Presentment (Presentment of Instruments).....	271
വിഷയം 9: Compensation നിർണ്ണയിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ (Rules of Compensation) — ആശയ അടിസ്ഥാനം.....	274

തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ്

ഈ കുറിപ്പുകൾ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാം

Scanner-ലെ ഓരോ ചോദ്യവും വായിച്ച് തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട് — **ഈ പേപ്പറിൽ 617 ചോദ്യങ്ങൾ** — ICAI തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന നൈപുണ്യ-ചട്ടക്കൂടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ. ഈ കുറിപ്പുകൾ syllabus ക്രമത്തിലല്ല, ഈ തരംതിരിവിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ പേജ് വായിക്കാൻ ചെലവഴിക്കുന്ന പത്ത് മിനിറ്റ് പുസ്തകത്തിന്റെ ബാക്കി ഭാഗം നിങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതി മാറ്റം.

1. ഒരു വിഷയം ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വിധം

ഇത് ഇങ്ങനെ വായിക്കുക	
ആദ്യം വായിക്കുക	വിഷയം ആശ്രയിക്കുന്ന Study Material-ലെ കൃത്യമായ ഖണ്ഡികകൾ. കുറിപ്പുകൾ വായിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് Study Material തുറന്ന് അവ വായിക്കുക — നിങ്ങൾ അത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് കരുതിയാണ് കുറിപ്പുകൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.
കുറിപ്പുകൾ	വിഷയം യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്തിനെ ആശ്രയിക്കുന്നു എന്നത് — coverage-നല്ല, പരീക്ഷയ്ക്കായി എഴുതിയത്. ചുരുക്കമുള്ളത്, പരീക്ഷയുടെ തലേരാത്രി വീണ്ടും വായിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്.
നൈപുണ്യതലങ്ങൾ	ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരീക്ഷകൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച ഓരോ നൈപുണ്യത്തിനും ഒരു തലം; ഓരോന്നിലും ഏതാനും വരി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും പരിശീലിക്കാനുള്ള കൃത്യമായ Scanner ചോദ്യങ്ങളും. അച്ചടിച്ച ക്രമത്തിൽ തന്നെ തലങ്ങളിലൂടെ താഴേക്ക് നീങ്ങുക — അവ ഏറ്റവും ലളിതമായ നൈപുണ്യത്തിൽ നിന്ന് ഏറ്റവും ആയാസമേറിയതിലേക്ക് നീങ്ങുന്നു.
ആശയ അടിസ്ഥാനം	പരീക്ഷകൻ ഇതുവരെ എത്തിയിട്ടില്ലാത്ത വിഷയം. ഇത് ഐച്ഛികമല്ല — ഇതുവരെ ചോദിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് മാത്രം, ഇത് പരീക്ഷയ്ക്ക് വരാവുന്നതാണ്. ഈ പേപ്പറിൽ ഇത്തരം 22 വിഷയങ്ങൾ ഉണ്ട്.

2. ഒരു ചോദ്യവരി എങ്ങനെ വായിക്കാം

PQ 5.24 • PYQ 2026-Sep [2] (b) • 10M • Pg 173

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

കഠിനം

വരിയുടെ ഭാഗം	അത് നിങ്ങളോട് പറയുന്നത്
PQ 5.24	Scanner-ന്റെ സ്വന്തം ചോദ്യ നമ്പർ. PQ പ്രായോഗിക (കണക്ക്) ചോദ്യം, TQ

വരിയുടെ ഭാഗം	അത് നിങ്ങളോട് പറയുന്നത്
	സൈദ്ധാന്തിക ചോദ്യം.
PYQ 2026-Sep [2] (b)	എവിടെ ചോദിച്ചു — PYQ മുൻ പരീക്ഷ, MTP mock test paper, RTP revision test paper — തുടർന്ന് ആ sitting, ആ പേപ്പറിൽ അതിന്റെ നമ്പർ.
{C}	Case-scenario ചോദ്യം.
DESC • TF • SN • DB	സൈദ്ധാന്തിക ചോദ്യത്തിന്റെ തരം: വിവരണാത്മകം, ശരി/തെറ്റ്, ലഘൂകൂറിപ്പ്, വ്യത്യാസം വ്യക്തമാക്കുക. പ്രായോഗിക ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അത്തരം tag ഇല്ല.
10M	മാർക്ക്, Scanner-ൽ അച്ചടിച്ചതുപോലെ. സ്രോതസ്സ് മാർക്ക് നൽകാത്തതിടത്ത് ശൂന്യം — RTP-കൾ പലപ്പോഴും നൽകാറില്ല.
Pg 173	ചോദ്യവും അതിന്റെ ഉത്തരവും അച്ചടിച്ചിരിക്കുന്ന Scanner പേജ്.
LEVEL II പ്രയോഗം	ICAI-യുടെ നൈപുണ്യതലവും അതിനുള്ളിലെ നൈപുണ്യവും. ഭാഗം 3 ഇവ വിശദീകരിക്കുന്നു.
8× ചോദിച്ചു	ഇതേ ചോദ്യം മുൻ പരീക്ഷകളിലും mock tests-ലും revision tests-ലും ഇത്രയും തവണ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവയ്ക്ക് ഏറ്റവും ഉയർന്ന മുൻഗണന നൽകുക.
കഠിനം	ചോദ്യം എത്രത്തോളം ആയാസമേറിയതാണ് — അതിന്റെ മാർക്കും അതിൽ ചോദിക്കുന്ന വ്യത്യസ്ത കാര്യങ്ങളുടെ എണ്ണവും അടിസ്ഥാനമാക്കി.

3. വിലയിരുത്തൽ രീതി — ഓരോ നൈപുണ്യവും നിങ്ങളിൽ നിന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്

ICAI ഒരു Skill Assessment Specification Grid പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. അതിൽ മൂന്ന് നൈപുണ്യതലങ്ങൾ പറയുന്നു; അതിന്റെ Manner of Assessment of Skills കോളത്തിൽ ഓരോ തലത്തെയും രണ്ട് വ്യത്യസ്ത നൈപുണ്യങ്ങളായി വിവരിക്കുന്നു. ആ ആറ് നൈപുണ്യങ്ങളാണ് ഈ പുസ്തകത്തിലുടനീളമുള്ള തല-ശീർഷകങ്ങൾ.

നൈപുണ്യം	തലം	പരീക്ഷകൻ നിങ്ങളോട് ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്	ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട directive verbs
ഓർമ്മ (Remembering)	Level I	പഠിച്ചത് പഠിച്ചതുപോലെ തന്നെ എഴുതുക.	Define • List • State • Name • Enumerate • Recognise
ഗ്രഹണം (Understanding)	Level I	അത് വിശദീകരിക്കുക, സന്ദർഭവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുക — നിയമം എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെയാണെന്ന് നിങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണിക്കുക.	Describe • Explain • Distinguish • Identify • Illustrate • Outline

നൈപുണ്യം	തലം	പരീക്ഷകൻ നിങ്ങളോട് ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്	ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട directive verbs
പ്രയോഗം (Application)	Level II	അറിവ്, ആശയം അല്ലെങ്കിൽ രീതി ഉപയോഗിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുക. പ്രശ്നം നിർധാരണം ചെയ്യുക.	Apply • Calculate • Determine • Prepare • Reconcile • Record • Perform • Use • Conduct • Demonstrate
വിശകലനം (Analysis)	Level II	മൂലകാരണം കണ്ടെത്താൻ വ്യത്യസ്ത മേഖലകൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പരിശോധിക്കുക, ഒരു വിധിയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന തെളിവുകൾ കണ്ടെത്തുക.	Analyse • Discuss • Compare and Contrast • Examine • Develop • Monitor • Prioritise • Align • Communicate
മൂല്യനിർണ്ണയം (Evaluation)	Level III	പ്രശ്നം വിലയിരുത്തുക, വിവേചനബുദ്ധിയോടെ നിഗമനത്തിലെത്തുക.	Advise • Evaluate • Recommend • Review • Select • Assess
സംശ്ലേഷണം (Synthesis)	Level III	ഡാറ്റയും വിവരങ്ങളും സംയോജിപ്പിക്കുക, പ്രസക്തമായ വസ്തുതകളെ അപ്രസക്തമായവയിൽ നിന്ന് വേർതിരിച്ചുകൊണ്ട്.	സംശ്ലേഷണത്തിന് ICAI ഒരു verb-ഉം നൽകുന്നില്ല.

ICAI **Application, Analysis** എന്നിവയുടെ verbs രണ്ട് വ്യത്യസ്ത പട്ടികകളായി അച്ചടിക്കുന്നു; അതിനാൽ ആ വിഭജനം Institute-ന്റേതു തന്നെ. Level I-നും Level III-നും ഓരോ സംയുക്ത പട്ടിക മാത്രമാണ് അച്ചടിക്കുന്നത് — അതിനാൽ **ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം** എന്നിവയ്ക്കിടയിലും **മൂല്യനിർണ്ണയം, സംശ്ലേഷണം** എന്നിവയ്ക്കിടയിലുമുള്ള അതിർവര verbs-ന്റെ പ്രസിദ്ധീകൃത പട്ടികയെല്ലാം, ICAI-യുടെ Manner of Assessment വിവരണത്തെയാണ് പിന്തുടരുന്നത്.

CA Foundation-നെ Level I, Level II എന്നിവയിൽ മാത്രമേ വിലയിരുത്തുന്നുള്ളൂ — ഈ കോഴ്സിന് Prospectus-ൽ Level III കോളം അച്ചടിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് മുകളിലെ അവസാന രണ്ട് വരികൾ ചാരനിറത്തിൽ. മൂല്യനിർണ്ണയം, സംശ്ലേഷണം എന്നിവ Final മുതലാണ് തുടങ്ങുന്നത്.

4. നൈപുണ്യ-മിശ്രണം നിങ്ങളുടെ തയ്യാറെടുപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റം

ICAI ഈ പേപ്പറിനെ മാർക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ Level I 5-20%, Level II 80-95% എന്ന് തരംതിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്ന് രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ വരുന്നു. അവ ശ്രദ്ധിക്കാതെ വിട്ടുപോകാൻ എളുപ്പമാണ്.

- **വായിക്കുന്നത് തയ്യാറെടുപ്പല്ല.** അഞ്ചിൽ നാല് മാർക്കും ഒരു പ്രശ്നം നിർധാരണം ചെയ്യുന്നതിനാണ്, അതിനെ വിവരിക്കുന്നതിനല്ല. വിശദീകരിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിലും ഒരിക്കലും ചെയ്തുനോക്കിയിട്ടില്ലാത്ത വിഷയം നിങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത വിഷയമാണ്.
- **പേപ്പറിന്റെ സന്തുലനം ഓരോ അധ്യായത്തിന്റെയും സന്തുലനമല്ല.** ഓരോ അധ്യായവും സ്വന്തം ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ പാനലോടെയാണ് തുടങ്ങുന്നത്; ആ അധ്യായത്തിന്റെ മാർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ എങ്ങനെ വിഭജിക്കപ്പെടുന്നു എന്നും അത് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്നും ആ പാനൽ കാണിക്കുന്നു. ചില അധ്യായങ്ങൾ ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമായും സിദ്ധാന്തമാണ്; മറ്റു ചിലതിൽ സിദ്ധാന്തം ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. അധ്യായം തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് ആ പാനൽ വായിക്കുക.

5. പുസ്തകത്തിന്റെ തുടക്കത്തിലെ രണ്ട് മാർഗ്ഗദർശികൾ

ഇത് എന്തിനുള്ളതാണ്	
വിഷയ റാങ്കിംഗ്	തരംതിരിച്ച Scanner ചോദ്യങ്ങളിലെ പങ്ക് അനുസരിച്ച് പരീക്ഷയിൽ വന്ന ഓരോ വിഷയത്തിനും റാങ്ക്, സഞ്ചിത coverage അടിസ്ഥാനമാക്കി A, B അല്ലെങ്കിൽ C വിഭാഗം. വിഭാഗം A എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളുടെയും ആദ്യ 60% ഉൾക്കൊള്ളുന്നു — അവ ആദ്യം പൂർണ്ണമായി സ്വായത്തമാക്കുക.
പ്രാധാന്യം ഗ്രേഡ്	ഉള്ളടക്കം ഭാഗത്ത് ഓരോ അധ്യായം, ഘടകം എന്നിവയ്ക്ക് നേരെ അച്ചടിച്ച A-D ഗ്രേഡ്. Scanner പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ICAI-യുടെ syllabus വെയ്റ്റേജ് സൂചനയാണിത്; ചോദ്യ-ആവൃത്തി റാങ്കിംഗിൽ നിന്ന് ഇത് വ്യത്യസ്തമാണ് . രണ്ടും വിധോജിക്കുന്നിടത്ത്, രണ്ടിലെയും ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ തയ്യാറെടുക്കുക.

പഠന മുൻഗണനാ മാർഗ്ഗരേഖ

വിഷയ റാങ്കിംഗ് — പരീക്ഷാ വെയ്റ്റേജ്

ആദ്യം വായിക്കുക: ഈ പുസ്തകത്തിൽ പരീക്ഷകൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ചോദിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ വിഷയവും, 617 തരംതിരിച്ച Scanner ചോദ്യങ്ങളിലെ അതിന്റെ പങ്ക് അനുസരിച്ച് — ആകെ 20 ഘടകങ്ങളും ചേർത്ത് — താഴെ റാങ്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നു; സഞ്ചിത coverage അടിസ്ഥാനമാക്കി A, B അല്ലെങ്കിൽ C വിഭാഗവും നൽകിയിരിക്കുന്നു. **വിഭാഗം A (റാങ്ക് 1-35)** എല്ലാ തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങളുടെയും ആദ്യ 60% ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. **വിഭാഗം B (റാങ്ക് 36-56)** അടുത്ത ഏകദേശം 15% കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു, ഇതോടെ coverage ഏകദേശം 75% ആകുന്നു. **വിഭാഗം C** ബാക്കി 25% ആണ്: മാർക്ക് നേടാൻ കൂടുതൽ സമയമെടുക്കുന്ന ഒരു നീണ്ട വാൽ; ഇതിന്റെ വലിയൊരു ഭാഗം A, B തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ തന്നെ സ്വയം തയ്യാറാകുന്നു. **പേജ്** കോളം ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച കുറിപ്പുകൾ ഏത് പേജിൽ തുടങ്ങുന്നുവെന്ന് കാണിക്കുന്നു.

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
1	A	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	Act പ്രകാരമുള്ള Company വിഭാഗങ്ങൾ (Classes of Companies Under the Act)	6.3%	6.3%	242
2	A	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	വ്യക്തവും സൂചിതവുമായ വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുകളും — Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17)	4.2%	10.5%	157
3	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Free Consent-നെ ദുഷിപ്പിക്കുന്ന അംശങ്ങൾ (Elements Vitiating Free Consent)	3.6%	14.1%	58
4	A	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Property-യുടെ കൈമാറ്റം — Passing of Property (Sections 18 -- 26)	2.6%	16.7%	163
5	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partner വരുന്നതിന്റെയും പോകുന്നതിന്റെയും നിയമപരമായ പരിണതഫലങ്ങൾ — Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out	2.4%	19.1%	212

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
(Section 31 -- 35)						
6	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Firm-ന്റെ പിരിച്ചുവിടൽ — Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47)	1.9%	21.1%	222
7	A	Limited Liability Partnership നിയമം (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	Limited Liability Partnership — അർത്ഥവും ആശയവും (Meaning and Concept)	1.9%	23.0%	228
8	A	Limited Liability Partnership നിയമം (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	Incorporation of LLP	1.9%	25.0%	233
9	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Void Agreements	1.8%	26.7%	65
10	A	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	Company-യുടെ മൂടുപട സിദ്ധാന്തം (Corporate Veil Theory)	1.8%	28.5%	240
11	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Consideration ഇല്ലാത്ത Agreement-ന്റെ സാധുത (Validity of an Agreement without Consideration)	1.6%	30.1%	52
12	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Capacity to Contract	1.6%	31.8%	55
13	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Surety-യുടെ Discharge	1.6%	33.4%	104
14	A	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Goods-ന്മേൽ unpaid seller-നുള്ള അവകാശം	1.6%	35.0%	174
15	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contracts-ന്റെ തരങ്ങൾ (Types of Contracts)	1.5%	36.5%	36
16	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-ന്റെ യഥാർത്ഥ പരിശോധന (True Test of Partnership)	1.5%	37.9%	187

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
		Partnership Act, 1932)	Partnership)			
17	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Third parties-മായി partners-നുള്ള ബന്ധം (Relation of Partners to Third Parties)	1.5%	39.4%	203
18	A	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Accounts-ൽ മതിയായ ഫണ്ട് ഇല്ലാത്തതിനാലുള്ള Cheque Dishonour — Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142)	1.5%	40.8%	269
19	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Object-ന്റെയും Consideration-ന്റെയും നിയമസാധ്യത (Legality of Object and Consideration)	1.3%	42.1%	63
20	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Quasi Contracts	1.3%	43.4%	93
21	A	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	ആഭ്യന്തര ഭരണ സിദ്ധാന്തം (Doctrine of Indoor Management)	1.3%	44.7%	255
22	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Damages-നായുള്ള വ്യവഹാരം (Suit for Damages)	1.1%	45.9%	85
23	A	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Non-Owners മുഖേനയുള്ള Transfer of Title (Sections 27 -- 30)	1.1%	47.0%	168
24	A	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	വിൽപന Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം — Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44)	1.1%	48.1%	170
25	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partners തമ്മിലുള്ള പരസ്പര ബന്ധം (Relation of Partners to One Another)	1.1%	49.3%	196
26	A	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	Company-യുടെ അർത്ഥവും സവിശേഷതകളും (Company Meanings & its Features)	1.1%	50.4%	238

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
27	A	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	വിനിമയ പത്രങ്ങൾ (Bills of Exchange)	1.1%	51.5%	261
28	A	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Negotiable Instruments-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Classification of Negotiable Instruments)	1.1%	52.7%	264
29	A	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Instruments-ന്റെ Presentment (Presentment of Instruments)	1.1%	53.8%	271
30	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-ന്റെ തരങ്ങൾ (Kinds of Partnerships)	1.0%	54.8%	192
31	A	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partner-ന്റെ interest കൈമാറിക്കിട്ടിയ transferee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ — Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29)	1.0%	55.8%	208
32	A	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	Company-യുടെ ആഭ്യന്തര നിയമാവലി (Articles of Association)	1.0%	56.7%	253
33	A	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Bank-നോടുള്ള പണമടവ് ഉത്തരവ് (Cheque)	1.0%	57.7%	263
34	A	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Negotiable Instruments-ന്റെ കൈമാറ്റം (Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments)	1.0%	58.7%	267
35	A	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Valid Contract-ന്റെ അവശ്യ അംശങ്ങൾ (Essentials of Valid Contract)	0.8%	59.5%	34
36	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	നിർദ്ദേശം — Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872]	0.8%	60.3%	39

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
37	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Offer-ഉം Acceptance-ഉം അറിയിക്കൽ (Communication of Offer and Acceptance)	0.8%	61.1%	43
38	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-ന് പുറത്തുള്ള മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ വ്യവഹാരം (Suit by a Third Party to a Contract)	0.8%	61.9%	51
39	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Joint promisor-ന്റെയും promisee-യുടെയും ബാധ്യത (Liability of Joint Promisor & Promisee)	0.8%	62.7%	73
40	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-ന്റെ discharge (Discharge of a Contract)	0.8%	63.5%	80
41	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-ന്റെ മുൻകൂർ ലംഘനം (Anticipatory Breach of Contract)	0.8%	64.3%	83
42	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Surety-യുടെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Surety)	0.8%	65.2%	106
43	B	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Price നിർണ്ണയം — Ascertainment of Price (Section 9 & 10)	0.8%	66.0%	152
44	B	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	ലേല വിൽപ്പന — Auction Sale (Section 64)	0.8%	66.8%	181
45	B	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	അധികാരപരിധി കടന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ സിദ്ധാന്തം (Doctrine of Ultra Vires)	0.8%	67.6%	251
46	B	ഇന്ത്യൻ നിയന്ത്രണ ചട്ടക്കൂട് (Indian Regulatory Framework)	നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയ (The Process of Making A Law)	0.6%	68.2%	27
47	B	ഇന്ത്യൻ നിയന്ത്രണ ചട്ടക്കൂട് (Indian Regulatory Framework)	നിയമം നടപ്പാക്കൽ (Enforcing The Law)	0.6%	68.9%	28

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
		Framework)				
48	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Offer-ഉം Acceptance-ഉം പിൻവലിക്കൽ (Revocation of Offer and Acceptance)	0.6%	69.5%	46
49	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract ആർക്കെല്ലാം ചെയ്യാം — By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42)	0.6%	70.2%	71
50	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Reciprocal promise-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Reciprocal Promise)	0.6%	70.8%	76
51	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	അടച്ച തുകകളുടെ വകയിരുത്തൽ (Appropriation of Payments)	0.6%	71.5%	78
52	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Penalty and Liquidated Damages (Section 74)	0.6%	72.1%	88
53	B	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Authority പിൻവലിക്കൽ (Revocation of Authority)	0.6%	72.8%	139
54	B	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	വിൽപ്പനയും വിൽക്കാനുള്ള Agreement-ഉം — Sale and Agreement to Sell (Section 4)	0.6%	73.4%	145
55	B	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	വാങ്ങുന്നയാൾ സൂക്ഷിക്കുക (Caveat Emptor)	0.6%	74.1%	161
56	B	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-ന്റെ അംശങ്ങൾ (Elements of Partnership)	0.6%	74.7%	185
57	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partners-ന്റെ തരങ്ങൾ (Types of Partners)	0.6%	75.4%	194
58	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership സ്വത്ത് — Partnership Property (Section	0.6%	76.0%	199

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
		Partnership Act, 1932)	14)			
59	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Third parties-നോടുള്ള ബാധ്യത — Liability to Third Parties (Section 25 to 27)	0.6%	76.7%	207
60	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Benefits of partnership-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ട minors — Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30)	0.6%	77.3%	210
61	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Non-Registration-ന്റെ പരിണാമങ്ങൾ — Consequences of Non-Registration (Section 69)	0.6%	78.0%	220
62	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Dissolution-ന്റെ പരിണാമങ്ങൾ — Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55)	0.6%	78.6%	225
63	C	Limited Liability Partnership നിയമം (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	LLP-യുടെ സവിശേഷതകൾ (Characteristics of LLP)	0.6%	79.3%	230
64	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Consideration സംബന്ധിച്ച നിയമ ചട്ടങ്ങൾ (Legal Rules Regarding Consideration)	0.5%	79.7%	49
65	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Contract)	0.5%	80.2%	68
66	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contingent Contracts	0.5%	80.7%	90
67	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract of Guarantee	0.5%	81.2%	98
68	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Bailment എന്നാൽ എന്ത്? (What is Bailment?)	0.5%	81.7%	108
69	C	ഇന്ത്യൻ Contract	Bailee-യുടെ ചുമതലകൾ	0.5%	82.2%	111

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
		നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	(Duties of A Bailee)			
70	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	ഉടമയല്ലാത്തയാൾ നടത്തുന്ന പണയം (Pledge by Non-Owner)	0.5%	82.7%	122
71	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Agency-യുടെ സൃഷ്ടി (Creation of Agency)	0.5%	83.1%	126
72	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Agent-ന്റെ authority-യുടെ വ്യാപ്തി (Extent of Agent's Authority)	0.5%	83.6%	128
73	C	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	നിർവ്വചനങ്ങൾ (Definitions)	0.5%	84.1%	143
74	C	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Contract of Sale-ന്റെ വിഷയവസ്തു (Subject Matter of Contract of Sale)	0.5%	84.6%	150
75	C	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Condition-നെ Warranty ആയി എപ്പോൾ കണക്കാക്കണം — When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13)	0.5%	85.1%	156
76	C	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Buyer-നെതിരെ unpaid seller-നുള്ള അവകാശങ്ങൾ (Sections 55--61)	0.5%	85.6%	178
77	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Partnership-ഉം മറ്റ് സംഘടനാ രൂപങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation)	0.5%	86.1%	189
78	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ തുടർന്നുള്ള ലാഭത്തിൽ പങ്കുപറ്റാൻ outgoing partner-നുള്ള അവകാശം — Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37)	0.5%	86.5%	216

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
79	C	ഇന്ത്യൻ നിയന്ത്രണ ചട്ടക്കൂട് (Indian Regulatory Framework)	ഇന്ത്യൻ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയുടെ ഘടന (Structure of the Indian Judicial System)	0.3%	86.9%	30
80	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	സ്വീകരണം (Acceptance)	0.3%	87.2%	41
81	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Free Consent	0.3%	87.5%	57
82	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Perform ചെയ്യേണ്ടതില്ലാത്ത contracts — ഇരു parties-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ (Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties)	0.3%	87.8%	79
83	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract of Indemnity	0.3%	88.2%	96
84	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Contract of Indemnity-യും Contract of Guarantee-യും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം	0.3%	88.5%	100
85	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Bailment അവസാനിക്കൽ (Termination of Bailment)	0.3%	88.8%	116
86	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	നഷ്ടപ്പെട്ട Goods കണ്ടെത്തുന്നയാൾ (Finder of Lost Goods)	0.3%	89.1%	118
87	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	പണയം (Pledge)	0.3%	89.5%	120
88	C	Goods വിൽപന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	ആമുഖം — Conditions and Warranties	0.3%	89.8%	154
89	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian	Partners നേടുന്ന വ്യക്തിഗത ലാഭം — Personal Profit Earned	0.3%	90.1%	201

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
		Partnership Act, 1932)	by Partners (Section 16)			
90	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	മത്സരിക്കുന്ന business നടത്താൻ outgoing partner-നുള്ള അവകാശം — Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36)	0.3%	90.4%	215
91	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Firm-ലെ മാറ്റത്താൽ continuing guarantee റദ്ദാക്കൽ — Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38)	0.3%	90.8%	217
92	C	Limited Liability Partnership നിയമം (The Limited Liability Partnership Act, 2008)	മറ്റ് സംഘടനാ രൂപങ്ങളുമായുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ (Differences With Other Forms of Organisation)	0.3%	91.1%	235
93	C	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	Company-യുടെ Registration/Incorporation രീതി (Mode of Registration/Incorporation of Company)	0.3%	91.4%	246
94	C	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	Capital-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Classification of Capital)	0.3%	91.7%	248
95	C	Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)	ഓഹരികൾ (Shares)	0.3%	92.1%	249
96	C	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	രേഖാമൂലമുള്ള പണമടവ് വാഗ്ദാനം (Promissory Note)	0.3%	92.4%	259
97	C	ഇന്ത്യൻ നിയന്ത്രണ ചട്ടക്കൂട് (Indian Regulatory Framework)	നിയമത്തിന്റെ സ്രോതസ്സുകൾ (Sources of Law)	0.2%	92.5%	25
98	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian	Contract എന്നാൽ എന്ത്? (What is Contract?)	0.2%	92.7%	33

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
Contract Act, 1872)						
99	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Consideration എന്നാൽ എന്ത്? (What is Consideration?)	0.2%	92.9%	48
100	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	നടപ്പാക്കൽ നിയമങ്ങൾ (Rules Relating to Enforcement)	0.2%	93.0%	92
101	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Surety-യുടെ ബാധ്യതയുടെ സ്വഭാവവും വ്യാപ്തിയും [Section 128]	0.2%	93.2%	102
102	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Bailor-ന്റെ ചുമതലകൾ (Duties of A Bailor)	0.2%	93.4%	110
103	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Bailor-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Bailor)	0.2%	93.5%	113
104	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	ഏതൊരു wrong doer-നും (third party) എതിരെ Bailor-ന്റെയും Bailee-യുടെയും അവകാശങ്ങൾ	0.2%	93.7%	116
105	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	സാധനം കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശം (Right of Lien)	0.2%	93.8%	119
106	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Bailment-ഉം Pledge-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം	0.2%	94.0%	124
107	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	ഉപ-പ്രതിനിധികൾ (Sub-Agents)	0.2%	94.2%	130
108	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	പകരം നിയമിക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധി (Substituted Agent)	0.2%	94.3%	131
109	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Sub-Agent-ഉം Substituted Agent-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Difference	0.2%	94.5%	132

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
			Between a Sub-Agent and A Substituted Agent)			
110	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Agent-ന്റെ കടമകളും ബാധ്യതകളും (Duties and Obligations of An Agent)	0.2%	94.7%	134
111	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Third Parties-നോടുള്ള Principal-ന്റെ liability (Principal's Liability to Third Parties)	0.2%	94.8%	136
112	C	ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)	Third Parties-നോടുള്ള Agent-ന്റെ വ്യക്തിപരമായ liability (Personal Liability of Agent to Third Parties)	0.2%	95.0%	138
113	C	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Sale-ഉം Agreement to Sell-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Distinction Between Sale and an Agreement to Sell)	0.2%	95.1%	147
114	C	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	സമാനമായ മറ്റ് contracts-ൽ നിന്ന് Sale-നെ വേർതിരിക്കൽ (Sale Distinguished from Other Similar Contracts)	0.2%	95.3%	148
115	C	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Risk prima facie property-യോടൊപ്പം കൈമാറുന്നു (Section 26)	0.2%	95.5%	167
116	C	Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)	Seller-നെതിരെ buyer-നുള്ള remedies	0.2%	95.6%	179
117	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Acting partner-ന് നൽകുന്ന notice-ന്റെ ഫലം — Effect of Notice to Acting Partner (Section 24)	0.2%	95.8%	206
118	C	ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)	Firms-ന്റെ Registration (Registration of Firms)	0.2%	95.9%	218
119	C	Companies നിയമം (The Companies Act,	Company-യുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണം (Memorandum of	0.2%	96.1%	250

#	വിഭാഗം	അധ്യായം	വിഷയം	പങ്ക്	സഞ്ചിതം	പേജ്
		2013)	Association)			
120	C	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Negotiable Instruments-ന്റെ അർത്ഥം (Meaning of Negotiable Instruments)	0.2%	96.3%	258
121	C	Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)	Compensation നിർണ്ണയിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ (Rules of Compensation)	0.2%	96.4%	274

പങ്ക് % Scanner-ൽ നിന്ന് എടുത്ത ചോദ്യ-ആവൃത്തി സൂചനയാണ് — അതായത് യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്ത് ചോദിച്ചു എന്നത്. ഓരോ അധ്യായം, ഘടകം എന്നിവയ്ക്ക് നേരെ അച്ചടിച്ച പ്രാധാന്യം ഗ്രേഡ് (A-D) Scanner-ന്റെ front matter-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ICAI-യുടെ സ്വന്തം വെയ്റ്റേജ് സൂചനയാണ്. രണ്ടും വ്യത്യസ്ത കാര്യങ്ങൾ അളക്കുന്നു; അവ വ്യത്യാസപ്പെടുന്നിടത്ത്, രണ്ടിലെയും ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ തയ്യാറെടുക്കുക. ഇവയ്ക്ക് പുറമേ 22 വിഷയങ്ങൾ Scanner frequency tables-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ ഇതുവരെ ചോദ്യമില്ല; കുറിപ്പുകളിൽ അവയ്ക്ക് ആശയ അടിസ്ഥാനം ബാഡ്ജ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്, ഇവിടെ റാങ്ക് ചെയ്തിട്ടില്ല.

അധ്യായം 1

ഇന്ത്യൻ നിയന്ത്രണ ചട്ടക്കൂട് (Indian Regulatory Framework)

Indian Regulatory Framework

6 വിഷയങ്ങൾ • 10 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ • പ്രാധാന്യം: C

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ	Level I 5-20% • Level II 80-95%	— ഈ അധ്യായം നിർദ്ധാതവ്യം
Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം	100.0%	51-ൽ 51 മാർക്ക്
Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം	0.0%	51-ൽ 0 മാർക്ക്

വിഷയം 1: ആമുഖം (Introduction)

P2-C1-U1-T01 • Topic 1: Introduction

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 1-ലെ §1 ('Introduction') വായിക്കുക: Chartered Accountant-ന് നിയമ അവബോധം എന്തിന് വേണം, regulatory framework-ന്റെ ലക്ഷ്യം, Study Material ഉദ്ധരിക്കുന്ന രണ്ട് പ്രാചീന codes.

കുറിപ്പുകൾ

CA എന്തിന് നിയമം പഠിക്കണം: പൂർണ്ണ യോഗ്യതയുള്ള Chartered Accountant ആകാൻ നിയമ അവബോധം അനിവാര്യമാണ് — പല നിയമ കാര്യങ്ങളിലും ആദ്യം സമീപിക്കപ്പെടുന്നത് CA ആണ്; management-നും clients-നും അടിസ്ഥാന അഥവാ threshold തലത്തിൽ നിയമോപദേശം നൽകാൻ CA-ക്ക് കഴിയണം.

Regulatory framework-ന്റെ ലക്ഷ്യം: വ്യക്തിബന്ധങ്ങളിലും business ബന്ധങ്ങളിലും പരസ്പരം ഇടപെടുന്ന ആളുകളുടെ പെരുമാറ്റം നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഏകീകൃത rules and regulations നൽകുക; വേട്ടയാടി-ശേഖരിക്കുന്ന സമൂഹത്തിൽ നിന്ന് കാർഷിക, വ്യാവസായിക വിപ്ലവങ്ങളിലൂടെ സങ്കീർണ്ണമായ സാമൂഹിക ഘടനയിലേക്ക് മനുഷ്യരാശി വളർന്നപ്പോഴെല്ലാം, ശരിയായ പെരുമാറ്റരീതി കാണിക്കാനും ലംഘനങ്ങൾ കണ്ടെത്തി ശിക്ഷിക്കാനും നിയമങ്ങൾ ആവശ്യമായിരുന്നു.

പ്രാചീന codes: എഴുതപ്പെട്ട രൂപത്തിലുള്ള ഏറ്റവും പഴയ നിയമമായി “Code of Hammurabi” അറിയപ്പെടുന്നു — 1792 BC മുതൽ 1758 BC വരെ Babylon ഭരിച്ച King Hammurabi ജനങ്ങൾ അറിയാനായി ആ code വലിയ കൽപ്പലകകളിൽ കൊത്തി

നഗരമെങ്ങും സ്ഥാപിച്ചു, ജനങ്ങൾ നിയമം പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ന്യായാധിപരെ നിയമിച്ചു; 450 BC-ൽ Rome-ൽ 12 വെങ്കലഫലകങ്ങളിൽ ഒരു നിയമസമാഹാരം കൊത്തിവെച്ചു — Twelve Tables — ഏതൊരു നാഗരികതയുടെയും ആദ്യത്തെ ഏറ്റവും വിശദമായ code ആയി ഇത് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു; ജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും അന്യായങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം നൽകാനുമായിരുന്നു ലക്ഷ്യം, Rome-ലെ ഓരോ പൗരനും അവ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

വിഷയം 2: നിയമം എന്നാൽ എന്ത്? (What Is Law?)

P2-C1-U1-T02 • Topic 2: What Is Law?

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 1-ലെ §2 ('What Is Law?') വായിക്കുക: Study Material നൽകുന്ന ഒറ്റവരി നിയമ നിർവചനം, ഇന്ത്യയുടെ legal framework എന്തിനെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു എന്നതും.

കുറിപ്പുകൾ

നിർവചനം (SM): "Law is a set of obligations and duties imposed by the government for securing welfare and providing justice to society." — ഈ വാക്കുകൾ അതേപടി പഠിക്കുക; 'Define Law' എന്ന ഏതൊരു ഉത്തരത്തിലും examiner പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ആദ്യവാക്യം ഇതാണ്.

ഇന്ത്യൻ പശ്ചാത്തലം: വിശാലവും വൈവിധ്യപൂർണ്ണവുമായ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹിക, രാഷ്ട്രീയ, സാമ്പത്തിക, സാംസ്കാരിക വശങ്ങളെ ഇന്ത്യയുടെ legal framework പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു.

പരീക്ഷയിൽ എവിടെ: ഈ വിഷയത്തിൽ മാത്രമായി Scanner ഒരു ചോദ്യവും രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല, എന്നാൽ ഈ നിർവചനം വിഷയം 3 (Sources of Law)-നു കീഴിലുള്ള TQ 3.1-ന്റെ ആദ്യപകുതിയാണ് — 'Define Law and explain various sources of Law', PYQ 2025-Sep, 6 marks.

വിഷയം 3: നിയമത്തിന്റെ സ്രോതസ്സുകൾ (Sources of Law)

P2-C1-U1-T03 • Topic 3: Sources of Law

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 1, Indian Regulatory Framework-ലെ paras 2 ('What is Law?'), 3 ('Sources of Law') വായിക്കുക: നിയമത്തിന്റെ നിർവചനം, നാല് പ്രധാന സ്രോതസ്സുകൾ, Constitution-ന്റെ മുൻഗാമിയായ Government of India Act, 1935, മൂന്ന് legislative lists.

കുറിപ്പുകൾ

Law (SM): "Law is a set of obligations and duties imposed by the government for securing welfare and providing justice to society" — വിശാലവും വൈവിധ്യപൂർണ്ണവുമായ രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹിക, രാഷ്ട്രീയ, സാമ്പത്തിക, സാംസ്കാരിക വശങ്ങളെ ഇന്ത്യയുടെ legal framework പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു.

നാല് പ്രധാന സ്രോതസ്സുകൾ: (1) Constitution, (2) Parliament-ഉം State Assemblies-ഉം നിർമ്മിക്കുന്ന statutes, (3) കോടതികളുടെ precedents/judicial decisions, (4) സ്ഥാപിതമായ customs and usages; Parliament ആണ് അന്തിമ നിയമനിർമ്മാണ സ്ഥാപനം — അതിന്റെ നിയമങ്ങൾ ഇന്ത്യ മുഴുവനോ ഒരു ഭാഗത്തോ ബാധകമാകാം, State നിയമങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ മാത്രം.

Constitution of India, 1950: എല്ലാ നിയമങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനവും സ്രോതസ്സുമായ പരമോന്നത നിയമം; ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയുടെ ചട്ടക്കൂട് നിശ്ചയിക്കുന്നു, Fundamental Rights നൽകി സംരക്ഷിക്കുന്നു, Fundamental Duties-ഉം Central, State Governments-ന്റെ അധികാരങ്ങൾ/ചുമതലകളും നിശ്ചയിക്കുന്നു — ഇന്ത്യൻ നിയമങ്ങൾ പരസ്പരബന്ധിതമായി ഒരു hybrid legal system രൂപപ്പെടുത്തുന്നു.

Gol Act, 1935 (UK Parliament): Constitution-ന്റെ മുൻഗാമി; Government-ന്റെ സ്വഭാവം "unitary"-ൽ നിന്ന് "federal" ആയി മാറ്റി, Centre-നും States-നും ഇടയിൽ അധികാരങ്ങൾ വിഭജിച്ചു; Federal Court (1937 — appellate, original, advisory jurisdiction; 12 വർഷത്തിൽ ~151 കേസുകൾ) പിന്നീട് Supreme Court of India-ക്ക് വഴിമാറി.

മൂന്ന് legislative lists: ആറ് നിയമം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് Central, State, Joint List തീരുമാനിക്കുന്നു — Income Tax ഒരു Central വിഷയമാണ് (ഇന്ത്യ മുഴുവൻ ഒരേ നിയമം, Ministry of Finance നടപ്പാക്കുന്നു); stamp duty ചുമത്തൽ Joint-List ഉദാഹരണമാണ് — Central, State Governments രണ്ടിനും ഇതിൽ നിയമങ്ങളുണ്ട്.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഓരോ ഉത്തരവും നിർവചനത്തോടെ തുടങ്ങുക: law is a set of obligations and duties imposed by the government for securing welfare and providing justice to society.
- നാല് പ്രധാന സ്രോതസ്സുകൾ വിശദീകരിക്കുക: Constitution (പരമോന്നത നിയമം; fundamental rights and duties), Parliament/State Assemblies നിർമ്മിക്കുന്ന statutes (Parliament ആണ് അന്തിമ നിയമനിർമ്മാണ സ്ഥാപനം), judicial precedents, സ്ഥാപിതമായ customs and usages.
- Federal സംവിധാനവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുക: ആറ് നിയമം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് Central, State, Joint (Concurrent) Lists തീരുമാനിക്കുന്നു -- Income Tax ഒരു Central വിഷയം; stamp duty Centre-നും States-നും ചുമത്താം.
- പശ്ചാത്തലം ചേർക്കാൻ തയ്യാറായിരിക്കുക: Gol Act, 1935 സംവിധാനത്തെ unitary-ൽ നിന്ന് federal ആക്കി; Federal Court (1937)-ന് പകരം Supreme Court വന്നു.

വിഷയം 4: നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയ (The Process of Making A Law)

P2-C1-U1-T04 • Topic 4: The Process of Making A Law

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 1-ലെ para 4 വായിക്കുക: Bill-ൽ നിന്ന് Act വരെയുള്ള നടപടിക്രമം, 'Types of laws in the Indian Legal System' (Criminal, Civil, Common Law, Principles of Natural Justice).

കുറിപ്പുകൾ

Bill-ൽ നിന്ന് Act വരെ: Parliament-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നിയമം ഒരു Bill ആണ് → ചർച്ചയ്ക്കും സംവാദത്തിനും ശേഷം Lok Sabha-യിൽ പാസാകുന്നു → Rajya Sabha-യിൽ പാസാകുന്നു → President of India-യുടെ അംഗീകാരം → Official Gazette of India-യിൽ വിജ്ഞാപനം → വിജ്ഞാപനത്തിലെ effective date മുതൽ ബാധകം → വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നാൽ അത് Act of Parliament ആകുന്നു.

Criminal law: rule of law-ന്റെ ലംഘനങ്ങൾ/പൊതു അപരാധങ്ങൾ, അവയുടെ ശിക്ഷ എന്നിവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു; IPC, 1860 കുറ്റകൃത്യം, അതിന്റെ സ്വഭാവം, ശിക്ഷകൾ എന്നിവ നിർവ്വചിക്കുന്നു; CrPC, 1973 ശിക്ഷ നടപ്പാക്കാനുള്ള സമഗ്ര നടപടിക്രമം നൽകുന്നു; ഉദാ. — കൊലപാതകം, ബലാത്സംഗം, മോഷണം, fraud, വഞ്ചന, ആക്രമണം.

Civil law: വ്യക്തികൾ/സ്ഥാപനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ, civil suit വഴി നടപ്പാക്കുന്നു; ശിക്ഷയെക്കാൾ തർക്കപരിഹാരത്തിലാണ് ശ്രദ്ധ; നടപടിക്രമം CPC, 1908 നിയന്ത്രിക്കുന്നു; Law of Contract, Family Law, Property Law, Law of Tort എന്നിങ്ങനെ തരംതിരിക്കുന്നു; ഉദാ. — breach of contract, goods-ന്റെ delivery നടക്കാതിരിക്കൽ, കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാതിരിക്കൽ, മാനനഷ്ടം, landlord-tenant തർക്കങ്ങൾ.

Common law: judicial precedent അഥവാ case law; Art. 141 പ്രകാരം Supreme Court വിധി ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ കോടതികളെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു; stare decisis സിദ്ധാന്തം ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു — “to stand by that which is decided” — വസ്തുതകൾ സമാനമായ/“on all four legs” യോജിക്കുന്ന ഇടങ്ങളിൽ കോടതികൾ മുൻകാല തീരുമാനങ്ങൾ പിന്തുടരുന്നു.

Natural justice (Jus Natural): എഴുതപ്പെട്ട നിയമത്തിനപ്പുറമുള്ള നീതിയുടെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ — nemo judex in causa sua (സ്വന്തം കേസിൽ ആരും ന്യായാധിപനാകരുത്; പക്ഷപാതത്തിനെതിരായ നിയമം), audi alteram partem (മറുക്കക്ഷിയെ കേൾക്കുക/ന്യായമായ വിചാരണ), കാരണസഹിതമായ തീരുമാനം; ഒരു വിധിക്ക് common law-നെ മറികടക്കാനോ മാറ്റാനോ കഴിയും, എന്നാൽ statute-നെ മറികടക്കാനോ മാറ്റാനോ കഴിയില്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- ശൃംഖല ക്രമത്തിൽ എഴുതുക: Parliament-ൽ Bill നിർദ്ദേശിക്കുന്നു -> Lok Sabha-യിൽ പാസാക്കുന്നു -> Rajya Sabha-യിൽ പാസാക്കുന്നു -> President-ന്റെ അംഗീകാരം -> Official Gazette-ൽ വിജ്ഞാപനം -> വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യം -> Act of Parliament ആകുന്നു; ചോദ്യങ്ങൾ പലപ്പോഴും 'who enforces it' കൂടി ചോദിക്കും -- Central/State ministries വഴി executive.
- നാല് തരം നിയമങ്ങൾ ഉദാഹരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക: Criminal (IPC, 1860 കുറ്റകൃത്യങ്ങളും ശിക്ഷകളും നിർവ്വചിക്കുന്നു; CrPC, 1973 നടപടിക്രമം നൽകുന്നു), Civil (CPC, 1908; contract, family, property, tort -- ശിക്ഷയല്ല, തർക്കപരിഹാരം).
- Common Law = judicial precedent; Art. 141 പ്രകാരം Supreme Court വിധികൾ എല്ലാ കോടതികളെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു; stare decisis സിദ്ധാന്തം -- 'to stand by that which is decided'.
- Natural Justice (Jus Natural): nemo judex in causa sua (പക്ഷപാതത്തിനെതിരായ നിയമം), audi alteram partem (ന്യായമായ വിചാരണ), കാരണസഹിതമായ തീരുമാനം; ഒരു വിധിക്ക് common law മാറ്റം, എന്നാൽ ഒരിക്കലും statute-നെ മറികടക്കാനാവില്ല.

TQ 4.1 • PYQ 2024-Sep [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 3	3× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 4.2 • MTP 2024-Dec S1 [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 5	3× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 4.3 • MTP 2025-Aug S1 [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 5	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 4.4 • PYQ 2026-May [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 6		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

വിഷയം 5: നിയമം നടപ്പാക്കൽ (Enforcing The Law)

P2-C1-U1-T05 • Topic 5: Enforcing The Law

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 1-ലെ para 5 വായിക്കുക: Ministries (Finance, Corporate Affairs, Home Affairs, Law and Justice) വഴി executive നടത്തുന്ന നിർവ്വഹണം, regulators ആയ SEBI, RBI, IBBI.

കുറിപ്പുകൾ

ആര് നടപ്പാക്കുന്നു: നിയമം പാസായ ശേഷം executive അത് നടപ്പാക്കുന്നു — നിയമത്തിനനുസരിച്ച് Central അല്ലെങ്കിൽ State Government — civil servants അടങ്ങിയ Ministries വഴി; ഇവ ഒരു മന്ത്രിയിലൂടെ രാഷ്ട്രീയമായി ഉത്തരവാദിത്തമുള്ളവയാണ് (Cabinet Minister, സഹായത്തിന് Ministers of State); ഉദാ. Income Tax Act-നെ Ministry of Finance, CBDT (Department of Revenue) വഴി നടപ്പാക്കുന്നു, Indian Revenue Service ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഭരണം നടത്തുന്നു.

Ministry of Finance (ധനമന്ത്രാലയം): ഇന്ത്യയുടെ Treasury — നികുതി, ധനകാര്യ

നിയമനിർമ്മാണം, ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, capital markets, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ധനകാര്യം, Union Budget അവതരണം എന്നിവ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ; ആറ് departments: Economic Affairs, Expenditure, Revenue, Financial Services, Investment and Public Asset Management, Public Enterprises; നാല് Central Civil Services (Indian Revenue, Indian Audit & Accounts, Indian Economic, Indian Civil Accounts)-ന്റെയും Indian Cost and Management Accounts Service-ന്റെയും പരമോന്നത നിയന്ത്രണ അധികാരി.

MCA: Companies Act, 2013/1956, LLP Act, 2008, IBC, 2016 എന്നിവ ഭരിക്കുന്നു; വ്യാവസായിക, സേവന മേഖലകളിലെ ഇന്ത്യൻ enterprises-നെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു; ICLS cadre ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തുന്നു (UPSC Civil Services Examination വഴി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവർ); ഏറ്റവും ഉയർന്ന പദവി — Apex Scale-ലെ Director General of Corporate Affairs (DGCoA). **Ministry of Home Affairs (ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം):** ആഭ്യന്തര സുരക്ഷയ്ക്കും ആഭ്യന്തര നയത്തിനും ഉത്തരവാദിയായ interior ministry, Union Minister of Home Affairs നയിക്കുന്നു; departments — Internal Security, Border Management, Home, States, Official Language, J&K and Ladakh Affairs.

Ministry of Law and Justice: മൂന്ന് departments ഉള്ള Cabinet Ministry — Department of Legal Affairs (Central Government-ലെ വിവിധ Ministries-ന് ഉപദേശം നൽകുന്നു), Legislative Department (Central Government-നായി പ്രധാന നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുടെ കരട് തയ്യാറാക്കുന്നു), Department of Justice (ഇന്ത്യയിലെ നീതിനിർവഹണം).

Regulators: SEBI — securities, commodity market എന്നിവയുടെ regulatory body, ഉടമസ്ഥത Ministry of Finance-ന്, 12.4.1988-ൽ executive body ആയി സ്ഥാപിതം, 30.1.1992-ൽ SEBI Act, 1992 വഴി statutory powers; RBI — banking system നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഇന്ത്യയുടെ Central Bank, രൂപയുടെ വിതരണം നിയന്ത്രിക്കുന്നു/പുറത്തിറക്കുന്നു/നിലനിർത്തുന്നു, പ്രധാന payment systems കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു; divisions — BRBNM (Nashik, Dewas എന്നിവിടങ്ങളിലെ currency presses), NPCI (payment and settlement systems), DICGC (deposit insurance and credit guarantee); IBBI — insolvency proceedings-ഉം IPAs, IPs, IUs-ഉം മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്ന regulator, 1.10.2016-ൽ Insolvency and Bankruptcy Code (Lok Sabha 5.5.2016-ൽ പാസാക്കിയത്) പ്രകാരമുള്ള statutory powers-ഓടെ സ്ഥാപിതം, individuals, companies, LLPs, partnership firms എന്നിവ പരിധിയിൽ, NCLT, Debt Recovery Tribunal വഴി കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Ministry of Home Affairs: ആഭ്യന്തര സുരക്ഷയ്ക്കും ആഭ്യന്തര നയത്തിനും ഉത്തരവാദിയായ interior ministry; Union Home Minister നയിക്കുന്നു; departments — Internal Security, Border Management, Home, States, Official Language, J&K and Ladakh Affairs.
- Ministry of Finance: ആറ് departments -- Economic Affairs, Expenditure, Revenue, Financial Services, DIPAM, Public Enterprises; IRS, Indian Audit & Accounts, Indian Economic, Indian Civil Accounts Services എന്നിവയുടെ പരമോന്നത അധികാരി.

- മനുപാഠമാക്കേണ്ട regulator വസ്തുതകൾ: SEBI -- securities/commodity market regulator, രൂപീകരണം 12.4.1988, statutory powers 30.1.1992-ൽ SEBI Act, 1992 വഴി; RBI -- central bank, രൂപ പുറത്തിറക്കുന്നു/നിയന്ത്രിക്കുന്നു, divisions-ൽ NPCI, DICGC, BRBNM presses (Nashik, Dewas); IBBI -- സ്ഥാപനം 1.10.2016, Insolvency and Bankruptcy Code (പ്രകാരം, IPAs, IPs, IUs-നെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു, NCLT, DRT വഴി പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

TQ 5.1 · MTP 2024-Jun [4] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 7

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

TQ 5.3 · PYQ 2026-Jan [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 9 2x ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Ministry of Finance-ന്റെ ചുമതലകൾ വിശദീകരിക്കുക: നികുതി, ധനകാര്യ നിയമനിർമ്മാണം, ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, capital markets, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ധനകാര്യം, Union Budget അവതരണം.
- MCA: Companies Act, 2013/1956, LLP Act, 2008, IBC, 2016 എന്നിവ ഭരിക്കുന്നു; industrial/services മേഖലയിലെ enterprises-നെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു; ICLS ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തുന്നു, ഉന്നത പദവി DGC&A.
- Ministry of Law and Justice: മൂന്ന് departments -- Legal Affairs (Central Ministries-ന് ഉപദേശം), Legislative (പ്രധാന നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുടെ കരട്), Justice (നീതിനിർവഹണം).
- ഉത്തരം ഇങ്ങനെ ക്രമീകരിക്കുക: നിയമം പാസാക്കുന്നു -> executive നടപ്പാക്കുന്നു -> ministry തിരിച്ചുള്ള ചുമതലകൾ (ഒരു 6-mark ചോദ്യം സാധാരണയായി മൂന്ന് ministries ഒരൂമിച്ച് ചോദിക്കും).

TQ 5.2 · PYQ 2025-May [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 7 3x ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 5.4 · PYQ 2026-Sep [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 10

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: ഇന്ത്യൻ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയുടെ ഘടന (Structure of the Indian Judicial System)

P2-C1-U1-T06 · Topic 6: Structure of the Indian Judicial System

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 1-ലെ para 6 വായിക്കുക: judiciary-യുടെ ചുമതലകളും ഭരണിയും -- Supreme Court, High Courts, District Courts, Metropolitan Courts -- ബന്ധപ്പെട്ട Articles of the Constitution സഹിതം.

കുറിപ്പുകൾ

Judiciary-യുടെ മൂന്ന് ചുമതലകൾ: (1) Acts-ന്റെയും Codes-ന്റെയും വ്യാഖ്യാനം

ക്രമീകരിക്കൽ, (2) തർക്കപരിഹാരം, (3) രാജ്യത്തെ പൗരന്മാർക്കിടയിൽ നിഷ്പക്ഷത പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കൽ.

ശ്രേണി: ഏറ്റവും മുകളിൽ Supreme Court, തുടർന്ന് High Courts, District Courts; ഒരു High Court-ന്റെ തീരുമാനങ്ങൾ സ്വന്തം സംസ്ഥാനത്തെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ persuasive മാത്രം; Art. 141 പ്രകാരം Supreme Court തീരുമാനങ്ങൾ എല്ലാ High Courts-നെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു — ആ വിഷയത്തിലെ അന്തിമ വാക്ക്.

Supreme Court: judiciary-യുടെ പരമോന്നത സ്ഥാപനം, 26.1.1950-ൽ സ്ഥാപിതം; Chief Justice of India ആണ് പരമോന്നത അധികാരി, Art. 126 പ്രകാരം നിയമനം; CJI ഉൾപ്പെടെ ഏഴ് പേരുടെ principal bench, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കേസുഭാരം കാരണം നിലവിൽ 34 judges ആയി ഉയർത്തി; Art. 32 പ്രകാരം writ petition വഴി പരിഹാരം.

High Courts: ഓരോ state/UT-യിലെയും ഏറ്റവും ഉയർന്ന അപ്പീൽ കോടതി; ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും ഒരു High Court വേണമെന്ന് Art. 214 നിഷ്കർഷിക്കുന്നു; appellate, original, supervisory jurisdiction ഉണ്ട് — supervisory power Art. 227 പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു; ഇരുപത്തിയഞ്ച് High Courts, ആറ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒരൊറ്റ High Court പങ്കിടുന്നു; fundamental rights ലംഘനത്തിനെതിരെ Art. 226 പ്രകാരം writs; ഏറ്റവും പഴയത് — Calcutta High Court (2.7.1862).

District, Metropolitan courts: Courts of District Judge civil കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു (contractual disputes, damages-നുള്ള claims); Courts of Sessions criminal കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു; pecuniary jurisdiction — ₹2 കോടിയിൽ കവിയാത്ത മൂല്യമുള്ള suits ഒരു civil judge വിചാരണ ചെയ്യുന്നു; territorial jurisdiction — കക്ഷികൾ താമസിക്കുന്നതോ തർക്കസ്വത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതോ ആയ പ്രാദേശിക പരിധി അനുസരിച്ച്; പത്ത് ലക്ഷമോ അതിൽ കൂടുതലോ ജനസംഖ്യയുള്ള നഗരങ്ങളിൽ High Court-മായി കൂടിയാലോചിച്ച് Metropolitan courts സ്ഥാപിക്കുന്നു — Chief Metropolitan Magistrate-ന് Chief Judicial Magistrate-ന്റെയും Metropolitan Magistrate-ന് first-class Magistrate-ന്റെയും അധികാരങ്ങളുണ്ട്.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Judiciary-യുടെ മൂന്ന് ചുമതലകൾ പറയുക: Acts, Codes എന്നിവയുടെ വ്യാഖ്യാനം ക്രമീകരിക്കൽ, തർക്കപരിഹാരം, പൗരന്മാർക്കിടയിൽ നിഷ്പക്ഷത പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കൽ.
- പ്രധാന വസ്തുതകളോടെ ശ്രേണി: Supreme Court -- പരമോന്നതം, സ്ഥാപനം 26.1.1950, CJI നിയമനം Art. 126 പ്രകാരം, ഇപ്പോൾ 34 judges, Art. 32 പ്രകാരം writs, തീരുമാനങ്ങൾ എല്ലാ കോടതികളെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു (Art. 141); High Courts -- Art. 214, 25 High Courts (ആറ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒന്ന് പങ്കിടുന്നു), Art. 226 പ്രകാരം writs, supervisory power Art. 227 പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു; ഏറ്റവും പഴയത് Calcutta HC (2.7.1862).
- ജില്ലാതലം: Courts of District Judge (civil -- contractual disputes, damages; pecuniary പരിധി Rs. 2 കോടി), Courts of Sessions (criminal); പത്ത് ലക്ഷമോ അതിൽ കൂടുതലോ ജനസംഖ്യയുള്ള നഗരങ്ങളിൽ Metropolitan Courts.

- Jurisdiction വിശദീകരിക്കുക: territorial (കക്ഷികൾ താമസിക്കുന്നതോ സ്വത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതോ ആയ ഇടം), pecuniary; HC തീരുമാനങ്ങൾ സ്വന്തം സംസ്ഥാനത്തെ മാത്രം ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു, മറ്റിടങ്ങളിൽ persuasive.

TQ 6.1 • RTP 2024-Jun [1] • Descriptive • --- • Pg 11

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 6.2 • PYQ 2025-Jan [4] (c) • Descriptive • 6M • Pg 12 5× ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

അധ്യായം 2

ഇന്ത്യൻ Contract നിയമം (The Indian Contract Act, 1872)

The Indian Contract Act, 1872

66 വിഷയങ്ങൾ · 234 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ · പ്രാധാന്യം: B

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ

Level I 5-20% · Level II 80-95%

— ഈ അധ്യായം **സിദ്ധാന്തപ്രധാനം**

Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം

44.7%

778-ൽ 348 മാർക്ക്

Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം

55.3%

778-ൽ 430 മാർക്ക്

ഘടകം 2.1: Contract-ന്റെ സ്വഭാവം (Nature of Contract)

Nature of Contract

P2-C2-U2.1 · പ്രാധാന്യം B · അധ്യായത്തിൽ Rank 2 · വിഭാഗം A · അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 13.2% · 31 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Contract എന്നാൽ എന്ത്? (What is Contract?)

P2-C2-U2.1-T01 · Topic 1: What is Contract?

ആദ്യം വായിക്കുക

Indian Contract Act, 1872, ഘടകം 1 (Nature of Contracts)-ലെ para 1.1

വായിക്കുക: Sec. 2(h) contract, Sec. 2(e) agreement, Sec. 2(b) promise, agreement vs contract വ്യത്യാസ table.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 2(h) contract (SM): “an agreement enforceable by law” — രണ്ട് അവശ്യ അംശങ്ങൾ: (i) ഒരു agreement, (ii) നിയമപ്രകാരം അതിന്റെ enforceability; Contract = Agreement + Enforceability by law.

Sec 2(e) agreement (SM): “every promise and every set of promises, forming the consideration for each other”; **Sec 2(b) promise (SM):** “when the person to whom the proposal is made signifies his assent thereto, the proposal is said to be accepted. Proposal when accepted, becomes a promise”; അതിനാൽ Agreement = Offer/Proposal + Acceptance + Consideration.

All contracts are agreements but all agreements are not contracts: സാമൂഹിക/കുടുംബ agreements-ൽ legal relations സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യമില്ല — അച്ഛൻ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത പ്രതിമാസ ₹500 pocket allowance ഈടാക്കാനാവില്ല; ഭർത്താവ് വാഗ്ദാനം ചെയ്ത

maintenance ഭാര്യയ്ക്ക് ഈടാക്കാനായില്ല (Balfour v. Balfour); status-ൽ നിന്നുള്ള ബാധ്യതകൾ (ഭാര്യയെയും മക്കളെയും സംരക്ഷിക്കൽ, court orders) Contract Act-ന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്താണ്.

Agreement vs Contract: നാല്-പോയിന്റ് വ്യത്യാസം; Sec 10 തൃപ്തിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രമേ ഒരു agreement, contract ആയി മാറൂ — free consent, competent parties, lawful consideration and object, expressly void എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടാത്തത്.

Agreement	Contract
പരസ്പരം consideration ആകുന്ന promise/promises-ന്റെ കൂട്ടം (Promise + Consideration)	നിയമപ്രകാരം enforceable ആയ agreement (Agreement + Legal enforceability)
വിശാലമായ പരം — legal, social agreements രണ്ടും ഉൾപ്പെടുന്നു	ഇടുങ്ങിയ അർത്ഥം — legally enforceable agreements മാത്രം
Legal obligation സൃഷ്ടിക്കണമെന്നില്ല; എപ്പോഴും rights നൽകുന്നില്ല	Legal obligation നിർബന്ധമായും സൃഷ്ടിക്കുന്നു; ഓരോ party-ക്കും എപ്പോഴും rights നൽകുന്നു
എല്ലാ agreements-ഉം contracts അല്ല	എല്ലാ contracts-ഉം agreements ആണ്

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'All contracts are agreements but all agreements are not contracts' — കാരണം: Contract = Agreement + Enforceability by law [Sec. 2(h)]; Agreement = Offer + Acceptance + Consideration [Secs. 2(a), 2(b), 2(e)].
- കാരണം പറയുക: സാമൂഹിക/കുടുംബ agreements (അച്ഛന്റെ pocket-money വാഗ്ദാനം; Balfour v. Balfour)-ൽ legal relations സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യമില്ല, അതിനാൽ അവ ഒരിക്കലും contracts ആയി മാറുന്നില്ല.
- 4-point വ്യത്യാസ table എഴുതുക -- meaning, scope (agreement കൂടുതൽ വിശാലം), legal obligation, nature -- agreements-നെ contracts ആക്കുന്ന Sec. 10 conditions-ഓടെ അവസാനിപ്പിക്കുക.

TQ 1.1 • MTP 2022-Jun [2] (i) • Descriptive • 4M • Pg 18 **2x ചോദിച്ചു**

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

വിഷയം 2: Valid Contract-ന്റെ അവശ്യ അംശങ്ങൾ (Essentials of Valid Contract)

P2-C2-U2.1-T02 • Topic 2: Essentials of Valid Contract

ആദ്യം വായിക്കുക para 1.2 വായിക്കുക: Sec. 10 അവശ്യ അംശങ്ങൾ (free consent, u/s 11 പ്രകാരം competency, u/s 23 പ്രകാരം lawful consideration and object, u/ss 24-30, 56 പ്രകാരം

expressly void അല്ലാതിരിക്കൽ), Sec. 10-ന് പുറത്തുള്ള അവശ്യ അംശങ്ങൾ -- രണ്ട് കക്ഷികൾ, legal relations സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം, കൃത്യത, performance-ന്റെ സാധ്യത, legal formalities.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 10 (SM): ഇങ്ങനെ പറയുന്നു — “all agreements are contracts if they are made by the free consent of the parties competent to contract, for a lawful consideration and with a lawful object and are not expressly declared to be void”.

Sec 10 അവശ്യ അംശങ്ങൾ: (1) agreement — consideration-നായി offer + acceptance [Secs 2(e), 2(b)]; (2) free consent — consensus ad idem (ചുവന്ന കാർ/കറുത്ത കാർ: contract ഇല്ല), consent coercion, undue influence, fraud, misrepresentation, mistake എന്നിവ മൂലമാകരുത് (തോക്കിൻമുന്നയിൽ സമ്മതിപ്പിച്ച loan = coercion, valid അല്ല); (3) capacity [Sec 11] — പ്രായപൂർത്തി (18) ആയവർ, sound mind ഉള്ളവർ, മറ്റുവിധത്തിൽ അയോഗ്യരല്ലാത്തവർ (minor, lunatic, idiot, മദ്യപിച്ചയാൾ, alien enemy, foreign sovereign, convict എന്നിവർ അയോഗ്യർ); (4) consideration — quid pro quo, ‘something in return’; (5) lawful consideration and object [Sec 23] — നിയമം നിരോധിക്കാത്തത്, ഒരു നിയമത്തെയും പരാജയപ്പെടുത്താത്തത്, fraudulent അല്ലാത്തത്, വ്യക്തിക്കോ സ്വത്തിനോ ഹാനി വരുത്താത്തത്, അധർമ്മികമോ public policy-ക്ക് വിരുദ്ധമോ അല്ലാത്തത് (100 kg cocaine-ന് പകരം വീട് = illegal; robbery prosecution ഉപേക്ഷിക്കൽ = void); (6) expressly void എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടാത്തത് [Secs 24-30, 56] — ഉദാ. restraint of trade, marriage, legal proceedings എന്നിവയിലെ agreements.

Sec 10-ന് പുറത്തുള്ള അവശ്യ അംശങ്ങൾ: രണ്ട് കക്ഷികൾ — ഒരാൾക്ക് തന്നോടുതന്നെ contract ചെയ്യാനാവില്ല (State of Gujarat v. Ramanlal S & Co.: partners തമ്മിൽ firm assets വിഭജിക്കുന്നത് sale അല്ല); legal obligations സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം — സാമൂഹിക agreements പരാജയപ്പെടുന്നു (Balfour v. Balfour; CA exams പാസായാൽ ₹5 ലക്ഷം നൽകാമെന്ന അച്ഛന്റെ വാഗ്ദാനം enforceable അല്ല, എന്നാൽ 30-day term ഉള്ള credit sale ഒരു contract ആണ്); legal formalities — insurance രേഖാമൂലം ആയിരിക്കണം, immovable property-ക്ക് registration വേണം; അർത്ഥത്തിന്റെ കൃത്യത — “a hundred tons of oil” അല്ലെങ്കിൽ അനിശ്ചിത വർഷങ്ങളിലേക്കുള്ള lease അവിശ്വസനീയം void; performance-ന്റെ സാധ്യത — മന്ത്രവാദത്തിലൂടെ നിധി കണ്ടെത്താനുള്ള agreement നടപ്പാക്കാനാവില്ല.

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഈ format പരിശീലിക്കുക: Sec. 10 ഉദ്ധരിക്കുക -> facts-ൽ ഇല്ലാത്ത അവശ്യ അംശം കണ്ടെത്തുക -> valid/void/voidable എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

- ഭർത്താവ്-ഭാര്യ/കുടുംബ promise scenarios (birthday-ക്ക് പണം, ഭാര്യയ്ക്ക് remittance) ആവർത്തിക്കുന്നു: എഴുതി registered ആക്കിയ കുടുംബ promise പോലും legal relations സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ പരാജയപ്പെടുന്നു (Balfour v. Balfour).
- സാമൂഹിക ക്ഷണങ്ങൾ (restaurant-ലെ birthday party) contract സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല -- വന്ന ചെലവുകൾ ഈടാക്കാനാവില്ല.
- പരാജയപ്പെടുന്ന അവശ്യ അംശം വേഗം കണ്ടെത്തുക: അവിശ്വസ്ത നിബന്ധനകൾ ('100 tons of oil') = കൃത്യതയില്ല; 'discover treasure by magic' = അസാധ്യത; u/s 11 പ്രകാരം incompetent party = void.

CSQ 2.1 · PYQ 2018-Nov [3] (b) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 19 ചോദ്യം	2× LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 2.5 · PYQ 2025-Sep [4] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 23	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 2.3 · PYQ 2023-Jun [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 21	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.4 · MTP 2023-Nov [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 22	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- പല ഭാഗങ്ങളുള്ള validity ചോദ്യങ്ങൾ ഓരോ ഭാഗത്തിലും വ്യത്യസ്ത അവശ്യ അംശം പരീക്ഷിക്കുന്നു: വെടിവയ്ക്കുമെന്ന ഭീഷണി -> coercion, contract voidable; 100 kg cocaine-ന് വീട് -> u/s 23 unlawful consideration, void/illegal -- ആദ്യം consent, പിന്നെ legality.
- ഓരോ ഭാഗത്തിനും ഫലമായ നില (valid / void / voidable / illegal) പറയുക, ഒപ്പം (AND) ബാധിക്കപ്പെട്ട കക്ഷിയുടെ rights-ഉം, കാരണം marks ഭാഗം തിരിച്ചാണ്.

CSQ 2.2 · RTP 2023-Jun [1] · Case Scenario · --- · Pg 20	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
--	---------------------------------------	----------------

വിഷയം 3: Contracts-ന്റെ തരങ്ങൾ (Types of Contracts)

P2-C2-U2.1-T03 · Topic 3: Types of Contracts

ആദ്യം വായിക്കുക para 1.3 വായിക്കുക: validity അനുസരിച്ചുള്ള വർഗ്ഗീകരണം (valid; void Sec. 2(j); voidable Sec. 2(i); illegal; unenforceable), formation അനുസരിച്ച് (express/implied Sec. 9, tacit, quasi, e-contracts), performance അനുസരിച്ച് (executed, executory, unilateral, bilateral).

കുറിപ്പുകൾ

വർഗ്ഗീകരണത്തിന്റെ മൂന്ന് അടിസ്ഥാനങ്ങൾ: validity/enforceability — valid, void [Sec 2(j)], voidable [Sec 2(i)], illegal, unenforceable; formation — express, implied (tacit ഉൾപ്പെടെ), quasi, e-contracts; performance — executed, executory (unilateral-ഉം bilateral-ഉം executory-യുടെ

തരങ്ങളാണ്).

Validity അനുസരിച്ചുള്ള തരങ്ങൾ: void contract (SM) [Sec 2(j)] — “A contract which ceases to be enforceable by law becomes void when it ceases to be enforceable” (പുസ്തകം എഴുതും മുമ്പ് author മരിക്കുന്നു; 10 tons of sugar വിതരണം ചെയ്യും മുമ്പ് factory കത്തിനശിക്കുന്നു); voidable (SM) [Sec 2(i)] — “an agreement which is enforceable by law at the option of one or more parties thereto, but not at the option of the other or others” — consent free അല്ലാത്തപ്പോൾ (തോക്കിൻമുന്നയിൽ scooter വിറ്റത്), ഒരു കക്ഷി performance തടയുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ സമ്മതിച്ച സമയത്തിനകം ജോലി ചെയ്യാത്തപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നു (31-3-2022-നകം വീട് പണിതില്ല — B-യുടെ option-ൽ voidable); illegal — നിയമം വിലക്കിയത്, void ab initio, collateral agreements പോലും void, എല്ലാ illegal agreements-ഉം void ആണ്, എന്നാൽ എല്ലാ void agreements-ഉം illegal അല്ല (brown sugar വാങ്ങൽ); unenforceable — ഉള്ളടക്കത്തിൽ ശരി, എന്നാൽ സാങ്കേതിക ന്യൂനതയുള്ളത്, ഉദാ. മൂന്ന് വർഷത്തിലേറെ അടയ്ക്കാത്ത കടം Limitation Act പ്രകാരം barred, അല്ലെങ്കിൽ രേഖാമൂലമല്ലാത്ത immovable property transfer.

Void vs voidable — പ്രാമാണിക വ്യത്യാസം:

Void contract [Sec 2(j)]	Voidable contract [Sec 2(i)]
നിയമപ്രകാരം enforceable അല്ലാതാകുന്നു	ഒന്നോ അതിലധികമോ parties-ന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം enforceable, മറ്റുള്ളവരുടേതല്ല
ഒട്ടും enforce ചെയ്യാനാവില്ല	Aggrieved party-യുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം മാത്രം enforceable
കാരണം: നിയമത്തിലോ, parties പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിലോ ഉള്ള മാറ്റം	കാരണം: ഒരു party-യുടെ consent free ആയിരുന്നില്ല
Perform ചെയ്യാനാവില്ല	ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ avoid ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഏത് party-ക്കും performance-നായി sue ചെയ്യാം
ഒരു party-ക്കും legal remedy ലഭിക്കില്ല	Aggrieved party-ക്ക് ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ rescind ചെയ്യാം; ഇല്ലെങ്കിൽ അത് valid ആകും

Formation അനുസരിച്ചുള്ള തരങ്ങൾ: express — സംസാരിച്ചോ എഴുതിയോ ഉള്ള വാക്കുകളിൽ നിബന്ധനകൾ [Sec 9] (telephone-ൽ വീട് offer ചെയ്ത് accept ചെയ്തത്); implied — act/conduct അല്ലെങ്കിൽ course of dealings വഴി (യൂണിഫോമിട്ട coolie luggage

എടുക്കുന്നത്; restaurant-ൽ coffee കുടിക്കുന്നത്); tacit — വാക്കുകളില്ലാതെ പെരുമാറ്റത്തിൽ നിന്ന് അനുമാനിക്കുന്നത്, implied contracts-ന്റെ ഭാഗം (ATM-ൽ നിന്ന് cash പിൻവലിക്കൽ; auction-ൽ hammer വീഴുമ്പോൾ sale); quasi — യഥാർത്ഥ contract ഇല്ലാതെ നിയമം സൃഷ്ടിച്ച് ചുമത്തുന്നത്, offer-ഓ consent-ഓ ഇല്ല (നഷ്ടപ്പെട്ട goods കണ്ടെത്തുന്നയാൾ അവ തിരികെ നൽകണം; tradesman അബദ്ധത്തിൽ വെച്ചിട്ടുപോയ goods സ്വന്തമായി ഉപയോഗിച്ച C അവയ്ക്ക് പണം നൽകണം); e-contracts — electronic means/EDI networks വഴി ഏർപ്പെടുന്നവ, EDI, cyber അല്ലെങ്കിൽ mouse-click contracts എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു.

Performance അനുസരിച്ചുള്ള തരങ്ങൾ: executed — ഇരുകക്ഷികളും ചെയ്യേണ്ടത് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു (grocer പണത്തിന് പഞ്ചസാര വിൽക്കുന്നത്); executory — consideration ഭാവിയിൽ നിറവേറ്റേണ്ട പരസ്പര promise ആണ് (G അടുത്ത മാസം മുതൽ tuition നൽകണം, H പ്രതിമാസം ₹1,000 നൽകണം); unilateral — ഏകപക്ഷീയം: ഒരു കക്ഷി performance ചെയ്തു, മറ്റേ കക്ഷിയുടെ ബാധ്യത ബാക്കി (₹50,000 reward പരസ്യപ്പെടുത്തി, B കാണാതായ കുട്ടിയെ കണ്ടെത്തുന്നു); bilateral — ഇരുകക്ഷികൾക്കും ബാധ്യത ബാക്കി (₹10 ലക്ഷത്തിന് plot വിറ്റു, ₹2,50,000 earnest നൽകി, possession കൈമാറി, sale deed-ഉം ബാക്കിത്തുകയും ശേഷിക്കുന്നു).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- void vs voidable table [Secs. 2(j)/2(i)] സ്വായത്തമാക്കുക: meaning, enforceability, കാരണം (നിയമത്തിലോ സാഹചര്യത്തിലോ മാറ്റം vs consent free അല്ലാത്തത്), performance, rights -- ഒരു സാധാരണ 5-mark distinguish ചോദ്യം.
- SM ഉദാഹരണങ്ങളോടെ formation അനുസരിച്ചുള്ള തരങ്ങൾ: express (വാക്കുകൾ, Sec. 9), implied (coolie, coffee), tacit (ATM withdrawal, fall of hammer), quasi (നിയമം ചുമത്തുന്നത് -- finder of goods), e-contracts (EDI/cyber/mouse-click).
- Void vs illegal: ഓരോ illegal agreement-ഉം void ആണ്, തിരിച്ചല്ല; illegal agreements-ന് collateral ആയ agreements-ഉം void ആണ്.

TQ 3.1 • PYQ 2023-Jun [6] (a) • Distinguish Between • 5M • Pg 24

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 3.3 • MTP 2025-Aug S2 [3] (c) • Descriptive • 6M • Pg 26

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- കാരണസഹിതം facts വർഗ്ഗീകരിക്കുക: വിതരണത്തിന് മുമ്പ് factory കത്തി -> contract void ആകുന്നു (impossibility); 2015-ലെ goods-ന് 2019 വരെ പണം നൽകിയില്ല -> unenforceable (Limitation Act); അടുത്ത മാസം മുതൽ tuition -> executory/bilateral.
- ഇരുവരും അറിയാതെ ആന ചത്തിരുന്നു -> void (mistake/impossibility); സമ്മതിച്ച തീയതിക്കകം ജോലി ചെയ്തില്ല -> promisee-യുടെ option-ൽ voidable.

CSQ 3.1 • RTP 2021-May [1] (ii) • Case Scenario • --- • Pg 27	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.2 • RTP 2021-May [1] (iii) • Case Scenario • --- • Pg 27	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
TQ 3.2 • RTP 2024-Sep [2] • Descriptive • --- • Pg 25 4× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • RTP 2022-Nov [1] • Case Scenario • --- • Pg 28	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.6 • RTP 2025-Sep [3] • Case Scenario • --- • Pg 30	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- മിശ്രിത ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഓരോ ഭാഗത്തിനും വ്യത്യസ്ത rule വേണം: അസാധ്യ promise (മരിച്ചവരെ ജീവിപ്പിക്കൽ) -> void; transit-ൽ നശിക്കുന്ന goods; marriage-bureau payment -- ചോദിച്ച വർഗ്ഗീകരണ അടിസ്ഥാനം ആദ്യം ഉറപ്പിക്കുക, പിന്നെ ഭാഗം തിരിച്ച് ബാധകമാക്കുക.
- Overlaps ശ്രദ്ധിക്കുക: ഒരേ fact pattern ഒരേസമയം implied, executed, unilateral ആകാം -- ചോദിച്ച വർഗ്ഗീകരണത്തിന് മാത്രം ഉത്തരം നൽകുക.

CSQ 3.4 • RTP 2024-Sep [5] • Case Scenario • --- • Pg 28 3× ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 3.5 • PYQ 2025-Jan [1] (a) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 29 3× ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം

വിഷയം 4: നിർദ്ദേശം — Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872]

P2-C2-U2.1-T04 • Topic 4: Proposal/Offer [Section 2(a) of the Indian Contract Act, 1872]

ആദ്യം വായിക്കുക para 1.4 വായിക്കുക: Sec. 2(a) നിർവചനം, valid offer-ന്റെ അവശ്യ അംശങ്ങൾ, offer-ന്റെ തരങ്ങൾ (general, specific, cross, counter, standing), offer vs invitation to offer — Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co., Lalman Shukla v. Gauri Dutt, Harvey v. Facie, Harris v. Nickerson സഹിതം.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 2(a) (SM): “when one person signifies to another his willingness to do or to abstain from doing anything with a view to obtaining the assent of that other to such act or abstinence, he is said to make a proposal” — നിർദ്ദേശം നൽകുന്നയാൾ promisor/offeror, ആർക്ക് നൽകുന്നുവോ അയാൾ offeree, accept ചെയ്യുന്നയാൾ promisee; offer positive (ചെയ്യൽ) അല്ലെങ്കിൽ negative (വിട്ടുനിൽക്കൽ — B court-ൽ പോകുന്നില്ലെങ്കിൽ repair charges നൽകാം)

ആകാം, express അല്ലെങ്കിൽ implied ആകാം (traffic signal-ൽ കാർ തുടയ്ക്കുന്ന കൂട്ടി).

Valid offer-ന്റെ അവശ്യ അംശങ്ങൾ: (1) legal relations സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിവുള്ളതാകണം — സാമൂഹിക ക്ഷണം accept ചെയ്താലും ഒന്നും സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല (birthday party-ക്ക് വന്ന അതിഥിക്ക് യാത്രാച്ചെലവ് ഈടാക്കാനാവില്ല); (2) കൃത്യവും നിശ്ചിതവുമാകണം, അവ്യക്തമാകരുത് — “100 quintals of oil” accept ചെയ്യാനാവില്ല, A കടുകെണ്ണ മാത്രം വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നയാളാണെങ്കിലൊഴികെ; (3) offeree-യെ അറിയിക്കണം — offer അറിയാതെയുള്ള acceptance ഒരു അവകാശവും നൽകുന്നില്ല (Lalman Shukla v. Gauri Dutt: reward അറിയാതെ ഭൃത്യൻ അനന്തരവനെ കണ്ടെത്തി, അവകാശമില്ല); (4) assent നേടാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ നൽകണം, വെറും ഉദ്ദേശ്യപ്രസ്താവന ആകരുത് (അച്ഛന്റെ ആഗ്രഹം അറിയിക്കുന്ന കത്ത്; scholarship പ്രഖ്യാപനം); (5) conditional ആകാം (RTGS/NEFT വഴി payment); (6) പാലിക്കാതിരിക്കുന്നത് acceptance ആകുന്ന നിബന്ധന ഉണ്ടാകരുത് — “if no reply in a week, offer deemed accepted” contract സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.

Offer-ന്റെ അഞ്ച് തരങ്ങൾ: general — പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മുഴുവൻ, അതിന്റെ conditions നിറവേറ്റുന്ന ആരും accept ചെയ്യുന്നു [Sec 8] (Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co.: നിർദ്ദേശപ്രകാരം smoke balls ഉപയോഗിച്ച Mrs Carlill-ന് £100 reward ഈടാക്കാനായി); specific — ഒരു നിശ്ചിത വ്യക്തിക്ക്, അയാൾക്ക് മാത്രം accept ചെയ്യാം (Boulton v. Jones); cross — പരസ്പരം അറിയാതെ കൈമാറുന്ന സമാന offers, binding contract ഇല്ല; counter — മാറ്റങ്ങളോടെയുള്ള qualified acceptance, യഥാർത്ഥ offer-ന്റെ rejection/termination ആകുന്നു (₹10 ലക്ഷം plot-ന് ₹8 ലക്ഷം എന്ന് മറുപടി — പിന്നീട് ₹10 ലക്ഷം പോലും A-ക്ക് നിരസിക്കാം); standing/continuing/open — ഒരു കാലയളവിലേക്ക് acceptance-നായി തുറന്നുവയ്ക്കുന്നത്, ഉദാ. goods വിതരണത്തിനുള്ള tenders.

Offer vs invitation to offer: ഉദ്ദേശ്യമാണ് മാനദണ്ഡം — മറ്റേയാൾ accept ചെയ്യുന്ന ഉടൻ ബന്ധിതനാകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നയാൾ offer നൽകുന്നു; ചർച്ചയ്ക്കായി/offers സ്വീകരിക്കാനായി നിബന്ധനകൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നയാൾ invitation മാത്രം നൽകുന്നു; invitations-ൽ (i) company prospectus, (ii) കടയുടെ ജനാലകളിലെ goods പ്രദർശനം, (iii) auction sales-ന്റെ പരസ്യം — auctioneer ഹാജരായ ആരുമായും contract ചെയ്യുന്നില്ല, റദ്ദാക്കിയാൽ യാത്രാച്ചെലവ് ഈടാക്കാനാവില്ല (Harris v. Nickerson), (iv) price quotations — “lowest price for Bumper Hall Pen £900” വിലയെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യത്തിന് മാത്രമുള്ള മറുപടി, offer അല്ല (Harvey v. Facie; Mac Pherson v. Appanna-ൽ പിന്തുടർന്നു); invitation-ന്റെ acceptance ഒരു offer മാത്രമേ ഉണ്ടാക്കൂ, contract അല്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- u/s 2(a) പ്രകാരം offer നിർവചിച്ച് അവശ്യ അംശങ്ങൾ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: legal relations സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിവുള്ളത്, കൃത്യവും നിശ്ചിതവും, offeree-യെ അറിയിച്ചത്, assent നേടാനായി നൽകിയത്, conditional ആകാം, മൗനം/മറുപടിയില്ലായ്മ acceptance ആകരുത്.

- Offer vs invitation to offer: acceptance-ൽ ബന്ധിതനാകാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യമാണ് മാനദണ്ഡം; invitations-ൽ company prospectus, കടയുടെ ജനാലകളിലെ goods പ്രദർശനം, auction പരസ്യം, price quotations ഉൾപ്പെടുന്നു (Harvey v. Facey -- 'lowest price' telegram offer അല്ലായിരുന്നു).
- അഞ്ച് തരം offers ഒറ്റവരി അർത്ഥത്തോടെ അറിയുക; counter offer യഥാർത്ഥ offer-നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു, cross offers contract ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല.

TQ 4.1 • RTP 2019-Nov [1] • Descriptive • --- • Pg 31

LEVEL I

(ഗ്രഹണം) (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Reward-പരസ്യ scenarios: general offer (Carlill); offer അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിന്റെ conditions നിറവേറ്റുന്നത് acceptance ആണ് (Sec. 8), എന്നാൽ അറിയാതെ പ്രവർത്തിച്ചയാൾക്ക് reward അവകാശപ്പെടാനാവില്ല (Lalman Shukla v. Gauri Dutt).
- Price tag/self-service mall പ്രദർശനം = invitation to offer; customer counter-ൽ offer നൽകുന്നു, shopkeeper-ന് നിരസിക്കാം -- tag ചെയ്ത വിലയിൽ contract ഇല്ല എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.
- റദ്ദാക്കിയ auction: പരസ്യം invitation മാത്രമായിരുന്നു, അതിനാൽ ഹാജരായയാൾക്ക് യാത്രാച്ചെലവ് ഈടാക്കാനാവില്ല (Harris v. Nickerson).

CSQ 4.1 • RTP 2022-May [4] • Case Scenario • --- • Pg 32

LEVEL II

(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.2 • PYQ 2023-Dec [3] (b) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 32

7x

LEVEL II

(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.3 • PYQ 2025-Sep [4] (a) (I) • Case Scenario • 4M • Pg 33

LEVEL II

(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.4 • RTP 2026-Jan [2] • Case Scenario • --- • Pg 34

LEVEL II

(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

വിഷയം 5: സ്വീകരണം (Acceptance)

P2-C2-U2.1-T05 • Topic 5: Acceptance

ആദ്യം വായിക്കുക para 1.5 വായിക്കുക: Sec. 2(b) നിർവചനം, valid acceptance-ന്റെ ഏഴ് legal rules (Secs. 7, 8), Anson-ന്റെ gunpowder ഉപമ; കേസുകൾ — Boulton v. Jones, Neale v. Merret, Brogden v. Metropolitan Rly., Felthouse v. Bindley.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 2(b) (SM): acceptance-ന്റെ നിർവചനം — “When the person to whom the proposal is made signifies his assent thereto, proposal is said to be accepted. The proposal, when accepted, becomes a promise”.

Anson (SM): “Acceptance is to offer what a lighted match is to a train of gun powder” — offer സ്വയം

നിഷ്ക്രിയമാണ്, acceptance-ന് മുമ്പ് പിൻവലിക്കാം (തീപ്പെട്ടിക്കോൽ കൊളുത്തും മുമ്പ് വെടിമരുന്ന് നിര നീക്കം); acceptance ആണ് legal relationship സൃഷ്ടിക്കുന്നത്, offer accept ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അത് promise ആകുന്നു, അത് തിരിച്ചെടുക്കാനോ revoke ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല.

Valid acceptance-ന്റെ legal rules: (1) offer ആർക്ക് നൽകിയോ അയാൾക്ക് മാത്രം — specific offer (Boulton v. Jones: Brocklehurst-ന് നൽകിയ order Boulton-ന് accept ചെയ്യാനാവില്ല, contract ഇല്ല), general offer അതറിയുന്ന ആർക്കും accept ചെയ്യാം (Carlill); (2) absolute, unqualified [Sec 7] — £280 offer-ന് £80 cheque-ഉം ബാക്കി തവണകളായി നൽകാമെന്ന വാഗ്ദാനവും acceptance അല്ല (Neale v. Merret); “₹30 ലക്ഷത്തിന്റെ വീടിന് ₹24 ലക്ഷം” counter offer ആണ്, പിന്നീട് ₹30 ലക്ഷത്തിന് സമ്മതിച്ചാലും അത് പുതിയ counter offer (Union of India v. Bahulal); (3) ഗ്രഹിക്കാവുന്ന രൂപത്തിൽ അറിയിക്കണം — draft-ൽ “Approved” എന്നെഴുതി drawer-ൽ വച്ചത് contract ഉണ്ടാക്കിയില്ല (Brogden v. Metropolitan Rly. Co.); A-യോടല്ല, A-യുടെ സഹോദരിയോട് പറഞ്ഞ acceptance, acceptance അല്ല; (4) നിർദ്ദേശിച്ച mode-ൽ — അല്ലെങ്കിൽ offeror-ന് എതിർക്കാം; എതിർത്തില്ലെങ്കിൽ അയാൾ സമ്മതിച്ചതായി കണക്കാക്കും; (5) നിശ്ചിത സമയത്തിനകമോ ന്യായമായ സമയത്തിനകമോ — കേടാകുന്ന വാഴപ്പഴത്തിന് നാല് ദിവസം വളരെ കൂടുതൽ, വീട് വിൽപ്പനയ്ക്ക് ന്യായം; (6) വെറും മൗനം acceptance അല്ല (Felthouse v. Bindley: “If I hear no more I shall consider the horse mine” — അനന്തരവൻ മറുപടി നൽകാത്തത് ആരെയും ബന്ധിച്ചില്ല), മുൻകാല പെരുമാറ്റം മൗനത്തെ assent-ന്റെ തെളിവാക്കുമെന്നെങ്കിൽ ഒഴികെ (subscription കാലാവധി കഴിഞ്ഞും magazine ഉപയോഗിക്കുന്നത്); (7) conduct വഴിയുള്ള acceptance [Sec 8] — proposal-ന്റെ conditions നിറവേറ്റുന്നതാണ് acceptance (customer-ന്റെ order പ്രകാരം tradesman goods അയയ്ക്കുന്നത്).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- u/s 2(b) പ്രകാരം acceptance നിർവ്വചിച്ച് rules പട്ടികപ്പെടുത്തുക: offer ആർക്ക് നൽകിയോ അയാൾ മാത്രം (Boulton v. Jones); absolute, unqualified [Sec. 7]; അറിയിച്ചത് (Brogden); നിർദ്ദേശിച്ച mode-ൽ; നിശ്ചിത/ന്യായമായ സമയത്തിനകം; വെറും മൗനം acceptance അല്ല (Felthouse v. Bindley); conduct വഴിയുള്ള acceptance [Sec. 8].
- Anson വിശദീകരിക്കുക: 'Acceptance is to offer what a lighted match is to a train of gun powder' -- acceptance വരെ offer revoke ചെയ്യാം; accept ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അത് promise ആകുന്നു, തിരിച്ചെടുക്കാനാവില്ല.
- ഭാഗികമായ/qualified acceptance (വിലയുടെ ഒരു ഭാഗത്തിന് cheque -- Neale v. Merret) counter offer ആണ്, acceptance അല്ല.

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'If you do not reply within a week I shall treat the offer as accepted' -- invalid: മൗനം acceptance ആയി offeror-ന് അഭിപ്രായപ്പെടാനാവില്ല; നിശ്ചിത സമയത്തിന് ശേഷമുള്ള acceptance, acceptance അല്ല (offer lapse ആകുന്നു).
- ഉത്തര ഘടന: rule (Sec. 2(b)/7 + case) -> facts -> binding contract ഉണ്ടായോ എന്ന്.

CSQ 5.1 · RTP 2019-Nov [3] · Case Scenario · --- · Pg 39

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: Offer-ഉം Acceptance-ഉം അറിയിക്കൽ (Communication of Offer and Acceptance)

P2-C2-U2.1-T06 · Topic 6: Communication of Offer and Acceptance

ആദ്യം വായിക്കുക paras 1.6, 1.7 വായിക്കുക: Sec. 4 (offer/acceptance-ന്റെ communication എപ്പോൾ പൂർണ്ണമാകുന്നു), Sec. 3 modes, telephone/telex വഴിയുള്ള acceptance (Entores case), special conditions-ന്റെ communication (Mukul Datta v. Indian Airlines, Lilly White v. Mannuswamy).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 4 — offer (SM): “the communication of offer is complete when it comes to the knowledge of the person to whom it is made” — 10th March-ന് post ചെയ്ത കത്ത് 12th-ന് ലഭിച്ചു, എന്നാൽ 15th-ന് വായിച്ചു: offer communicate ആയത് 15th-ന്; **modes [Sec 3]:** act വഴി (എഴുതിയതോ വാക്കാലുള്ളതോ ആയ വാക്കുകൾ — കത്തുകൾ, telegrams, faxes, emails, telephone), omission വഴി (forbearance, എന്നാൽ ഒരിക്കലും മൗനമല്ല — ₹50,000-ന് B court-ൽ നിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കുന്നത്), conduct വഴി (bus-ൽ കയറുന്നത്, weighing machine-ൽ നാണയം ഇടുന്നത്).

Sec 4 — acceptance: proposer-ന് എതിരെ — acceptor-ന്റെ അധികാരത്തിന് പുറത്താകുന്ന വിധം proposer-ലേക്കുള്ള transmission-ൽ ഇടുമ്പോൾ പൂർണ്ണം (കത്ത് post ചെയ്തത്); acceptor-ന് എതിരെ — proposer-ന്റെ അറിവിൽ വരുമ്പോൾ (കത്ത് അയാളിലെത്തുമ്പോൾ) — അതിനാൽ ഓരോ timeline-നും proposer-നും acceptor-നും വെവ്വേറെ ഉത്തരം നൽകണം.

Postal/golden rule: acceptance കത്ത് — ശരിയായ വിലാസത്തോടെ, മതിയായ stamp പതിച്ച്, യഥാവിധി — post ചെയ്യുന്ന നിമിഷം proposer ബന്ധിതനാകുന്നു, അത് വൈകിയാലും നഷ്ടപ്പെട്ടാലും തെറ്റായ വിലാസത്തിൽ എത്തിയാലും; എന്നാൽ മനസ്സിലെ ഏകപക്ഷീയ assent, communication അല്ല; ഭൂമി വിൽക്കാനുള്ള bank resolution അറിയിക്കാതെ വെച്ചത് contract ഉണ്ടാക്കിയില്ല (Central Bank Yeotmal v. Vyankatesh; Brogden).

Instantaneous modes: telephone/telex/fax/e-mail — acceptance ലഭിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ contract പൂർണ്ണമാകൂ, acceptance ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലത്താണ് contract ഉണ്ടാകുന്നത് (Entores

Ltd. v. Miles Far East Corporation); call മുറിയുകയോ line തടസ്സപ്പെടുകയോ ചെയ്താൽ offeror വാക്കുകൾ കേട്ടെന്ന് acceptor ഉറപ്പാക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ contract ഇല്ല.

Special conditions-ഉം standard forms-ഉം: tickets/receipts-ലെ അച്ചടിച്ച conditions ന്യായമായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ tacit acceptance വഴി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു — air ticket-ലെ fine-print conditions അറിയിച്ചതായി കണക്കാക്കി (Mukul Datta v. Indian Airlines) — എന്നാൽ അന്യായ നിബന്ധനകൾ നിലനിൽക്കില്ല: claim മൂല്യത്തിന്റെ 15%-ൽ ഒരുക്കുന്ന laundry receipt; customer-ന് saree-യുടെ മുഴുവൻ വിലയും ലഭിച്ചു (Lilly White v. Mannuswamy); contract-ന് ശേഷം നൽകുന്ന conditions ബന്ധിപ്പിക്കില്ല (Raipur Transport Co. v. Ghanshyam); **Carlill തത്ത്വങ്ങൾ:** (i) ബന്ധിതനാകാനുള്ള കൃത്യമായ promise offer-ൽ ഉണ്ടാകണം, (ii) offer ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിക്കോ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മുഴുവനുമോ ആകാം, (iii) ഒരു act-ന് പകരമുള്ള promise ആണ് offer എങ്കിൽ, ആ act ചെയ്യുന്നത് തന്നെ പ്രത്യേക communication ഇല്ലാതെ acceptance ആണ്.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 4: offer-ന്റെ communication offeree-യുടെ അറിവിൽ വരുമ്പോൾ പൂർണ്ണം (കത്ത് ലഭിക്കുകയും (AND) വായിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ); acceptance-ന്റേത് -- proposer-ന് എതിരെ post ചെയ്യുമ്പോൾ (acceptor-ന്റെ അധികാരത്തിന് പുറത്ത്), acceptor-ന് എതിരെ proposer-ൽ എത്തുമ്പോൾ.
- Postal rule: ശരിയായ വിലാസവും stamp-ഉം ഉള്ള acceptance കത്ത് post ചെയ്ത് അയയ്ക്കുന്ന നിമിഷം proposer ബന്ധിതനാകുന്നു, വൈകിയാലും നഷ്ടപ്പെട്ടാലും; എന്നാൽ വെറും മാനസിക assent-ഓ അറിയിക്കാത്ത 'Approved' കുറിപ്പോ acceptance അല്ല (Brogden; Central Bank Yeotmal v. Vyankatesh).
- Instantaneous modes (telephone/telex/e-mail): acceptance യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിക്കുമ്പോൾ മാത്രം, ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത്, contract പൂർണ്ണമാകുന്നു (Entores).

TQ 6.1 • RTP 2020-Nov [3] • Descriptive • --- • Pg 40

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- നിയമന scenarios (principal/school selection lists): അധികാരമില്ലാത്ത വ്യക്തിയിൽ നിന്നുള്ള വിവരമോ ഒരിക്കലും പ്രദർശിപ്പിക്കാത്ത list-ഓ acceptance-ന്റെ communication അല്ല -- concluded contract ഇല്ല.
- Timeline പ്രശ്നങ്ങൾ: ഓരോ തീയതിയും ഉറപ്പിക്കുക -- revocation കത്ത് acceptor-ൽ എത്തുന്നതിന് മുമ്പ് acceptance post ചെയ്താൽ proposer ബന്ധിതനാണ്; 'as against proposer', 'as against acceptor' എന്ന് വെവ്വേറെ ഉത്തരം തയ്യാറാക്കുക.
- Special conditions (tickets, laundry receipts) ന്യായമായ notice നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ tacit ആയി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു, എന്നാൽ അന്യായ നിബന്ധനകൾ നിലനിൽക്കില്ല (Lilly White v. Mannuswamy).

CSQ 6.1 • RTP 2024-Jun [2] • Case Scenario • --- • Pg 41 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 6.2 • PYQ 2026-Jan [1] (a) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 42	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 6.3 • RTP 2026-May [2] • Case Scenario • --- • Pg 44	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 6.4 • PYQ 2026-Sep [1] (a) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 45	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 7: Performance അറിയിക്കൽ (Communication of Performance)

P2-C2-U2.1-T07 • Topic 7: Communication of Performance

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.1-ലെ §1.7 ('Communication of Performance') വായിക്കുക: proposer-നും acceptor-നും എതിരെ acceptance-ന്റെ communication എപ്പോൾ പൂർണ്ണമാകുന്നു, Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co.-ൽ സ്ഥാപിച്ച മൂന്ന് തത്ത്വങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

രണ്ട് വീക്ഷണങ്ങൾ: ഒരു proposal-ന്റെ communication, അത് ഉദ്ദേശിച്ച വ്യക്തിയുടെ അറിവിൽ വരുമ്പോൾ പൂർണ്ണമാകുന്നു (Section 4); acceptance-ന്റെ communication proposer-ന് എതിരെ acceptor-ന്റെ അധികാരത്തിന് പുറത്താകുന്ന വിധം transmission-ൽ ഇടവേളം, acceptor-ന് എതിരെ proposer-ന്റെ അറിവിൽ വരുമ്പോഴും പൂർണ്ണമാകുന്നു.

Acceptance ആയി performance: acceptance എന്ന നിലയിൽ performance (ഒരു act) അറിയിക്കണമെന്ന് offeree-യോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നിടത്ത്, act ചെയ്താൽ മാത്രം പോരാ — ആ performance അറിയിക്കുകയും വേണം; വെറും performance തന്നെ acceptance ആകുമെന്ന നിബന്ധന offer-ൽ തന്നെ ഉള്ളപ്പോൾ ഒഴികെ.

Carlill v. Carbolic & Smokeball Co.: carbolic smoke ball ഉപയോഗിച്ച ശേഷം influenza പിടിപെടുന്ന ആർക്കും \$100 reward നൽകുമെന്ന് company പരസ്യം ചെയ്തു; Mrs. Carlill നിർദ്ദേശപ്രകാരം അത് ഉപയോഗിച്ചു, influenza പിടിപെട്ടു, reward-ന് അർഹയെന്ന് വിധിച്ചു — compliance അറിയിക്കണമെന്ന് പരസ്യം ആവശ്യപ്പെടാത്തതിനാൽ അത് ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. സ്ഥാപിച്ച മൂന്ന് തത്ത്വങ്ങൾ: (i) accept ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന offer-ൽ, തന്റെ നിബന്ധനകൾ accept ചെയ്താൽ താൻ ബന്ധിതനാകും എന്ന offeror-ന്റെ കൃത്യമായ promise ഉണ്ടാകണം; (ii) offer ലോകത്തിന് മുഴുവനായി നൽകാം; (iii) offer communication ഒഴിവാക്കുന്നിടത്ത് condition നിറവേറ്റുന്നത് acceptance ആണ്.

വിഷയം 8: Offer-ഉം Acceptance-ഉം പിൻവലിക്കൽ (Revocation of Offer and Acceptance)

P2-C2-U2.1-T08 • Topic 8: Revocation of Offer and Acceptance

ആദ്യം വായിക്കുക para 1.8 വായിക്കുക: Sec. 4 (revocation-ന്റെ communication എപ്പോൾ പൂർണ്ണമാകുന്നു), Sec. 5 (സമയപരിധികൾ), Sec. 6 revocation modes, post ചെയ്ത acceptance revoke ചെയ്യുന്നതിലെ India-England വ്യത്യാസം.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 4 — revocation: revoke ചെയ്യുന്നയാൾക്ക് എതിരെ — അയാളുടെ അധികാരത്തിന് പുറത്താകുന്ന വിധം transmission-ൽ ഇടുമ്പോൾ പൂർണ്ണം (telegram അയച്ചു); ആർക്കൊന്നോ revocation, അയാൾക്ക് എതിരെ — അയാളുടെ അറിവിൽ വരുമ്പോൾ (telegram ലഭിച്ചു).

Sec 5: proposer-ന് എതിരെ acceptance-ന്റെ communication പൂർണ്ണമാകും മുമ്പ് ഏത് സമയത്തും ഒരു proposal revoke ചെയ്യാം — അതായത് acceptance കത്ത് post ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പോ ആ നിമിഷത്തിലോ, ശേഷമല്ല; acceptor-ന് എതിരെ communication പൂർണ്ണമാകും മുമ്പ് acceptance revoke ചെയ്യാം — അതായത് കത്ത് proposer-ൽ എത്തുന്നതിന് മുമ്പോ ആ നിമിഷത്തിലോ.

Offer revocation-ന്റെ modes [Sec 6]: (1) revocation notice (B accept ചെയ്തും മുമ്പ് A, B-യെ telephone ചെയ്ത് C-ക്ക് വിൽക്കുന്നു); (2) സമയം കഴിയൽ — നിശ്ചിതമോ ന്യായമോ ആയ സമയം (Ramsgate Victoria Hotel v. Montefiore: June-ലെ share applicant November-ലെ allotment-ന് ബാധ്യസ്ഥനല്ല); (3) condition precedent നിറവേറ്റാതിരിക്കൽ (ആവശ്യപ്പെട്ടപോലെ B തന്റെ ഭൂമി lease-ന് നൽകാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു — A-യുടെ offer revoke ആയി); (4) proposer-ന്റെ മരണമോ ബുദ്ധിഭ്രമമോ, acceptance-ന് മുമ്പ് അത് acceptor അറിഞ്ഞാൽ; (5) counter offer; (6) നിർദ്ദേശിച്ചതോ സാധാരണമോ ആയ mode-ൽ accept ചെയ്യാതിരിക്കൽ; (7) തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന illegality.

തുറന്നുവച്ച offer: ഒരു നിശ്ചിത സമയം വരെ തുറന്നുവയ്ക്കാമെന്ന് offeror സമ്മതിച്ചാലും acceptance-ന് മുമ്പ് offer revoke ചെയ്യാം — തന്റെ 50 cotton bales 6 pm വരെ തുറന്നുവയ്ക്കാമെന്ന് X വാഗ്ദാനം ചെയ്തെങ്കിലും ആദ്യം Z-ന് വിറ്റു; 6 pm-ന് മുമ്പ്, എന്നാൽ revocation-ന് ശേഷം, Y നൽകിയ acceptance പരാജയപ്പെട്ടു; auction-ലെ bidder-ന് hammer വീഴും മുമ്പ് തന്റെ bid പിൻവലിക്കാം; എന്നാൽ revocation offeree-യെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നത് അത് അയാളുടെ അറിവിൽ വരുമ്പോൾ മാത്രം.

Post ചെയ്ത acceptance — India vs England: English law-ൽ acceptance പ്രകടിപ്പിച്ച/post ചെയ്ത ഉടൻ contract പൂർത്തിയാകുന്നു, പിന്നീട് revoke ചെയ്യാനാവില്ല; Indian law-ൽ acceptance കത്ത് offeror-ൽ എത്തുന്നതിന് മുമ്പ് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും acceptor-ന് revoke ചെയ്യാം — revocation telegram acceptance കത്തിന് മുമ്പോ അതോടൊപ്പമോ

എത്തിയാൽ revocation absolute ആണ്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Offer revocation-ന്റെ modes [Sec. 6]: revocation notice; സമയം കഴിയൽ (Ramsgate Victoria Hotel v. Montefiore); condition precedent നിറവേറ്റാതിരിക്കൽ; acceptance-ന് മുമ്പ് acceptor അറിഞ്ഞ proposer-ന്റെ മരണമോ ബുദ്ധിഭ്രമമോ; counter offer; നിർദ്ദേശിച്ച/സാധാരണ mode-ൽ accept ചെയ്യാതിരിക്കൽ; തുടർന്നുള്ള illegality.
- Sec. 5: proposer-ന് എതിരെ acceptance-ന്റെ communication പൂർണ്ണമാകും മുമ്പ് ഏത് സമയത്തും proposal revoke ചെയ്യാം; acceptance, acceptor-ന് എതിരെ അതിന്റെ communication പൂർണ്ണമാകും മുമ്പ്.
- Sec. 4: revocation അയച്ചയാൾക്ക് എതിരെ dispatch ചെയ്യുമ്പോഴും, മറ്റേ കക്ഷിക്ക് എതിരെ അയാളുടെ അറിവിൽ വരുമ്പോഴും പൂർണ്ണമാകുന്നു.

TQ 8.1 • PYQ 2018-Nov [6] (a) • Descriptive • 5M • Pg 46

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Post ചെയ്ത acceptance telegram വഴി പിൻവലിക്കൽ: acceptance കത്തിന് മുമ്പോ അതോടൊപ്പമോ എത്തിയാൽ India-യിൽ valid (English law വ്യത്യസ്തം -- posting-ഓടെ contract പൂർത്തിയാകുന്നു).
- Offer തുറന്നുവയ്ക്കാമെന്ന promise (consideration ഇല്ലാതെ) acceptance-ന് മുമ്പുള്ള revocation തടയുന്നില്ല; എന്നാൽ revocation offeree-യെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നത് അയാളുടെ അറിവിൽ വരുമ്പോൾ മാത്രം.

CSQ 8.3 • PYQ 2024-Sep [1] (a) (ii) {C} • Case Scenario • 2M • Pg 49

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

എളുപ്പം

CSQ 8.1 • RTP 2018-Nov [1] (i) • Case Scenario • --- • Pg 47

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- തീയതി-ക്രമ പ്രശ്നങ്ങൾ: ഓരോ തീയതിയും ഒരു Sec. 4 സംഭവവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുക (കത്ത് വായിക്കുമ്പോൾ offer പൂർണ്ണം; acceptance proposer-ന് എതിരെ post ചെയ്യുമ്പോൾ, acceptor-ന് എതിരെ ലഭിക്കുമ്പോൾ പൂർണ്ണം), പിന്നെ ഓരോ കക്ഷിക്കും revoke ചെയ്യാവുന്ന അവസാന നിമിഷം കണ്ടെത്തുക.
- Revocation-ഉം acceptance-ഉം transit-ൽ കടന്നുപോകുമ്പോൾ, ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷിക്ക് എതിരെ ആദ്യം പൂർണ്ണമായ communication-ന് മുൻഗണന.

CSQ 8.2 • PYQ 2021-Jan [3] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 48

LEVEL II

വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

ഘടകം 2.2: Consideration

Consideration

P2-C2-U2.2 • പ്രാധാന്യം D • അധ്യായത്തിൽ Rank 7 • വിഭാഗം C • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 7.3% • 17 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Consideration എന്നാൽ എന്ത്? (What is Consideration?)

P2-C2-U2.2-T01 • Topic 1: What is Consideration?

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2 (Consideration)-ലെ para 2.1 വായിക്കുക: Sec. 2(d) നിർവചനം, Misa v. Currie വിവരണം, consideration-ന്റെ benefit-detriment എന്ന ഇരട്ട വശം.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 2(d) (SM): “When at the desire of the promisor, the promisee or any other person has done or abstained from doing, or does or abstains from doing or promises to do or abstain from doing something, such an act or abstinence or promise is called consideration for the promise” — ഈ നിർവചനം ഇതേ English വാക്കുകളിൽ തന്നെ എഴുതുക.

Misa v. Currie (SM): “A valuable consideration in the sense of law may consist either in some right, interest, profit or benefit accruing to one party (i.e. promisor) or forbearance, detriment, loss or responsibility given, suffered or undertaken by the other (i.e. the promisee)” — ഇതാണ് ഇരട്ട വശം: promisor-ന് benefit, promisee-ക്ക് detriment.

അംശങ്ങൾ: quid pro quo — ‘പകരം എന്തെങ്കിലും’, അതായത് promisor-ന്റെ ബാധ്യതയ്ക്ക് പകരമായി promisee നൽകാമെന്ന് സമ്മതിച്ച വില; ഇത് ഒരു act ആകാം (guarantee-യുടെ ബലത്തിൽ goods കടമായി വിൽക്കൽ), ഒരു abstinence ആകാം (₹1,00,000-ന് കേസ് ഫയൽ ചെയ്യാതിരിക്കൽ; ₹2,00,000-ന് എതിരാളിയുടെ ഇലക്ട്രിക് കട 1 km അകലേക്ക് മാറ്റൽ), അല്ലെങ്കിൽ ഒരു promise ആകാം; പണരൂപത്തിൽ ആകണമെന്നില്ല (95%-ന് മുകളിൽ മാർക്ക് നേടിയാൽ MNC ജോലി നൽകാമെന്ന promise); promisor-ന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം ആയിരിക്കണം; promisee-യിൽ നിന്നോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയിൽ നിന്നോ വരാം; past, present അല്ലെങ്കിൽ future ആകാം — Consideration = കക്ഷികൾ കൈമാറുന്ന promise/performance; രൂപം = ഒരു കക്ഷിക്ക് എന്തെങ്കിലും benefit/right/profit, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേ കക്ഷിക്ക് എന്തെങ്കിലും detriment/loss/forbearance.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 2(d) ഉദ്ധരിക്കുക: 'when at the desire of the promisor, the promisee or any other person has done or abstained from doing, or does or abstains from doing, or promises to do or abstain from doing something, such act or abstinence or promise is called a consideration for the promise'.

- അംശങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക: quid pro quo ('പകരം എന്തെങ്കിലും'); ഒരു act, abstinence അല്ലെങ്കിൽ promise ആകാം; promisor-ന് benefit അല്ലെങ്കിൽ promisee-ക്ക് detriment (Misa v. Currie); പണരൂപത്തിൽ ആകണമെന്നില്ല.
- 7-mark ചോദ്യം ഈ നിർവചനത്തെ para 2.2-ലെ എട്ട് നിയമ ചട്ടങ്ങളുമായി ചേർക്കുന്നു -- രണ്ടും ഒരുമിച്ച് തയ്യാറാക്കുക.

TQ 1.1 · PYQ 2019-Nov [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 54 7× ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Consideration സംബന്ധിച്ച നിയമ ചട്ടങ്ങൾ (Legal Rules Regarding Consideration)

P2-C2-U2.2-T02 · Topic 2: Legal Rules Regarding Consideration

ആദ്യം വായിക്കുക para 2.2 വായിക്കുക: consideration സംബന്ധിച്ച എട്ട് നിയമ ചട്ടങ്ങൾ — Durga Prasad v. Baldeo, Chinnayya v. Ramayya, Explanation 2 to Sec. 25 എന്നിവ സഹിതം.

കുറിപ്പുകൾ

എട്ട് ചട്ടങ്ങൾ: (1) promisor-ന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം തന്നെ വരണം — മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരം ചെയ്ത act consideration അല്ല (Durga Prasad v. Baldeo: Collector-ന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം നിർമ്മിച്ച മാർക്കറ്റ്, commission നൽകാമെന്ന promise void; S-ന്റെ സാധനങ്ങൾ R സ്വമേധയാ തീയിൽ നിന്ന് രക്ഷിച്ചാൽ പ്രതിഫലം ആവശ്യപ്പെടാനാവില്ല); (2) promisee-യിൽ നിന്നോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയിൽ നിന്നോ വരാം — ഇന്ത്യയിൽ stranger to consideration സാധുവാണ്; (3) executed (ഒരു act ചെയ്തത്) അല്ലെങ്കിൽ executory (ഒരു promise) ആകാം — A ഇപ്പോൾ ₹5,000 നൽകുന്നു, B ഒരു മാസത്തിനകം ഗോതമ്പ് നൽകാമെന്ന് promise ചെയ്യുന്നു; (4) past, present അല്ലെങ്കിൽ future ആകാം — Sec 2(d)-ലെ "has done or abstained" past consideration അംഗീകരിക്കുന്നു, അത് promisor-ന്റെ മുൻകൂർ അഭ്യർത്ഥന/ആഗ്രഹപ്രകാരം നടന്നതായിരിക്കണം; cash sale = present consideration; (5) adequate ആകണമെന്നില്ല; (6) നിലവിലുള്ള നിയമപരമായ ബാധ്യതയുടെ നിർവഹണം ആകരുത് — സാക്ഷിക്ക് പണം നൽകാമെന്ന promise, അല്ലെങ്കിൽ ഫീസിന് പുറമേ ഡോക്ടർക്ക് ₹2,000 നൽകാമെന്ന് void; നിയമപരമായി ചെയ്യേണ്ടതിലും കൂടുതൽ ചെയ്യുന്നത് public policy-ക്ക് വിരുദ്ധമല്ലെങ്കിൽ നല്ല consideration ആണ്; (7) യഥാർത്ഥമായിരിക്കണം, മിഥ്യയാകരുത് — മന്ത്രവാദത്താൽ നിധി കണ്ടെത്തൽ, മരിച്ചവരെ ജീവിപ്പിക്കൽ എന്നിവ void; (8) lawful ആയിരിക്കണം, അധാർമ്മികമോ public policy-ക്ക് വിരുദ്ധമോ ആകരുത് — Government ബാങ്ക് ജോലിക്കായി ₹50,000 void.

Adequacy (Explanation 2 to Sec 25): promisor-ന്റെ consent സ്വതന്ത്രമായി നൽകിയ agreement, consideration അപര്യാപ്തമാണ് എന്ന കാരണത്താൽ മാത്രം void ആകുന്നില്ല — ₹60 ലക്ഷം വിലയുള്ള വീട് ₹10 ലക്ഷത്തിന് വിറ്റാലും നിലനിൽക്കും; എന്നാൽ

ഞെട്ടിക്കുന്ന വിധം അപര്യാപ്തമായ consideration, consent സ്വതന്ത്രമായിരുന്നില്ല എന്ന ആരോപണത്തിന് (coercion, undue influence, fraud) തെളിവായി എടുക്കാം; അതിനാൽ "consideration must be adequate" എന്നത് തെറ്റ് — അത് യഥാർത്ഥവും lawful-ഉം എന്തെങ്കിലും മൂല്യമുള്ളതും ആയാൽ മതി.

Chinnayya v. Ramayya (1882): ഒരു വൃദ്ധ തന്റെ സ്വത്ത് മകൾക്ക് ദാനം ചെയ്തു, അമ്മാവന് annuity നൽകണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ; നൽകാമെന്ന് മകൾ എഴുതി നൽകിയെങ്കിലും വീഴ്ച വരുത്തി — മതിയായ consideration ഉണ്ടെന്നും (അത് വന്നത് അമ്മയിൽ നിന്ന്, promisee ആയ അമ്മാവനിൽ നിന്നല്ല) അമ്മാവന് തുക ഈടാക്കാമെന്നും വിധി; ഉത്തര ഘടന: Sec 2(d) ചട്ടം → consideration ആർ നൽകി, ആരുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരം → enforceability.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'Consideration must be adequate' എന്നത് FALSE: അത് adequate ആകണമെന്നില്ല, എന്നാൽ യഥാർത്ഥവും lawful-ഉം എന്തെങ്കിലും മൂല്യമുള്ളതും ആയിരിക്കണം; Explanation 2 to Sec. 25 പ്രകാരം free consent ഉള്ള agreement അപര്യാപ്തത കൊണ്ട് മാത്രം void ആകില്ല -- consent free ആയിരുന്നോ എന്നതിനുള്ള തെളിവ് മാത്രമാണ് അപര്യാപ്തത.
- എട്ട് ചട്ടങ്ങളും അറിയുക: promisor-ന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം (Durga Prasad v. Baldeo -- മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരം ചെയ്ത act consideration അല്ല); promisee-യിൽ നിന്നോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയിൽ നിന്നോ വരാം; executed അല്ലെങ്കിൽ executory; past, present അല്ലെങ്കിൽ future; adequate ആകണമെന്നില്ല; നിയമപരമായി ഇതിനകം ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥമായത് ആകരുത്; യഥാർത്ഥമായിരിക്കണം, മിഥ്യയല്ല; lawful ആയിരിക്കണം.

TQ 2.1 • MTP 2022-Nov S1 [2] (ii) • Descriptive • 3M • Pg 56	4x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 2.2 • PYQ 2026-Sep [6] (Or) (b) • Descriptive • 6M • Pg 56		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Annuity വ്യവസ്ഥയോടുകൂടിയ gift deed (Balwant/Reema തരം = Chinnayya v. Ramayya): consideration promisee അല്ലാത്ത മറ്റൊരാളിൽ നിന്ന് വരാം, അതിനാൽ annuity നൽകാമെന്ന promise നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.
- ഉത്തര ഘടന: Sec. 2(d)-ലെ ചട്ടം → consideration ആർ നൽകി, ആരുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരം എന്ന് തിരിച്ചറിയുക → enforceability സംബന്ധിച്ച നിഗമനം.

CSQ 2.1 • RTP 2018-Nov [2] (i) • Case Scenario • --- • Pg 57	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
--	-------------------------------------	---------

വിഷയം 3: Contract-ന് പുറത്തുള്ള മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ വ്യവഹാരം (Suit by a Third Party to a Contract)

P2-C2-U2.2-T03 • Topic 3: Suit by a Third Party to a Contract

ആദ്യം വായിക്കുക para 2.3 വായിക്കുക: privity of contract സിദ്ധാന്തം ('stranger to a contract cannot sue'), അതിന്റെ ഏഴ് അപവാദങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

Doctrine of privity of contract: ഇന്ത്യയിൽ consideration മൂന്നാം കക്ഷിയിൽ നിന്ന് വരാമെങ്കിലും, contract-ൽ കക്ഷിയായ വ്യക്തിക്ക് മാത്രമേ അതിന്മേൽ കേസ് കൊടുക്കാനാവൂ — stranger to consideration (സാധു) വേറെ, stranger to contract (കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല) വേറെ: Q-ന് കടപ്പെട്ട P തന്റെ സ്വത്ത് R-ന് വിൽക്കുന്നു, Q-ന്റെ കടം വീട്ടാമെന്ന് R promise ചെയ്യുന്നു; R വിഴ്ച വരുത്തിയാൽ Q-ന് കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല, കാരണം Q contract-ന് stranger ആണ്.

ഏഴ് അപവാദങ്ങൾ (stranger-ന് കേസ് കൊടുക്കാം): (1) trust — settlor-trustee contract-ൽ കക്ഷിയല്ലെങ്കിലും beneficiary-ക്ക് തന്റെ അവകാശം നടപ്പാക്കാം; (2) എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ family settlement — ഭാഗംവയ്പ്പിൽ ആൺമക്കൾ നൽകാമെന്നേറ്റ ₹20,000 ജീവനാംശം അമ്മയ്ക്ക് നടപ്പാക്കാം; (3) വിവാഹ contracts/ക്രമീകരണങ്ങൾ — ഭാര്യയെ നന്നായി നോക്കാമെന്നോ പ്രതിമാസ ജീവനാംശം നൽകാമെന്നോ ഭർത്താവ് അവളുടെ പിതാവിന് നൽകിയ promise-ന്മേൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഭാര്യയ്ക്ക് കേസ് കൊടുക്കാം; (4) വ്യക്തിപരമായ നൈപുണ്യം ഉൾപ്പെടാത്ത contract-ന്റെ assignment — തനിക്ക് assign ചെയ്ത insurance policy പ്രകാരം മകന് അവകാശപ്പെടാം; (5) acknowledgement അല്ലെങ്കിൽ estoppel — promisor-ന്റെ പെരുമാറ്റം അയാളെ മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ agent ആക്കുന്നു (N-നായി ₹20,000 തന്റെ കൈവശമുണ്ടെന്ന് M പറഞ്ഞു; N-ന് അത് M-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം); (6) covenant running with the land — ഭൂമിയെ ബാധിക്കുന്ന ബാധ്യതകൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് വാങ്ങുന്നയാൾ അവയ്ക്ക് വിധേയനാണ്; restrictive covenants എല്ലാ പിൻഗാമികളെയും ബാധിക്കും; (7) agent വഴിയുള്ള contracts — തന്റെ agent അധികാരപരിധിക്കുള്ളിൽ തന്റെ പേരിൽ ചെയ്ത contracts principal-ന് നടപ്പാക്കാം.

ഭൂമി-വ്യവസ്ഥ പ്രശ്നങ്ങൾ (Sohanlal-Chotelal തരം): വിൽക്കുന്നയാളുടെ മകന് 1 acre ലഭ്യമായിരിക്കണം എന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ ഭൂമി വിൽപ്പന — Sec 2(d) (consideration നിയമാനുസൃതമായി മൂന്നാം കക്ഷിയിൽ നിന്ന് വരാം, Chinnayya v. Ramayya; sale deed-ഉം promise-ഉം ഒരേസമയം നടപ്പാക്കിയാൽ ഒരൊറ്റ ഇടപാട്) covenant-running-with-the-land അപവാദവുമായി ചേർക്കുക — contract-ന് stranger ആണെങ്കിലും promise നടപ്പാക്കാൻ വാങ്ങുന്നയാൾക്കെതിരെ മകന് കേസ് ഫയൽ ചെയ്യാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- ചട്ടം പ്രസ്താവിക്കുക: contract-ലെ കക്ഷിക്ക് മാത്രമേ അതിന്മേൽ കേസ് കൊടുക്കാനാവൂ (doctrine of privity); എന്നാൽ stranger to CONSIDERATION വ്യത്യസ്തമാണ് -- ഇന്ത്യയിൽ consideration മൂന്നാം കക്ഷിയിൽ നിന്ന് വരാം, എങ്കിലും stranger to the CONTRACT-ന് കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല.
- ഏഴ് അപവാദങ്ങളും ഓരോ ഉദാഹരണത്തോടെ മനഃപാഠമാക്കുക: (1) trust -- beneficiary-ക്ക് കേസ് കൊടുക്കാം; (2) എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ family settlement; (3) വിവാഹ contracts/ക്രമീകരണങ്ങൾ; (4) contract-ന്റെ assignment (വ്യക്തിപരമായ നൈപുണ്യം ഉൾപ്പെടാത്തത്); (5) acknowledgement അല്ലെങ്കിൽ estoppel (promisor മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ agent ആയി പെരുമാറുന്നു); (6) covenant running with the land; (7) agent വഴിയുള്ള contracts -- principal-ന് നടപ്പാക്കാം.

TQ 3.1 • PYQ 2023-Jun [2] (a) • Descriptive • 7M • Pg 58	2x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.2 • PYQ 2026-May [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 59		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.3 • PYQ 2026-Sep [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 60		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- വിൽക്കുന്നയാളുടെ മകന് ഉപയോഗം/അമ്മാവന് annuity നീക്കിവയ്ക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ ഭൂമി വിൽപ്പന (Sohanlal-Chotelal; Das-Geeta-Gopal): Sec. 2(d) (മൂന്നാം കക്ഷിയിൽ നിന്നുള്ള consideration സാധു, Chinnayya v. Ramayya) trust/covenant-running-with-land അപവാദവുമായി ചേർക്കുക -- privity ഉണ്ടായിട്ടും beneficiary-ക്ക് കേസ് കൊടുക്കാൻ കഴിയും (CAN).
- ഘടന: പൊതു ചട്ടം -> വസ്തുതകളിൽ ബാധകമാകുന്ന അപവാദം -> മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ suit നിലനിൽക്കും (അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ല) എന്ന നിഗമനം.

CSQ 3.1 • PYQ 2019-Jun [1] (a) • Case Scenario • 4M • Pg 61	2x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.2 • RTP 2026-May [3] • Case Scenario • --- • Pg 62		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Consideration ഇല്ലാത്ത Agreement-ന്റെ സാധുത (Validity of an Agreement without Consideration)

P2-C2-U2.2-T04 • Topic 4: Validity of an Agreement without Consideration

ആദ്യം വായിക്കുക para 2.4 വായിക്കുക: Sec. 25 ചട്ടം 'no consideration, no contract', അതിന്റെ അപവാദങ്ങൾ — Sec. 25(1) natural love and affection, 25(2) past voluntary services, 25(3) time-barred debt, agency (Sec. 185), completed gift (Expl. 1 to Sec. 25), bailment (Sec. 148), charity (Kedarnath v. Gorie Mohammad).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 25 ചട്ടം: consideration ഇല്ലാതെ ഉണ്ടാക്കിയ agreement void എന്നതാണ് പൊതു ചട്ടം — “no consideration, no contract”; **അപവാദങ്ങൾ:** 25(1) natural love and affection; 25(2) മുൻകാല സ്വമേധയാ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം; 25(3) time-barred debt നൽകാമെന്ന promise; agency (Sec 185); completed gift (Explanation 1 to Sec 25); bailment (Sec 148); charity (Kedarnath v. Gorie Mohammad).

Sec 25(1) — നാല് വ്യവസ്ഥകൾ: (i) natural love and affection മൂലം ഉണ്ടാക്കിയത്, (ii) കക്ഷികൾ പരസ്പരം അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ, (iii) എഴുതിയത്, (iv) registered — തന്റെ വരുമാനം ഭാര്യയ്ക്ക് നൽകാമെന്ന ഭർത്താവിന്റെ registered promise സാധു; പുതുതായി വിവാഹിതയായ മരുമകൾക്ക് ₹5,00,000-ന്റെ സ്വർണ്ണമാല നൽകാമെന്ന, എഴുതി ഒപ്പിട്ട register ചെയ്ത promise സാധു; സുഹൃത്തിന് സമ്മാനം നൽകാമെന്ന വെറും promise പരാജയപ്പെടും — സുഹൃത്തുക്കൾ അടുത്ത ബന്ധുക്കളല്ല.

Sec 25(2) — മുൻകാല സ്വമേധയാ സേവനങ്ങൾ: promisor-നായി മുന്പേ സ്വമേധയാ എന്തെങ്കിലും ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാമെന്ന promise നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ് — (i) സേവനങ്ങൾ സ്വമേധയാ ചെയ്തതും, (ii) promisor-നായി ചെയ്തതും, (iii) സേവന സമയത്ത് promisor നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതും, (iv) നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ promisor ഉദ്ദേശിച്ചതും ആണെങ്കിൽ — R-ന്റെ നഷ്ടപ്പെട്ട പേഴ്സ് P തിരികെ നൽകുന്നു, R-ന്റെ ₹10,000 promise ബാധകമാണ്; കേസ് ജയിക്കാൻ അമ്മാവൻ സഹായിച്ച ശേഷം അനന്തരവൻ നൽകിയ ₹10,000 promise സാധു.

Sec 25(3) — time-barred debt: limitation മൂലം തടയപ്പെട്ട കടം നൽകാമെന്ന്, promise ചെയ്യുന്നയാളോ അയാളുടെ authorised agent-ഓ ഒപ്പിട്ട് എഴുതി നൽകിയ promise, consideration ഇല്ലാതെ തന്നെ സാധുവാണ് — എന്നാൽ promise ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് മാത്രം നടപ്പാക്കാം: ₹60,000-ന്റെ barred debt-ന് എതിരെ എഴുതി ഒപ്പിട്ട ₹50,000 promise ₹50,000-ന് മാത്രം നടപ്പാക്കാം.

ശേഷിക്കുന്ന അപവാദങ്ങൾ: agency — agency സൃഷ്ടിക്കാൻ consideration ആവശ്യമില്ല (Sec 185); completed gift — Explanation 1 to Sec 25: donor-നും donee-ക്കും ഇടയിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകിയ ഏതൊരു gift-ന്റെയും സാധുതയെ ഇത് ബാധിക്കുന്നില്ല (കൈമാറിയ gift സാധു; gift നൽകാമെന്ന വെറും promise-ന് മാത്രമേ Sec 25(1) വ്യവസ്ഥകൾ ആവശ്യമുള്ളൂ); bailment (Sec 148) — ഒരു ആവശ്യത്തിനായി goods കൈമാറുക, ആവശ്യം കഴിഞ്ഞാൽ തിരികെ നൽകുകയോ നിർദ്ദേശപ്രകാരം വിനിയോഗിക്കുകയോ ചെയ്യുക — ഇതിന് consideration ആവശ്യമില്ല (സൂക്ഷിക്കാൻ ഏൽപ്പിച്ച goods-നായി ഗോഡൗൺ താക്കോൽ കൈമാറൽ); charity — promise-ൽ വിശ്വസിച്ച promisee ബാധ്യത ഏറ്റെടുത്തെങ്കിൽ മാത്രം നടപ്പാക്കാം (Kedarnath v. Gorie Mohammad; നവീകരണത്തിന് ചെലവഴിച്ച ക്ഷേത്ര സെക്രട്ടറിക്ക് promise ചെയ്ത ₹1,00,000 അവകാശപ്പെടാം — ഒന്നും ചെലവഴിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവകാശമില്ല).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 25(1) നാല് വ്യവസ്ഥകൾ: (i) natural love and affection, (ii) കക്ഷികൾ അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ, (iii) എഴുതിയത്, (iv) registered.
- Sec. 25(3): time-barred debt നൽകാമെന്ന promise എഴുതിയതും കടക്കാരനോ അയാളുടെ authorised agent-ഓ ഒപ്പിട്ടതും ആയിരിക്കണം; promise ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് മാത്രം നടപ്പാക്കാം.
- അപവാദ പട്ടിക: 25(1); 25(2); 25(3); agency (Sec. 185); completed gifts; bailment (Sec. 148); charity.

TQ 4.2 · PYQ 2024-Sep [3] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 65 **7x ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഓർമ്മ (Remembering)**എളുപ്പം****ഗ്രഹണം (Understanding)** കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഓരോ അപവാദവും Sec. 25-നെ മറികടക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന്, ഓരോ ഇനത്തിനും ഒരു SM ഉദാഹരണം സഹിതം വിശദീകരിക്കുക.
- കെണി: COMPLETED gift-ന് consideration ആവശ്യമില്ല, എന്നാൽ gift നൽകാമെന്ന വെറും PROMISE, Sec. 25(1)-ലെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചാൽ മാത്രം നടപ്പാക്കാം -- സുഹൃത്തുക്കൾ 'അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ' അല്ല.

TQ 4.1 · PYQ 2021-Jan [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 63 **4x ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം****പ്രയോഗം (Application)** provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 8 ചോദ്യങ്ങൾ

- Time-barred debt: എഴുതി ഒപ്പിട്ട promise -> ബാധകം, promise ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് മാത്രം (Rs. 60,000-ൽ Rs. 50,000).
- Charity: promise-ൽ വിശ്വസിച്ച promisee ബാധ്യത ഏറ്റെടുത്താൽ മാത്രം നടപ്പാക്കാം (Kedarnath); ഒന്നും ചെലവഴിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവകാശമില്ല.
- Gifts: ജന്മദിനത്തിന് കൈമാറിയ iPhone = സാധുവായ completed gift; സുഹൃത്തിന് സ്വർണ്ണമോതിരം നൽകാമെന്ന promise = നടപ്പാക്കാനാവില്ല; അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ + എഴുതിയത് + registered ആണെങ്കിൽ ഉത്തരം മാറും.
- മുൻകാല സ്വമേധയാ സേവനം (നഷ്ടപ്പെട്ട രേഖകൾ തിരികെ നൽകൽ): പിന്നീട് നൽകുന്ന നഷ്ടപരിഹാര promise u/s 25(2) ബാധകമാണ് -- നാല് അവശ്യ വ്യവസ്ഥകളും പരിശോധിക്കുക.

CSQ 4.3 · PYQ 2024-Sep [1] (a) (iii) {C} · Case Scenario · 2M · Pg 68

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))**എളുപ്പം**

CSQ 4.6 · PYQ 2026-Jan [4] (a) (i) · Case Scenario · 2M · Pg 71

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))**എളുപ്പം**

CSQ 4.7 · PYQ 2026-Jan [4] (a) (ii) · Case Scenario · 2M · Pg 71

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))**എളുപ്പം**

CSQ 4.8 · PYQ 2026-Jan [4] (a) (iii) · Case Scenario · 3M · Pg 72

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))**എളുപ്പം**

CSQ 4.1 · PYQ 2020-Nov [3] (c) (ii) · Case Scenario · 6M · Pg 67	3×	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.2 · MTP 2024-Jul [4] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 67	5×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.4 · RTP 2025-May [2] · Case Scenario · --- · Pg 69		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.5 · RTP 2026-Jan [3] · Case Scenario · --- · Pg 70		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

ഘടകം 2.3: Valid Contract-ന്റെ മറ്റ് അവശ്യ അംശങ്ങൾ (Other Essential Elements of Valid Contract)

Other Essential Elements of Valid Contract

P2-C2-U2.3 · പ്രാധാന്യം C · അധ്യായത്തിൽ Rank 1 · വിഭാഗം A · അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 22.6% · 53 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Capacity to Contract

P2-C2-U2.3-T01 · Topic 1: Capacity to Contract

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 3-ലെ Section 3.1 'Capacity to Contract' പഠിക്കുക: Sec. 11 (ആരാണു് competent), minor's agreement സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ (Mohori Bibi vs. Dharmo Das Ghose), Sec. 12 (sound mind), Sec. 68 (necessaries), disqualified persons.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 11 — ആരാണു് competent: (a) majority നേടിയ (18 വയസ്സ് പൂർത്തിയാക്കൽ — Indian Majority Act, 1875), (b) sound mind ഉള്ള, (c) തനിക്ക് ബാധകമായ ഒരു നിയമപ്രകാരവും contract ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് disqualified അല്ലാത്ത ഏതൊരു വ്യക്തിയും.

Minor's agreement — void ab-initio: Mohori Bibi vs. Dharmo Das Ghose (1903) — minor-ന്റെ mortgage void എന്ന് വിധി, കടം നൽകിയയാൾക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ minor ബാധ്യസ്ഥനല്ല; majority നേടിയ ശേഷം ratification സാധ്യമല്ല (പഴയ note-ന് പകരം പുതിയ note consideration ഇല്ലാത്തതിനാൽ void); എന്നാൽ minor-ന് beneficiary ആകാം (CAN) — അവന്റെ പേരിൽ നൽകിയ promissory note അല്ലെങ്കിൽ mortgage അവന് നടപ്പാക്കാം; എല്ലാ partners-ന്റെയും consent-ഓടെ partnership-ന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങളിലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കാം (Sec 30, Partnership Act), എന്നാൽ partner ആകാനാവില്ല.

Estoppel ഇല്ല: majority ഉണ്ടെന്ന് തെറ്റായി പ്രതിനിധീകരിച്ച ശേഷവും minor-ന് എപ്പോഴും minority വാദിക്കാം — അങ്ങനെ നേടിയ വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാധ്യതയില്ല; പണം ചെലവഴിക്കാതെ ശേഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം തിരികെ നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടാം, ചെലവഴിച്ച തുകകൾക്ക് ഒരിക്കലും ബാധ്യസ്ഥനല്ല.

Necessaries (Sec 68): minor-ന്റെ സ്വത്തു് (PROPERTY) മാത്രമാണ് ബാധ്യസ്ഥം —

വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയില്ല, മൂല്യത്തിൽ കൂടുതലായി ഒരിക്കലുമില്ല; രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ: അവന്റെ ജീവിതനിലവാരത്തിന് അനുസൃതമായ ഉപജീവനത്തിന് ന്യായമായും ആവശ്യമായ goods, നിലവിൽ മതിയായ ശേഖരം ഇല്ലാതിരിക്കൽ; വിദ്യാഭ്യാസ, ശവസംസ്കാര ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടും, ആഡംബരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടില്ല — അലങ്കാരമല്ല, ഉപയോഗമാണ് മാനദണ്ഡം (Shruti-യുടെ ₹70,000 laptop — അവളുടെ ₹20,000 ആസ്തി വരെ മാത്രം ഈടാക്കാം).

മറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ: minor-ന് agent ആകാം, എന്നാൽ തന്റെ principal-നോട് ബാധ്യതയില്ല; മാതാപിതാക്കളുടെ agent ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവരെ ബാധ്യസ്ഥരാക്കാനാവില്ല; മുതിർന്നയാളുമായുള്ള joint contract-ൽ മുതിർന്നയാൾ മാത്രം ബാധ്യസ്ഥൻ (Sain Das vs. Ram Chand); minor-നുള്ള adult surety ബാധ്യസ്ഥനാണ് — surety-യും മൂന്നാം കക്ഷിയും തമ്മിൽ നേരിട്ടുള്ള contract; specific performance ഇല്ല, insolvency ഇല്ല, shareholding ഇല്ല (guardian വഴി fully paid shares-ന്റെ transfer/transmission ഒഴികെ); torts-ൽ minor ബാധ്യസ്ഥനാണ്. **Sec 12 sound mind (SM):** “a person is said to be of sound mind for the purposes of making a contract if, at the time when he makes it is capable of understanding it and of forming a rational judgement as to its effect upon his interests” — unsound mind ഉള്ള വ്യക്തിയുടെ contract VOID; സാധാരണ unsound ആയിരിക്കുകയും ഇടയ്ക്ക് sound ആകുകയും ചെയ്യുന്നയാൾക്ക് sound ആയിരിക്കുമ്പോൾ contract ചെയ്യാം (lucid-interval ചട്ടം; ഉന്മാദാവസ്ഥയിലുള്ളയാൾക്കോ/മദ്യപിച്ചയാൾക്കോ കഴിയില്ല); disqualified persons: foreign sovereigns and ambassadors, alien enemy, corporations, convicts, insolvents.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- minor's agreement void ab-initio ആകുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് (Sec. 11, Mohori Bibi), എങ്കിലും minor-ന് beneficiary ആകാൻ കഴിയുന്നത് എങ്ങനെ എന്ന് വിശദീകരിക്കുക --- അവന്റെ പേരിലുള്ള promissory note/mortgage അവന് നടപ്പാക്കാം.
- Necessaries (Sec. 68): minor-ന്റെ സ്വത്ത് (PROPERTY) മാത്രമാണ് ബാധ്യസ്ഥം, minor വ്യക്തിപരമായി ഒരിക്കലുമല്ല, അതും ജീവിതനിലവാരത്തിന് അനുസൃതമായ necessities-ന് മാത്രം --- അതിനാൽ 'minor is liable to pay' എന്ന പ്രസ്താവന എഴുതിയ രൂപത്തിൽ തെറ്റാണ്.

TQ 1.1 • PYQ 2018-May [2] (c) (ii) • Descriptive • 2M • Pg 74

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 1.2 • RTP 2022-Nov [5] • Descriptive • --- • Pg 75

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

CSQ 1.2 • PYQ 2021-Jul [1] (c) [C] • Case Scenario • 4M • Pg 76

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഘടന: Sec. 11 + void ab-initio ചട്ടം → വസ്തുതകൾ (ഫീസ്/പുസ്തകങ്ങൾക്കുള്ള വായ്പ = necessities → സ്വത്ത് ബാധ്യസ്ഥം; വ്യക്തിഗത വായ്പ → majority നേടിയ ശേഷവും ratification ഇല്ല) → നിഗമനം.

- Agent ആയി minor: അവന്റെ പ്രവൃത്തികൾ principal-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നു, എന്നാൽ principal-നോട് അവൻ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയില്ല (നിർദ്ദേശിച്ച വിലയിലും താഴെ Mukund-ന്റെ കാർ Parth വിൽക്കൽ).
- Unsound mind (Sec. 12): contract void --- ₹2,00,000-ന്റെ സ്വത്ത് ₹25,000-ന് വിറ്റ സാഹചര്യത്തിൽ ബാധകമാക്കുക.

CSQ 1.1 • RTP 2020-May [9] • Case Scenario • --- • Pg 75	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.4 • PYQ 2021-Dec [3] (b) (i) • Case Scenario • 6M • Pg 77 ചോദിച്ചു	3× LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.6 • RTP 2023-Jun [4] • Case Scenario • --- • Pg 79 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.8 • PYQ 2025-Jan [1] (a) (iv) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 80	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Minor-നുള്ള surety: minor-ന്റെ സ്വന്തം contract void ആണെങ്കിലും adult surety മൂന്നാം കക്ഷിയോട് **ബാധ്യസ്ഥനാണ്** (surety-creditor നേരിട്ടുള്ള contract) --- രണ്ട് contracts-ഉം വേർതിരിക്കുക.
- പ്രായം സംബന്ധിച്ച തെറ്റായ പ്രതിനിധാനം: minor-ന് എന്നിട്ടും minority വാദിക്കാം (estoppel ഇല്ല), ചെലവഴിക്കാത്ത പണം തിരികെ നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടാം, ചെലവഴിച്ച തുകകൾക്ക് ഒരിക്കലും ബാധ്യസ്ഥനല്ല.
- ഒന്നിലധികം പ്രശ്നങ്ങളുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ necessities പരിശോധന (ക്ലാസുകൾക്കുള്ള mobile/laptop), minor അവരുടെ agent ആയി പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ മാതാപിതാക്കൾ ബാധ്യസ്ഥരല്ല എന്നത്, സ്വത്തിന് മാത്രമുള്ള ബാധ്യത എന്നിവ ചേർക്കുന്നു --- ഓരോന്നും ക്രമത്തിൽ എടുക്കുക.

CSQ 1.7 • MTP 2023-Nov [3] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 80	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 1.3 • RTP 2021-Nov [2] • Case Scenario • --- • Pg 76	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 1.5 • PYQ 2022-May [3] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 78 3× ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം

വിഷയം 2: Free Consent

P2-C2-U2.3-T02 • Topic 2: Free Consent

ആദ്യം വായിക്കുക Section 3.2 'Free Consent' വായിക്കുക: Sec. 13 പ്രകാരം consent-ന്റെ നിർവ്വചനം (consensus ad idem — ഒരേ കാര്യം ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ), Sec. 14 പ്രകാരം free consent, consent തീരെ ഇല്ലാത്തതും consent സ്വതന്ത്രമായി നൽകാത്തതും തമ്മിലുള്ള ഫലവ്യത്യാസം.

കുറിപ്പുകൾ

Consent (Sec 13, SM): “two or more persons are said to consent when they agree upon the same thing in the same sense” — consensus ad idem; ഇടപാടിന്റെ സ്വഭാവം, ഇടപെടുന്ന വ്യക്തി, അല്ലെങ്കിൽ subject-matter സംബന്ധിച്ച അടിസ്ഥാനപരമായ പിശക് ഉണ്ടെങ്കിൽ കക്ഷികൾ ഒരിക്കലും ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല, അതിനാൽ contract ഉണ്ടാകുന്നില്ല (ഒരേ പേരുള്ള രണ്ട് കപ്പലുകൾ/വ്യക്തികൾ — കക്ഷികൾ ad idem അല്ല).

Free consent (Sec 14): consent free ആകുന്നത് അത് (1) coercion — Sec 15, (2) undue influence — Sec 16, (3) fraud — Sec 17, (4) misrepresentation — Sec 18, (5) mistake — Secs 20-22-ന് വിധേയമായി, എന്നിവ മൂലം ഉണ്ടാകാത്തപ്പോഴാണ്.

ഫലം: coercion, undue influence, fraud അല്ലെങ്കിൽ misrepresentation മൂലമുള്ള consent → ആരുടെ consent അങ്ങനെ ഉണ്ടായോ ആ കക്ഷിയുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം contract VOIDABLE; (ഉദയകക്ഷി) mistake മൂലം ദുഷിച്ച consent → agreement VOID; consensus ad idem തീർത്തും ഇല്ലെങ്കിൽ → contract തന്നെ ഇല്ല — ഫലപദം void ആണ്, voidable അല്ല.

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Subject-matter-ന്റെ identity സംബന്ധിച്ച സാഹചര്യങ്ങൾക്കുള്ള ഘടന: Sec. 13 (ഒരേ കാര്യത്തിൽ ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ സമ്മതം), Sec. 20 (അനിവാര്യ വസ്തുതയിലെ ഉദയകക്ഷി mistake agreement-നെ void ആക്കുന്നു) ഉദ്ധരിക്കുക → കക്ഷികൾ ഉദ്ദേശിച്ചത് വ്യത്യസ്ത flats/cars ആണെന്ന് കാണിക്കുക → contract ഇല്ല/void എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.
- വ്യത്യാസം: subject-matter സംബന്ധിച്ച് **രണ്ട് കക്ഷികൾക്കും** (BOTH) പിശക് പറ്റിയാൽ (flat 101 vs 102, ചുവന്ന കാർ vs കറുത്ത കാർ) agreement void; വെറും ഏകപക്ഷ mistake (Sec. 22) contract-നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല.
- ഫലപദം ഓർക്കുക: consensus ad idem ഇല്ലായ്മ = void agreement, voidable അല്ല.

CSQ 2.2 • RTP 2023-Jun [1] (a) • Case Scenario • --- • Pg 82

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 2.1 • MTP 2022-Jun [1] (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 81

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Free Consent-നെ ദുഷിപ്പിക്കുന്ന അംശങ്ങൾ (Elements Vitiating Free Consent)

P2-C2-U2.3-T03 • Topic 3: Elements Vitiating Free Consent

ആദ്യം വായിക്കുക Section 3.3 സ്വായത്തമാക്കുക: Coercion (Sec. 15, ഫലങ്ങൾ Secs. 19/72), Undue Influence (Sec. 16, ഫലം Sec. 19A), Fraud (Sec. 17), Misrepresentation (Sec. 18), Mistake (Secs. 20-22), കൂടാതെ രണ്ട് വ്യത്യാസ പട്ടികകളും.

കുറിപ്പുകൾ

Coercion (Sec 15, SM): “the committing, or threatening to commit, any act forbidden by the Indian Penal Code or the unlawful detaining, or threatening to detain any property, to the prejudice of any person whatever, with the intention of causing any person to enter into an agreement” — ഇത് ഒരു കക്ഷിയിൽ നിന്ന് വരണമെന്നില്ല, മറ്റേ കക്ഷിക്കെതിരെ ആകണമെന്നുമില്ല; ആത്മഹത്യ ചെയ്യുമെന്ന ഭീഷണി coercion ആണ് (ആത്മഹത്യ ശിക്ഷാർഹമല്ലെങ്കിലും IPC നിരോധിച്ചത്); release-നായി principal-ന്റെ കണക്കുപുസ്തകങ്ങൾ agent തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നത് = coercion; ഫലങ്ങൾ — voidable (Sec 19), ലഭിച്ച പണം/വസ്തു തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ തിരികെ നൽകുകയോ വേണം (Sec 72).

Undue influence (Sec 16, SM): “A contract is said to be induced by ‘undue influence’ where the relations subsisting between the parties are such that one of the parties is in a position to dominate the will of the other and he uses that position to obtain an unfair advantage over the other”; ഇച്ഛയെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നാല് സ്ഥാനങ്ങൾ: (a) യഥാർത്ഥ/പ്രത്യക്ഷ അധികാരം (യജമാനൻ-ഭൃത്യൻ, പിതാവ്-മകൻ), (b) fiduciary relationship (solicitor-client, ഗുരു-ഭക്തൻ, trustee-beneficiary), (c) മാനസിക ക്ലേശം (രോഗമോ വാർദ്ധക്യമോ മൂലം ദുർബലനായ രോഗിയുടെ മേൽ ഡോക്ടർ), (d) unconscionable bargains (ഗ്രാമത്തിലെ പണമിടപാടുകാരന്റെ പുതിയ വായ്പ; എന്നാൽ ബാങ്കിന്റെ ഉയർന്ന വിപണി-നിരക്ക് പലിശ സാധാരണ വ്യാപാരമാണ്, undue influence അല്ല); ഫലം (Sec 19A) — voidable; കോടതിക്ക് അത് പൂർണ്ണമായോ ന്യായമായ വ്യവസ്ഥകളോടെയോ റദ്ദാക്കാം (₹1,00,000 നൽകി ₹2,00,000-ന്റെ bond വാങ്ങിയത് റദ്ദാക്കി); ബാധിത കക്ഷി ആധിപത്യം + സ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപയോഗം + അന്യായമായ ഇടപാട് തെളിയിക്കണം, തുടർന്ന് തെളിവുഭാരം മാറുന്നു.

Fraud (Sec 17): വഞ്ചിക്കാനോ പ്രേരിപ്പിക്കാനോ ഉള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ചെയ്യുന്ന അഞ്ച് പ്രവൃത്തികൾ: (1) സത്യമെന്ന് വിശ്വസിക്കാത്തയാൾ ഒരു വസ്തുത തെറ്റായി സൂചിപ്പിക്കൽ, (2) ഒരു വസ്തുത സജീവമായി മറച്ചുവയ്ക്കൽ, (3) നിറവേറ്റാൻ യാതൊരു ഉദ്ദേശ്യവുമില്ലാതെ നൽകുന്ന promise, (4) വഞ്ചിക്കാൻ ഉതകുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി, (5) നിയമം പ്രത്യേകമായി വഞ്ചനാപരമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച ഏതൊരു പ്രവൃത്തി/ഒഴിവാക്കൽ; വെറും മൗനം fraud അല്ല — അപവാദങ്ങൾ: (1) സംസാരിക്കാനുള്ള ബാധ്യത (ലേലത്തിൽ വിറ്റ രോഗമുള്ള കുതിര — fraud ഇല്ല; എന്നാൽ വാങ്ങുന്നത് വിൽക്കുന്നയാളുടെ മകളാണെങ്കിൽ — സംസാരിക്കാനുള്ള ബാധ്യത, fraud), (2) സംസാരത്തിന് തുല്യമായ മൗനം (“നിങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കുതിര ആരോഗ്യമുള്ളതാണെന്ന് ഞാൻ കരുതും”); ഫലങ്ങൾ — voidable, ബാധിത കക്ഷിക്ക് rescind ചെയ്യാം, damages-ന് കേസ് കൊടുക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ representation സത്യമായിരുന്നതുപോലെ performance വേണമെന്ന് ശരിക്കാം; വഞ്ചിക്കപ്പെട്ട കക്ഷിക്ക് സാധാരണ ജാഗ്രതയോടെ സത്യം കണ്ടെത്താൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലോ fraud consent-ന് കാരണമായില്ലെങ്കിലോ voidable അല്ല.

Misrepresentation (Sec 18): (1) പറയുന്നയാൾ സത്യമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നതും എന്നാൽ അയാളുടെ വിവരങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കാത്തതുമായ തെറ്റായ പ്രസ്താവന

(പരിശോധിക്കാതെ motorcycle “in excellent condition” എന്ന് പറയൽ), (2) വഞ്ചിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യമില്ലാതെ, നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന കർത്തവ്യലംഘനം, (3) subject-matter സംബന്ധിച്ച് മറ്റേ കക്ഷിയെ നിഷ്കളങ്കമായി പിശകിലേക്ക് നയിക്കൽ — ഫലം: voidable, rescission/restitution, എന്നാൽ damages ഇല്ല. **Mistake (Secs 20-22):** agreement-ന് അനിവാര്യമായ ഒരു വസ്തുതാപരമായ കാര്യത്തിൽ ഉടയകക്ഷി mistake → VOID (Sec 20 — subject-matter-ന്റെ ഗുണം, നിലനിൽപ്പ്, identity, title, വില, അളവ്); ഏകപക്ഷ mistake → contract voidable അല്ല (Sec 22); Indian law സംബന്ധിച്ച mistake — ആശ്വാസമില്ല (Sec 21); വിദേശ നിയമം സംബന്ധിച്ച mistake = വസ്തുതാപരമായ mistake, agreement void.

Coercion (Sec 15)	Undue influence (Sec 16)
ശാരീരിക ബലമോ ഭീഷണിയോ വഴി consent നേടുന്നു	ധാർമ്മികമോ മാനസികമോ ആയ സമ്മർദ്ദം
IPC നിരോധിച്ച act അല്ലെങ്കിൽ property-യുടെ unlawful detention	Illegal act-ഓ criminal threat-ഓ ഇല്ല
Parties തമ്മിൽ ബന്ധം ആവശ്യമില്ല	Parties തമ്മിൽ ഏതെങ്കിലും ബന്ധം തീർത്തും അനിവാര്യം
Contract-ന് പുറത്തുള്ള ഒരാളിൽ നിന്നും ആകാം	എപ്പോഴും contract-ലെ parties തമ്മിൽ മാത്രം
Voidable; ലഭിച്ച benefit തിരികെ നൽകണം (Secs 64, 72)	Voidable, അല്ലെങ്കിൽ set aside/ഭേദഗതി ചെയ്ത രൂപത്തിൽ enforce; refund court-ന്റെ വിവേചനാധികാരത്തിൽ

Fraud (Sec 17)	Misrepresentation (Sec 18)
സത്യം മറച്ചുവെച്ച് deceive ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം	Deceive ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശ്യമില്ല
Statement അസത്യമാണെന്ന് maker വിശ്വസിക്കുന്നു	Statement സത്യമാണെന്ന് maker വിശ്വസിക്കുന്നു
Injured party-ക്ക് repudiate-ഉം (AND) damages claim-ഉം ചെയ്യാം	Repudiation/restitution മാത്രം — damages ഇല്ല (NO)
Injured party-ക്ക് സത്യം കണ്ടെത്താൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നു എന്നത് defence അല്ല	Injured party-ക്ക് സത്യം കണ്ടെത്താൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് plead ചെയ്യാം

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'Position to dominate the will' എന്നതിന്റെ നാല് സാഹചര്യങ്ങൾ (Sec. 16) മനഃപാഠമാക്കുക: യഥാർത്ഥ/പ്രത്യക്ഷ അധികാരം, fiduciary relationship, മാനസിക ക്ലേശം, unconscionable bargains.
- Section ഭൂപടം: coercion 15, undue influence 16, fraud 17, misrepresentation 18, ഫലം 19/19A, mistake 20-22, coercion പ്രകാരമുള്ള തിരിച്ചുനൽകൽ 72.

TQ 3.6 · RTP 2020-May [3] · Descriptive · --- · Pg 86

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)**എളുപ്പം****ഗ്രഹണം (Understanding)** കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 9 ചോദ്യങ്ങൾ

- Fraud (Sec. 17): അഞ്ച് പ്രവൃത്തികൾ --- തെറ്റായ സൂചന, സജീവമായ മറച്ചുവയ്ക്കൽ, നിറവേറ്റാൻ ഉദ്ദേശ്യമില്ലാത്ത promise, വഞ്ചിക്കാൻ ഉതകുന്ന പ്രവൃത്തി, വഞ്ചനാപരമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രവൃത്തി/ഒഴിവാക്കൽ; ഫലം --- voidable, കൂടാതെ damages.
- 'വെറും മൗനം fraud അല്ല' --- അപവാദങ്ങൾ: സംസാരിക്കാനുള്ള ബാധ്യത, സംസാരത്തിന് തുല്യമായ മൗനം; വഞ്ചിക്കപ്പെട്ട കക്ഷിക്ക് സാധാരണ ജാഗ്രതയോടെ സത്യം കണ്ടെത്താമായിരുന്നെങ്കിൽ voidable അല്ല.
- രണ്ട് പട്ടികകളും സ്വായത്തമാക്കുക: fraud vs misrepresentation (ഉദ്ദേശ്യം, അറിവ്, damages), coercion vs undue influence (ശാരീരിക vs ധാർമ്മിക സമ്മർദ്ദം, ബന്ധം).
- Coercion (Sec. 15): IPC നിരോധിച്ച പ്രവൃത്തി അല്ലെങ്കിൽ സ്വന്തം നിയമവിരുദ്ധമായി തടഞ്ഞുവയ്ക്കൽ; ആത്മഹത്യാ ഭീഷണി coercion ആണ്; ഫലങ്ങൾ --- voidable (Sec. 19), പണം തിരികെ നൽകണം (Sec. 72).

TQ 3.2 · RTP 2019-May [2] (i) (a) · Descriptive · --- · Pg 83

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)**എളുപ്പം**TQ 3.10 · PYQ 2025-May [5] (c) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 90 **2x ചോദിച്ചു****LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)**എളുപ്പം**

TQ 3.1 · PYQ 2018-May [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 82

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**

TQ 3.3 · PYQ 2019-Jun [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 83

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**

TQ 3.4 · PYQ 2019-Jun [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 84

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**TQ 3.5 · PYQ 2019-Nov [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 86 **2x ചോദിച്ചു****LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**TQ 3.7 · PYQ 2020-Nov [2] (a) · Descriptive · 7M · Pg 87 **3x ചോദിച്ചു****LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**TQ 3.9 · PYQ 2023-Dec [6] (a) · Descriptive · 5M · Pg 89 **3x ചോദിച്ചു****LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**

TQ 3.11 · PYQ 2025-Sep [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 90

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)**ഇടത്തരം**

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 10 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഘടന: ദുഷിപ്പിക്കുന്ന അംശം തിരിച്ചറിയുക → section, നിർവചനം → ഫലം (ബാധിത കക്ഷിയുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം voidable; undue influence-ന് Sec. 19A) → നിഗമനം.
- വസ്തുതാ മാതൃകകൾ: മാർക്കിനോ promotion-നോ വേണ്ടി teacher/employer വിൽപ്പനയ്ക്ക് പ്രേരിപ്പിക്കൽ = undue influence; വേദനയിലുള്ള രോഗിയിൽ നിന്ന് ഡോക്ടർ വാങ്ങിയ ₹5,000 note = unconscionable; തോക്കുചൂണ്ടൽ/കള്ളക്കേസ് ഭീഷണി = coercion.
- Misrepresentation (പ്രവർത്തിക്കുന്ന meters, motorcycle 'in good condition'): voidable, rescission, എന്നാൽ damages ഇല്ല; goods സ്വയം പരിശോധിച്ച വാങ്ങുന്നയാൾക്ക് (ഒടിഞ്ഞ മേശക്കാൽ) ഒഴിവാകാനാവില്ല.

TQ 3.8 · RTP 2021-May [1] (I) · Descriptive · --- · Pg 89	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.4 · RTP 2022-Nov [2] (i) · Case Scenario · --- · Pg 94 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.6 · MTP 2023-May [3] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 96 4× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.7 · PYQ 2023-Jun [3] (b) (i) · Case Scenario · 2M · Pg 97 4× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.1 · RTP 2021-May [3] · Case Scenario · --- · Pg 91 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.2 · MTP 2022-Mar [3] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 92	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 · RTP 2022-May [3] · Case Scenario · --- · Pg 93	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.5 · RTP 2022-Nov [3] · Case Scenario · --- · Pg 95 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.9 · RTP 2025-Jan [6] (ii) · Case Scenario · --- · Pg 98 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.11 · RTP 2026-May [4] · Descriptive · --- · Pg 100	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ലേലം/മൗനം (രോഗമുള്ള കുതിര): വെറും മൗനം = fraud ഇല്ല; സംസാരിക്കാനുള്ള ബാധ്യത (വാങ്ങുന്നത് മകൾ) = fraud; 'നിഷേധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ആരോഗ്യമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതും' = സംസാരത്തിന് തുല്യമായ മൗനം = fraud.
- വിൽപ്പന ശൃംഖല: സ്വയം വഞ്ചിക്കപ്പെട്ട ഒരു വിൽപ്പനക്കാരൻ നിഷ്കളങ്കമായി അതേ പ്രസ്താവന ആവർത്തിച്ചാൽ അത് misrepresentation ആണ്, fraud അല്ല --- ആർ ആർക്കെതിരെ rescind ചെയ്യുന്നു, damages ലഭിക്കുമോ എന്ന് തിരിച്ചറിയുക.

CSQ 3.8 · MTP 2024-Jul [1] (a) (ii) {C} · Case Scenario · 3M · Pg 97 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
--	--------------------------------	---------

വിഷയം 4: Object-ന്റെയും Consideration-ന്റെയും നിയമസാധുത (Legality of Object and Consideration)

P2-C2-U2.3-T04 · Topic 4: Legality of Object and Consideration

ആദ്യം വായിക്കുക Section 3.4 പഠിക്കുക: Sec. 23 (പ്രകാരം unlawful consideration/object-ന്റെ ആറ് ഇനങ്ങൾ, public policy-ക്ക് വിരുദ്ധമായ agreements, Sec. 24 (consideration ഭാഗികമായി unlawful).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 23 — unlawful consideration/object-ന്റെ ആറ് ഇനങ്ങൾ: (1) നിയമം നിരോധിച്ചത് (സ്ത്രീധനം, 17 വയസ്സുള്ള ആൺകുട്ടിയുടെ വിവാഹം); (2) അനുവദിച്ചാൽ ഏതെങ്കിലും നിയമവ്യവസ്ഥകളെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന സ്വഭാവമുള്ളത് (റവന്യൂ കുടിശ്ശികക്കാരൻ B വഴി തന്റെ എസ്റ്റേറ്റ് തിരികെ വാങ്ങൽ); (3) വഞ്ചനാപരം (fraud വഴി നേടിയ ലാഭം പങ്കിടൽ); (4) മറ്റൊരാളുടെ ശരീരത്തിനോ സ്വത്തിനോ ഹാനി വരുത്തുന്നത് (copyright ലംഘിച്ച് പുസ്തകം അച്ചടിക്കൽ; ദിവസേനയുള്ള കായികാധ്വാനം വഴി കടം വീട്ടൽ = അടിമത്തം); (5) അധർമ്മികം (വിവാഹ promise-യുടെ വിവാഹമോചനത്തിനായി നൽകിയ പണം — തിരികെ ഈടാക്കാനാവില്ല); (6) public policy-ക്ക് വിരുദ്ധം — ഓരോ സാഹചര്യത്തിലും agreement VOID.

Public policy-ക്ക് വിരുദ്ധമായ agreements: (1) ശത്രുവുമായുള്ള വ്യാപാരം; (2) stifling prosecution — consideration-ന് വേണ്ടി നടപടികൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് void, എന്നാൽ CrPC പ്രകാരം compoundable offences-ന്റെ ഒത്തുതീർപ്പ് അനുവദനീയം, uncompoundable അനുവദനീയമല്ല; (3) maintenance (താൽപ്പര്യമില്ലാതെ ഒരു suit-നെ പിന്തുണയ്ക്കൽ), champerty (ലഭിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു പങ്കിനായി വ്യവഹാരത്തിന് പണം മുടക്കൽ) — ന്യായവും bona fide-ഉം ആണെങ്കിൽ മാത്രം സാധ്യ, ദുരുദ്ദേശ്യപരമെങ്കിൽ അല്ല; (4) പൊതു പദവികളിലും ബഹുമതികളിലുമുള്ള കച്ചവടം — മറ്റൊരാൾക്ക് പദവി ലഭിക്കാൻ ഒരു public servant-നെ വിരമിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കാനുള്ള പണം, അല്ലെങ്കിൽ Padma Vibhushan പോലുള്ള ബഹുമതി നേടാനുള്ള പണം, void, കാരണം അത് യോഗ്യതാധിഷ്ഠിത നിയമനത്തിൽ ഇടപെടുന്നു; (5) കുത്തകകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന agreements; (6) marriage brokerage (പ്രതിഫലത്തിനായി വിവാഹം ചർച്ച ചെയ്ത് ഉറപ്പിക്കൽ; വിവരം മാത്രം നൽകുന്ന marriage bureau ഇതിൽ പെടില്ല); (7) നീതിനിർവഹണത്തിൽ ഇടപെടൽ — ഒരു judicial officer-നെ പക്ഷപാതപരമായി/അഴിമതിയോടെ പ്രവർത്തിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കൽ, ഒരു സാക്ഷിക്ക് ഹാജരാകാതിരിക്കാൻ പണം നൽകൽ; (8) interest against obligation — agent രഹസ്യ പ്രതിഫലം വാങ്ങൽ, സ്വകാര്യ പ്രതിഫലത്തിനായി manager ഒരു contract പാസാക്കൽ.

Sec 24 — ഭാഗികമായി unlawful: ഒന്നോ അതിലധികമോ objects-നുള്ള ഒരൊറ്റ

consideration-ന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം, അല്ലെങ്കിൽ ഒരൊറ്റ object-നുള്ള പല considerations-ൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന്, unlawful ആണെങ്കിൽ agreement void; നിയമപരമായ ഭാഗം നിയമവിരുദ്ധ ഭാഗത്തിൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ (CAN) നല്ല ഭാഗം നിലനിർത്തും; വേർതിരിക്കാനാവില്ലെങ്കിൽ പൂർണ്ണമായും void.

വസ്തുതകളിൽ ബാധകമാക്കൽ: Sec 23-ലെ ഇനം തിരിച്ചറിയുക → ബാധകമാക്കുക → agreement void, നൽകിയ പണം തിരികെ ഈടാക്കാനാവില്ല എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക (മകന്റെ ജോലിക്കായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ Harish നൽകിയ ₹15,000 തിരികെ ലഭിച്ചില്ല — പൊതു പദവിയിലെ കച്ചവടം).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 23-ലെ ആറ് ഇനങ്ങളും പദാനുപദം പട്ടികപ്പെടുത്തുക: forbidden by law; would defeat provisions of law; fraudulent; involves injury to person or property; immoral; opposed to public policy.
- Public-policy പട്ടിക മനഃപാഠമാക്കുക: ശത്രുവുമായുള്ള വ്യാപാരം, stifling prosecution, maintenance & champerty, പൊതു പദവികളിലും ബഹുമതികളിലുമുള്ള കച്ചവടം, കുത്തകകൾ, marriage brokerage, നീതിനിർവഹണത്തിൽ ഇടപെടൽ, interest against obligation.

TQ 4.2 • PYQ 2026-Jan [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 101 **2× ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

TQ 4.3 • PYQ 2026-Jan [6] (Or) (b) • Descriptive • 6M • Pg 103

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- പൊതു പദവികളിലെ കച്ചവടം: പൊതു പദവിയിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിനോ അതിൽ നിന്നുള്ള വിരമിക്കലിനോ വേണ്ടിയുള്ള പണം, അല്ലെങ്കിൽ Padma Vibhushan പോലുള്ള ബഹുമതികൾ നേടൽ, void --- പൊതുതാൽപ്പര്യത്തിന് യോഗ്യതാധിഷ്ഠിത നിയമനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്.
- Stifling prosecution: consideration-ന് വേണ്ടി ക്രിമിനൽ നടപടികൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് uncompoundable offences-ൽ void; CrPC പ്രകാരം compoundable offences-ന്റെ ഒത്തുതീർപ്പ് അനുവദനീയം.

TQ 4.1 • PYQ 2023-Dec [2] (a) • Descriptive • 7M • Pg 101 **2× ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഘടന: Sec. 23-ലെ ഇനം തിരിച്ചറിയുക → വസ്തുതകളിൽ ബാധകമാക്കുക → void, നൽകിയ പണം തിരികെ ഈടാക്കാനാവില്ല എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.
- സ്ഥിരം സാഹചര്യങ്ങൾ: മറ്റൊരാൾക്ക് പദവി ലഭിക്കാൻ സ്വമേധയാ വിരമിക്കലിന് ₹10 ലക്ഷം = പൊതു പദവിയിലെ കച്ചവടം; judicial officer-ന് പണം നൽകൽ = നീതിനിർവഹണത്തിൽ ഇടപെടൽ; കള്ളക്കടത്ത് = നിയമം നിരോധിച്ചത്.

- ന്യായമായ പ്രാദേശിക പരിധിക്കുള്ളിലെ goodwill-വിൽപ്പന നിയന്ത്രണമാണ് Sec. 27-ന്റെ സാധുവായ അപവാദം (EXCEPTION) --- നിഗമനത്തിന് മുമ്പ് ന്യായയുക്തത പരിശോധിക്കുക (Rishabh--Omkar സാഹചര്യം).

CSQ 4.5 • RTP 2026-Jan [4] • Case Scenario • --- • Pg 107	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 4.1 • PYQ 2020-Nov [1] (a) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 104 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.2 • PYQ 2021-Jan [1] (a) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 105 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.4 • PYQ 2025-Jan [1] (a) (iii) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 106	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- മുഖ്യ vs അനുബന്ധ contract: Z-നെ കൊല്ലാനുള്ള agreement void; ഉദ്ദേശ്യം അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് (KNEW) W നൽകിയ വായ്പയും അതുപോലെ ദുഷിച്ചതും തിരികെ ഈടാക്കാനാവാത്തതുമാണ് --- ഓരോ ബന്ധവും വെവ്വേറെ പരിശോധിക്കുക.
- മിശ്ര സാഹചര്യങ്ങളിൽ Sec. 24: ഒരൊറ്റ consideration-ന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം unlawful ആകുകയും അത് വേർതിരിക്കാനാവാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ മുഴുവൻ agreement-ഉം void.

CSQ 4.3 • PYQ 2022-Nov [1] (a) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 106 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
--	--------------------------------	---------

വിഷയം 5: Void Agreements

P2-C2-U2.3-T05 • Topic 5: Void Agreements

ആദ്യം വായിക്കുക Section 3.5 'Void Agreements' പഠിക്കുക: restraint of marriage (Sec. 26), goodwill അപവാദത്തോടെ restraint of trade (Sec. 27), restraint of legal proceedings (Sec. 28), uncertain agreements (Sec. 29), wagers (Sec. 30), legal/illegal reciprocal promises (Sec. 57).

കുറിപ്പുകൾ

വ്യക്തമായി void: minor ഒഴികെ മറ്റേതൊരു വ്യക്തിയുടെയും restraint of marriage (Sec 26); restraint of legal proceedings (Sec 28) — കോടതികൾ വഴി അവകാശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായി തടയുന്നതോ limitation കാലയളവ് ചുരുക്കുന്നതോ void, എന്നാൽ തർക്കങ്ങൾ (നിലവിലുള്ളതോ ഭാവിയിലേതോ, എഴുതിയ രൂപത്തിൽ) arbitration-ന് വിടാൻ സമ്മതിക്കുന്നത് സാധ്യ; uncertain agreements (Sec 29) — ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ void ("a hundred tons of oil" void, വിൽക്കുന്നയാൾ വെളിച്ചെണ്ണ മാത്രം വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നയാളാണെങ്കിൽ സാധ്യ).

Restraint of trade (Sec 27): നിയമാനുസൃതമായ ഏതെങ്കിലും തൊഴിൽ, വ്യാപാരം

അല്ലെങ്കിൽ ബിസിനസ് ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് ആരെയെങ്കിലും തടയുന്ന agreement **ആ പരിധി വരെ** (TO THAT EXTENT) void; അപവാദങ്ങൾ: (1) goodwill വിൽപ്പന — വാങ്ങുന്നയാൾ സമാന ബിസിനസ് നടത്തുന്നിടത്തോളം കാലം, നിർദ്ദിഷ്ട ന്യായമായ പ്രാദേശിക പരിധിക്കുള്ളിൽ സമാന ബിസിനസ് നടത്തില്ലെന്ന് വിൽക്കുന്നയാൾക്ക് സമ്മതിക്കാം; (2) പുറത്തുപോകുന്ന partner-ന്മേലുള്ള ന്യായമായ നിയന്ത്രണം (Sec 36, Partnership Act), partnership നിലനിൽക്കുമ്പോൾ partners-ന്റെ non-compete (Sec 11); (3) സേവനകാലയളവിൽ **തന്നെ** (DURING) മത്സരിക്കില്ലെന്ന ജീവനക്കാരന്റെ covenant (surgeon-ന്റെ സഹായിയെ 3 വർഷത്തെ കാലയളവിലേക്ക് തടഞ്ഞത്); മുഴുവൻ ഉൽപ്പാദനവും ഒരു മൊത്തവ്യാപാരിക്ക് വിൽക്കുന്നതോ വിൽപ്പനക്കാർക്കിടയിലെ കുറഞ്ഞ-വില agreements-ഓ restraints അല്ല.

Wager (Sec 30): അനിശ്ചിതമായ ഒരു സംഭവം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ച് പണമോ പണമുല്പമുള്ളതോ നൽകാനുള്ള agreement; അവശ്യ അംശങ്ങൾ — (1) പണം/പണമുല്പം നൽകാമെന്ന promise, (2) അനിശ്ചിത സംഭവം, (3) ജയിക്കാനോ തോൽക്കാനോ ഉള്ള പരസ്പര സാധ്യത, (4) സംഭവത്തിന്മേൽ നിയന്ത്രണമില്ലായ്മ, (5) പന്തയത്തുകയല്ലാതെ മറ്റ് താൽപ്പര്യമില്ലായ്മ; ഫലം — void, ജയിച്ച തുക ഈടാക്കാൻ കേസ് നിലനിൽക്കില്ല; wagers-ൽ ഉൾപ്പെടുന്നവ: ലോട്ടറികൾ (Government അനുമതിയുള്ളവ പോലും — Sec 294A IPC, അനുബന്ധ ഇടപാടുകളും ദുഷിച്ചവ), editor സൂക്ഷിച്ച പരിഹാരവുമായി ഒത്തുപോകേണ്ട crossword സമ്മാനങ്ങൾ (State of Bombay vs. R.M.D. Chamarbaugwala), shares/goods-ലെ വ്യത്യാസം മാത്രം തീർപ്പാക്കുന്ന ഊഹച്ചെവട ഇടപാടുകൾ, സമ്മാനം ₹500-ൽ താഴെയുള്ള കുതിരപ്പന്തയങ്ങൾ.

Wagers അല്ലാത്തവ: (1) chit funds; (2) delivery ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വാണിജ്യ/share ഇടപാടുകൾ; (3) നൈപുണ്യ മത്സരങ്ങൾ — നൈപുണ്യത്താൽ തീരുമാനിക്കുന്ന crossword, ചിത്ര, കായിക മത്സരങ്ങൾ, സമ്മാനം ₹1,000 കവിയാത്തപ്പോൾ (Prize Competition Act, 1955); (4) കുതിരപ്പന്തയ വിജയിക്കുള്ള ₹500-ഓ അതിലധികമോ ഉള്ള plate/സമ്മാനത്തിലേക്കുള്ള സംഭാവന; (5) contracts of insurance (contingent contracts).

Contract of insurance	Wagering agreement
നഷ്ടം indemnify ചെയ്യാനുള്ള contract	ഒരു uncertain event സംഭവിക്കുകയോ/സംഭവിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ പണം നൽകാനുള്ള promise
പരസ്പര consideration — premium-ഉം compensation-ഉം	Consideration ഇല്ല — പണത്തിനായുള്ള വെറും ചൂതാട്ടം
Insured-ന് life/property-യിൽ insurable interest ഉണ്ട്	Interest ഇല്ല — മറ്റൊരാളുടെ ജീവനിലോ property-യിലോ പന്തയം
Insured-നെ indemnify ചെയ്യുന്നു (life	Uncertain event-ൽ തോൽക്കുന്നയാൾ

insurance ഒഴികെ)	നിശ്ചിത തുക നൽകുന്നു
Risk-ന്റെ scientific/actuarial കണക്കുകൂട്ടലിൽ premium	യുക്തിസഹമായ കണക്കുകൂട്ടലില്ല
Valid, enforceable, സമൂഹത്തിന് പ്രയോജനകരം	Void, unenforceable, പൊതുക്ഷേമത്തിന് എതിർ

Secs 57-58: ഭാഗികമായി നിയമപരവും ഭാഗികമായി നിയമവിരുദ്ധവുമായ reciprocal promises — ആദ്യത്തെ (നിയമപരമായ) കൂട്ടം valid contract, രണ്ടാമത്തേത് void agreement (വീട് ₹50,00,000-ന് വിൽക്കുന്നത് സാധു; ചുതട്ടുകേന്ദ്രമായി ഉപയോഗിച്ചാൽ അധികമായി ₹75,00,000 എന്നത് void — നിയമപരമായ കൂട്ടം മാത്രം നടപ്പാക്കുക); ഒരു നിയമപരമായ ശാഖയുള്ള ബദൽ promise — നിയമപരമായ ശാഖ മാത്രം നടപ്പാക്കാം (അരി നൽകൽ സാധു, കള്ളക്കടത്ത് കറുപ്പ് void).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Wager-ന്റെ അവശ്യ അംശങ്ങൾ (Sec. 30): അനിശ്ചിത സംഭവത്തിന്മേൽ പണം നൽകാമെന്ന promise, ജയ/പരാജയ സാധ്യത ഇരുകൂട്ടർക്കും, നിയന്ത്രണമില്ലായ്മ, മറ്റ് താൽപ്പര്യമില്ലായ്മ --- void, ജയിച്ച തുക ഈടാക്കാൻ കേസ് നിലനിൽക്കില്ല.
- Wager vs Insurance പട്ടിക സ്വായത്തമാക്കുക: insurable interest, mutual consideration, indemnity, actuarial premium, പൊതുക്ഷേമം.
- Sec. 29: uncertain agreement void, എന്നാൽ ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ സാധു ('hundred tons of oil' void — വിൽക്കുന്നയാൾ വെളിച്ചെണ്ണ മാത്രം വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നയാളല്ലെങ്കിൽ).
- Wagers അല്ലാത്തവ: chit funds, delivery ഉദ്ദേശിക്കുന്ന share ഇടപാടുകൾ, നൈപുണ്യ മത്സരങ്ങൾ (സമ്മാനം ≤ ₹1,000), കുതിരപ്പന്തയ സമ്മാനം ≥ ₹500, insurance.

TQ 5.1 · PYQ 2020-Nov [6] (a) · Distinguish Between · 5M · Pg 108	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 5.2 · RTP 2021-Nov [6] · Descriptive · --- · Pg 109	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 5.3 · PYQ 2024-Jun [6] (b) · Descriptive · 6M · Pg 109 4× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 5.4 · PYQ 2026-Sep [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 110	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- Restraint of trade (Sec. 27): ആ പരിധി വരെ void, ന്യായമായ പ്രാദേശിക പരിധിയോടെയുള്ള goodwill വിൽപ്പന ഒഴികെ (EXCEPT) --- നിയന്ത്രണം വിറ്റ goodwill-നെ കവിയുന്നുണ്ടോ എന്ന്

പരിശോധിക്കുക (കൃത്രിമ ആഭരണങ്ങളുടെ goodwill-നഷ്ടം യഥാർത്ഥ വ്യാപാരരണങ്ങൾ = void).

- Sec. 57: വീട് വിൽപ്പന സാധു; ചൂതാട്ടത്തിന് ഉപയോഗിച്ചാൽ പണം നൽകാമെന്ന അധിക promise വേറൊരു void agreement --- നിയമപരമായ കൂട്ടം മാത്രം നടപ്പാക്കുക.
- Judicial officer-ന് പണം നൽകുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ: public policy-ക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ void; നൽകിയ പണം തിരികെ ഈടാക്കാനാവില്ല.

CSQ 5.2 · RTP 2022-May [1] · Case Scenario · --- · Pg 112	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 5.3 · RTP 2023-Jun [5] · Case Scenario · --- · Pg 113 3× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 5.4 · RTP 2023-Dec [6] · Case Scenario · --- · Pg 114	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 5.5 · MTP 2024-Apr [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 114 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 5.7 · MTP 2025-Aug S2 [1] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 116	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ബഹുഭാഗ valid-or-void ചോദ്യങ്ങൾ: വായ്പയ്ക്കായി വിവാഹമോചനം = restraint of marriage/അധാർമ്മികം; നശിച്ച subject-matter = ഉഭയകക്ഷി mistake (Sec. 20); ഓരോ ഭാഗവും അതിന്റെ സ്വന്തം section പ്രകാരം തരംതിരിക്കുക.
- Sec. 28 സൂക്ഷ്മത: ഇരു കോടതികൾക്കും jurisdiction ഉള്ളപ്പോൾ അവയിൽ ഒന്ന് (ONE) തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് സാധു; suits പൂർണ്ണമായി തടയുന്നതോ limitation കാലയളവ് ചുരുക്കുന്നതോ void --- ഉത്തരം എഴുതും മുമ്പ് രണ്ടും വേർതിരിക്കുക.

CSQ 5.1 · MTP 2019-Oct [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 111 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 5.6 · RTP 2025-Jan [6] · Case Scenario · --- · Pg 115 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം

ഘടകം 2.4: Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Contract)

Performance of Contract

P2-C2-U2.4 · പ്രാധാന്യം C · അധ്യായത്തിൽ Rank 4 · വിഭാഗം A · അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 11.5% · 27 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Contract)

P2-C2-U2.4-T01 · Topic 1: Performance of Contract

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 4 (Performance of Contract)-ലെ Sections 4.1, 4.2 വായിക്കുക: Sec. 37 —

perform ചെയ്യാനോ perform ചെയ്യാൻ offer ചെയ്യാനോ ഉള്ള ബാധ്യത, actual vs attempted performance (tender), valid tender-ന്റെ നാല് വ്യവസ്ഥകൾ (Sec. 38).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 37: parties അവരുടെ promises നിർബന്ധമായും perform ചെയ്യണം, അല്ലെങ്കിൽ perform ചെയ്യാൻ offer ചെയ്യണം — Contract Act പ്രകാരമോ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമപ്രകാരമോ ആ performance ഒഴിവാക്കുകയോ ഇളവ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ; performance (a) **actual** — നിശ്ചിത സമയത്തും നിശ്ചിത രീതിയിലും താൻ ഏറ്റെടുത്തത് party ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു, അല്ലെങ്കിൽ (b) **attempted/tender** — promisor perform ചെയ്യാൻ offer ചെയ്യുന്നു, പക്ഷേ promisee സ്വീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു (business hours-ൽ നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് goods എത്തിച്ചിട്ടും delivery നിരസിക്കുന്നു).

Valid tender (Sec 38) — നാല് വ്യവസ്ഥകൾ: (1) **unconditional** (interest ഇല്ലാതെ principal മാത്രം offer ചെയ്യുന്നത് invalid); (2) **ശരിയായ സമയത്തും സ്ഥലത്തും** (അങ്ങനെ ധാരണയില്ലെങ്കിൽ 2 a.m.-ന് delivery invalid); (3) goods പരിശോധിക്കാൻ promisee-ക്ക് **ന്യായമായ അവസരം** ലഭിക്കണം (wheat contract ചെയ്ത ഗുണനിലവാരത്തിലും അളവിലുമാണോ എന്ന് നോക്കാൻ); (4) **മുഴുവൻ (WHOLE) obligation-നും** ആയിരിക്കണം (100 promise ചെയ്തിട്ട് 80 bales offer ചെയ്യുന്നത് = invalid tender).

നിരസിക്കപ്പെട്ട tender-ന്റെ ഫലം: non-performance-ന് promisor ഉത്തരവാദിയല്ല, contract പ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നുമില്ല — valid tender അയാളെ liability-യിൽ നിന്ന് discharge ചെയ്യുന്നു, അയാളുടെ remedies നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 37: performance ഒഴിവാക്കുകയോ ഇളവ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ parties അവരുടെ promises perform ചെയ്യണം അല്ലെങ്കിൽ perform ചെയ്യാൻ offer ചെയ്യണം; promise ചെയ്തത് **കൃത്യമായി (EXACTLY)** promisor perform ചെയ്യണം.
- actual performance (obligation നിറവേറ്റി) attempted performance/tender-ൽ (promisor offer ചെയ്യുന്നു, promisee നിരസിക്കുന്നു) നിന്ന് വേർതിരിക്കുക --- valid tender, promisor-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്താതെ non-performance ബാധ്യതയിൽ നിന്ന് അയാളെ discharge ചെയ്യുന്നു.
- Valid tender-ന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ: unconditional; ശരിയായ സമയത്തും സ്ഥലത്തും; goods പരിശോധിക്കാൻ ന്യായമായ അവസരം; **മുഴുവൻ (WHOLE) obligation-നും** (100-ന് പകരം 80 bales offer = invalid tender).

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഘടന: Sec. 37/38 പറയുക → വസ്തുതകളിൽ നാല് വ്യവസ്ഥകൾ വച്ച് tender പരിശോധിക്കുക → promisee-യുടെ നിരസിക്കൽ promisor-നെ ഒഴിവാക്കുമോ എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.
- Part delivery (10,000-ന് പകരം 5,000 ഇഷ്ടികകൾ) മുഴുവൻ obligation-ന്റെ tender അല്ല --- promisee-ക്ക് നിരസിക്കാം; time essential എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടത് വൈകിയ delivery (25.06-ന് മുമ്പ് jute) promisee-ക്ക് നിരസിക്കാനും contract voidable ആയി കണക്കാക്കാനും അവകാശം നൽകുന്നു (Sec. 55).

CSQ 1.1 • MTP 2024-Apr [4] (a) (I) • Case Scenario • 4M • Pg 124

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 1.2 • MTP 2025-Aug S2 [4] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 125

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Valid tender അഥവാ attempted performance-ന് പാലിക്കേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ (Conditions to Be Satisfied for A Valid Tender or Attempted Performance)

P2-C2-U2.4-T02 • Topic 2: Conditions to Be Satisfied for A Valid Tender or Attempted Performance

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.4-ലെ §4.2 വായിക്കുക: attempted performance (tender) എന്താണ്, tender-നെ valid ആക്കുന്ന നാല് വ്യവസ്ഥകൾ ഏവ — ഓരോന്നിനും Study Material-ലെ ഉദാഹരണങ്ങളോടെ.

കുറിപ്പുകൾ

Tender എന്നാൽ: performance-ന്റെ സമയമാകുമ്പോൾ promisor തന്റെ obligation perform ചെയ്യാൻ offer ചെയ്യുന്നു, പക്ഷേ promisee സ്വീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു — contract ആവശ്യപ്പെട്ടത് promisor അപ്പോൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. **ഉദാഹരണം:** A business hours-ൽ നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് goods എത്തിക്കുന്നു, പക്ഷേ B delivery നിരസിക്കുന്നു; ഇത് attempted performance ആണ്.

Valid tender-ന് നാല് വ്യവസ്ഥകൾ: (i) **unconditional** — principal-ഉം interest-ഉം കുടിശ്ശികയായിരിക്കെ principal മാത്രം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ offer ചെയ്യുന്നത് valid tender അല്ല; (ii) **ശരിയായ സമയത്തും സ്ഥലത്തും** — അങ്ങനെ ധാരണയില്ലെങ്കിൽ 2 a.m.-ന് delivery offer ചെയ്യുന്നത് valid അല്ല; (iii) **goods പരിശോധിക്കാൻ ന്യായമായ അവസരം** — 1,000 kg wheat നിശ്ചിത ദിവസം warehouse-ൽ എത്തിക്കണം, ഗുണനിലവാരവും അളവും buyer-ന് ബോധ്യപ്പെടാവുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ; (iv) **മുഴുവൻ obligation-നും** — 100 promise ചെയ്തിട്ട് 80 bales offer ചെയ്യുന്നത് valid tender അല്ല.

ഫലം: നിരസിക്കപ്പെട്ട valid tender, contract പ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്താതെ തന്നെ non-performance ബാധ്യതയിൽ നിന്ന് promisor-നെ discharge ചെയ്യുന്നു; partial അല്ലെങ്കിൽ conditional tender-ന് ആ ഫലമില്ല.

വിഷയം 3: Contract ആർക്കെല്ലാം perform ചെയ്യാം — By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42)

P2-C2-U2.4-T03 · Topic 3: By Whom a Contract May Be Performed (Section 40, 41 And 42)

ആദ്യം വായിക്കുക Section 4.3 പഠിക്കുക: promisor സ്വയം നിർവ്വഹിക്കൽ (personal skill contracts), agent, legal representatives (ബാധ്യത പൈതൃകമായി ലഭിച്ച സ്വത്തിന്റെ പരിധി വരെ), third persons (Sec. 41), joint promisors (Sec. 42).

കുറിപ്പുകൾ

ആർക്കെല്ലാം perform ചെയ്യാം: (1) **promisor സ്വയം** — contract-ൽ personal skill, ശ്രദ്ധ അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസം ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ (ചിത്രം വരയ്ക്കൽ, പാട്ട്); (2) **agent** — personal consideration അടിസ്ഥാനമല്ലാത്തപ്പോൾ പ്രാപ്തനായ ഒരാളെ നിയോഗിക്കാം; (3) **legal representatives** — promisor മരിച്ചാൽ personal അല്ലാത്ത contracts അവർ നിർബന്ധമായും perform ചെയ്യണം, പക്ഷേ ബാധ്യത മരിച്ചയാളിൽ നിന്ന് പൈതൃകമായി ലഭിച്ച സ്വത്തിന്റെ മൂല്യം വരെ മാത്രം; personal-skill contract മരണത്തോടെ അവസാനിക്കുന്നു — representative-നോ promisee-ക്കോ അത് enforce ചെയ്യാനാവില്ല; (4) **third person** (Sec 41); (5) **joint promisors** (Sec 42).

Sec 41: ഒരു third person-ൽ നിന്നുള്ള performance promisee സ്വീകരിച്ചാൽ (ACCEPTS), promisor അത് authorise ചെയ്യുകയോ ratify ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും, പിന്നീട് promisor-നെതിരെ അത് enforce ചെയ്യാനാവില്ല — B-ക്ക് A നൽകാനുള്ള ₹1,00,000 കടത്തിൽ ₹60,000 C അടയ്ക്കുന്നു; ബാക്കി ₹40,000-ന് മാത്രമേ B-ക്ക് A-ക്കെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനാവൂ.

Sec 42: joint promisors അവരുടെ ജീവിതകാലത്ത് promise സംയുക്തമായി നിറവേറ്റണം; ഒരാൾ മരിച്ചാൽ അയാളുടെ legal representatives ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടൊപ്പം സംയുക്തമായി; എല്ലാവരും മരിച്ചാൽ എല്ലാവരുടെയും representatives സംയുക്തമായി.

Personal-skill contract void ആകുന്നത്: artist-ന് അശക്തി (paralysis) സംഭവിച്ചാൽ, ജോലി പൂർത്തിയാക്കാൻ മകനെ/representative-നെ നിർബന്ധിക്കാനാവില്ല, പക്ഷേ കൈപ്പറ്റിയ advance Sec 65 പ്രകാരം നിർബന്ധമായും തിരികെ നൽകണം — void ആകുന്ന contract പ്രകാരം ലഭിച്ച ഏത് advantage-ഉം restore ചെയ്യണം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Perform ചെയ്യാവുന്നവരെ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: promisor സ്വയം (personal skill/വിശ്വാസം ഉൾപ്പെടുന്ന contracts, ഉദാ. ചിത്രം വരയ്ക്കൽ); agent (personal consideration ഇല്ലാത്തതിടത്ത്); മരണശേഷം legal representatives (personal-skill contracts ഒഴികെ); third person (Sec. 41); joint promisors (Sec. 42).
- Legal representatives-ന്റെ ബാധ്യത, മരിച്ച promisor-ൽ നിന്ന് പൈതൃകമായി ലഭിച്ച സ്വത്തിന്റെ മൂല്യത്തിൽ പരിമിതമാണ്.

TQ 3.1 · MTP 2025-Aug S1 [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 126

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം**പ്രയോഗം (Application)** provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 41: third person-ൽ നിന്ന് promisee performance സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ (ACCEPTS), പിന്നീട് promisor-നെതിരെ അത് enforce ചെയ്യാനാവില്ല --- അതിനാൽ Z-ൽ നിന്ന് ₹40,000 സ്വീകരിച്ച Y-ക്ക് ബാക്കി ₹20,000-ന് മാത്രമേ X-നെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനാവൂ.
- Personal-skill contracts (പാട്ട്, portrait വരയ്ക്കൽ) promisor-ന്റെ മരണത്തോടെയോ അശക്തിയോടെയോ അവസാനിക്കുന്നു --- legal representatives-നെ perform ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിക്കാനാവില്ല; പക്ഷേ contract void ആകുന്നതിനാൽ കൈപ്പറ്റിയ advance തുക Sec. 65 പ്രകാരം തിരികെ നൽകണം.
- ഉത്തര ഘടന: contract തരംതിരിക്കുക (personal skill ആണോ അല്ലയോ) → ആർക്ക് perform ചെയ്യാം/ചെയ്യണം എന്ന് കണ്ടെത്തുക → മരണം/third-party payment വസ്തുതകൾ ബാധകമാക്കുക → നിഗമനം.

CSQ 3.1 · RTP 2019-May [2] (ii) · Case Scenario · --- · Pg 127

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.2 · RTP 2022-May [5] · Case Scenario · --- · Pg 127

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.3 · PYQ 2023-Jun [3] (b) (ii) · Case Scenario · 4M · Pg 128 asked

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Succession-ഉം Assignment-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Distinction Between Succession and Assignment)

P2-C2-U2.4-T04 · Topic 4: Distinction Between Succession and Assignment

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.4-ലെ §4.4 വായിക്കുക: succession-ലും assignment-ലും benefits, burdens എങ്ങനെ കൈമാറുന്നു, liabilities assign ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്.

കുറിപ്പുകൾ

Succession: ഒരു contract-ന്റെ benefits നിയമപ്രക്രിയയിലൂടെ പിന്തുടർച്ചയായി ലഭിക്കുമ്പോൾ, **burden-ഉം benefits-ഉം** legal heir-ലേക്ക് കൈമാറാം — പിതാവിന്റെ സ്വത്തു പിന്തുടർച്ചയായി ലഭിക്കുന്ന മകൻ പിതാവിന്റെ കടങ്ങൾക്ക് ബാധ്യസ്ഥനാണ്, പക്ഷേ ലഭിച്ച സ്വത്തിന്റെ പരിധി വരെ മാത്രം; അധികം തുക അടയ്ക്കാൻ അയാളോട് ആവശ്യപ്പെടില്ല.

Assignment: ഒരു contract-ന്റെ **benefit** മാത്രമേ assign ചെയ്യാനാവാം, liabilities ഒരിക്കലും പറ്റില്ല — തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള ചുമതല മറ്റൊരാൾക്ക് assign ചെയ്ത് debtor-ന് creditor-നോടുള്ള obligation-ൽ നിന്ന് ഒഴിയാനാവില്ല, കാരണം അത് ഒരു third party-യെ ബാധ്യതയിലേക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കും.

Benefit assign ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിധി: promise-ന്റെ benefit assign ചെയ്യുന്ന creditor, debtor-ൽ നിന്ന് കടം ഈടാക്കാൻ assignee-ക്ക് അവകാശം നൽകുന്നു; പക്ഷേ benefit ഒരു liability-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോഴോ, contract ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ personal consideration ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോഴോ benefit assign ചെയ്യാനാവില്ല.

വിഷയം 5: Joint promisor-ന്റെയും promisee-യുടെയും ബാധ്യത (Liability of Joint Promisor & Promisee)

P2-C2-U2.4-T05 • Topic 5: Liability of Joint Promisor & Promisee

ആദ്യം വായിക്കുക Sections 42-45 സ്വായത്തമാക്കുക: joint liabilities-ന്റെ devolution (Sec. 42), contribution സഹിതം joint and several liability (Sec. 43), ഒരു joint promisor-ന്റെ release (Sec. 44), joint promisees-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Sec. 45).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 42 — joint liabilities-ന്റെ devolution: എല്ലാ joint promisors-ഉം ജീവിതകാലത്ത് promise സംയുക്തമായി നിറവേറ്റണം; ഒരാൾ മരിച്ചശേഷം അയാളുടെ legal representative ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടൊപ്പം സംയുക്തമായി perform ചെയ്യുന്നു (ബാധ്യത ലഭിച്ച estate വരെ); അവസാനത്തെയാളും മരിച്ചശേഷം എല്ലാവരുടെയും representatives സംയുക്തമായി perform ചെയ്യണം — contract വിരുദ്ധ ഉദ്ദേശ്യം കാണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ.

Sec 43 — joint-ഉം (AND) several-ഉം: ഏതെങ്കിലും ഒന്നോ അതിലധികമോ joint promisors-നെ മുഴുവൻ promise perform ചെയ്യാൻ promisee-ക്ക് നിർബന്ധിക്കാം; perform ചെയ്യുന്ന promisor-ന് മറ്റ് ഓരോരുത്തരെയും **തുല്യമായി (EQUALLY)** contribute ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിക്കാം; ഒരാൾ contribution-ൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ ശേഷിക്കുന്ന joint promisors ആ നഷ്ടം തുല്യ ഓഹരികളായി വഹിക്കുന്നു; Explanation — പണമടയ്ക്കുന്ന surety-ക്ക് principal-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം, പക്ഷേ principal-ന് surety-യിൽ നിന്ന് ഒന്നും

ഈടാക്കാനാവില്ല.

കണക്ക് (SM): X, Y, Z സംയുക്തമായി A-ക്ക് ₹6,000 നൽകുന്നുണ്ട്; മുഴുവൻ തുകയും അടയ്ക്കാൻ Z നിർബന്ധിതനാകുന്നു; X insolvent ആണ്, പക്ഷേ അയാളുടെ ആസ്തികൾക്ക് കടങ്ങളുടെ പകുതി (one-half) അടയ്ക്കാനാകും — Z-ക്ക് X-ന്റെ estate-ൽ നിന്ന് ₹1,000-ഉം Y-യിൽ നിന്ന് ₹2,500-ഉം ലഭിക്കുന്നു (X-ന്റെ ₹1,000 കുറവ് Y-യും Z-ഉം തുല്യമായി പങ്കിടുന്നു).

Sec 44 — ഒരു joint promisor-ന്റെ release: മറ്റ് joint promisors-നെ discharge ചെയ്യുന്നില്ല (NOT), release ലഭിച്ച promisor-നെ co-promisors-നോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ (contribution) നിന്ന് മോചിപ്പിക്കുന്നുമില്ല — D, A-യെ release ചെയ്താലും B-യും C-യും മുഴുവൻ ₹9,00,000-ന് ബാധ്യസ്ഥരാണ്; A, B-ക്കും C-ക്കും contribute ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

Sec 45 — joint promisees-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ: performance ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള അവകാശം ജീവിതകാലത്ത് എല്ലാവർക്കും സംയുക്തമായി; ഒരാൾ മരിച്ചശേഷം അയാളുടെ representative-ന് ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടൊപ്പം സംയുക്തമായി; അവസാനത്തെയാളും മരിച്ചശേഷം എല്ലാവരുടെയും representatives-ന് സംയുക്തമായി (B-യും C-യും സംയുക്തമായി ₹5,00,000 കടം നൽകി; B മരിച്ചാൽ B-യുടെ representatives C-യോടൊപ്പം സംയുക്തമായി claim ചെയ്യുന്നു).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 42: joint promisors ജീവിതകാലത്ത് സംയുക്തമായി perform ചെയ്യുന്നു; ഒരാൾ മരിച്ചാൽ അയാളുടെ legal representatives ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടൊപ്പം സംയുക്തമായി (ബാധ്യത ലഭിച്ച estate വരെ); എല്ലാവരും മരിച്ചാൽ എല്ലാവരുടെയും representatives സംയുക്തമായി perform ചെയ്യുന്നു.
- Sec. 43 ബാധ്യതയെ joint and several ആക്കുന്നു: ഏതെങ്കിലും (ANY) ഒരു promisor-നെ മുഴുവൻ perform ചെയ്യാൻ promisee-ക്ക് നിർബന്ധിക്കാം; ആ promisor-ന് പിന്നീട് തുല്യ contribution claim ചെയ്യാം, വീഴ്ചക്കാരന്റെ കഴിവില്ലായ്മ മൂലമുള്ള നഷ്ടം ബാക്കിയുള്ളവർ തുല്യമായി പങ്കിടുന്നു.

TQ 5.1 · PYQ 2025-May [5] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 129

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- കണക്ക് പരിശീലിക്കുക: insolvent promisor-ന്റെ estate അയാളുടെ ഓഹരിയുടെ realisable ഭാഗം മാത്രം നൽകുന്നു; കുറവ് solvent promisors **തുല്യമായി (EQUALLY)** വഹിക്കുന്നു --- ഓരോ recovery തുകയും കാണിക്കുക.
- Sec. 44: ഒരു joint promisor-ന്റെ release മറ്റുള്ളവരെ discharge ചെയ്യുന്നില്ല (NOT), release ലഭിച്ച promisor-നെ co-promisors-നോടുള്ള contribution-ൽ നിന്ന് മോചിപ്പിക്കുന്നുമില്ല.

- ഘടന: Secs. 42/43 (joint and several) ഉദ്ധരിക്കുക → വസ്തുതകളിൽ ഓഹരികളും contributions-ഉം കണക്കാക്കുക → ആർ ആർക്ക് എത്ര നൽകണമെന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 5.1 • MTP 2020-Oct [1] (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 130 asked **LEVEL II** **ഇടത്തരം**
(പ്രയോഗം (Application))

CSQ 5.3 • PYQ 2021-Dec [1] (a) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 132 asked **LEVEL II** **ഇടത്തരം**
(പ്രയോഗം (Application))

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Multi-limb ചോദ്യങ്ങൾ: creditor-ന് ഒരു promisor-നെ മാത്രം നിർബന്ധിക്കാമോ (ഉവ്വ്, Sec. 43)? മരിച്ച promisor-ന്റെ legal representatives-നെതിരെ മാത്രം കേസ് കൊടുക്കാമോ (ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടൊപ്പം സംയുക്തമായി മാത്രം, estate-ന്റെ പരിധി വരെ --- Sec. 42)? നിർബന്ധിത payment-ന് ശേഷം contribution (Sec. 43)? ഓരോ limb-നും അതിന്റെ section വച്ച് ഉത്തരം എഴുതുക.
- ആദ്യം insolvency limbs വേർതിരിക്കുക (estate-ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ എത്ര നൽകാനാകും), പിന്നെ default ബാക്കി promisors തുല്യമായി പങ്കിടുന്നത് ബാധകമാക്കി net recoveries നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 5.2 • PYQ 2021-Jul [3] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 131 **LEVEL II** **ഇടത്തരം**
വിശകലനം (Analysis)

CSQ 5.4 • PYQ 2025-Jan [4] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 133 **2x ചോദിച്ചു** **LEVEL II** **ഇടത്തരം**
വിശകലനം (Analysis)

വിഷയം 6: Promise നിർവ്വഹിക്കേണ്ട സമയവും സ്ഥലവും (Time and Place for Performance of the Promise)

P2-C2-U2.4-T06 • Topic 6: Time and Place for Performance of the Promise

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.4-ലെ §4.6 വായിക്കുക: promise എപ്പോൾ, എവിടെ perform ചെയ്യണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള Sections 46 to 50.

കുറിപ്പുകൾ

Section 46 — application ഇല്ല, സമയം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല: promisee-യുടെ application കൂടാതെ promisor perform ചെയ്യേണ്ടതും സമയം നിശ്ചയിക്കാത്തതുമായ ഇടത്ത്, **ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ (reasonable time)** perform ചെയ്യണം; 'reasonable time' ഓരോ കേസിന്റെയും വസ്തുതകളെയും സാഹചര്യങ്ങളെയും ആശ്രയിച്ച ചോദ്യമാണെന്ന് Explanation വ്യക്തമാക്കുന്നു.

Section 47 — സമയം നിശ്ചയിച്ചത്, application ഇല്ല: promisee-യുടെ application കൂടാതെ

ഒരു നിശ്ചിത ദിവസം perform ചെയ്യേണ്ട promise, ആ ദിവസം സാധാരണ business hours-ൽ ഏത് സമയത്തും, promise perform ചെയ്യേണ്ട സ്ഥലത്ത്, promisor-ന് perform ചെയ്യാം. **ഉദാഹരണം:** സാധാരണ business hours കഴിഞ്ഞതിനാൽ 8.30 p.m.-ന് ശേഷം offer ചെയ്യുന്ന delivery നിരസിക്കാം.

Section 48 — ഒരു നിശ്ചിത ദിവസം application: application കൂടാതെ perform ചെയ്യാമെന്ന് promisor ഏറ്റിട്ടില്ലെങ്കിൽ, ശരിയായ സ്ഥലത്തും സാധാരണ business hours-നുള്ളിലും performance-ന് apply ചെയ്യേണ്ടത് **promisee-യുടെ ചുമതലയാണ്**; ശരിയായ സമയവും സ്ഥലവും ഏതെന്നത് ഓരോ കേസിലും വസ്തുതയുടെ ചോദ്യമാണ്.

Sections 49, 50: സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കുകയും application ആവശ്യമില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ, ന്യായമായ ഒരു സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കാൻ promisor promisee-യോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും അവിടെ perform ചെയ്യുകയും വേണം; promisee നിർദ്ദേശിക്കുന്നതോ അംഗീകരിക്കുന്നതോ ആയ ഏത് രീതിയിലും ഏത് സമയത്തുമുള്ള performance നല്ല performance ആണ്.

വിഷയം 7: Reciprocal promise-ന്റെ നിർവ്വഹണം (Performance of Reciprocal Promise)

P2-C2-U2.4-T07 • Topic 7: Performance of Reciprocal Promise

ആദ്യം വായിക്കുക Section 4.7 (Secs. 51-58) പഠിക്കുക: mutual & concurrent promises (Sec. 51), performance-ന്റെ ക്രമം (Sec. 52), performance തടയുന്ന party (Sec. 53), dependent promises-ൽ default (Sec. 54), time as essence (Sec. 55), impossibility (Sec. 56), legal/illegal sets (Secs. 57-58).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 51 — mutual and concurrent: reciprocal promises ഒരേസമയം perform ചെയ്യേണ്ടിടത്ത്, promisee തന്റെ reciprocal promise perform ചെയ്യാൻ തയ്യാറും സന്നദ്ധനുമല്ലെങ്കിൽ ഒരു promisor-ഉം perform ചെയ്യേണ്ടതില്ല (delivery-യിൽ പണം നൽകാൻ B തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ A goods deliver ചെയ്യേണ്ടതില്ല); **Sec 52 — ക്രമം:** promises വ്യക്തമായി നിശ്ചയിച്ച ക്രമത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ transaction-ന്റെ സ്വഭാവം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ക്രമത്തിൽ perform ചെയ്യുന്നു (പണം നൽകുംമുമ്പ് വീട് പണിയണം).

Sec 53 — performance തടയുന്ന party: തടയപ്പെട്ട party-യുടെ option-ൽ contract voidable ആകുന്നു; non-performance മൂലമുള്ള നഷ്ടത്തിന് അയാൾക്ക് compensation ഈടാക്കുകയും ചെയ്യാം; **Sec 54 — mutual and dependent:** ആദ്യം (FIRST) perform ചെയ്യേണ്ട promisor അതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ മറ്റേയാളുടെ performance ആവശ്യപ്പെടാനാവില്ല, മറ്റേയാളുടെ നഷ്ടത്തിന് compensation നൽകുകയും വേണം (cargo നൽകാത്ത charterer; shoe rack-ന് materials നൽകാത്ത hirer).

Sec 55 — time as essence: time essence ആയിരിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ (IF),

നിശ്ചിത സമയത്ത് perform ചെയ്യാത്തത് contract-നെ (അല്ലെങ്കിൽ perform ചെയ്യാത്ത ഭാഗത്തെ) promisee-യുടെ option-ൽ voidable ആക്കുന്നു; essential അല്ലെങ്കിൽ — contract voidable അല്ല, promisee-ക്ക് compensation-ന് മാത്രം അർഹത; promisee വൈകിയ performance സ്വീകരിച്ചാൽ (ACCEPTS), സ്വീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് ആ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് notice നൽകിയില്ലെങ്കിൽ compensation claim ചെയ്യാനാവില്ല.

Secs 56-58: അസാധ്യമായ കാര്യം ചെയ്യാനുള്ള agreement void ആണ് — അറിയാവുന്നതോ (Indian Ocean നീന്തിക്കടക്കൽ) അറിയാത്തതോ (കുതിര നേരത്തേ ചത്തത്) ആയ initial impossibility അതിനെ void ആക്കുന്നു; promisor മാത്രം അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ/അറിയേണ്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ, അയാൾ promisee-ക്ക് compensation നൽകണം; supervening impossibility/illegality contract-നെ void ആക്കുന്നു; Sec 57 — reciprocal promises-ന്റെ legal, illegal sets-ൽ legal set ഒരു valid contract ആണ്, illegal set void; Sec 58 — alternative promise-ൽ legal ശാഖ മാത്രമേ enforce ചെയ്യാനാവാം (rice enforceable, കള്ളക്കടത്ത് opium void).

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 51: ഒരേസമയമുള്ള reciprocal promises-ൽ (payment-ന് എതിരെ delivery), മറ്റേയാൾ തയ്യാറും സന്നദ്ധനുമല്ലെങ്കിൽ ഒരു promisor-ഉം perform ചെയ്യേണ്ടതില്ല --- delivery-യിൽ buyer പണം നൽകില്ലെങ്കിൽ seller-ന് delivery നിരസിക്കാം.
- Sec. 54 (mutual and dependent): ആദ്യം perform ചെയ്യേണ്ട party (ഉദാ. materials നൽകൽ, advance payment) വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ മറ്റേയാളുടെ performance ആവശ്യപ്പെടാനാവില്ല, മറ്റേയാളുടെ നഷ്ടത്തിന് compensation നൽകണം.
- Sec. 55: time essence ആയിരിക്കെ performance വൈകിയാൽ contract promisee-യുടെ option-ൽ voidable; essential അല്ലെങ്കിൽ compensation മാത്രം; വൈകിയ performance സ്വീകരിച്ചാൽ (ACCEPTED), സ്വീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് notice നൽകിയില്ലെങ്കിൽ compensation നഷ്ടപ്പെടും.
- ഘടന: promises തരംതിരിക്കുക (concurrent/dependent/independent) → Secs. 51-55 ഉദ്ധരിക്കുക → സന്നദ്ധത/തടയൽ/കാലതാമസം വസ്തുതകൾ ബാധകമാക്കുക → remedy നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 7.1 • PYQ 2019-Jun [3] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 134	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.2 • PYQ 2020-Nov [3] (c) (i) • Case Scenario • 6M • Pg 135 ചോദിച്ചു	3× LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.3 • PYQ 2024-Sep [4] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 136	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.4 • RTP 2026-Jan [5] • Case Scenario • --- • Pg 138	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 8: അടച്ച തുകകളുടെ വകയിരുത്തൽ (Appropriation of Payments)

P2-C2-U2.4-T08 • Topic 8: Appropriation of Payments

ആദ്യം വായിക്കുക Appropriation of payments സംബന്ധിച്ച Section 4.8 വായിക്കുക (Secs. 59-61): debtor നടത്തുന്ന appropriation, creditor നടത്തുന്നത്, ഇരുവരും നടത്താത്തപ്പോൾ നിയമം നടത്തുന്നത്.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 59 — debtor നടത്തുന്നത്: പല വ്യത്യസ്ത കടങ്ങളുള്ള debtor, പണം ഒരു പ്രത്യേക കടത്തിലേക്ക് ചേർക്കണമെന്ന് വ്യക്തമായ അറിയിപ്പോടെയോ അത് സൂചിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലോ അടച്ചാൽ, ആ payment സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് തന്നെ ചേർക്കണം (ഒരു bill-ന് കൃത്യം തുല്യമായ cheque ആ bill-ലേക്ക് implied ആയി appropriate ചെയ്യപ്പെടുന്നു).

Sec 60 — creditor നടത്തുന്നത്: debtor ഒരു അറിയിപ്പും നൽകാതിരിക്കുകയും സാഹചര്യങ്ങൾ ഒന്നും സൂചിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ, യഥാർത്ഥത്തിൽ due-ഉം payable-ഉം ആയ ഏത് (ANY) lawful debt-ലേക്കും — limitation മൂലം time-barred ആയതിലേക്കു പോലും — creditor-ന് തന്റെ വിവേചനാധികാരത്തിൽ payment ചേർക്കാം; പക്ഷേ disputed debt-ലേക്ക് പാടില്ല (NOT).

Sec 61 — നിയമപ്രകാരം: ഇരു കക്ഷികളും appropriate ചെയ്യാത്തപ്പോൾ, കടങ്ങൾ കാലക്രമത്തിൽ (ORDER OF TIME) തീർക്കുന്നതിന് payment ചേർക്കുന്നു (time-barred ഉൾപ്പെടെ); കടങ്ങൾ തുല്യ നിലയിലാണെങ്കിൽ ആനുപാതികമായി.

കണക്ക് (SM — Murari/Girdhari): ₹12,120 (2018, time-barred), ₹5,650, ₹9,680 എന്നീ bills; ₹9,680-ന്റെ cheque ഒരു bill-നോട് ഒത്തുവരുന്നു → അതിലേക്ക് appropriate ചെയ്യുന്നു (Sec 59); ₹15,000-ന്റെ cheque → creditor-ന് time-barred ₹12,120-ലേക്കും ബാക്കി ₹5,650-ലേക്കും appropriate ചെയ്യാം (Sec 60); guarantee ഉള്ള ഒരു loan-ഉം ഇല്ലാത്ത ഒരു loan-ഉം കൈവശമുള്ള creditor-ന് നിർദ്ദേശമില്ലാത്ത payment ഇതുപോലെ unguaranteed loan-ലേക്ക് ചേർക്കാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

TQ 8.1 • PYQ 2026-Sep [3] (c) • Descriptive • 6M • Pg 139

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- മുൻ നിയമങ്ങൾ ക്രമത്തിൽ ബാധകമാക്കുക: Sec. 59 --- payment സ്വീകരിച്ചാൽ debtor-ന്റെ വ്യക്തമായ/implied അറിയിപ്പ് ബാധകം (ഒരു bill-ന് കൃത്യം തുല്യമായ cheque ആ bill-ലേക്കുള്ള appropriation സൂചിപ്പിക്കുന്നു); Sec. 60 --- അറിയിപ്പില്ലെങ്കിൽ creditor-ന് ഏത് (ANY) lawful debt-

ലേക്കും, time-barred ആയതിലേക്കു പോലും, ചേർക്കാം, പക്ഷേ disputed debt-ലേക്ക് പാടില്ല; Sec. 61 --- ഇരുവരും appropriate ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ: കടങ്ങൾ കാലക്രമത്തിൽ തീർക്കുന്നു, തുല്യ നിലയിലാണെങ്കിൽ ആനുപാതികമായി.

- Multi-debt കണക്ക് പരിശീലിക്കുക: കൃത്യ തുകയുള്ള cheques ആദ്യം ഒത്തുനോക്കുക, പിന്നെ ബാക്കി ഏറ്റവും പഴയ/time-barred debts-ലേക്ക് appropriate ചെയ്യാൻ creditor-നെ അനുവദിക്കുക.
- Guaranteed-loan കെണി: രണ്ട് loans-ൽ ഒന്നിന് guarantee ഉണ്ടായിരിക്കുകയും debtor നിർദ്ദേശമൊന്നും നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ, creditor (bank)-ന് payment guarantee ഇല്ലാത്ത (UNguaranteed) loan-ലേക്ക് appropriate ചെയ്യാം --- surety-ക്ക് എതിർക്കാനാവില്ല.

CSQ 8.1 · RTP 2023-Jun [2] · Case Scenario · --- · Pg 140	2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 8.3 · MTP 2025-Apr S1 [1] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 143		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 8.2 · PYQ 2023-Dec [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 141 asked		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	കഠിനം

വിഷയം 9: Perform ചെയ്യേണ്ടതില്ലാത്ത contracts — ഇരു parties-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ (Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties)

P2-C2-U2.4-T09 · Topic 9: Contracts, Which Need not be Performed -- with the consent of both the parties

ആദ്യം വായിക്കുക Section 4.9 (Secs. 62-67) പഠിക്കുക: novation, rescission, alteration (Sec. 62), remission/waiver (Sec. 63), voidable contract പ്രകാരം ലഭിച്ച benefit തിരികെ നൽകൽ (Sec. 64), void agreement പ്രകാരം ലഭിച്ച advantage (Sec. 65), rescission-ന്റെ communication (Sec. 66), promisee-യുടെ അവഗണന (Sec. 67).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 62: original contract-ന് പകരം പുതിയ contract വയ്ക്കാനോ, അത് rescind ചെയ്യാനോ alter ചെയ്യാനോ parties സമ്മതിച്ചാൽ, original contract perform ചെയ്യേണ്ടതില്ല — novation: പുതിയ contract-ന്റെ substitution (അതേ parties തമ്മിലോ വ്യത്യസ്ത parties തമ്മിലോ; consideration = പഴയ contract-ൽ നിന്നുള്ള പരസ്പര discharge; B-യുടെ debtor ആയി A-ക്ക് പകരം C); rescission: പഴയ contract റദ്ദാക്കുന്നു, പുതിയതൊന്നും പകരം വയ്ക്കുന്നില്ല; alteration: പരസ്പര ധാരണയിലൂടെ terms മാറ്റുന്നു.

Novation vs alteration: novation-ൽ terms-ഓ (OR) parties-ഓ മാറാം, പുതിയ contract-ന്റെ substitution എപ്പോഴും ഉണ്ട്; alteration-ൽ parties **അതേപടി (SAME)** തുടരുന്നു, പുതിയ contract substitute ചെയ്യേണ്ടതില്ല — original-ന്റെ ചില terms മാത്രം മാറുന്നു.

Sec 63 — remission: ഓരോ promisee-ക്കും promise-ന്റെ performance പൂർണ്ണമായോ

ഭാഗികമായോ dispense with/remit ചെയ്യാം, performance-ന്റെ സമയം നീട്ടാം, അല്ലെങ്കിൽ ഉചിതമെന്ന് തോന്നുന്ന ഏത് satisfaction-ഉം പകരം സ്വീകരിക്കാം — ഇന്ത്യയിൽ consideration ആവശ്യമില്ല: ₹5,00,000 നൽകേണ്ട സമയത്തും സ്ഥലത്തും B ₹2,00,000 സ്വീകരിക്കുന്നത് മുഴുവൻ കടവും discharge ചെയ്യുന്നു; A-യുടെ കടത്തിന്റെ satisfaction ആയി സ്വീകരിച്ച C-യുടെ part-payment മുഴുവൻ claim-ഉം discharge ചെയ്യുന്നു.

Secs 64-67: Sec 64 — voidable contract rescind ചെയ്യുന്ന party അതിന് കീഴിൽ ലഭിച്ച ഏത് benefit-ഉം restore ചെയ്യണം (policy rescind ചെയ്യുന്ന insurer ചെലവുകൾ കിഴിച്ച് premium തിരികെ നൽകുന്നു); Sec 65 — void എന്ന് കണ്ടെത്തിയ agreement-ഓ void ആകുന്ന contract-ഓ പ്രകാരം ലഭിച്ച advantage restore ചെയ്യുകയോ compensate ചെയ്യുകയോ വേണം (നേരത്തേ മരിച്ച C-യെ വിവാഹം ചെയ്യാമെന്ന B-യുടെ promise-ന് നൽകിയ ₹1,00,000 — തിരികെ നൽകണം; പക്ഷേ security deposit ഒരു “benefit received under the contract” അല്ല, buyer-ന്റെ default-ൽ അത് നിലനിർത്താം); Sec 66 — rescission ഒരു proposal പോലെ communicate ചെയ്യണം (revoke ചെയ്യാനും കഴിയും); Sec 67 — ന്യായമായ സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ promisee വീഴ്ച വരുത്തുകയോ വിസമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്താൽ promisor ഒഴിവാകുന്നു (പഠിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന apprentice; വീടിന് എവിടെ repair വേണമെന്ന് കാണിക്കാത്ത B).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഏതെങ്കിലും അഞ്ച് സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുക: novation, rescission, alteration (Sec. 62); remission --- promisee-ക്ക് performance പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ dispense with/remit ചെയ്യാം, സമയം നീട്ടാം, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് satisfaction സ്വീകരിക്കാം (Sec. 63); voidable contract-ന്റെ rescission (Sec. 64); സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ promisee-യുടെ വീഴ്ച (Sec. 67).
- Novation vs alteration: novation ഒരു പുതിയ (NEW) contract substitute ചെയ്യുന്നു (terms-ഓ parties-ഓ മാറാം; പഴയ contract discharge ആകുന്നു); alteration പരസ്പര സമ്മതത്തോടെ terms മാറ്റുന്നു, പക്ഷേ parties അതേപടി (SAME) തുടരുന്നു, പുതിയ contract substitute ചെയ്യേണ്ടതില്ല.
- Remission-ന് ഇന്ത്യയിൽ consideration ആവശ്യമില്ല --- ₹5,00,000-ന്റെ പൂർണ്ണ satisfaction ആയി ₹2,00,000 സ്വീകരിക്കുന്നത് മുഴുവൻ കടവും discharge ചെയ്യുന്നു (Sec. 63).

TQ 9.2 • PYQ 2022-Nov [6] (a) • Distinguish Between • 5M • Pg 145

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 9.1 • PYQ 2021-Dec [2] (a) • Descriptive • 7M • Pg 144 5x ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 10: Contract-ന്റെ discharge (Discharge of a Contract)

P2-C2-U2.4-T10 • Topic 10: Discharge of a Contract

ആദ്യം വായിക്കുക Discharge-ന്റെ രീതികൾ പട്ടികപ്പെടുത്തുന്ന Section 4.10 പഠിക്കുക:

performance, mutual agreement (Sec. 62-63), supervening impossibility ഉൾപ്പെടെ impossibility (Sec. 56), lapse of time (Limitation Act, 1963), operation of law, breach, remission, merger; കൂടാതെ contract void ആകുമ്പോൾ Sec. 65 restitution.

കുറിപ്പുകൾ

Discharge-ന്റെ രീതികൾ: (1) performance — actual അല്ലെങ്കിൽ attempted (tender); (2) mutual agreement — novation, rescission, alteration, remission (Secs 62-63); (3) performance-ന്റെ impossibility — ab initio അല്ലെങ്കിൽ supervening (Sec 56); (4) lapse of time — Limitation Act, 1963 (3 വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേസ് കൊടുക്കാത്ത വില time-barred ആയി ഈടാക്കാനാവാത്തതാകുന്നു); (5) operation of law — promisor-ന്റെ മരണം, insolvency; (6) breach — actual അല്ലെങ്കിൽ anticipatory; injured party-ക്ക് damages ലഭിക്കുന്നു, തന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് discharge ആകുന്നു; (7) remission/waiver (Sec 63); (8) സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ promisee-യുടെ വീഴ്ച (Sec 67); (9) merger of rights — താഴ്ന്ന right ഉയർന്നതിൽ ലയിക്കുന്നു (lessee പാട്ടഭൂമി വാങ്ങുന്നു — lease അവസാനിക്കുന്നു).

Supervening impossibility (Sec 56): formation-ന് ശേഷം, parties-ന്റെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കപ്പുറമുള്ള അപ്രതീക്ഷിത സംഭവമോ സാഹചര്യമാറ്റമോ മൂലം performance അസാധ്യമോ നിയമവിരുദ്ധമോ ആയാൽ, contract VOID ആകുന്നു, ഇരു parties-ഉം discharge ആകുന്നു; കാരണങ്ങൾ: (a) നിയമത്തിലെ അപ്രതീക്ഷിത മാറ്റം, (b) subject-matter-ന്റെ നാശം, (c) പ്രതീക്ഷിച്ച സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കൽ/personal incapacity (വിവാഹത്തിനുമുമ്പ് party-ക്ക് ഭ്രാന്താകുന്നു; നിശ്ചിത അവസരങ്ങളിൽ അഭിനയിക്കാനാവാത്തവിധം actor-ന് രോഗം), (d) യുദ്ധ പ്രഖ്യാപനം (ശത്രുരാജ്യമായി മാറിയ രാജ്യവുമായുള്ള import contract dissolve/suspend ചെയ്യപ്പെടുന്നു).

Sec 65 restitution: contract void ആകുമ്പോൾ, ലഭിച്ച ഏത് advantage-ഉം (advance, token/security money) restore ചെയ്യുകയോ compensate ചെയ്യുകയോ വേണം — agreement കാലയളവിനുള്ളിൽ motor car (subject-matter) നശിച്ചാൽ security തുക refund ചെയ്യണം; വിപരീതമായി: buyer-ന്റെ സ്വന്തം default-ൽ seller-ന് rescind ചെയ്ത് security നിലനിർത്താം.

സ്ഥിരം ഉദാഹരണങ്ങൾ: വിൽപ്പനയ്ക്കുമുമ്പ് അപകടത്തിൽ കുതിര ചാകുന്നു — subject-matter-ന്റെ നാശം, contract void; imports-ന് നിരോധനം — subsequent illegality, discharge; time essential ആയിരിക്കെ വൈകി എത്തിച്ച ചീഞ്ഞ ആപ്പിൾ — discharge/rejection; time essence ആയിരിക്കെ വൈകിയ delivery സ്വീകരിച്ചാൽ — സ്വീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് notice നൽകിയെങ്കിൽ മാത്രം compensation claim ചെയ്യാം (Sec 55).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Supervening impossibility (Sec. 56): formation-ന് ശേഷം parties-ന്റെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കപ്പുറമുള്ള സംഭവം മൂലം performance അസാധ്യം/നിയമവിരുദ്ധം ആകുന്നത് contract-നെ VOID ആക്കുകയും ഇരു parties-നെയും discharge ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു --- ഉദാ. വിവാഹത്തിനുമുമ്പ് party-ക്ക് ഭ്രാന്താകുന്നു, actor-ന് അഭിനയിക്കാനാവാത്തവിധം രോഗം.
- അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ ഓർത്തുവയ്ക്കുക: നിയമത്തിലെ അപ്രതീക്ഷിത മാറ്റം, subject-matter-ന്റെ നാശം, പ്രതീക്ഷിച്ച സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കൽ/personal incapacity, യുദ്ധ പ്രഖ്യാപനം.
- Discharge-ന്റെ എല്ലാ രീതികളും ഓരോ വരിയിൽ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: performance (actual/attempted), mutual agreement (novation/rescission/alteration/remission), impossibility, lapse of time, operation of law (മരണം, insolvency), breach, merger of rights.

TQ 10.1 • PYQ 2021-Jul [6] (a) • Descriptive • 5M • Pg 146 4x ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 10.2 • MTP 2024-Jul [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 146 3x ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഘടന: discharge ചെയ്യുന്ന സംഭവം കണ്ടെത്തുക → Sec. 56 (അല്ലെങ്കിൽ 62/63) ഉദ്ധരിക്കുക → ഫലം പറയുക (contract void, parties discharge ആകുന്നു) → Sec. 65 ബാധകമാക്കുക: ലഭിച്ച advantage (advance/token money) restore ചെയ്യണം.
- സ്ഥിരം scenarios: port രാജ്യത്തിനെതിരെ യുദ്ധ പ്രഖ്യാപനം = ശത്രുവുമായുള്ള വ്യാപാരം, contract discharge; വിൽപ്പനയ്ക്കുമുമ്പ് വീട് പൊളിച്ചു = subject-matter-ന്റെ നാശം, ₹50,000 token Sec. 65 പ്രകാരം refund ചെയ്യണം; time essence ആയിരിക്കെ വൈകിയ sugar delivery സ്വീകരിച്ചു --- സ്വീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് notice നൽകിയെങ്കിൽ മാത്രം compensation claim ചെയ്യാം (Sec. 55).

CSQ 10.1 • PYQ 2018-Nov [1] (a) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 148 asked

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 10.2 • PYQ 2021-Dec [3] (b) (ii) • Case Scenario • 6M • Pg 149 asked

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 10.3 • PYQ 2024-Jun [4] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 150 asked

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

**ഘടകം 2.5: Contract ലംഘനവും അതിന്റെ പരിഹാരങ്ങളും
(Breach of Contract and its Remedies)**

Breach of Contract and its Remedies

P2-C2-U2.5 • പ്രാധാന്യം C • അധ്യായത്തിൽ Rank 8 • വിഭാഗം C • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 7.3% • 17 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Contract-ന്റെ മുൻകൂർ ലംഘനം (Anticipatory Breach of Contract)

P2-C2-U2.5-T01 · Topic 1: Anticipatory Breach of Contract

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 5 (Breach of Contract and its Remedies)-ലെ Section 5.1 പഠിക്കുക: Sec. 39 — നിശ്ചിത തീയതിക്ക് മുമ്പ് perform ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കൽ അല്ലെങ്കിൽ സ്വയം അശക്തനാക്കൽ, express (വാക്കുകളാൽ) അല്ലെങ്കിൽ implied (പെരുമാറ്റത്താൽ) repudiation, promisee-ക്ക് മുന്നിലുള്ള രണ്ട് വഴികൾ.

കുറിപ്പുകൾ

അർത്ഥം: performance-നായി നിശ്ചയിച്ച സമയം എത്തുന്നതിന് മുമ്പ് സംഭവിക്കുന്ന breach — promisor perform ചെയ്യാൻ പൂർണ്ണമായി വിസമ്മതിക്കുകയും തന്റെ വിമുഖത മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; ഇത് (a) express ആകാം, പറഞ്ഞോ എഴുതിയോ ഉള്ള വാക്കുകളാൽ (14 August-ന് നൽകേണ്ട cotton നൽകില്ലെന്ന് 30 July-ന് A, B-യെ അറിയിക്കുന്നു), അല്ലെങ്കിൽ (b) implied, പെരുമാറ്റത്താൽ (വാഗ്ദാനം ചെയ്ത വെള്ളക്കുതിരയെ നിശ്ചിത തീയതിക്ക് മുമ്പ് A, C-ക്ക് വിൽക്കുന്നു).

Sec 39 (SM): “When a party to a contract has refused to perform or disable himself from performing, his promise in its entirety, the promisee may put an end to the contract, unless he has signified, but words or conduct, his acquiescence in its continuance.” — ഈ provision ഇതേ English വാക്കുകളിൽ തന്നെ എഴുതുക.

ഫലം — promisee-ക്കുള്ള രണ്ട് വഴികൾ: (1) contract rescind ചെയ്തതായി കണക്കാക്കി, നിശ്ചിത തീയതി വരെ കാത്തിരിക്കാതെ **ഉടൻ** damages-നായി കേസ് കൊടുക്കാം; അല്ലെങ്കിൽ (2) rescind ചെയ്യേണ്ടത് തീരുമാനിക്കാം — contract ഇപ്പോഴും പ്രാബല്യത്തിലുള്ളതായി കണക്കാക്കി നിശ്ചിത തീയതിയിൽ കുറ്റക്കാരനായ കക്ഷിയെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാം; എന്നാൽ അപ്പോൾ contract **ഇരു** കക്ഷികളുടെയും പ്രയോജനത്തിനായി നിലനിൽക്കും: കുറ്റക്കാരനായ കക്ഷിക്ക് പുനരാലോചനയിൽ ഇനിയും perform ചെയ്യാം, contract discharge ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു supervening impossibility-യുടെയും ആനുകൂല്യം നേടുകയുമാകാം.

പരിധികൾ: acquiescence കെണി — contract തുടരുന്നതിൽ വാക്കുകളാലോ പെരുമാറ്റത്താലോ acquiescence അറിയിച്ച promisee-ക്ക് ആ വിസമ്മതത്തിന്റെ പേരിൽ അത് അവസാനിപ്പിക്കാനാവില്ല; മുഴുവൻ contract-ഉം rescind ചെയ്യണമെങ്കിൽ വിസമ്മതം/അശക്തമാക്കൽ promise-നെ “in its entirety” ബാധിക്കുന്നതായിരിക്കണം (SM-ൽ പരാമർശിച്ച പ്രധാന കേസുകൾ: Frost v. Knight, Hochster v. DelaTour).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Anticipatory breach നിർവ്വചിക്കുക: performance-നായി നിശ്ചയിച്ച സമയത്തിന് മുമ്പുള്ള repudiation --- പറഞ്ഞ/എഴുതിയ വാക്കുകളാൽ express ആയി, അല്ലെങ്കിൽ പെരുമാറ്റത്താൽ

implied ആയി (ഉദാ. വാഗ്ദാനം ചെയ്ത കുതിരയെ നിശ്ചിത തീയതിക്ക് മുമ്പ് മൂന്നാമതൊരാൾക്ക് വിൽക്കൽ).

- Sec. 39: ഒരു കക്ഷി തന്റെ promise **പൂർണ്ണമായി** perform ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുകയോ സ്വയം അശക്തനാകുകയോ ചെയ്താൽ, contract തുടരുന്നതിൽ acquiescence അറിയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ promisee-ക്ക് അത് അവസാനിപ്പിക്കാം.
- ഫലം --- promisee-ക്കുള്ള രണ്ട് വഴികൾ: (1) ഉടൻ rescind ചെയ്ത് ഉടൻ damages-നായി കേസ് കൊടുക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ (2) നിശ്ചിത തീയതി വരെ contract നിലനിർത്തുക; എന്നാൽ അപ്പോൾ contract **ഇരു** കക്ഷികൾക്കും നിലനിൽക്കും, കുറ്റക്കാരനായ കക്ഷിക്ക് ഇനിയും perform ചെയ്യാം അല്ലെങ്കിൽ supervening impossibility-യുടെ ആനുകൂല്യം നേടാം.

TQ 1.1 · PYQ 2024-Jun [5] (c) · Descriptive · 6M · Pg 154	3× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 1.2 · MTP 2024-Aug [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 155	10× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഘടന: repudiation തിരിച്ചറിയുക ('in its entirety' വിസമ്മതം, ഉദാ. നൽകി വിട്ടുനിൽക്കൽ, supply ചെയ്തില്ലെന്ന supplier-ന്റെ മുൻകൂർ notice) → Sec. 39 ഉദ്ധരിക്കുക → aggrieved party-യുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പും damages പരിണതഫലവും പറയുക.
- Acquiescence കെണി ശ്രദ്ധിക്കുക: promisee performance തുടരാൻ അനുവദിച്ചാൽ (തുടർച്ചയ്ക്ക് സമ്മതം അറിയിച്ചാൽ), ആ വിസമ്മതത്തിന്റെ പേരിൽ contract അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള അവകാശം അയാൾക്ക് നഷ്ടപ്പെടും.
- ഭാഗിക വിസമ്മതം (പല size/category shirts-ൽ ഒന്ന്) --- മുഴുവൻ contract-ന്റെയും rescission അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അത് promise-ന്റെ 'in its entirety' വിസമ്മതമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുക.

CSQ 1.1 · PYQ 2022-May [1] (a) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 156 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.2 · PYQ 2023-Dec [3] (b) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 157	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.3 · PYQ 2026-Sep [4](a) · Case Scenario · 7M · Pg 158	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Contract-ന്റെ യഥാർത്ഥ ലംഘനം (Actual Breach of Contract)

P2-C2-U2.5-T02 · Topic 2: Actual Breach of Contract

ആദ്യം വായിക്കുക Section 5.2 വായിക്കുക: performance-ന്റെ സമയമാകുമ്പോഴോ performance നടക്കുന്നതിനിടയിലോ ഉണ്ടാകുന്ന actual breach, aggrieved party-ക്ക് ലഭ്യമായ remedies-ന്റെ chart.

കുറിപ്പുകൾ

അർത്ഥം: നിശ്ചിത തീയതിയിൽ perform ചെയ്യാനുള്ള വിസമ്മതമോ പരാജയമോ — ഇത് (a) performance-ന്റെ സമയമാകുമ്പോൾ (1 February-ന് 100 bags പഞ്ചസാര deliver ചെയ്യുന്നതിൽ A പരാജയപ്പെടുന്നു), അല്ലെങ്കിൽ (b) contract-ന്റെ performance നടക്കുന്നതിനിടയിൽ, ഇടയ്ക്കുവെച്ചുള്ള express അല്ലെങ്കിൽ implied വിസമ്മതം/പരാജയം വഴി സംഭവിക്കുന്നു; മറുകക്ഷിക്ക് right of action ലഭിക്കുന്നു.

Breach-നുള്ള അഞ്ച് remedies: (1) damages-നായുള്ള വ്യവഹാരം — Sec 73 പ്രകാരം പണമായുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം; (2) rescission of contract — aggrieved party തന്റെ ബാധ്യതകളിൽ നിന്ന് മുക്തനാകുകയും നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് അർഹനാകുകയും ചെയ്യുന്നു (A cement deliver ചെയ്യാതിരുന്നാൽ വില നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് B discharge ആകുന്നു); (3) specific performance-നായുള്ള വ്യവഹാരം — damages മതിയായ remedy അല്ലാത്തപ്പോൾ, breach വരുത്തിയ കക്ഷി തന്റെ promise നിറവേറ്റണമെന്ന് court നിർദ്ദേശിക്കുന്നു; (4) injunction-നായുള്ള വ്യവഹാരം — ചെയ്തില്ലെന്ന് promise ചെയ്ത കാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് court ഒരു കക്ഷിയെ തടയുന്നു; (5) quantum meruit പ്രകാരമുള്ള വ്യവഹാരം — ഇതിനകം ചെയ്ത ജോലിക്ക് ന്യായമായ പ്രതിഫലം.

Sec 75: contract നിയമാനുസൃതമായി rescind ചെയ്യുന്ന വ്യക്തിക്ക്, അത് നിറവേറ്റാത്തതുമൂലം ഉണ്ടായ ഏതൊരു നഷ്ടത്തിനും നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് അർഹതയുണ്ട് — ആറാം രാത്രി ഗായിക മനുപൂർവ്വം വിട്ടുനിന്നു; manager rescind ചെയ്ത് നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- Breach-നുള്ള അഞ്ച് remedies മനഃപാഠമാക്കുക: (1) damages-നായുള്ള വ്യവഹാരം (Sec. 73), (2) rescission of contract, (3) specific performance-നായുള്ള വ്യവഹാരം, (4) injunction-നായുള്ള വ്യവഹാരം, (5) quantum meruit പ്രകാരമുള്ള വ്യവഹാരം --- ഓരോന്നും എപ്പോൾ ലഭ്യമെന്ന് ഓരോ വരിയിൽ.
- Actual breach സംഭവിക്കുന്നത് performance-ന്റെ സമയമാകുമ്പോഴോ (സമ്മതിച്ച തീയതിയിൽ deliver ചെയ്യാതിരിക്കൽ) performance നടക്കുന്നതിനിടയിലോ (ഇടയ്ക്കുവെച്ചുള്ള express/implied വിസമ്മതം) ആണ്.
- Sec. 75 ചേർക്കുക: contract നിയമാനുസൃതമായി rescind ചെയ്യുന്ന കക്ഷിക്ക്, contract നിറവേറ്റാത്തതുമൂലം ഉണ്ടായ ഏതൊരു നഷ്ടത്തിനും നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് അർഹതയുണ്ട്.

വിഷയം 3: Damages-നായുള്ള വ്യവഹാരം (Suit for Damages)

P2-C2-U2.5-T03 • Topic 3: Suit for Damages

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 73, Hadley vs. Baxendale എന്നിവ സംബന്ധിച്ച Section 5.3 സ്വായത്തമാക്കുക: ordinary, special, vindictive/exemplary, nominal, കാലതാമസം മൂലമുള്ള deterioration damages, നഷ്ടം കുറയ്ക്കാനുള്ള ബാധ്യത, remote/indirect നഷ്ടത്തിനുള്ള

വിലക്ക്.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 73 നിയമം: breach മൂലം നഷ്ടം സംഭവിച്ച കക്ഷിക്ക് (1) breach-ൽ നിന്ന് സാധാരണ ഗതിയിൽ സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാകുന്ന, **അല്ലെങ്കിൽ** (2) contract ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ breach മൂലം ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടെന്ന് കക്ഷികൾക്ക് അറിയാമായിരുന്ന നഷ്ടത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് അർഹതയുണ്ട് — special damage **മുൻകൂർ notice** ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം; remote അല്ലെങ്കിൽ indirect നഷ്ടത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരം **ഇല്ല**; നഷ്ടം കുറയ്ക്കാൻ aggrieved party ന്യായമായ നടപടികൾ നിർബന്ധമായും സ്വീകരിക്കണം.

Hadley vs. Baxendale: പൊട്ടിയ mill crankshaft എത്തിക്കുന്നതിൽ carrier കാലതാമസം വരുത്തി; mill 5 ദിവസം അധികം നിശ്ചലമായി, പക്ഷേ ആ സാധനം പൊട്ടിയ shaft ആണെന്ന് മാത്രമാണ് carrier-നോട് പറഞ്ഞത്, കാലതാമസം mill നിർത്തുമെന്ന് പറഞ്ഞില്ല — വിധി: ordinary damages മാത്രം; special circumstances അറിയിക്കാത്തതിനാൽ ലാഭനഷ്ടം **ഈടാക്കാനാവില്ല**.

Damages-ന്റെ തരങ്ങൾ: ordinary — സ്വാഭാവികവും നേരിട്ടുള്ളതുമായ നഷ്ടം; സാധാരണ അളവ് = breach തീയതിയിലെ contract വിലയും market വിലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (₹5,000-ന് ഉറപ്പിച്ച അരി ₹5,500 ആയി ഉയർന്നാൽ — bag ഒന്നിന് ₹500); **special** — special circumstances സംബന്ധിച്ച notice നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം ഈടാക്കാം (mill നിലച്ചെന്ന് അറിയിക്കപ്പെട്ട carrier കാലതാമസത്തിനുള്ള ശരാശരി ലാഭം നൽകണം, എന്നാൽ അറിയിക്കാത്ത Government contract-ന്റെ നഷ്ടം നൽകേണ്ടതില്ല); **vindictive/exemplary** — രണ്ട് സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാത്രം: വിവാഹ promise-ന്റെ breach (വികാരങ്ങൾക്കേറ്റ മുറിവ്), ഒരു trader-customer-ന്റെ cheque banker തെറ്റായി dishonour ചെയ്തത് — സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഇല്ലെങ്കിലും credit-ഉം സൽപ്പേരും ബാധിക്കപ്പെടുന്നു (Gibbons v West Minster Bank); **nominal** — breach തെളിഞ്ഞെങ്കിലും യഥാർത്ഥ നഷ്ടമില്ല; അവകാശം സ്ഥാപിക്കാൻ മാത്രം ഒരു പ്രതീകാത്മക തുക (ഒരു രൂപ, 10 പൈസ പോലും); **കാലതാമസം മൂലമുള്ള deterioration** — notice **ഇല്ലെങ്കിലും** carrier-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം; 'deterioration'-ൽ ഭൗതിക കേടുപാടും വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള പ്രത്യേക അവസരം നഷ്ടപ്പെടലും ഉൾപ്പെടുന്നു.

Notice കണക്ക് (SM — water bottles): ₹4.50-ന് വാങ്ങി Y-ക്ക് ₹5.00-ന് X മറിച്ചുവിൽക്കാനുള്ളതാണ് ആ 1,000 bottles എന്ന് അറിയാമായിരുന്ന Z, നഷ്ടപ്പെട്ട resale ലാഭം ₹500 (1,000 × ₹0.50) നൽകണം; Z-നെ അറിയിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ damages = default തീയതിയിലെ market-price വ്യത്യാസം, ₹750 (market ₹5.25 ആയിരിക്കെ 1,000 × ₹0.75).

Remoteness (SM — bus breakdown): തണുത്ത രാത്രിയിൽ യാത്രക്കാർക്ക് hotel വരെ നടക്കേണ്ടിവന്നു — വ്യക്തിപരമായ അസൗകര്യവും hotel charges-ഉം സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടായ നഷ്ടമായി ഈടാക്കാം; ഭാര്യയുടെ ചികിത്സാച്ചെലവ് remote/indirect

ആയതിനാൽ ഈടാക്കാൻ **കഴിയില്ല** — ആകെത്തുക കണക്കാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഓരോ claim-ഉം Sec 73-ന്റെ രണ്ട് ഭാഗങ്ങൾ വെച്ച് പരിശോധിക്കുക.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 73 നിയമം: സാധാരണ ഗതിയിൽ സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന്, **അല്ലെങ്കിൽ** contract ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടെന്ന് കക്ഷികൾക്ക് അറിയാമായിരുന്ന നഷ്ടത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരം; remote/indirect നഷ്ടത്തിന് ഒരിക്കലുമില്ല; aggrieved party നിർബന്ധമായും നഷ്ടം കുറയ്ക്കണം.
- Hadley vs. Baxendale: കാലതാമസം mill നിർത്തുമെന്ന് carrier-നോട് പറഞ്ഞില്ല --- ലാഭനഷ്ടം ഈടാക്കാനാവില്ല; special damages-ന് special circumstances സംബന്ധിച്ച **മുൻകൂർ notice** വേണം.

TQ 3.1 • RTP 2019-Nov [7] • Descriptive • --- • Pg 160

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 3.2 • PYQ 2026-May [3] (c) • Descriptive • 6M • Pg 161

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- സാധാരണ അളവ്: breach തീയതിയിലെ contract വില vs market വില (അരി/water-bottle ഉദാഹരണങ്ങൾ) --- ഉത്തരത്തിൽ തുക കണക്കാക്കി കാണിക്കുക.
- Notice കേസുകൾ: goods resale contract-നുള്ളതാണെന്ന് **അറിയാമായിരുന്ന** supplier നഷ്ടപ്പെട്ട resale ലാഭം നൽകണം; notice ഇല്ലെങ്കിൽ market-price വ്യത്യാസം മാത്രം --- എന്താണ് അറിയിച്ചതെന്ന് എപ്പോഴും പരിശോധിക്കുക.
- അസൗകര്യ സാഹചര്യങ്ങൾ (bus breakdown, exhibition consignment): സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാകുന്ന അസൗകര്യം/hotel charges ഈടാക്കാം; notice ഇല്ലാതെയുള്ള ചികിത്സാച്ചെലവോ നഷ്ടപ്പെട്ട exhibition ലാഭമോ remote ആണ്.

CSQ 3.2 • RTP 2020-Nov [1] • Case Scenario • --- • Pg 163

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.3 • MTP 2022-Mar [1] (a) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 164

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.4 • RTP 2024-Sep [6] • Case Scenario • --- • Pg 165 **6x ചോദിച്ചു**

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.5 • RTP 2026-May [5] • Descriptive • --- • Pg 166

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- രണ്ട് ഘട്ട സാഹചര്യങ്ങൾ (M Ltd. machinery കേസ്): പകരം machinery-യുടെ അധിക വില = ordinary damage, ഈടാക്കാം; buyer **സ്വന്തം** customer-ന് നൽകിയ നഷ്ടപരിഹാരം = special damage, contract ചെയ്യുമ്പോൾ അറിയിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മാത്രം ഈടാക്കാം.

- Award-ന്റെ ആകെത്തുക കാണുന്നതിന് മുമ്പ്, ഓരോ claim-ഉം Sec. 73-ന്റെ രണ്ട് ഭാഗങ്ങൾ (സ്വാഭാവിക നഷ്ടം vs അറിയിച്ച special നഷ്ടം), remoteness വിലക്ക് എന്നിവ വെച്ച് പരിശോധിക്കുക.

CSQ 3.1 • PYQ 2018-May [3] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 162 **4xചോദിച്ചു** LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- Vindictive/exemplary damages **രണ്ട്** സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാത്രമേ നൽകൂ: വിവാഹ promise-ന്റെ breach (വികാരങ്ങൾക്കേറ്റെ മുറിവ്), ഒരു trader-customer-ന്റെ cheque banker തെറ്റായി dishonour ചെയ്തത് (Gibbons v Westminster Bank).
- Nominal damages: breach തെളിഞ്ഞെങ്കിലും യഥാർത്ഥ നഷ്ടമില്ലാത്തപ്പോൾ നൽകുന്നു --- അവകാശം സ്ഥാപിക്കാൻ മാത്രം ഒരു പ്രതീകാത്മക തുക.

വിഷയം 4: Penalty and Liquidated Damages (Section 74)

P2-C2-U2.5-T04 • Topic 4: Penalty and Liquidated Damages (Section 74)

ആദ്യം വായിക്കുക Section 5.4 പഠിക്കുക: Sec. 74 — പറഞ്ഞ തുകയിൽ കവിയാത്ത reasonable compensation, English നിയമത്തിന്റെയും ഇന്ത്യൻ നിയമത്തിന്റെയും നിലപാട്, government-bond ഒഴിവ്, കൂടാതെ മറ്റ് remedies (rescission, specific performance, injunction, quantum meruit, Sec. 75).

കുറിപ്പുകൾ

ആശയങ്ങൾ: liquidated damages = ഭാവിയിലെ breach മൂലമുള്ള നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ച് കക്ഷികൾ നടത്തുന്ന യഥാർത്ഥമായ മുൻകൂർ കണക്കാക്കൽ; **penalty** = തെറ്റുചെയ്യുന്ന കക്ഷിയെ ഭയപ്പെടുത്താൻ (in terrorem) നിശ്ചയിക്കുന്ന അമിതവും അന്യായവുമായ തുക, യഥാർത്ഥ നഷ്ടവുമായി ഒരു താരതമ്യവുമില്ലാത്തത്; കക്ഷികൾ നൽകുന്ന പേര് **അന്തിമമല്ല** — court സത്ത് നോക്കുന്നു; liquidated damages എന്ന് വിളിച്ചാലും അമിതമായ തുക penalty തന്നെ; default തീയതി മുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച പലിശയ്ക്കുള്ള വ്യവസ്ഥ penalty ആകാം, എന്നാൽ ഒരു instalment-ൽ default വന്നാൽ മുഴുവൻ ബാക്കിയും ഉടൻ അടയ്ക്കേണ്ടതാക്കുന്ന clause മാത്രം penalty **അല്ല**.

Sec 74 — ഇന്ത്യൻ നിയമം: penalty-യും liquidated damages-ഉം തമ്മിൽ വേർതിരിവില്ല — യഥാർത്ഥ നഷ്ടം തെളിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും, പറഞ്ഞ തുകയിൽ കവിയാത്ത **reasonable compensation** മാത്രമേ aggrieved party-ക്ക് ലഭിക്കൂ (court-ന് കുറച്ച് അനുവദിക്കാം, ഒരിക്കലും കൂടുതൽ അനുവദിക്കില്ല) — Sri Chunni Lal vs. Mehta & Sons Ltd (SC): പറഞ്ഞ തുകയിൽ കൂടുതൽ claimant-ന് ഈടാക്കാനാവില്ല, court-ന് അത് കുറയ്ക്കാം; ഇതിന് വിപരീതമായി English നിയമം liquidated damages നടപ്പാക്കുന്നു, എന്നാൽ penalties അവഗണിക്കുന്നു; **ഒഴിവ്** — public duty നിർവ്വഹണത്തിനായി Central/State Government-ന് നൽകിയ bond, breach ഉണ്ടായാൽ പറഞ്ഞ **മുഴുവൻ**

തുകയ്ക്കും നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

Quantum meruit — “as much as earned”: ഇതിനകം ചെയ്ത ജോലിയുടെ മൂല്യത്തിനുള്ള restitutory claim (damages ആകട്ടെ compensatory); **രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ** — യഥാർത്ഥ contract discharge ആയിരിക്കണം, claim ഉന്നയിക്കുന്നത് default-ൽ അല്ലാത്ത കക്ഷി ആയിരിക്കണം; സാഹചര്യങ്ങൾ: (a) agreement void ആണെന്ന് കണ്ടെത്തൽ/contract void ആകൽ, (b) non-gratuitous act (സ്വീകരിച്ച 2 അധിക brandy bottles-ന് പണം നൽകണം), (c) പ്രതിഫലം നിശ്ചയിക്കാതെ നൽകിയ സേവനങ്ങൾ, (d) മറുകക്ഷി contract ഉപേക്ഷിക്കുകയോ perform ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്താൽ (authority അന്യായമായി റദ്ദാക്കപ്പെട്ട agent ചെയ്ത ജോലിക്കും ചെലവുകൾക്കും തുക ഈടാക്കുന്നു), (e) divisible contract ഭാഗികമായി perform ചെയ്ത് ആനുകൂല്യം അനുഭവിക്കൽ (100 cotton bales-ൽ 50 deliver ചെയ്തു — 50-ന് B പണം നൽകണം), (f) indivisible lump-sum contract പൂർണ്ണമായി എന്നാൽ മോശമായി perform ചെയ്താൽ — മോശം ജോലിക്കുള്ള കിഴിവ് കഴിച്ച് lump sum ഈടാക്കാം.

Specific performance-ഉം injunction-ഉം: damages മതിയായ remedy അല്ലാത്തപ്പോൾ (അനന്യമായ subject-matter, market-ൽ പകരമില്ല), contract വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം promise നിറവേറ്റാൻ breach വരുത്തിയ കക്ഷിയോട് court-ന് വിവേചനാധികാരത്തോടെ നിർദ്ദേശിക്കാം; **ചെയ്തില്ലെന്ന്** promise ചെയ്ത കാര്യം ഒരു കക്ഷി തുടർന്നും ചെയ്താൽ court injunction വഴി അയാളെ തടയുന്നു — ഒരു producer-ന് മാത്രമായി അഭിനയിക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ച film star-നെ മറ്റൊരാൾക്കായി അഭിനയിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് തടഞ്ഞു; രണ്ട് മാസത്തേക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയ ഗായികയെ മറ്റിടങ്ങളിൽ പാടുന്നതിൽ നിന്ന് തടഞ്ഞു; ഘടന: remedy ക്രമം → വസ്തുതകളിൽ damages അപര്യാപ്തം → specific performance/injunction.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Liquidated damages = നഷ്ടത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ മുൻകൂർ കണക്കാക്കൽ; penalty = in terrorem ആയി നിശ്ചയിക്കുന്ന അമിതവും അന്യായവുമായ തുക; കക്ഷികൾ നൽകുന്ന പേര് അന്തിമമല്ല --- courts സത്തയാണ് നോക്കുന്നത്.
- Sec. 74 (ഇന്ത്യൻ നിയമം): penalty-യും liquidated damages-ഉം തമ്മിൽ വേർതിരിവില്ല --- യഥാർത്ഥ നഷ്ടം തെളിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും, പറഞ്ഞ തുകയിൽ കവിയാത്ത **reasonable compensation** മാത്രമേ court അനുവദിക്കൂ (Sri Chunni Lal vs. Mehta & Sons); ഒഴിവ് --- public duty-ക്കായി Central/State Government-ന് നൽകിയ bonds മുഴുവൻ തുകയ്ക്കും നടപ്പാക്കാവുന്നവയാണ്.
- Quantum meruit ('as much as earned'): ഇതിനകം ചെയ്ത ജോലിക്കുള്ള restitutory claim; വ്യവസ്ഥകൾ --- യഥാർത്ഥ contract discharge ആയിരിക്കണം, claim default-ൽ അല്ലാത്ത കക്ഷിയുടേതാകണം; സാഹചര്യങ്ങൾ: contract void ആണെന്ന് കണ്ടെത്തൽ, non-gratuitous act, പ്രതിഫലം നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കൽ, മറുകക്ഷി ഉപേക്ഷിക്കൽ/വിസമ്മതിക്കൽ, divisible contract ഭാഗികമായി perform ചെയ്താൽ, lump-sum ജോലി മോശമായി ചെയ്താൽ.

- Default തീയതി മുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച പലിശ penalty ആകാം; default-ൽ മുഴുവൻ കുടിശ്ശികയും ഉടൻ അടയ്ക്കേണ്ടതാക്കുന്ന clause മാത്രം penalty അല്ല.

TQ 4.2 • PYQ 2024-Sep [3] (c) (i) • Descriptive • 3M • Pg 168	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	എളുപ്പം
TQ 4.1 • PYQ 2022-May [6] (a) • Descriptive • 5M • Pg 167	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 4.3 • PYQ 2025-Sep [6] (Or) (b) • Descriptive • 6M • Pg 170	4× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- അനന്യ goods സാഹചര്യങ്ങൾ: market-ൽ പകരമില്ലാത്ത വസ്തുവിന് damages അപര്യാപ്തമാണ് --- contract പ്രകാരം delivery നടത്താൻ നിർദ്ദേശിച്ച് court-ന് specific performance decree ചെയ്യാം; ചെയ്യില്ലെന്ന് promise ചെയ്ത കാര്യം ആ കക്ഷി തുടർന്നും ചെയ്താൽ injunction-ഉം ചേർക്കുക (film-star/singer exclusivity കേസുകൾ).
- ഉത്തരഘടന: remedy ക്രമം പറയുക → വസ്തുതകളിൽ damages എന്തുകൊണ്ട് പരാജയപ്പെടുന്നു എന്ന് കാണിക്കുക (അനന്യത/നഷ്ടം അളക്കാനാവാത്തത്) → specific performance/injunction-ൽ അവസാനിപ്പിക്കുക.

CSQ 4.1 • PYQ 2020-Nov [3] (c) (iii) • Case Scenario • 7M • Pg 171 asked **LEVEL II**
(പ്രയോഗം (Application)) **ഇടത്തരം**

ഘടകം 2.6: Contingent and Quasi Contracts

Contingent and Quasi Contracts

P2-C2-U2.6 • പ്രാധാന്യം D • അധ്യായത്തിൽ Rank 9 • വിഭാഗം C • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 6.0% • 14 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Contingent Contracts

P2-C2-U2.6-T01 • Topic 1: Contingent Contracts

ആദ്യം വായിക്കുക Indian Contract Act, 1872-ലെ ഘടകം 6 (Contingent and Quasi Contracts)-ലെ Section 6.1 'Contingent Contracts' പഠിക്കുക — Sec. 31 നിർവചനം, 'collateral event'-ന്റെ അർത്ഥം (Pollock & Mulla), contingent contract-ന്റെ നാല് essentials.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 31 (SM): “A contract to do or not to do something, if some event, collateral to such contract, does or does not happen” — insurance, indemnity, guarantee contracts ഈ ഗണത്തിൽ പെടുന്നു; ഉദാ. B-യുടെ വീട് കത്തിനശിച്ചാൽ B-ക്ക് ₹10,00,000 നൽകാമെന്ന് A contract ചെയ്യുന്നു (absolute contract-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുക — അത് ഒരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ

ഏത് സാഹചര്യത്തിലും perform ചെയ്യപ്പെടുന്നു).

Collateral event (Pollock & Mulla): “an event which is neither a performance directly promised as part of the contract, nor the whole of the consideration for a promise” — collateral event സംഭവിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ A-യുടെ ബാധ്യത ഉണ്ടാകൂ.

നാല് essentials: (a) performance ഏതെങ്കിലും event അല്ലെങ്കിൽ condition സംഭവിക്കുന്നതിനെ/സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിക്കുന്നു (precedent അല്ലെങ്കിൽ subsequent); (b) event collateral ആണ് — contract-ന്റെ ഭാഗമല്ല, വാഗ്ദാനം ചെയ്ത performance-ഉം അല്ല, consideration-ഉം അല്ല; (c) event promisor-ന്റെ വെറും ഇച്ഛ ആകരുത് — അയാളുടെ ഇച്ഛയ്ക്കുള്ളിലാണെങ്കിലും വെറും ഇച്ഛ മാത്രമല്ലെങ്കിൽ അപ്പോഴും contingent ആകാം (മഴ പെയ്യുകയും ഒപ്പം A Delhi വിടുകയും ചെയ്താൽ പണം നൽകും); (d) event അനിശ്ചിതമായിരിക്കണം — നിശ്ചിതമോ സംഭവിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുള്ളതോ ആണെങ്കിൽ (പതിവായി ലഭിക്കുന്ന collector അനുമാതി), contingent അല്ല.

Contingent അല്ലാത്തവ (കെണികൾ): 100 bags ഗോതമ്പിന് delivery-ക്ക് ശേഷം മാത്രം പണം നൽകൽ, അല്ലെങ്കിൽ swimming pool പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ₹20,00,000 നൽകൽ — event promise-ന്റെ തന്നെ ഭാഗമാണ്, അതിനാൽ ഇത് conditional contract ആണ്, contingent അല്ല; “അയാൾക്ക് തോന്നിയാൽ ₹1,00,000 നൽകും” എന്നത് ഒരു contract പോലുമല്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 31 നിർവചനം വിശദീകരിക്കുക --- 'a contract to do or not to do something, if some event, collateral to such contract, does or does not happen' --- ഉദാഹരണങ്ങളോടെ (insurance, indemnity, guarantee).
- നാല് essentials കാരണസഹിതം സ്വായത്തമാക്കുക: (i) performance ഒരു event സംഭവിക്കുന്നതിനെ/സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിക്കുന്നു, (ii) event collateral ആണ് (വാഗ്ദാനം ചെയ്ത performance-ഉം അല്ല, consideration-ഉം അല്ല), (iii) event promisor-ന്റെ വെറും ഇച്ഛ ആകരുത്, (iv) event അനിശ്ചിതമായിരിക്കണം.
- 'essentials plus any three rules' എന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ Secs. 32--36-ന്റെ നടപ്പാക്കൽ നിയമങ്ങൾ ചേർക്കാൻ തയ്യാറായിരിക്കുക (പതിവായി വരുന്ന 6--7 mark PYQ സംയോജനം).
- കെണി: ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനെത്തന്നെ ആശ്രയിച്ചുള്ള payment (ഉദാ. swimming pool പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പണം നൽകൽ) conditional contract ആണ്, contingent അല്ല --- ആ event collateral അല്ല.

TQ 1.1 • PYQ 2018-Nov [2] (a) • Descriptive • 7M • Pg 174 7× ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 1.2 • PYQ 2024-Jun [6] Or (b) • Descriptive • 6M • Pg 175 8× ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- വസ്തുതകളിൽ contingent contract തിരിച്ചറിയാൻ പരിശീലിക്കുക: അനിശ്ചിതമായ collateral event സംഭവിച്ചാൽ ഒരു തുക നൽകാമെന്ന promise (ഉദാ. Covid-positive ആയാൽ Dr. A-ക്ക് ₹1,00,000 നൽകാമെന്ന് hospital) --- ഘടന: Sec. 31 നിർവചനം → വസ്തുതകളിൽ essentials നിറവേറി → നിഗമനം: valid contingent contract.
- നിഗമനത്തിന് മുമ്പ് ഓരോ essential-ഉം വസ്തുതകൾ വെച്ച് പരിശോധിക്കുക, പ്രത്യേകിച്ച് collateral സ്വഭാവവും അനിശ്ചിതത്വവും.

CSQ 1.1 · RTP 2021-Nov [5] · Case Scenario · ---- · Pg 177

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 2: നടപ്പാക്കൽ നിയമങ്ങൾ (Rules Relating to Enforcement)

P2-C2-U2.6-T02 · Topic 2: Rules Relating to Enforcement

ആദ്യം വായിക്കുക Section 6.2 'Rules Relating to Enforcement' — Secs. 32 to 36 — പഠിക്കുക; പ്രത്യേകിച്ച് ആ ഭാഗത്തിന്റെ അവസാനം നൽകിയിട്ടുള്ള 'Difference between a contingent contract and a wagering contract' എന്ന പട്ടിക.

കുറിപ്പുകൾ

Secs 32-36 നടപ്പാക്കൽ നിയമങ്ങൾ: Sec 32 — event സംഭവിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ച contingent: event സംഭവിക്കുന്നതുവരെ നടപ്പാക്കാനാവില്ല; event അസാധ്യമായാൽ void (B, C-യെ വിവാഹം ചെയ്യുമ്പോൾ പണം നൽകും; C മരിച്ചാൽ — void); Sec 33 — event സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ച contingent: അത് സംഭവിക്കുന്നത് അസാധ്യമാകുമ്പോൾ മാത്രം നടപ്പാക്കാം (കപ്പൽ മുങ്ങുന്നു), കപ്പൽ തിരിച്ചെത്തിയാൽ void; Sec 34 — ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരാളുടെ പെരുമാറ്റത്തെ ആശ്രയിച്ച contingent: ഏതെങ്കിലും നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് അസാധ്യമാകുന്ന എന്തെങ്കിലും ആ വ്യക്തി ചെയ്താൽ event അസാധ്യമാകുന്നു (C, D-യെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നു; Frost v. Knight — അച്ഛന്റെ മരണശേഷം വിവാഹം ചെയ്യാമെന്ന promise, അച്ഛൻ ജീവിച്ചിരിക്കെ മറ്റൊരാളെ വിവാഹം ചെയ്തു, breach); Sec 35 — നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ event സംഭവിക്കൽ: event ഇല്ലാതെ സമയം കഴിഞ്ഞാലോ അതിന് മുമ്പേ event അസാധ്യമായാലോ void; നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ event സംഭവിക്കാതിരിക്കൽ: event ഇല്ലാതെ സമയം കഴിയുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ അത് സംഭവിക്കില്ലെന്ന് നേരത്തേ ഉറപ്പാകുമ്പോൾ നടപ്പാക്കാം; Sec 36 — അസാധ്യമായ event-നെ ആശ്രയിച്ച contingent: അസാധ്യത കക്ഷികൾക്ക് അറിയാമായിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും void (സൂര്യൻ പടിഞ്ഞാറ് ഉദിക്കുന്നത്; രണ്ട് നേർരേഖകൾ ഒരു സ്ഥലം വലയം ചെയ്യുന്നത്).

Contingent vs. wagering: SM പ്രകാരമുള്ള വ്യത്യാസ പട്ടിക — wager അടിസ്ഥാനപരമായി contingent ആണ്, എന്നാൽ contingent contract valid ആണ്, wagering agreement void ആണ്; insurance-ൽ കക്ഷികൾക്ക് subject matter-ൽ insurable interest ഉണ്ട്, wager-ൽ ഇല്ല.

Contingent contract	Wagering contract
ഒരു collateral event സംഭവിക്കുന്നതോ ഇല്ലാത്തതോ ആശ്രയിച്ച് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാനോ/ചെയ്യാതിരിക്കാനോ ഉള്ള contract	ഒരു uncertain event സംഭവിക്കുന്നതോ ഇല്ലാത്തതോ ആശ്രയിച്ച് പണമോ money's worth-ഓ നൽകാനുള്ള promise
Reciprocal promises ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല	Reciprocal promises അടങ്ങിയതാണ്
Uncertain event collateral ആണ്	Uncertain event ആണ് മുഖ്യ അംശം
Wagering സ്വഭാവം ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല	അടിസ്ഥാനപരമായി contingent സ്വഭാവമുള്ളത്
Subject matter-ൽ parties-ന് interest ഉണ്ട്	Subject matter-ൽ parties-ന് interest ഇല്ല
നഷ്ട-ലാഭങ്ങളുടെ mutuality എന്ന doctrine-ൽ അധിഷ്ഠിതമല്ല	ഒരു കളി — തോൽവിയും ജയവും മാത്രം പ്രസക്തം
Valid	Void

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Contingent vs. wagering contract വ്യത്യാസ പട്ടിക ആറ് അടിസ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്വായത്തമാക്കുക: അർത്ഥം, reciprocal promises, അനിശ്ചിത event-ന്റെ സ്ഥാനം (collateral vs. core), സ്വഭാവം, subject matter-ൽ കക്ഷികളുടെ താൽപ്പര്യം, സാധ്യത (contingent valid; wager void).
- 'wagering agreement vs. contract of insurance' ഉത്തരങ്ങൾക്ക് ഇതേ ന്യായവാദം ഉപയോഗിക്കുക: insurance-ൽ കക്ഷികൾക്ക് subject matter-ൽ insurable interest ഉണ്ട്, അത് valid contingent contract ആണ്; wager-ൽ താൽപ്പര്യമില്ല --- ലാഭ/നഷ്ട സാധ്യത മാത്രം --- അത് void ആണ്.
- നടപ്പാക്കൽ നിയമങ്ങളും തയ്യാറാക്കി വെക്കുക: Sec. 32 (event സംഭവിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ച contingent), Sec. 33 (event സംഭവിക്കാതിരിക്കൽ), Sec. 34 (ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ പെരുമാറ്റം), Sec. 35 (നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ event), Sec. 36 (അസാധ്യമായ event --- void ab initio).

TQ 2.1 · PYQ 2018-May [2] (c) (i) · Distinguish Between · 2M · Pg 177

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

വിഷയം 3: Quasi Contracts

P2-C2-U2.6-T03 · Topic 3: Quasi Contracts

ആദ്യം വായിക്കുക Section 6.3 'Quasi Contracts' പഠിക്കുക — അർത്ഥം, പ്രധാന സവിശേഷതകൾ, Secs. 68 to 72 പ്രകാരം quasi-contracts ആയി കണക്കാക്കുന്ന അഞ്ച്

സാഹചര്യങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

അർത്ഥം: contract സൃഷ്ടിക്കുന്നവയോട് സാദൃശ്യമുള്ള ബാധ്യതകൾ; offer, acceptance, consent, agreement ഒന്നും ഇല്ലെങ്കിലും നിയമം ചുമത്തുന്നവ — അടിസ്ഥാനം equity, justice, good conscience; “No man must grow rich out of another person's loss” എന്ന maxim-ൽ അധിഷ്ഠിതം (doctrine of unjust enrichment); ഇന്ത്യയിൽ ഇവയെ ‘certain relations resembling those created by contracts’ എന്ന് വിളിക്കുന്നു.

പ്രധാന സവിശേഷതകൾ: (i) അവകാശം എപ്പോഴും പണത്തിനുള്ള അവകാശമാണ്, സാധാരണയായി (എപ്പോഴുമല്ല) ഒരു liquidated തുക; (ii) agreement-ൽ നിന്നല്ല — നിയമം ചുമത്തുന്നത്; അടിസ്ഥാനം കടമയാണ്, promise അല്ല; (iii) ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിക്കെതിരെ (വ്യക്തികൾക്കെതിരെ) മാത്രം ലഭ്യം, ലോകത്തിനാകെ എതിരെയല്ല; breach-ന് പൂർണ്ണ contract-ലെന്നപോലെ വ്യവഹാരം നിലനിൽക്കും.

Quasi-contracts ആയി കണക്കാക്കുന്ന അഞ്ച് സാഹചര്യങ്ങൾ: Sec 68 — ശേഷിയില്ലാത്തവർക്ക് നൽകിയ necessities; Sec 69 — താൽപ്പര്യമുള്ള വ്യക്തി നടത്തുന്ന payment; Sec 70 — non-gratuitous act-ന്റെ ആനുകൂല്യം; Sec 71 — finder of goods; Sec 72 — mistake മൂലമോ coercion-ന് വിധേയമായോ നൽകിയ പണം.

Sec 68: contract ചെയ്യാൻ ശേഷിയില്ലാത്ത വ്യക്തിക്കോ (minor/lunatic) അയാൾ നിയമപരമായി സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ആർക്കെങ്കിലുമോ അയാളുടെ ജീവിതനിലയ്ക്ക് യോജിച്ച necessities നൽകിയാൽ — supplier-ന് ആ ശേഷിയില്ലാത്ത വ്യക്തിയുടെ സ്വത്തിൽ നിന്ന് മാത്രം തിരികെ ലഭിക്കും, വ്യക്തിപരമായി ഒരിക്കലുമില്ല; വിൽപ്പനയുടെയും delivery-യുടെയും സമയത്ത് goods യഥാർത്ഥ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് യോജിച്ചതായിരുന്നുവെന്ന് supplier നിർബന്ധമായും തെളിയിക്കണം. **Sec 69:** മറ്റൊരാൾ നിയമപരമായി അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ പണം അടയ്ക്കുന്നതിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളതിനാൽ അത് അടയ്ക്കുന്ന വ്യക്തിക്ക് തിരികെ ലഭിക്കാൻ അർഹതയുണ്ട് (തന്റെ lease രക്ഷിക്കാൻ lessee B, zamindar A-യുടെ revenue കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുന്നു; ജപ്തി ചെയ്ത തന്റെ വണ്ടി വിട്ടുകിട്ടാൻ P, D-യുടെ വാടക അടയ്ക്കുന്നു).

Sec 70: സൗജന്യമായി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കാതെ ഒരാൾ മറ്റൊരാൾക്കായി നിയമാനുസൃതമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുകയോ നൽകുകയോ ചെയ്യുകയും മറ്റേയാൾ അതിന്റെ ആനുകൂല്യം അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്താൽ — അയാൾ നിർബന്ധമായും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയോ തിരികെ നൽകുകയോ വേണം (അബദ്ധത്തിൽ വെച്ചുപോയ വ്യാപാരിയുടെ goods ഉപയോഗിക്കൽ; Shyam Lal v. State of U.P. — ശമ്പളം തിരികെ നൽകി); വാദി (i) നിയമാനുസൃത act/delivery (ii) non-gratuitous ഉദ്ദേശ്യം (iii) ആനുകൂല്യം അനുഭവിച്ചത് എന്നിവ തെളിയിക്കണം. **Sec 71:** finder of goods-ന് bailee-യുടെ അതേ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട് — സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാളുടെ ശ്രദ്ധ,

സ്വന്തമാക്കാൻ അവകാശമില്ല, ഉടമയെ കണ്ടെത്തിയാൽ തിരികെ നൽകണം; യഥാർത്ഥ ഉടമ ഒഴികെ എല്ലാവർക്കുമെതിരെ കൈവശം വെക്കാം (Hollins v. Howler — കടയുടമ വ്രജം finder-ന് തിരികെ നൽകേണ്ടിവന്നു). **Sec 72:** mistake മൂലമോ coercion-ന് വിധേയമായോ നൽകിയ പണമോ വസ്തുവോ നിർബന്ധമായും തിരികെ നൽകണം (Sales Tax Officer v. Kanhaiyalal; തെറ്റായ ആൾക്ക് deliver ചെയ്ത ഗോതമ്പ്); 'coercion' വിശാലമായി വായിക്കുന്നു — അടിച്ചമർത്തൽ, extortion (tram-penalty കേസ്, Trikamdas v. Bombay Municipal Corpn.).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- നിർവചനം: contracts-നോട് സാദൃശ്യമുള്ള, equity, justice, good conscience എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നിയമം ചുമത്തുന്ന ബാധ്യതകൾ --- 'no man must grow rich out of another's loss'.
- പ്രധാന സവിശേഷതകൾ: (i) പണത്തിനുള്ള അവകാശം, സാധാരണയായി ഒരു liquidated തുക; (ii) agreement അല്ല, നിയമം ചുമത്തുന്നത്; (iii) ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിക്കെതിരെ മാത്രം ലഭ്യം; അടിസ്ഥാനം കടമയാണ്, promise അല്ല.
- അഞ്ച് സാഹചര്യങ്ങൾ: Sec. 68 necessities, Sec. 69 താൽപ്പര്യമുള്ള വ്യക്തിയുടെ payment, Sec. 70 non-gratuitous act, Sec. 71 finder of goods, Sec. 72 mistake/coercion.

TQ 3.1 • PYQ 2002-May [5] (c) • Descriptive • 5M • Pg 179 4× ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Finder of goods bailee-ക്ക് തുല്യനാകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വിശദീകരിക്കുക (Sec. 71): സാധാരണ വിവേകമുള്ള ആളുടെ ശ്രദ്ധ, സ്വന്തമാക്കാൻ അവകാശമില്ല, ഉടമയ്ക്ക് നിർബന്ധമായും തിരികെ നൽകണം; യഥാർത്ഥ ഉടമ ഒഴികെ എല്ലാവർക്കുമെതിരെ കൈവശം വെക്കാം (Hollins v. Howler).

TQ 3.2 • PYQ 2025-May [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 180 7× ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 6 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 68: minor/lunatic-നോ ആശ്രിതനോ നൽകുന്ന necessities --- തിരികെ ലഭിക്കുന്നത് ശേഷിയില്ലാത്ത വ്യക്തിയുടെ **സ്വത്തിൽ** നിന്ന് മാത്രം, വ്യക്തിപരമായി ഒരിക്കലുമില്ല (Aarthi/Nares, lunatic-wife കേസുകൾ; ₹15 ലക്ഷത്തിന്റെ diamond set 'necessaries' അല്ല).
- Sec. 69: മറ്റൊരാൾ നിയമപരമായി അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായത് അടയ്ക്കുന്ന താൽപ്പര്യമുള്ള വ്യക്തിക്ക് അത് തിരികെ ഈടാക്കാം (ജപ്തി ചെയ്ത തന്റെ വണ്ടി വിട്ടുകിട്ടാൻ P, D-യുടെ വാടക അടയ്ക്കുന്നു).

- Sec. 70/72: non-gratuitous act-ന്റെ ആനുകൂല്യത്തിനോ mistake മൂലം deliver ചെയ്ത goods-നോ (തെറ്റായ അയൽക്കാരന് ഗോതമ്പ്) പണം നൽകണം അല്ലെങ്കിൽ തിരികെ നൽകണം --- ഉത്തരം: section → വ്യവസ്ഥകൾ → വസ്തുതകൾ → നിഗമനം.

CSQ 3.1 • RTP 2025-Jan [4] • Case Scenario • --- • Pg 181 3x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.2 • PYQ 2022-Nov [3] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 182	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • RTP 2023-Jun [6] • Case Scenario • --- • Pg 183	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.4 • PYQ 2024-Sep [1] (a) (i) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 184	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.5 • MTP 2025-Aug S2 [4] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 184	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.6 • RTP 2025-Sep [5] • Case Scenario • --- • Pg 185	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

ഘടകം 2.7: Indemnity, Guarantee Contract-കൾ (Contract of Indemnity and Guarantee)

Contract of Indemnity and Guarantee

P2-C2-U2.7 • പ്രാധാന്യം C • അധ്യായത്തിൽ Rank 5 • വിഭാഗം A • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 11.1% • 26 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Contract of Indemnity

P2-C2-U2.7-T01 • Topic 1: Contract of Indemnity

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 7-ലെ Section 7.1 'Contract of Indemnity' പഠിക്കുക — Sec. 124 നിർവചനം, കക്ഷികൾ (indemnifier/indemnity-holder), Sec. 125 പ്രകാരം suit നേരിടുമ്പോൾ indemnity-holder-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ, indemnifier-ന്റെ liability ആരംഭിക്കുന്നത് എപ്പോൾ എന്ന കുറിപ്പ് (Gajanan Moreshwar case).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 124 (SM): “a contract by which one party promises to save the other from loss caused to him by the conduct of the promisor himself, or by the conduct of any other person” — ‘indemnity’ എന്നതിന്റെ അക്ഷരാർത്ഥം നഷ്ടത്തിനെതിരായ സുരക്ഷ/നഷ്ടം നികത്തൽ; കക്ഷികൾ: **indemnifier** (promisor), **indemnified/indemnity-holder**; ഇത് express-ഓ implied-ഓ ആകാം, ഒരു valid contract-ന്റെ എല്ലാ അനിവാര്യ വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചിരിക്കണം (C-യെ മർദ്ദിച്ചതിന് indemnify ചെയ്യാമെന്ന promise unenforceable — unlawful object).

പരിധി മനുഷ്യ പ്രവൃത്തിയിൽ ഒതുങ്ങുന്നു: promisor-ന്റെയോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെയോ പ്രവൃത്തി മൂലമുള്ള നഷ്ടം മാത്രമേ Sec 124-ൽ ഉൾപ്പെട്ടു — ആരും

കാരണക്കാരല്ലാത്ത അപകടം മൂലമോ act of God/പ്രകൃതി സംഭവം മൂലമോ ഉള്ള നഷ്ടം **ഉൾപ്പെടുന്നില്ല**; English law-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുക (Gajanan Moreshwar v. Moreshwar Madan, 1942) — അവിടെ promisee-യുടെ അശ്രദ്ധ, പ്രകൃതി ദുരന്തം, അപകടം എന്നിങ്ങനെ ഏതു നഷ്ടവും indemnity-യിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

Sec 125 — suit നേരിടുമ്പോൾ indemnity-holder-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (തന്റെ authority-യുടെ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ) — indemnifier-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം: (a) ഏതെങ്കിലും suit-ൽ നൽകേണ്ടിവന്ന എല്ലാ damages, (b) suit കൊടുക്കുന്നതിനോ/പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനോ നൽകേണ്ടിവന്ന എല്ലാ costs, (c) suit-ന്റെ ഏതെങ്കിലും compromise വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം നൽകിയ എല്ലാ തുകകളും; ഈ അവകാശങ്ങൾ സമഗ്രമല്ല — അയാളുടെ liability absolute ആണെങ്കിൽ അത് തീർക്കാൻ indemnifier-നോട് ആവശ്യപ്പെടാം.

Liability ആരംഭിക്കുന്നത്: Act ഇക്കാര്യത്തിൽ നിശ്ശബ്ദമാണ്, എന്നാൽ കോടതി വിധികൾ പ്രകാരം indemnity-holder-ന്റെ liability absolute-ഉം ഉറപ്പുള്ളതുമാകുന്ന ഉടൻ indemnifier-ന്റെ liability ആരംഭിക്കുന്നു. **Insurance:** fire, marine insurance എപ്പോഴും contracts of indemnity ആണ്, എന്നാൽ life insurance-ൽ contract of indemnity **ഇല്ല** (insurer നിശ്ചിത തുക നൽകുന്നു, നഷ്ടം നികത്തുക മാത്രമല്ല ചെയ്യുന്നത്).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 125 — suit നേരിടുമ്പോൾ indemnity-holder-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (authority-യുടെ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ): (a) ഏതെങ്കിലും suit-ൽ നൽകേണ്ടിവന്ന എല്ലാ DAMAGES, (b) suit കൊടുക്കുന്നതിന്റെ/പ്രതിരോധിക്കുന്നതിന്റെ എല്ലാ COSTS, (c) suit-ന്റെ ഏതെങ്കിലും compromise പ്രകാരം നൽകിയ എല്ലാ SUMS എന്നിവ ഈടാക്കാം — ഈ മൂന്ന് ശീർഷകങ്ങളും പദാനുപദം മനഃപാഠമാക്കുക.
- Sec. 124 നിർവചനം: promisor-ന്റെ തന്നെയോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെയോ പ്രവൃത്തി മൂലമുള്ള നഷ്ടത്തിൽ നിന്ന് മറ്റേ കക്ഷിയെ രക്ഷിക്കാമെന്ന് ഒരു കക്ഷി promise ചെയ്യുന്ന contract.

TQ 1.1 · PYQ 2024-Sep [6] (b) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 190 **3x ചോദിച്ചു**

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- True/False ന്യായവാദം: മനുഷ്യ പ്രവൃത്തി മൂലമുള്ള നഷ്ടം മാത്രമേ Sec. 124-ൽ ഉൾപ്പെട്ടു — അപകടം മൂലമോ act of God മൂലമോ ഉള്ള നഷ്ടം ഒഴിവാക്ക് (English law / Gajanan Moreshwar v. Moreshwar Madan-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുക).
- Fire, marine insurance **തീർച്ചയായും** contracts of indemnity ആണ്, എന്നാൽ LIFE insurance പൂർണ്ണമായും അങ്ങനെ **അല്ല** — മരണത്തിന്മേൽ (ഉറപ്പായ സംഭവം) insurer നിശ്ചിത തുക നൽകുന്നു, നഷ്ടം നികത്തുക മാത്രമല്ല; 'True' ഉത്തരം ഇങ്ങനെ ന്യായീകരിക്കുക.

- indemnity-holder-ന്റെ liability absolute-ഉം ഉറപ്പുള്ളതുകൊണ്ടു ഉടൻ indemnifier-ന്റെ liability ആരംഭിക്കുന്നു എന്ന കോടതി നിയമം ശ്രദ്ധിക്കുക.

TQ 1.2 · PYQ 2025-Sep [5] (c) (iii) · True/False · 2M · Pg 191

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

വിഷയം 2: Contract of Guarantee

P2-C2-U2.7-T02 · Topic 2: Contract of Guarantee

ആദ്യം വായിക്കുക Section 7.2 പഠിക്കുക — Sec. 126 നിർവചനങ്ങൾ, മൂന്ന് contracts അടങ്ങിയ tripartite ഘടന, ആറ് അവശ്യ സവിശേഷതകൾ (Sec. 127 consideration, Secs. 142–144), കൂടാതെ specific vs. continuing guarantee സംബന്ധിച്ച Section 7.3 (Sec. 129).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 126 (SM): “A contract to perform the promise made or discharge the liability, of a third person in case of his default”; വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ ആകാം; മൂന്ന് കക്ഷികൾ — **surety** (guarantee നൽകുന്നയാൾ), **principal debtor** (ആരുടെ default സംബന്ധിച്ചാണോ നൽകുന്നത്), **creditor** (ആർക്കാണോ നൽകുന്നത്).

Tripartite — മൂന്ന് contracts: (i) principal debtor-ഉം creditor-ഉം തമ്മിലുള്ള principal contract, (ii) creditor-ഉം surety-യും തമ്മിലുള്ള secondary contract, (iii) പണം നൽകേണ്ടിവന്നാൽ surety-യെ indemnify ചെയ്യാമെന്ന surety-യും principal debtor-ഉം തമ്മിലുള്ള implied contract; principal debtor-നെതിരെ suit കൊടുക്കാൻ creditor വിസമ്മതിച്ചാലും principal debtor-നോട് ആവശ്യപ്പെടാതിരുന്നാലും surety-യുടെ അവകാശത്തെ ബാധിക്കില്ല.

ആറ് അവശ്യ സവിശേഷതകൾ: (1) ലക്ഷ്യം — ഈടാക്കാവുന്ന ഒരു principal debt നിലനിൽക്കണം, principal debt ഇല്ലെങ്കിൽ valid guarantee ഇല്ല; (2) consideration — Sec 127: principal debtor-ന് ലഭിച്ച consideration surety-ക്ക് മതിയാകും, നേരിട്ടുള്ള consideration ആവശ്യമില്ല, എന്നാൽ past consideration consideration അല്ല (ഇതിനകം delivery ചെയ്ത goods-ന് consideration ഇല്ലാതെ പണം നൽകാമെന്ന് C സമ്മതിക്കുന്നത് — void); (3) നിലവിലുള്ള, നിയമപരമായി നടപ്പാക്കാവുന്ന liability, time-barred അല്ലാത്തത്; (4) creditor-ന്റെ ഭാഗത്ത് misrepresentation (Sec 142) അല്ലെങ്കിൽ material circumstances മറച്ചുവെക്കൽ (Sec 143) പാടില്ല; (5) എഴുത്ത് ആവശ്യമില്ല — വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ; (6) Sec 144 — ഒരു co-surety ചേരണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിലാണെങ്കിൽ, ആ വ്യക്തി ചേരാത്തപക്ഷം guarantee invalid.

Competency: principal debtor incompetent (minor) ആണെങ്കിലും guarantee VALID ആണ്; എന്നാൽ surety incompetent ആണെങ്കിൽ guarantee void (creditor minor ആണെങ്കിലും void).

തരങ്ങൾ (Sec 129): specific guarantee — ഒരൊറ്റ debt/നിർദ്ദിഷ്ട transaction-ന് ബാധകം,

guarantee ചെയ്ത debt തീർന്നാൽ liability അവസാനിക്കുന്നു (Kay v. Groves); continuing guarantee — transactions-ന്റെ ഒരു പരമ്പരയ്ക്ക് ബാധകം, revocation വരെ unpaid balance-ന് surety ബാധ്യസ്ഥൻ (tea-dealer ഉദാഹരണം: കാലാകാലങ്ങളിൽ നൽകുന്ന tea-ക്ക് ₹10,000 വരെ guarantee — പിന്നീട് ₹20,000 default ആയാൽ surety ₹10,000 വരെ ബാധ്യസ്ഥൻ).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 126 പ്രകാരം നിർവചിക്കുക: മൂന്നാമതൊരാളുടെ default-ൽ അയാളുടെ promise നിറവേറ്റാനോ liability discharge ചെയ്യാനോ ഉള്ള contract; വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ; മൂന്ന് കക്ഷികൾ — surety, principal debtor, creditor — മൂന്ന് contracts (principal, secondary, implied indemnity).
- അവശ്യ സവിശേഷതകൾ: ഈടാക്കാവുന്ന principal debt നിലനിൽക്കണം; consideration (Sec. 127 — principal debtor-നുള്ള പ്രയോജനം മതി, past consideration consideration അല്ല); നടപ്പാക്കാവുന്ന liability; misrepresentation/മറച്ചുവെക്കൽ പാടില്ല (Secs. 142--143); അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിൽ co-surety ചേർന്നിരിക്കണം (Sec. 144).

TQ 2.1 • MTP 2025-Aug S2 [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 192 **2x ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Multi-issue scenarios-ൽ guarantee-യുടെ സാധുത, surety-യുടെ liability, creditor-ന്റെ securities എന്നിവ കൂടിക്കലരുന്നു (ഉദാ. guarantee ചെയ്ത credit sale + പോരായ്മ പ്രശ്നങ്ങൾ; mortgage-ഉം guarantee-യും ഉള്ള bank loan): ആദ്യം ക്രമീകരണം തരംതിരിക്കുക (guarantee vs. indemnity), പിന്നെ essentials പരിശോധിക്കുക, തുടർന്ന് Sec. 128 പ്രകാരം surety-യുടെ liability-യുടെ വ്യാപ്തിയും Sec. 141 പ്രകാരം securities-ലുള്ള ഫലവും നിർണ്ണയിക്കുക.
- ഈ ക്രമത്തിൽ കുരുക്കഴിക്കുക: principal debt ഉണ്ടോ? → guarantee സാധുവായി രൂപപ്പെട്ടോ (Secs. 127, 142--144)? → creditor-ന്റെ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി surety-യുടെ liability discharge ചെയ്തോ കുറച്ചോ?

CSQ 2.1 • PYQ 2024-Jun [1] (a) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 193 asked

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

CSQ 2.2 • PYQ 2026-May [4] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 195

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- principal debtor ആയി minor: guarantee VALID ആയി തുടരുന്നു (surety പ്രാഥമിക ബാധ്യസ്ഥനെപ്പോലെ ബാധ്യസ്ഥൻ), എന്നാൽ SURETY incompetent ആണെങ്കിൽ guarantee void — Manish (minor), Sohel, ഒരു guarantor എന്നിവരുള്ള scenarios-ൽ ഇത് പ്രയോഗിക്കുക (2022 PYQ മാതൃക).

വിഷയം 3: Guarantee-കളുടെ തരങ്ങൾ (Types of Guarantees)

P2-C2-U2.7-T03 · Topic 3: Types of Guarantees

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.7-ലെ §7.3 വായിക്കുക: രണ്ട് തരം guarantee — specific, continuing — ഓരോന്നിലും surety-യുടെ liability എപ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നു എന്നും.

കുറിപ്പുകൾ

Specific Guarantee: ഒരൊറ്റ debt-നോ നിർദ്ദിഷ്ട transaction-നോ ബാധകമായ guarantee; guarantee ചെയ്ത debt യഥാവിധി തീർക്കുമ്പോഴോ promise യഥാവിധി നിറവേറ്റുമ്പോഴോ surety-യുടെ liability അവസാനിക്കുന്നു. **ഉദാഹരണം:** B, C-ക്ക് നൽകിയ അഞ്ച് ചാക്ക് അരിയുടെ വില നൽകുന്നതിന് A guarantee നൽകുന്നു; C പണം നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ guarantee തീർന്നു [Kay v. Groves].

Continuing Guarantee [Section 129]: transactions-ന്റെ ഒരു പരമ്പരയ്ക്ക് ബാധകമായ guarantee; guarantee revoke ചെയ്യുന്നതുവരെ surety-യുടെ liability തുടരുന്നു. ഇതിന്റെ സത്ത്: ഇത് നിശ്ചിത എണ്ണം transactions-ന് അല്ല, എത്ര transactions-നും ബാധകമാണ്; അങ്ങനെ guarantee അവസാനിക്കുമ്പോഴുള്ള unpaid balance-ന് surety ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നു.

Continuing guarantee ഉദാഹരണം: tea dealer ആയ B-ക്ക്, C-ക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ നൽകുന്ന tea-ക്ക് ₹10,000 വരെയുള്ള payment-ന് A guarantee നൽകുന്നു; B ₹10,000-ൽ കൂടുതൽ tea നൽകുന്നു, C അതിന് പണം നൽകുന്നു; പിന്നീട് ₹20,000-ന്റെ tea കൂടി നൽകുന്നു, C പണം നൽകുന്നില്ല — guarantee continuing ആയതിനാൽ A ₹10,000 വരെ ബാധ്യസ്ഥനായി തുടരുന്നു.

വിഷയം 4: Contract of Indemnity-യും Contract of Guarantee-യും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം

P2-C2-U2.7-T04 · Topic 4: Distinction Between a Contract of Indemnity and A Contract of Guarantee

ആദ്യം വായിക്കുക Section 7.4 പഠിക്കുക — contract of indemnity (Sec. 124), contract of guarantee (Sec. 126) എന്നിവ തമ്മിൽ ഏഴ് കാര്യങ്ങളിലുള്ള പട്ടികരൂപത്തിലെ വ്യത്യാസം.

കുറിപ്പുകൾ

ആമുഖം: രണ്ടും സമാന തത്വങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായ compensation മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് (Secs 124-147), എന്നാൽ ഗണ്യമായി വ്യത്യാസപ്പെടുന്നു — indemnity (Sec 124, രണ്ട്

കക്ഷികൾ) vs. guarantee (Sec 126, മൂന്ന് കക്ഷികൾ, tripartite).

Contract of Indemnity	Contract of Guarantee
രണ്ട് parties — indemnifier (promisor), indemnified (promisee)	മൂന്ന് parties — creditor, principal debtor, surety
Indemnifier-ന്റെ liability primary-യും unconditional-ഉം ആണ്	Surety-യുടെ liability secondary-യും conditional-ഉം; primary liability debtor-ന്റേത്
ഒരു contingency സംഭവിക്കുമ്പോൾ മാത്രം liability ഉണ്ടാകുന്നു	നിലവിലുള്ള promise-ന്റെ non-performance/നിലവിലുള്ള debt-ന്റെ non-payment മൂലം liability ഉണ്ടാകുന്നു
Indemnifier, indemnity-holder-ന്റെ request പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കണമെന്നില്ല	Surety, principal debtor-ന്റെ request പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നു
സ്വന്തം പേരിൽ third party-ക്കെതിരെ sue ചെയ്യാനാവില്ല — privity ഇല്ല (assignment ഉണ്ടാകില്ല)	Surety-ക്ക് സ്വന്തം അവകാശത്തിൽ നടപടിയെടുക്കാം — പണം നൽകിയശേഷം creditor-ന്റെ എല്ലാ rights-ഉം ലഭിക്കും
ലക്ഷ്യം: നഷ്ടത്തിന്റെ reimbursement	ലക്ഷ്യം: creditor-ന്റെ security
എല്ലാ parties-ഉം competent to contract ആയിരിക്കണം	Principal debtor ഒരു minor ആണെങ്കിലും valid

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- കുറഞ്ഞത് നാല് അടിസ്ഥാനങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കുക: (i) കക്ഷികൾ — രണ്ട് (indemnifier, indemnified) vs. മൂന്ന് (creditor, principal debtor, surety); (ii) liability — indemnifier-ന്റേത് primary-ഉം നിരൂപാധികവും vs. surety-യുടേത് secondary-ഉം സോപാധികവും; (iii) ഉത്ഭവം — ഒരു contingency സംഭവിക്കൽ vs. നിലവിലുള്ള debt/promise-ൽ default; (iv) മൂന്നാം കക്ഷിക്കെതിരെ suit കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശം — indemnifier-ന് സ്വന്തം പേരിൽ suit കൊടുക്കാനാവില്ല (privity ഇല്ല) vs. payment-ന് ശേഷം surety creditor-ന്റെ സ്ഥാനത്തേക്ക് വരുന്നു.
- വിശാലമായ പട്ടികയിൽ നിന്ന് 'any four' ചോദിച്ചാൽ അധിക അടിസ്ഥാനങ്ങൾ: ലക്ഷ്യം (നഷ്ടപരിഹാരം vs. creditor-ന്റെ security), അഭ്യർത്ഥന (indemnifier അഭ്യർത്ഥന പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല vs. surety principal debtor-ന്റെ അഭ്യർത്ഥന പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നു), competency (എല്ലാ കക്ഷികളും competent ആകണം vs. principal debtor minor ആണെങ്കിലും valid).
- തലക്കെട്ടുള്ള വരികളോടെ രണ്ട് കോളം പട്ടികയായി എഴുതുക — സാധാരണ 4-mark ഫോർമാറ്റ്.

TQ 4.1 • PYQ 2024-Sep [6] (Or) (b) (I) • Distinguish Between • 4M • Pg 197
3× ചോദിച്ചുLEVEL I
(ഗ്രഹണം) (Understanding)

എളുപ്പം

TQ 4.2 • MTP 2026-Apr S1 [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 198

LEVEL I
(ഗ്രഹണം) (Understanding)

ഇടത്തരം

വിഷയം 5: Surety-യുടെ ബാധ്യതയുടെ സ്വഭാവവും വ്യാപ്തിയും

[Section 128]

P2-C2-U2.7-T05 • Topic 5: Nature and Extent of Surety's Liability [Section 128]

ആദ്യം വായിക്കുക Section 7.5 'Nature and Extent of Surety's Liability [Section 128]', പ്രാഥമികമായി ബാധ്യസ്ഥരായ രണ്ടുപേർക്ക് inter se ബാധകമായ Sec. 132 നിയമം എന്നിവ പഠിക്കുക.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 128: contract-ൽ മറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെങ്കിൽ surety-യുടെ liability principal debtor-ന്റേതുമായി CO-EXTENSIVE ആണ് — C-യുടെ bill of exchange-ന് guarantee നൽകിയ A, bill തുകയ്ക്ക് മാത്രമല്ല, അതിന്മേലുള്ള interest-നും charges-നും ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

നാല് വശങ്ങൾ: (i) liability secondary ആണ് — principal debtor default ആകുമ്പോൾ മാത്രം ഉണ്ടാകുന്നു; (ii) document-ലെ ഏതെങ്കിലും പോരായ്മ കാരണം debtor-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ surety-യുടെ liability-യും ഇല്ലാതാകുന്നു; (iii) മറിച്ച് കരാർ ഇല്ലെങ്കിൽ creditor-ന് **ആദ്യം** surety-ക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാം; (iv) contract-ന് surety-യുടെ liability പരിമിതപ്പെടുത്താം.

Debtor ബാധ്യസ്ഥനല്ലെങ്കിലും surety ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നത് (SM സംഗ്രഹം): (1) principal debtor-ന് contract ചെയ്യാൻ കഴിവില്ലാത്തപ്പോൾ, (2) principal debtor insolvent ആയി വിധിക്കപ്പെട്ടാൽ, (3) debt time-barred ആയാൽ.

Sec 132: രണ്ടുപേർ ഒരു liability ഏറ്റെടുക്കാൻ മൂന്നാമതൊരാളുമായി contract ചെയ്യുകയും, ഒരാൾ മറ്റേയാളുടെ default-ൽ മാത്രം ബാധ്യസ്ഥനാകുമെന്ന് inter se സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്താൽ, ആ ക്രമീകരണത്തിൽ കക്ഷിയല്ലാത്ത മൂന്നാമനെ — അയാൾക്ക് അതറിയാമെങ്കിലും — അത് ബാധിക്കില്ല; joint and several promissory note: C-യുടെ അറിവോടെ B-ക്കുവേണ്ടി യഥാർത്ഥത്തിൽ surety ആയ A, note പ്രകാരം C-യോട് ഇപ്പോഴും ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

(ഗ്രഹണം) (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 128 പ്രസ്താവിക്കുക: contract-ൽ മറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെങ്കിൽ surety-യുടെ liability principal debtor-ന്റേതുമായി CO-EXTENSIVE ആണ് — debt-നും interest-നും charges-നും അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനാണ് (bill of exchange ഉദാഹരണം).
- ഇതിന്റെ നാല് വശങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക: liability secondary ആണ് (default-ൽ ഉണ്ടാകുന്നു); document-ലെ പോരായ്മ കാരണം debtor-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാനാവില്ലെങ്കിൽ ഇത്

ഇല്ലാതാകുന്നു; debtor-നെതിരെയുള്ള remedies തീർക്കാതെ തന്നെ creditor-ന് ആദ്യം surety-ക്കെതിരെ suit കൊടുക്കാം; contract-ന് surety-യുടെ liability പരിമിതപ്പെടുത്താം.

- debtor ബാധ്യസ്ഥനല്ലെങ്കിലും surety ബാധ്യസ്ഥനാകുന്ന ഒഴിവുകൾ ഓർക്കുക: debtor incompetent (minor), debtor insolvent ആയി വിധിക്കപ്പെട്ടത്, debt time-barred.

TQ 5.1 · PYQ 2025-May [3] (c) (I) · Descriptive · 6M · Pg 199

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: പ്രാഥമികമായി ബാധ്യസ്ഥരായ രണ്ടുപേരുടെ ബാധ്യത — ഒരാൾ മറ്റേയാളുടെ default-ൽ surety ആകുമെന്ന അവർ തമ്മിലുള്ള ക്രമീകരണം അതിനെ ബാധിക്കില്ല

P2-C2-U2.7-T06 · Topic 6: Liability of Two Persons, Primarily Liable, Not Affected by Arrangement Between Them That One Shall Be Surety on Other's Default

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.7-ലെ §7.6 വായിക്കുക: Section 132, രണ്ട് co-promisors തമ്മിലുള്ള സ്വകാര്യ suretyship ക്രമീകരണം അവർ contract ചെയ്ത മൂന്നാമനെ ബാധിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ട് എന്നും.

കുറിപ്പുകൾ

Section 132: രണ്ടുപേർ ഒരു നിശ്ചിത liability ഏറ്റെടുക്കാൻ മൂന്നാമതൊരാളുമായി contract ചെയ്യുകയും, ഒരാൾ മറ്റേയാളുടെ default-ൽ മാത്രം ബാധ്യസ്ഥനാകുമെന്ന് തങ്ങൾക്കിടയിൽ contract ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ, ആദ്യ contract പ്രകാരം മൂന്നാമനോടുള്ള ഓരോരുത്തരുടെയും liability-യെ രണ്ടാം contract ബാധിക്കുന്നില്ല — മൂന്നാമന് ഇതറിയാമായിരുന്നാലും ഇതുതന്നെ, കാരണം അയാൾ അതിൽ കക്ഷിയല്ല.

ഉദാഹരണം: A-യും B-യും C-ക്ക് ഒരു joint and several promissory note നൽകുന്നു; A യഥാർത്ഥത്തിൽ B-ക്കുവേണ്ടി surety ആയാണ് അത് നൽകുന്നത്, note നൽകുമ്പോൾ C-ക്ക് ഇതറിയാം. note പ്രകാരം C, A-ക്കെതിരെ നൽകുന്ന suit-ന് ആ വസ്തുത ഒരു മറുപടിയല്ല.

ഇത് പ്രധാനമാകുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്: ആ ക്രമീകരണം A-യുടെയും B-യുടെയും പരസ്പര അവകാശങ്ങളെ മാത്രം നിയന്ത്രിക്കുന്നു; creditor-നോട് ഇരുവരും പ്രാഥമികമായി ബാധ്യസ്ഥരായി തുടരുന്നു, അതിനാൽ 'ഞാൻ surety മാത്രമായിരുന്നു' എന്ന വാദം നിലനിൽക്കില്ല.

വിഷയം 7: Surety-യുടെ Discharge

P2-C2-U2.7-T07 • Topic 7: Discharge of A Surety

ആദ്യം വായിക്കുക Section 7.7 'Discharge of a Surety' പഠിക്കുക — മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ: revocation (Secs. 130, 131, 62), creditor-ന്റെ പെരുമാറ്റം (Secs. 133--137, 139), invalidation (Secs. 142--144); ഈ ഘടകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചോദിക്കുന്ന വിഷയം.

കുറിപ്പുകൾ

മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ: (i) contract of guarantee-ന്റെ revocation വഴി, (ii) creditor-ന്റെ പെരുമാറ്റം വഴി, (iii) contract of guarantee-ന്റെ invalidation വഴി.

Revocation മുഖേന: Sec 130 — continuing guarantee, FUTURE transactions സംബന്ധിച്ച്, creditor-ന് NOTICE നൽകി എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും revoke ചെയ്യാം; notice-ന് മുമ്പുള്ള transactions-ന് surety ബാധ്യസ്ഥനായി തുടരുന്നു (notice-ന് മുമ്പുള്ള ₹2,000-ന്റെ പലചരക്കിന് Arun ബാധ്യസ്ഥൻ, ശേഷമുള്ള ₹1,000-ന് അല്ല; revocation-ന് മുമ്പ് നൽകിയ ₹40,000-ന് Manoj ബാധ്യസ്ഥൻ); liability ഉണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ specific guarantee revoke ചെയ്യാനാകൂ; Sec 131 — surety-യുടെ മരണം ഭാവി transactions സംബന്ധിച്ച് continuing guarantee revoke ചെയ്യുന്നു (notice ആവശ്യമില്ല), മുൻ transactions-ന് estate ബാധ്യസ്ഥനായി തുടരുന്നു; Sec 62 — novation: പഴയ contract പരസ്പരം discharge ചെയ്ത് പുതിയ contract ഉണ്ടാക്കിയാൽ, മൂല contract പ്രകാരം surety discharge ആകുന്നു.

Creditor-ന്റെ പെരുമാറ്റം മുഖേന: Sec 133 — surety-യുടെ സമ്മതമില്ലാതെ debtor-ഉം creditor-ഉം തമ്മിൽ വ്യവസ്ഥകളിൽ വരുത്തുന്ന മാറ്റം തുടർന്നുള്ള (SUBSEQUENT) എല്ലാ transactions-നും surety-യെ discharge ചെയ്യുന്നു (surety-യുടെ സമ്മതമില്ലാതെ cashier-ന്റെ ശമ്പളം കൂട്ടുകയോ/കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്താൽ — മാറ്റത്തിന് മുമ്പുള്ള ദുർവിനിയോഗങ്ങൾക്ക് മാത്രം surety ബാധ്യസ്ഥൻ, ഉദാ. Chetan/Pawan ആദ്യ ആറ് മാസം); Sec 134 — പുതിയ contract മുഖേനയോ creditor-ന്റെ പ്രവൃത്തി/വീഴ്ച മുഖേനയോ principal debtor-നെ release/discharge ചെയ്താൽ (B timber നൽകാതിരിക്കുന്നു — surety C discharge); Sec 135 — creditor principal debtor-മായി composition ഉണ്ടാക്കുകയോ, സമയം നൽകാമെന്നോ suit കൊടുക്കില്ലെന്നോ promise ചെയ്യുകയോ ചെയ്താൽ surety discharge ആകും — surety സമ്മതിച്ചാൽ ഒഴികെ; Sec 139 — surety-യുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ creditor-ന്റെ പ്രവൃത്തി, അല്ലെങ്കിൽ surety-യോടുള്ള കടമ ചെയ്യാതിരിക്കൽ, surety-യുടെ അന്തിമ remedy-ക്ക് കോട്ടം വരുത്തിയാൽ അയാൾ discharge ആകും (State Bank of Saurashtra v. Chitranjan Rangnath Raja — bank-ന്റെ അശ്രദ്ധ കാരണം godown stock നഷ്ടപ്പെട്ടു, അതിന്റെ മൂല്യം വരെ surety discharge; apprentice-ന്റെ cash എല്ലാ മാസവും പരിശോധിക്കാത്ത employer).

Discharge ആകാത്ത കേണികൾ: Sec 136 — principal debtor-മായല്ല, ഒരു **മൂന്നാമനുമായി** സമയം നൽകാൻ contract ചെയ്താൽ: surety discharge ആകുന്നില്ല; Sec 137 — suit കൊടുക്കാതെയോ മറ്റേതെങ്കിലും remedy നടപ്പാക്കാതെയോ വെറുതെ

ക്ഷമിക്കൽ മാത്രം: surety discharge **ആകുന്നില്ല** (C ഒരു വർഷം B-ക്കെതിരെ suit കൊടുക്കുന്നില്ല — A ഇപ്പോഴും ബാധ്യസ്ഥൻ).

Invalidation മുഖേന: Sec 142 — transaction-ന്റെ ഒരു material ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് creditor-ന്റെ misrepresentation വഴി (അല്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും) നേടിയ guarantee invalid; Sec 143 — material circumstances സംബന്ധിച്ച് മൗനം പാലിച്ച് നേടിയ guarantee invalid (clerk-ന്റെ മുൻ defaults surety-യിൽ നിന്ന് മറച്ചുവെച്ചു; ടണ്ണിന് ₹5 അധികവില എന്ന രഹസ്യ കരാർ); Sec 144 — ഒരു co-surety ചേരണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകിയ guarantee, അയാൾ ചേരാത്തപക്ഷം invalid.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Revocation മുഖേന: Sec. 130 — notice continuing guarantee-യെ FUTURE transactions-ന് മാത്രം revoke ചെയ്യുന്നു; Sec. 131 — surety-യുടെ മരണം ഭാവി transactions-ന് അത് revoke ചെയ്യുന്നു, മുൻ transactions-ന് estate ബാധ്യസ്ഥം; Sec. 62 novation.
- Creditor-ന്റെ പെരുമാറ്റം മുഖേന: Sec. 133 surety-യുടെ സമ്മതമില്ലാത്ത മാറ്റം; Sec. 134 principal debtor-നെ release ചെയ്യൽ; Sec. 135 composition/സമയം നൽകൽ/suit കൊടുക്കില്ലെന്ന promise; Sec. 139 surety-യുടെ അന്തിമ remedy-ക്ക് കോട്ടം (State Bank of Saurashtra case).
- Invalidation മുഖേന: Sec. 142 misrepresentation, Sec. 143 മറച്ചുവെക്കൽ, Sec. 144 co-surety ചേരാതിരിക്കൽ.
- Discharge ആകാത്ത കെണികൾ: Sec. 136 (ഒരു **മൂന്നാമൻ** വഴി സമയം നൽകൽ), Sec. 137 (suit കൊടുക്കാതെ വെറുതെ ക്ഷമിക്കൽ) — surety discharge **ആകുന്നില്ല**.

TQ 7.1 • MTP 2025-Apr S1 [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 200

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 7.2 • PYQ 2025-May [3] (c) (ii) • Descriptive • 6M • Pg 201 **2x ചോദിച്ചു**

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 7.3 • PYQ 2026-Jan [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 201

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 130 കണക്കുകൾ (Ramesh/Suresh, Manoj/Sharma): liability = notice-ന് മുമ്പുള്ള transactions, guarantee ചെയ്ത പരമാവധി തുകയിൽ ഒതുങ്ങും; notice-ന് ശേഷം ഒന്നുമില്ല.
- Sec. 131 (Sooraj മരണ case): മരണത്തിന് മുമ്പുള്ള supplies-ന് മാത്രം estate ബാധ്യസ്ഥം; notice ആവശ്യമില്ല.
- Sec. 133 (Amit rent, Kishore interest cases): സമ്മതമില്ലാത്ത മാറ്റം — കൂടിയ rent, മാറ്റിയ interest, നീട്ടിയ സമയം — തുടർന്നുള്ള transactions-ന് surety-യെ discharge ചെയ്യുന്നു.

CSQ 7.3 • PYQ 2021-Jan [5] (c) (ii) • Case Scenario • 4M • Pg 205

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 7.6 · RTP 2024-Sep [8] · Case Scenario · --- · Pg 208	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.7 · RTP 2025-May [7] · Case Scenario · --- · Pg 209	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- തൊഴിൽ guarantees (Chetan, Sarthak cashier): surety-യുടെ സമ്മതമില്ലാതെ ശമ്പളം മാറ്റുന്നു → ഭാവി പെരുമാറ്റത്തിന് Sec. 133 discharge; മാറ്റത്തിന് മുമ്പും ശേഷവുമുള്ള liability വേർതിരിക്കുക.
- മിശ്ര scenarios: ഓരോ ഉപ-പ്രശ്നത്തിനും ശരിയായ section തിരഞ്ഞെടുക്കുക — പിരിച്ചുവിട്ട ജീവനക്കാരന്റെ കാര്യം മറച്ചുവെക്കൽ → Sec. 143 invalid guarantee; hire-purchase പുനഃക്രമീകരണം/സമയം നൽകൽ → Secs. 133/135; surety സമ്മതിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ Sec. 135 അയാളെ discharge ചെയ്യുന്നില്ല.

CSQ 7.1 · PYQ 2018-Nov [1] (d) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 203	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 7.2 · PYQ 2020-Nov [2] (d) · Case Scenario · 4M · Pg 204	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 7.4 · PYQ 2021-Dec [5] (c) · Case Scenario · 4M · Pg 206	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 7.5 · RTP 2024-Jun [3] · Case Scenario · --- · Pg 207	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം

വിഷയം 8: Surety-യുടെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Surety)

P2-C2-U2.7-T08 · Topic 8: Rights of A Surety

ആദ്യം വായിക്കുക Section 7.8 'Rights of a Surety' പഠിക്കുക — principal debtor-നെതിരെയുള്ള അവകാശങ്ങൾ (Secs. 140, 145), creditor-നെതിരെ (Sec. 141, set-off, കുറവിൽ പങ്ക്), co-sureties-നെതിരെ (Secs. 146, 147).

കുറിപ്പുകൾ

Principal debtor-നെതിരെ: Sec 140 subrogation — താൻ ബാധ്യസ്ഥനായതെല്ലാം payment/performance ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ, principal debtor-നെതിരെ creditor-ന് ഉണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ അവകാശങ്ങളും surety-ക്ക് ലഭിക്കുന്നു (creditor-ന്റെ സ്ഥാനത്തേക്ക് വരുന്നു — ഉദാ. Raju-വിന്റെ housing loan തിരിച്ചടച്ച surety-ക്ക് 15 ദിവസത്തെ notice നൽകി mortgage ചെയ്ത വീട് ലേലം ചെയ്യാം); Sec 145 implied indemnity — എല്ലാ guarantee-യിലും surety-യെ indemnify ചെയ്യാമെന്ന principal debtor-ന്റെ implied promise ഉണ്ട്; **ന്യായമായി** നൽകിയ തുകകൾ (ന്യായമായ കാരണങ്ങളാൽ പ്രതിരോധിച്ചതിന്റെ costs ഉൾപ്പെടെ) surety-ക്ക് ഈടാക്കാം, തെറ്റായി നൽകിയവ അല്ല.

Creditor-നെതിരെ: Sec 141 — suretyship contract ഉണ്ടാക്കുന്ന സമയത്ത് principal debtor-

നെതിരെ creditor-നുള്ള എല്ലാ security-യുടെയും പ്രയോജനത്തിന് surety-ക്ക് അർഹതയുണ്ട്, surety അതിനിൽക്കും ഇല്ലെങ്കിലും; creditor ആ security നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയോ surety-യുടെ സമ്മതമില്ലാതെ കൈവിടുകയോ ചെയ്താൽ, അതിന്റെ മൂല്യം വരെ surety discharge ആകുന്നു (₹80,000 വിലയുള്ള B-യുടെ furniture-ന്റെ mortgage C റദ്ദാക്കുന്നു — A ₹80,000 വരെ discharge, ബാക്കി ₹1,20,000-ന് ബാധ്യസ്ഥൻ); കൂടാതെ debtor-ന്റെ counter-claim SET-OFF ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം (loan ₹50,000, set-off ₹10,000 → surety ₹40,000 നൽകുന്നു), debtor insolvent ആയാൽ ആനുപാതിക കുറവിനുള്ള അവകാശം (25% ലഭിച്ചു → surety ₹37,500 നൽകുന്നു).

Co-sureties-നെതിരെ: co-sureties = ഒരേ debt-നോ duty-ക്കോ guarantee നൽകുന്ന രണ്ടോ അതിലധികമോ പേർ; Sec 146 — മറിച്ച് കരാർ ഇല്ലെങ്കിൽ, joint ആയാലും several ആയാലും, ഒരേ contract-ലോ വ്യത്യസ്ത contracts-ലോ ആയാലും, പരസ്പരം അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ആയാലും, unpaid debt-ലേക്ക് ഓരോരുത്തരും EQUALLY (തുല്യമായി) contribute ചെയ്യണം (₹3,00,000-ന് A, B, C sureties — ഓരോരുത്തർക്കും ₹1,00,000; B-ക്ക് നിരസിക്കാനാവില്ല); Sec 147 — വ്യത്യസ്ത തുകകൾക്ക് ബാധ്യസ്ഥരായ co-sureties അവരവരുടെ ബാധ്യതാ പരിധികൾ അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം തുല്യമായി നൽകുന്നു.

Sec 147 കണക്ക് (bonds ₹1L/₹2L/₹4L): default ₹3,00,000 → ഓരോരുത്തരും ₹1,00,000 നൽകുന്നു; default ₹4,00,000 → A ₹1,00,000 (പരിധി എത്തി), B-യും C-യും ₹1,50,000 വീതം; default ₹7,00,000 → ഓരോരുത്തരും തന്റെ bond-ന്റെ മുഴുവൻ penalty നൽകുന്നു.

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Principal debtor-നെതിരെ: Sec. 140 subrogation — payment-ന് ശേഷം surety creditor-ന്റെ സ്ഥാനത്തേക്ക് വരുന്നു; Sec. 145 implied indemnity — ന്യായമായി നൽകിയ തുകകൾ (ന്യായമായ പ്രതിരോധത്തിന്റെ costs ഉൾപ്പെടെ) ഈടാക്കാം, തെറ്റായി നൽകിയവ അല്ല.
- Creditor-നെതിരെ: Sec. 141 — guarantee നൽകിയ സമയത്ത് കൈവശമുള്ള എല്ലാ security-യുടെയും പ്രയോജനം (surety അറിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും) — creditor അത് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയാൽ/കൈവിട്ടാൽ അതിന്റെ മൂല്യം വരെ surety discharge; കൂടാതെ set-off, insolvency-യിൽ ആനുപാതിക കുറവ്.
- Co-sureties-നെതിരെ: Sec. 146 — മറിച്ച് കരാറില്ലെങ്കിൽ തുല്യ contribution; Sec. 147 — വ്യത്യസ്ത തുകകൾക്ക് ബാധ്യസ്ഥരായ sureties അവരുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ തുല്യമായി നൽകുന്നു.

TQ 8.1 • PYQ 2024-Jun [3] (c) • Descriptive • 6M • Pg 210 **6x ചോദിച്ചു**

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

CSQ 8.2 • PYQ 2021-Dec [1] (c) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 212 asked

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 141 (C/B furniture mortgage): surety അറിയാതെ creditor ₹2,00,000-ന്റെ mortgage റദ്ദാക്കിയാൽ → ആ മൂല്യം വരെ surety discharge.
- Sec. 146 (Pawan--Suraj/Tarun/Usha): തമ്മിൽ contract ഇല്ലെങ്കിൽ പോലും co-sureties തുല്യമായി പങ്കിടുന്നു.
- Sec. 147 (A/B/C പരിധികൾ ₹1L/₹2L/₹3L, ₹4,00,000 default): ഓരോരുത്തരുടെയും പരിധി വരെ തുല്യമായി നൽകുന്നു — ഘട്ടംഘട്ടമായുള്ള കണക്ക് പരിശീലിക്കുക.

CSQ 8.1 • PYQ 2019-Nov [5] (c) • Case Scenario • 4M • Pg 211

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 8.4 • PYQ 2025-Sep [3] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 213

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- വ്യത്യസ്ത penalty bond പ്രശ്നങ്ങൾ (X ₹10,000, Y ₹20,000, Z ₹40,000): ഒരു surety-യുടെ പരിധി എത്തുന്നതുവരെ തുല്യ വിഹിതങ്ങൾ, പിന്നെ അധികമുള്ളത് ബാക്കിയുള്ളവർക്കിടയിൽ പുനർവിതരണം ചെയ്യുക; ആദ്യം Sec. 147 പ്രസ്താവിക്കുക, തുടർന്ന് നൽകിയ default തുകയ്ക്ക് വിഹിതം കാണിക്കുക.

CSQ 8.3 • MTP 2024-Dec S1 [4] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 213

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

ഘടകം 2.8: സാധനം ഏൽപ്പിക്കലും പണയവും (Bailment and Pledge)

Bailment and Pledge

P2-C2-U2.8 • പ്രാധാന്യം D • അധ്യായത്തിൽ Rank 3 • വിഭാഗം A • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 12.4% • 29 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Bailment എന്നാൽ എന്ത്? (What is Bailment?)

P2-C2-U2.8-T01 • Topic 1: What is Bailment?

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 8-ലെ Section 8.1 'What is Bailment?' പഠിക്കുക — Sec. 148 നിർവചനം, കക്ഷികൾ (bailor/bailee), അഞ്ച് അവശ്യ അംശങ്ങൾ, delivery-യുടെ തരങ്ങൾ (actual/constructive), bailment-ന്റെ തരങ്ങൾ (gratuitous/non-gratuitous; bailor-ന്റെ/bailee-യുടെ/ഇരുവരുടെയും പ്രയോജനം).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 148 (SM): bailment എന്നാൽ "the delivery of goods by one person to another for some purpose, upon a contract, that the goods shall, when the purpose is accomplished, be returned or

otherwise disposed of according to the directions of the person delivering them” — French ‘ballier’ = to deliver എന്നതിൽ നിന്ന്; കക്ഷികൾ: **bailor** (ഏൽപ്പിക്കുന്നയാൾ), **bailee** (സ്വീകരിക്കുന്നയാൾ) — repair-ന് car, tailor-ക്ക് തുണി, carrier-ക്ക് goods.

അഞ്ച് അവശ്യ അംശങ്ങൾ: (1) contract — express ആകാം, implied ആകാം, consideration ആവശ്യമില്ല; (2) ചലിക്കുന്ന (MOVABLE) goods-ന്റെ delivery മാത്രം (സ്ഥാവര വസ്തുക്കളോ പണമോ ഒരിക്കലുമല്ല) — actual (car workshop-ൽ ഏൽപ്പിക്കൽ) അല്ലെങ്കിൽ constructive (Sec 149 — goods-നെ bailee-യുടെയോ അയാൾക്കുവേണ്ടി സൂക്ഷിക്കാൻ അധികാരമുള്ള വ്യക്തിയുടെയോ possession-ൽ എത്തിക്കുന്ന ഏതൊരു പ്രവൃത്തിയും, ഉദാ. car key കൈമാറൽ); (3) express ആയോ implied ആയോ ഏതെങ്കിലും ഉദ്ദേശ്യം; (4) POSSESSION മാറുന്നു, ownership അല്ല — bailor ഉടമയായി തുടരുന്നു; possession ഇല്ലാത്ത custody മാത്രമെങ്കിൽ bailment അല്ല (യജമാനന്റെ goods കൈവശമുള്ള servant); (5) അതേ (SAME) goods തിരികെ നൽകൽ (അല്ലെങ്കിൽ bailor-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം disposal) — കൂടുതൽ വിലയുള്ള goods ആയാലും പകരം നൽകൽ പാടില്ല.

Bailment അല്ലാത്തവ: bank-ൽ പണം deposit ചെയ്തൽ (അതേ notes തിരികെ കിട്ടുന്നില്ല; പണം ‘goods’ അല്ല); key ഉടമ തന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്ന bank locker-ലെ ആഭരണങ്ങൾ (possession കൈമാറ്റമില്ല); keys ഉടമ സൂക്ഷിച്ച് parking lot-ൽ പൂട്ടിയിട്ട car — delivery ഇല്ല, Sec 148 ബാധകമല്ല; എന്നാൽ (BUT) customs പിടിച്ചെടുക്കൽ = possession കൈമാറി → bailment ഉണ്ട്.

തരങ്ങൾ: പ്രയോജനം അനുസരിച്ച് — bailor-ന്റെ മാത്രം പ്രയോജനത്തിന് (അയൽക്കാരന് സൗജന്യമായി ഏൽപ്പിച്ച വിലപിടിപ്പുള്ളവ), bailee-യുടെ മാത്രം (സൗജന്യമായി കടം കൊടുത്ത bicycle), അല്ലെങ്കിൽ ഇരുവരുടെയും (repair-ന് watch); പ്രതിഫലം അനുസരിച്ച് — gratuitous (സൗജന്യം) vs. non-gratuitous (ഇരുകക്ഷികൾക്കും പ്രയോജനം); hire bailments-ൽ Sec 150 (തകരാർ അറിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും നാശനഷ്ടത്തിന് bailor ബാധ്യസ്ഥൻ), Sec 158 (petrol/toll പോലുള്ള സാധാരണ ചെലവുകൾ bailee-ക്ക്, ₹5,000 engine repair പോലുള്ള അസാധാരണ ചെലവുകൾ bailor-ന്) ഓർക്കുക.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 148: ഒരു ഉദ്ദേശ്യത്തിനായി, ഒരു contract പ്രകാരം, ഒരാൾ മറ്റൊരാൾക്ക് goods delivery ചെയ്തൽ — ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറിയാൽ അവ തിരികെ നൽകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഏൽപ്പിച്ചയാളുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം disposal ചെയ്യണം.
- അവശ്യ അംശങ്ങൾ: (i) contract (express/implied, consideration ആവശ്യമില്ല), (ii) ചലിക്കുന്ന goods-ന്റെ delivery --- actual അല്ലെങ്കിൽ constructive, (iii) ഉദ്ദേശ്യം, (iv) ownership അല്ല, POSSESSION മാറൽ, (v) അതേ (SAME) goods തിരികെ നൽകൽ.
- ഉദ്ധരിക്കേണ്ട bailment അല്ലാത്തവ: bank-ലെ പണ deposit, keys ഉടമ സൂക്ഷിക്കുന്ന locker, യജമാനന്റെ goods-ന്മേൽ servant-ന്റെ custody.

TQ 1.1 • MTP 2024-Jun [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 218 3×ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Possession അംശം പരിശോധിക്കുക: keys ഉടമ സൂക്ഷിച്ച് parking lot-ൽ പട്ടിയിട്ട car → delivery ഇല്ല → bailment ഇല്ല (NO); customs പിടിച്ചെടുക്കൽ → നിയമപ്രകാരം implied ആയ bailment.
- Constructive delivery (bank-നായി 'in trust' ആയി pledgor-ന്റെ പക്കൽ തന്നെ വിട്ട pledged goods): goods bailee-യുടെ possession-ൽ എത്തിക്കുന്ന ഏത് പ്രവൃത്തിയും മതി --- Sec. 148 → facts → conclusion എന്ന ക്രമത്തിൽ ഉത്തരം എഴുതുക.

CSQ 1.1 • RTP 2024-Jun [5] • Case Scenario • --- • Pg 219

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Car-hire ബഹുപ്രശ്ന ചോദ്യങ്ങൾ (Honda City case): Sec. 148 അവശ്യ അംശങ്ങളെ Sec. 150 (hire-ൽ അറിയാത്ത തകരാറുകൾക്കും bailor ബാധ്യസ്ഥൻ), Sec. 158 ചെലവ് വിഭജനം (സാധാരണ ചെലവ് bailee-ക്ക്, അസാധാരണം bailor-ന്) എന്നിവയുമായി ചേർക്കുക; ഓരോ ഉപചോദ്യവും വെവ്വേറെ തീർപ്പാക്കുക.

CSQ 1.2 • PYQ 2025-May [4] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 220 2×ചോദിച്ചു

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Bailor-ന്റെ ചുമതലകൾ (Duties of A Bailor)

P2-C2-U2.8-T02 • Topic 2: Duties of A Bailor

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.2 'Duties of a Bailor' പഠിക്കുക — അറിയാവുന്ന തകരാറുകൾ വെളിപ്പെടുത്തൽ (Sec. 150), ആവശ്യമായ/അസാധാരണ ചെലവുകൾ വഹിക്കൽ (Sec. 158), നേരത്തെയുള്ള അവസാനിപ്പിക്കലിന് bailee-യെ indemnify ചെയ്യൽ (Sec. 159), goods തിരികെ സ്വീകരിക്കൽ (Sec. 164).

കുറിപ്പുകൾ

നാല് ചുമതലകൾ (Secs 150, 158, 159, 164): അറിയാവുന്ന തകരാറുകൾ വെളിപ്പെടുത്തൽ; ആവശ്യമായ/അസാധാരണ ചെലവുകൾ വഹിക്കൽ; bailee-യെ indemnify ചെയ്യൽ; goods തിരികെ സ്വീകരിക്കൽ.

Sec 150 തകരാർ വെളിപ്പെടുത്തൽ: gratuitous bailment — ഉപയോഗത്തെ ഗണ്യമായി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതോ bailee-യെ അസാധാരണ അപകടസാധ്യതകളിലാക്കുന്നതോ ആയ, തനിക്ക് അറിയാവുന്ന തകരാറുകൾ bailor നിർബന്ധമായും വെളിപ്പെടുത്തണം, അല്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടത്തിന് ബാധ്യസ്ഥൻ (ദുശ്ശീലമുള്ള കുതിരയെ

അക്കാര്യം പറയാതെ കടം കൊടുത്തു); non-gratuitous/hire — തകരാർ അറിഞ്ഞിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും (WHETHER OR NOT) അത്തരം നാശനഷ്ടത്തിന് bailor ബാധ്യസ്ഥൻ (സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത carriage; Hyman v. Nye — carriage bolt ഒടിഞ്ഞു, ഉദ്ദേശ്യത്തിന് യോജിച്ച carriage നൽകാൻ bailor ബാധ്യസ്ഥൻ); അപകടകരമായ goods (സ്ഫോടകവസ്തുക്കൾ) — അവയുടെ സ്വഭാവം നിർബന്ധമായും വെളിപ്പെടുത്തണം (Great Northern Ry case).

Sec 158 ചെലവുകൾ: gratuitous — ആവശ്യമായ ചെലവുകളും (AND) അസാധാരണ ചെലവുകളും bailor തിരികെ നൽകുന്നു; non-gratuitous — bailor അസാധാരണ ചെലവുകൾ മാത്രം വഹിക്കുന്നു, സാധാരണ/പതിവ് ചെലവുകൾ bailee വഹിക്കണം.

Sec 159 നേരത്തെയുള്ള അവസാനിപ്പിക്കൽ: gratuitous ആയി കടം കൊടുത്ത goods എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും തിരികെ ആവശ്യപ്പെടാം, എന്നാൽ നേരത്തെ തിരികെ നൽകുന്നതുമൂലം bailee-ക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം അയാൾക്ക് ലഭിച്ച പ്രയോജനത്തേക്കാൾ കൂടുതലാണെങ്കിൽ ആ അധികം bailor നിർബന്ധമായും നികത്തണം — goods നിശ്ചിത കാലത്തേക്ക് HIRED ആണെങ്കിൽ, bailee-യുടെ ഇഷ്ടത്തിനെതിരായി നേരത്തെ തിരികെ ആവശ്യപ്പെടാൻ bailor-ന് കഴിയില്ല; **Sec 164:** bailor-ന്റെ title-ലെ തകരാർ മൂലമുള്ള നഷ്ടത്തിന് bailee-യെ indemnify ചെയ്യണം, കാലാവധി തീരുമ്പോൾ/ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറുമ്പോൾ goods തിരികെ സ്വീകരിക്കണം — നിരസിച്ചാൽ സുരക്ഷിത സൂക്ഷിപ്പിനുള്ള എല്ലാ ആവശ്യമായ ചെലവുകളും bailee-ക്ക് ആവശ്യപ്പെടാം (ഒരു മാസം കൊണ്ടുപോകാതെ വിട്ട car).

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Gratuitous ആയി കടം കൊടുത്ത goods vs. hire ചെയ്ത goods നേരത്തെ ആവശ്യപ്പെടൽ: Sec. 159 പ്രകാരം GRATUITOUS bailment മാത്രമേ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കാനാകൂ (bailee-യുടെ നഷ്ടം പ്രയോജനത്തെ കവിഞ്ഞാൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തോടെ); goods നിശ്ചിത കാലത്തേക്ക് hire ചെയ്തതാണെങ്കിൽ (Kushwah Travels car 15 ദിവസത്തേക്ക്), bailee-യുടെ ഇഷ്ടത്തിനെതിരായി നേരത്തെ തിരികെ ആവശ്യപ്പെടാൻ bailor-ന് കഴിയില്ല --- Secs. 153/159 → facts → conclusion ബാധകമാക്കുക.
- Sec. 150-ഉം കൈയെത്തും ദൂരത്ത് വെക്കുക: hire bailments-ൽ തകരാറുകൾ അറിഞ്ഞിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും അവ മൂലമുള്ള നാശനഷ്ടത്തിന് bailor ബാധ്യസ്ഥൻ (Hyman v. Nye).

CSQ 2.1 • RTP 2025-Sep [6] • Case Scenario • --- • Pg 221

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Bailee-യുടെ ചുമതലകൾ (Duties of A Bailee)

P2-C2-U2.8-T03 • Topic 3: Duties of A Bailee

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.3 'Duties of a Bailee' പഠിക്കുക — ന്യായമായ ശ്രദ്ധ (Secs. 151--152),

അനധികൃത/പൊരുത്തമില്ലാത്ത ഉപയോഗം പാടില്ല (Secs. 153--154), കലർത്തരുത് (Secs. 155--157), goods തിരികെ നൽകൽ (Secs. 160--161), accretion തിരികെ നൽകൽ (Sec. 163).

കുറിപ്പുകൾ

ആറ് ചുമതലകൾ: ന്യായമായ ശ്രദ്ധ (Secs 151-152); അനധികൃത/പൊരുത്തമില്ലാത്ത ഉപയോഗം പാടില്ല (Secs 153-154); കലർത്തരുത് (Secs 155-157); goods തിരികെ നൽകണം (Secs 160-161); accretion തിരികെ നൽകണം (Sec 163 — പശുവിനൊപ്പം അതിന്റെ കിടാവും); bailor-ന് വിരുദ്ധമായ title ഉന്നയിക്കരുത്.

Secs 151-152 ശ്രദ്ധ: bailee “as much care of the goods bailed to him as a man of ordinary prudence would, under similar circumstances, take of his own goods of the same bulk, quality and value” എടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ; Sec 152 — പ്രത്യേക contract ഇല്ലെങ്കിൽ, ആ ശ്രദ്ധ എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നഷ്ടം/നാശം/കേടുപാടിന് ബാധ്യതയില്ല (bailee-യുടെ സ്വന്തം ആഭരണങ്ങൾക്കൊപ്പം സൂക്ഷിച്ചവ കലാപത്തിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു — ബാധ്യതയില്ല; വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ കേടായ warehouse goods — Shanti Lal v. Takechand); എന്നാൽ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ചാൽ (bank locker-ൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ആഭരണങ്ങൾ വീട്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചു) ബാധ്യസ്ഥനാകും.

Sec 154: bailment-ന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമല്ലാതെ goods ഉപയോഗിക്കുന്ന bailee, ഏതൊരു (ANY) നഷ്ടത്തിനും നാശത്തിനും bailor-ന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ — ആകസ്മികമായും അശ്രദ്ധയില്ലാതെയും സംഭവിച്ചാൽ പോലും (സ്വന്തം സവാരിക്ക് നൽകിയ കുതിരയെ കുടുംബാംഗത്തിന് നൽകി; Varanasi-ക്ക് വാടകയ്ക്കെടുത്ത കുതിരയെ Cuttack-ലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി); Sec 153 പ്രകാരം അത്തരം പൊരുത്തമില്ലാത്ത ഉപയോഗം bailment-നെ bailor-ന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം voidable ആക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കലർത്തൽ: Sec 155 — bailor-ന്റെ സമ്മതത്തോടെ: മിശ്രിതത്തിൽ ഇരുവർക്കും ആനുപാതിക interest; Sec 156 — സമ്മതമില്ലാതെ, എന്നാൽ വേർതിരിക്കാവുന്നത്: സ്വന്തം അതത് ഉടമയ്ക്ക് തന്നെ, വേർതിരിക്കൽ ചെലവും ഏത് നാശനഷ്ടവും bailee വഹിക്കുന്നു (അടയാളമിട്ട 100 പരുത്തി bales; വേർതിരിക്കാവുന്നതെങ്കിൽ Amar-ന്റെ പഞ്ചസാര); Sec 157 — സമ്മതമില്ലാതെ, വേർതിരിക്കാനാവാത്തത്: goods-ന്റെ നഷ്ടത്തിന് (LOSS) നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കാൻ bailor-ന് അവകാശം (Cape flour നാടൻ മാവിൽ കലർത്തി; Sriji-ന്റെ ജീവനക്കാരൻ Amar-ന്റെ പഞ്ചസാര കലർത്തി pack ചെയ്തു — Sriji-ന് നിർബന്ധമായും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം).

Secs 160-161 തിരികെ നൽകൽ: കാലാവധി തീരുകയോ ഉദ്ദേശ്യ നിറവേറുകയോ ചെയ്താൽ ആവശ്യപ്പെടാതെ തന്നെ bailee നിർദ്ദേശപ്രകാരം goods തിരികെ നൽകണം/ഏൽപ്പിക്കണം; വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ, ന്യായമായ ശ്രദ്ധ എടുത്താലും, അനുസൃതമുള്ള ഏതൊരു (ANY) നഷ്ടവും നാശവും കേടുപാടും അയാൾ വഹിക്കണം (ന്യായമായ കാലത്തിനപ്പുറം സൂക്ഷിച്ച പുസ്തകങ്ങൾ ആകസ്മിക തീപിടിത്തത്തിൽ

കത്തി; രണ്ട് ദിവസത്തിന് പകരം ഒരാഴ്ച സൂക്ഷിച്ച കൂട — നഷ്ടം M വഹിക്കുന്നു).

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- ന്യായമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു ശേഷവും മോഷണം/തീപിടിത്തം (jeweller Arun ആഭരണങ്ങൾ locker-ൽ പൂട്ടിവെച്ചു): Secs. 151--152 → bailee ബാധ്യസ്ഥനല്ല; Sec. 161-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുക --- bailment കാലാവധിക്കു ശേഷമോ ആവശ്യപ്പെട്ട ശേഷമോ goods കൈവശം വെച്ചാൽ (Kartik-ന്റെ AC, R ഒരാഴ്ച സൂക്ഷിച്ച കൂട), പിന്നീട് ആകസ്മികമായോ തീപിടിത്തത്താലോ ഉണ്ടാകുന്ന ഏതൊരു (ANY) നഷ്ടവും bailee വഹിക്കണം.
- കലർത്തൽ കേസുകൾ: സമ്മതത്തോടെ → ആനുപാതിക interest (Sec. 155); സമ്മതമില്ലാതെ എന്നാൽ വേർതിരിക്കാവുന്നത് (Amar-ന്റെ പഞ്ചസാര) → വേർതിരിക്കൽ ചെലവും നാശനഷ്ടവും bailee വഹിക്കുന്നു (Sec. 156); delivery-boy goods അയൽക്കാരന്റെ പക്കൽ വിട്ടത് = bailee-യെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്ന അനധികൃത പ്രവൃത്തി. ഉത്തര ക്രമം: ലംഘിച്ച ചുമതല → section → facts → നഷ്ടം ആര് വഹിക്കും.

CSQ 3.1 • MTP 2024-Aug [4] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 222 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.2 • PYQ 2025-Sep [1] (a) (ii) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 223	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • RTP 2026-Jan [6] • Case Scenario • --- • Pg 224 2x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- Sec. 154 അതേപടി: bailment വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൊരുത്തമില്ലാതെ goods ഉപയോഗിക്കുന്ന bailee ഏതൊരു (ANY) നഷ്ടത്തിനും/നാശത്തിനും bailor-ന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ --- അശ്രദ്ധ ഇല്ലെങ്കിൽ പോലും.
- Sec. 151 ശ്രദ്ധയുടെ മാനദണ്ഡം: അതേ bulk, quality, value ഉള്ള സ്വന്തം goods-നോട് സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാൾ എടുക്കുന്നത്ര ശ്രദ്ധ; Sec. 152: പ്രത്യേക contract ഇല്ലെങ്കിൽ, ആ ശ്രദ്ധ എടുത്താൽ ബാധ്യതയില്ല.

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- സമ്മതത്തോടെ വേർതിരിക്കാനാവാത്ത കലർത്തൽ, പിന്നെ ഉപഭോഗം (CONSUMPTION) (Mr. Truth-ന്റെ നിലക്കടല): Sec. 155 (സമ്മതത്തോടെയുള്ള കലർത്തൽ) vs. goods-ന്റെ conversion വിലയിരുത്തുക --- കലർത്താൻ സമ്മതമുണ്ടായിരുന്നു, എന്നാൽ അവ ഉപയോഗിച്ചുതീർത്തത് അനധികൃത ഉപയോഗമാണ് (Sec. 154), അതിനാൽ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം; നിഗമനത്തിനു മുമ്പ് രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളും വേർതിരിക്കുക.

വിഷയം 4: Bailor-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Bailor)

P2-C2-U2.8-T04 • Topic 4: Rights of A Bailor

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.4 'Rights of a Bailor' പഠിക്കുക — അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള

അവകാശം (Sec. 153), gratuitous goods തിരികെ ആവശ്യപ്പെടൽ (Sec. 159), wrongdoers-നെതിരെ കേസ് (Secs. 180--181), bailee-ക്കെതിരെ കേസ്, നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടൽ.

കുറിപ്പുകൾ

അഞ്ച് അവകാശങ്ങൾ: bailment അവസാനിപ്പിക്കൽ (Sec 153); gratuitous ആയി കടം കൊടുത്ത goods എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും തിരികെ ആവശ്യപ്പെടൽ (Sec 159); ഏതൊരു wrongdoer/third party-ക്കെതിരെയും കേസ് (Secs 180-181); bailee-യുടെ ചുമതലകളും ബാധ്യതകളും നടപ്പാക്കാൻ അയാൾക്കെതിരെ കേസ്; അനധികൃത ഉപയോഗമോ അനധികൃത കലർത്തലോ മൂലമുള്ള നാശനഷ്ടത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടൽ.

Sec 153 കെണി: പൊരുത്തമില്ലാത്ത ഉപയോഗം bailment contract-നെ bailor-ന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം VOIDABLE ആക്കുന്നു — സ്വയമേവ void അല്ല (A സ്വന്തം സവാരിക്കായി B-ക്ക് കുതിരയെ നൽകുന്നു, B അതിനെ C-ക്ക് നൽകുന്നു — A-യുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം voidable); Sec 154 കൂടി ചേർത്താൽ, അനധികൃത ഉപയോഗം മൂലമുള്ള ഏത് നഷ്ടത്തിനും bailor-ന് നഷ്ടപരിഹാരവും ആവശ്യപ്പെടാം.

Sec 159: gratuitous goods നിശ്ചിത കാലം/ഉദ്ദേശ്യം പൂർത്തിയാകും മുമ്പുപോലും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ തിരികെ നൽകണം (ഒരു മാസത്തേക്ക് ഏൽപ്പിച്ച ആഭരണങ്ങൾ ഒരാഴ്ചയ്ക്കു ശേഷം ആവശ്യപ്പെടൽ) — bailee-യുടെ നഷ്ടം ലഭിച്ച പ്രയോജനത്തേക്കാൾ കൂടുതലേങ്കിൽ അയാൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായി.

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Validity-statement കെണി: Sec. 153 പ്രകാരം bailment വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൊരുത്തമില്ലാത്ത goods ഉപയോഗം contract-നെ bailor-ന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം VOIDABLE ആക്കുന്നു --- സ്വയമേവ void അല്ല; അതിനാൽ 'the contract of bailment becomes void' എന്ന പ്രസ്താവന INCORRECT ആണ്, void/voidable വ്യത്യാസം ഉപയോഗിച്ച് ന്യായീകരിക്കണം.
- Sec. 153-നെ Sec. 154-മായി ബന്ധിപ്പിക്കുക: contract ഒഴിവാക്കുന്നതിനു (avoid) പുറമെ, goods-ന്റെ അനധികൃത ഉപയോഗം മൂലമുള്ള ഏത് നഷ്ടത്തിനും bailor-ന് നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടാം.
- Descriptive ഉത്തരങ്ങൾക്കായി മുഴുവൻ അവകാശ പട്ടികയും തയ്യാറാക്കി വെക്കുക: bailment അവസാനിപ്പിക്കൽ (Sec. 153), gratuitous ആയി കടം കൊടുത്ത goods എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും തിരികെ ആവശ്യപ്പെടൽ (Sec. 159), തെറ്റ് ചെയ്ത third party-ക്കെതിരെ കേസ് (Secs. 180--181), ചുമതലകൾ നടപ്പാക്കാൻ bailee-ക്കെതിരെ കേസ്, അനധികൃത ഉപയോഗം/കലർത്തലിന് നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടൽ.

വിഷയം 5: Bailee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of A Bailee)

P2-C2-U2.8-T05 • Topic 5: Rights of A Bailee

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.8-ലെ §8.5 വായിക്കുക: bailee-യുടെ ഏഴ് അവകാശങ്ങൾ, അവയുടെ section numbers സഹിതം.

കുറിപ്പുകൾ

Section 165 — joint bailors-ൽ ആർക്കെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് നൽകാം: പല joint owners ചേർന്ന് goods bail ചെയ്താൽ, വിരുദ്ധമായ contract ഇല്ലെങ്കിൽ, bailee-ക്ക് അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് അവ തിരികെ നൽകാം. ഉദാ.: A, B, C എന്നിവർ ചേർന്ന് D-ക്ക് ഒരു harvesting combine വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നു; കാലാവധി തീരുമ്പോൾ D-ക്ക് അത് അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് തിരികെ നൽകാം.

Section 166 — indemnity-ക്കുള്ള അവകാശം: bailment നടത്താനോ goods തിരികെ സ്വീകരിക്കാനോ അവയെക്കുറിച്ച് നിർദ്ദേശം നൽകാനോ bailor-ന് അവകാശമില്ലാത്തതിനാൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഏത് നഷ്ടത്തിനും bailor-ൽ നിന്ന് indemnity ലഭിക്കാൻ bailee-ക്ക് അവകാശമുണ്ട്; bailor-ന് title ഇല്ലാതിരിക്കെ bailee സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ (good faith) bailor-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം തിരികെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ, ആ delivery-ക്ക് യഥാർത്ഥ ഉടമയോട് bailee ഉത്തരവാദിയല്ല.

Section 150 — തകരാറുള്ള goods-ന് നഷ്ടപരിഹാരം: തനിക്ക് അറിയാവുന്ന തകരാറുകൾ bailor വെളിപ്പെടുത്താത്തതുമൂലമുള്ള ഏത് നഷ്ടവും bailee-ക്ക് bailor-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം — bailment for hire ആണെങ്കിൽ, തകരാറിനെക്കുറിച്ച് അറിവില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പോലും bailor ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

Section 158 — ആവശ്യമായ ചെലവുകൾ: gratuitous bailment-ൽ, bailment-ന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിനായി bailee ചെലവിട്ട ആവശ്യമായ ചെലവുകളും ഏത് അസാധാരണ ചെലവുകളും bailor നിർബന്ധമായും തിരികെ നൽകണം.

Section 167 — title സംബന്ധിച്ച് court-നെ സമീപിക്കൽ: bail ചെയ്ത goods-ൽ bailor അല്ലാത്ത മറ്റൊരാൾ അവകാശം ഉന്നയിച്ചാൽ, delivery തടയാനും title തീർപ്പാക്കാനും bailee-ക്ക് court-നെ സമീപിക്കാം. **Sections 170 and 171:** സേവനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലത്തിനായി bailee-ക്ക് particular lien-ഉം, നിർദ്ദിഷ്ട തൊഴിലുകളിൽ general lien-ഉം ഉണ്ട്.

വിഷയം 6: ഏതൊരു wrong doer-നും (third party) എതിരെ Bailor-ന്റെയും Bailee-യുടെയും അവകാശങ്ങൾ

P2-C2-U2.8-T06 • Topic 6: Rights of Bailor and Bailee Against Any Wrong Doer (Third Party)

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.6 പഠിക്കുക — Sec. 180 പ്രകാരം wrongdoers-നെതിരായ കേസുകൾ, Sec. 181 പ്രകാരം relief വീതിക്കൽ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 180 (SM): bail ചെയ്ത goods-ന്റെ ഉപയോഗമോ possession-ഓ ഒരു മൂന്നാമൻ അന്യായമായി bailee-ക്ക് നിഷേധിക്കുകയോ അവയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും കേടുവരുത്തുകയോ ചെയ്താൽ, bailment നടന്നിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ സമാന സാഹചര്യത്തിൽ ഉടമ ഉപയോഗിക്കുമായിരുന്ന remedies ഉപയോഗിക്കാൻ bailee-ക്ക് അവകാശമുണ്ട് — അത്തരം നിഷേധത്തിനോ കേടിനോ മൂന്നാമനെതിരെ bailor-നോ bailee-ക്കോ (EITHER) കേസ് കൊടുക്കാം.

Sec 181: അത്തരം ഏത് കേസിലും relief ആയോ നഷ്ടപരിഹാരമായോ ലഭിക്കുന്നത്, bailor-നും bailee-ക്കും ഇടയിൽ അവരുടെ RESPECTIVE INTERESTS അനുസരിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 180: bail ചെയ്ത goods-ന്റെ ഉപയോഗമോ possession-ഓ ഒരു മൂന്നാമൻ അന്യായമായി bailee-ക്ക് നിഷേധിക്കുകയോ അവയ്ക്ക് കേടുവരുത്തുകയോ ചെയ്താൽ, bailment നടന്നിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഉടമ ഉപയോഗിക്കുമായിരുന്ന അതേ remedies ഉപയോഗിക്കാൻ bailee-ക്ക് അവകാശമുണ്ട്; wrongdoer-നെതിരെ bailor-നോ bailee-ക്കോ (EITHER) കേസ് കൊടുക്കാം.
- Sec. 181: അത്തരം കേസിൽ relief ആയോ നഷ്ടപരിഹാരമായോ ലഭിക്കുന്നത് bailor-നും bailee-ക്കും ഇടയിൽ അവരുടെ RESPECTIVE INTERESTS അനുസരിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.
- 6-mark ഉത്തരത്തിൽ രണ്ട് section numbers-ഉം ഉദ്ധരിക്കുക, Sec. 180-ന്റെ ഭാഷ കഴിയുന്നത്ര അതേപടി എഴുതുക --- wrongdoer-നെതിരായ bailor-ന്റെ അവകാശങ്ങളാണ് ചോദ്യം പ്രത്യേകമായി ചോദിക്കുന്നത്, അതിനാൽ bailor-ന്റെ കേസ് കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശത്തോടെ തുടങ്ങുക.

TQ 6.1 • PYQ 2024-Sep [5] (c) (I) • Descriptive • 6M • Pg 225

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

വിഷയം 7: Bailment അവസാനിക്കൽ (Termination of Bailment)

P2-C2-U2.8-T07 • Topic 7: Termination of Bailment

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.7 'Termination of Bailment' പഠിക്കുക — അഞ്ച് സാഹചര്യങ്ങൾ

(കാലാവധി തീർത്ത്, ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറൽ, notice, മരണം, subject matter നശിക്കൽ).

കുറിപ്പുകൾ

അഞ്ച് വഴികൾ: (1) നിശ്ചിത കാലാവധി തീർത്ത് (ഒരു മാസത്തേക്ക് കടം കൊടുത്ത motorcycle); (2) നിർദ്ദിഷ്ട ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറൽ (വിവാഹത്തിന് വാടകയ്ക്കെടുത്ത tents, crockery); (3) notice വഴി — bailment വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൊരുത്തമില്ലാതെ bailee പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ bailor ഒരു gratuitous bailment എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ; (4) bailor-ന്റെയോ bailee-യുടെയോ മരണം GRATUITOUS bailment അവസാനിപ്പിക്കുന്നു; (5) subject matter നശിക്കുകയോ ഉദ്ദേശ്യം അസാധ്യമാക്കുംവിധം goods-ന്റെ സ്വഭാവം മാറുകയോ ചെയ്താൽ (നന്നാക്കാനാവാത്തവിധം കേടായ cycle).

നിബന്ധനകൾ: മരണം gratuitous bailment മാത്രമേ അവസാനിപ്പിക്കൂ; gratuitous bailment നേരത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് bailee-ക്ക് ലഭിച്ച പ്രയോജനത്തേക്കാൾ കൂടിയ നഷ്ടം വരുത്തരുത് — വരുത്തിയാൽ ആ അധികം bailor നിർബന്ധമായും നികത്തണം (Sec 159).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- അഞ്ച് വഴികളും വിശദീകരിക്കുക: (i) നിശ്ചിത കാലാവധി തീർത്ത്; (ii) ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറൽ; (iii) notice വഴി --- bailee വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൊരുത്തമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ bailor ഒരു gratuitous bailment എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ (Sec. 159 നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് വിധേയമായി); (iv) bailor-ന്റെയോ bailee-യുടെയോ മരണം GRATUITOUS bailment അവസാനിപ്പിക്കുന്നു; (v) subject matter-ന്റെ നാശം/സ്വഭാവമാറ്റം.
- Examiners പരിശോധിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ ശ്രദ്ധിക്കുക: മരണം gratuitous bailment മാത്രമേ അവസാനിപ്പിക്കൂ; gratuitous bailment നേരത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചാൽ bailee-യുടെ അധിക നഷ്ടം നികത്തണം.
- ഈ ഭാഗം പലപ്പോഴും ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു ഉപചോദ്യവുമായി ചേർന്നുവരും (ഉദാ. വഞ്ചിക്കപ്പെട്ട കക്ഷിയുടെ remedies) --- marks തുല്യമായി വീതിച്ച് ഓരോ ഭാഗത്തിനും വെവ്വേറെ ഉത്തരം എഴുതുക.

TQ 7.1 • MTP 2025-May S2 [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 226

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 7.2 • PYQ 2026-May [6] (Or) (b) • Descriptive • 6M • Pg 227

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 8: നഷ്ടപ്പെട്ട Goods കണ്ടെത്തുന്നയാൾ (Finder of Lost Goods)

P2-C2-U2.8-T08 • Topic 8: Finder of Lost Goods

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.8 'Finder of Lost Goods' പഠിക്കുക — Sec. 168 (പ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ (goods കൈവശം വെക്കൽ, specific reward-നായി കേസ്), Sec. 169 (finder-ന് എപ്പോൾ വിൽക്കാം), ഒപ്പം Sec. 71 (finder bailee ആയി) ചേർത്തു വായിക്കുക.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 168: ഉടമയെ കണ്ടെത്താനും goods സംരക്ഷിക്കാനും സ്വമേധയാ എടുത്ത ബുദ്ധിമുട്ടിനും ചെലവിനും നഷ്ടപരിഹാരം തേടി ഉടമയ്ക്കെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാൻ finder-ന് അവകാശമില്ല (NO), എന്നാൽ ആ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കും വരെ ഉടമയ്ക്കെതിരെ goods കൈവശം വെക്കാം (RETAIN); ഉടമ ഒരു specific reward വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ reward-നായി finder-ന് കേസ് കൊടുക്കാം (SUE), അത് ലഭിക്കും വരെ goods കൈവശം വെക്കാം.

Sec 169 വിൽക്കാനുള്ള അവകാശം (സാധാരണയായി വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള വസ്തു): ന്യായമായ ശ്രമത്തിലൂടെ ഉടമയെ കണ്ടെത്താനാകാതിരിക്കുകയോ, ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും finder-ന്റെ lawful charges നൽകാൻ ഉടമ വിസമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്താൽ finder-ന് വിൽക്കാം — (1) വസ്തു നശിച്ചുപോകാനോ മൂല്യത്തിന്റെ വലിയൊരു ഭാഗം നഷ്ടപ്പെടാനോ അപകടമുള്ളപ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ (2) finder-ന്റെ lawful charges അതിന്റെ മൂല്യത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ട് ആകുമ്പോൾ.

ചുമതലകൾ (Sec 71, finder = bailee): സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാളെപ്പോലെ ശ്രദ്ധിക്കണം, സ്വന്തമാക്കാൻ അവകാശമില്ല, ഉടമയെ കണ്ടെത്തിയാൽ goods തിരികെ ഏൽപ്പിക്കണം; യഥാർത്ഥ ഉടമ ഒഴികെ എല്ലാവർക്കുമെതിരെ കൈവശം വെക്കാം — അതിനാൽ കണ്ടെത്തി, പരസ്യം ചെയ്ത്, ഏൽപ്പിച്ച watch finder-ന് തന്നെ തിരികെ നൽകണം, third party-ക്ക് അത് സൂക്ഷിക്കാനാവില്ല.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 168: സ്വമേധയാ എടുത്ത ബുദ്ധിമുട്ടിനും/ചെലവിനും നഷ്ടപരിഹാരം തേടി finder-ന് ഉടമയ്ക്കെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല (SUE), എന്നാൽ ആ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കും വരെ goods കൈവശം വെക്കാം (RETAIN); ഉടമ specific reward വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, finder-ന് ആ reward-നായി കേസ് കൊടുക്കാം, അത് ലഭിക്കും വരെ goods കൈവശം വെക്കാം.
- Sec. 169: ന്യായമായ ശ്രമത്തിലൂടെ ഉടമയെ കണ്ടെത്താനാകാതിരിക്കുകയോ lawful charges നൽകാൻ ഉടമ വിസമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും, (1) വസ്തു നശിച്ചുപോകാനോ മൂല്യത്തിന്റെ വലിയൊരു ഭാഗം നഷ്ടപ്പെടാനോ അപകടമുണ്ടാകുകയോ (2) finder-ന്റെ lawful charges അതിന്റെ മൂല്യത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ടിൽ എത്തുകയോ ചെയ്താൽ, സാധാരണയായി വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള വസ്തു finder-ന് വിൽക്കാം.

- ചുമതലകൾ (Sec. 71): സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാളുടെ ശ്രദ്ധ, സ്വന്തമാക്കരുത്, യഥാർത്ഥ ഉടമയ്ക്ക് തിരികെ ഏൽപ്പിക്കണം.

TQ 8.1 • PYQ 2026-May [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 228

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Raghav-ന്റെ wristwatch scenario: അയാൾ പരസ്യം ചെയ്ത് കാത്തിരുന്നു → യഥാർത്ഥ ഉടമ ഒഴികെ എല്ലാവർക്കുമെതിരെ കൈവശം വെക്കാം; Sec. 169 പരിധിക്കുള്ളിൽ മാത്രമേ വിൽക്കാനാകൂ (watch നശിച്ചുപോകുന്നതല്ല; charges ₹1,00,000-ന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ടിൽ താഴെ) --- നിഗമനത്തിനു മുമ്പ് ഓരോ നിബന്ധനയും facts-ൽ ബാധകമാക്കുക.

CSQ 8.1 • PYQ 2024-Sep [4] (a) (I) • Case Scenario • 4M • Pg 230

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 9: സാധനം കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശം (Right of Lien)

P2-C2-U2.8-T09 • Topic 9: Right of Lien

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.9 'Right of Lien' പഠിക്കുക — particular lien (Sec. 170), bankers, factors, wharfingers, policy brokers, attorneys എന്നിവരുടെ general lien (Sec. 171), വ്യത്യാസ പട്ടിക.

കുറിപ്പുകൾ

Lien: തന്റെ claim തീർപ്പാകും വരെയോ തനിക്കുള്ള debt തിരിച്ചടയ്ക്കും വരെയോ മറ്റൊരാളുടെ goods കൈവശം വെക്കാനുള്ള ഒരാളുടെ അവകാശം; രണ്ട് തരം — particular (Sec 170), general (Sec 171); contract വഴി ഈ അവകാശം ഉപേക്ഷിക്കുകയോ ഒഴിവാക്കുകയോ ചെയ്യാം.

Sec 170 particular lien: bailment-ന്റെ ഉദ്ദേശ്യപ്രകാരം bailee goods-ൽ LABOUR അല്ലെങ്കിൽ SKILL ഉൾപ്പെടുന്ന സേവനം നൽകിയാൽ, (വിരുദ്ധ contract ഇല്ലെങ്കിൽ) അർഹമായ പ്രതിഫലം ലഭിക്കും വരെ ആ പ്രത്യേക goods അയാൾക്ക് കൈവശം വെക്കാം (tailor coat കൈവശം വെക്കുന്നു; jeweller മുറിച്ച് മിനുക്കിയ diamond കൈവശം വെക്കുന്നു); ഇത് സ്വയമേവ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്, ജോലി പൂർത്തിയായ ശേഷം മാത്രം ഉദിക്കുന്നു.

Sec 171 general lien: GENERAL balance of account-നായി goods കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശം, bankers, factors, wharfingers, policy brokers, attorneys of law എന്നിവർക്ക് മാത്രം (വിരുദ്ധ contract ഇല്ലെങ്കിൽ) — തിരിച്ചടച്ച രണ്ടാം loan-ന് security ആയി നൽകിയ ആഭരണങ്ങൾ, തിരിച്ചടയ്ക്കാത്ത മുൻ loan-നായി banker-ന് കൈവശം വെക്കാം; general lien പ്രകാരമുള്ള goods കൈവശം വെക്കാം, എന്നാൽ വിൽക്കാനാവില്ല (NOT sold); pledged goods-ൽ particular lien മാത്രമായി contract bank-നെ പരിമിതപ്പെടുത്തിയാൽ,

മറ്റൊരു loan-നായി അവ കൈവശം വെക്കാൻ bank-ന് കഴിയില്ല.

General lien (Sec 171)	Particular lien (Sec 170)
General balance of account-ന് എതിരെ മറ്റൊരാളുടെ goods retain ചെയ്യൽ	Bail ചെയ്ത specific goods, അവയിന്മേലുള്ള തുക നൽകാത്തതിന് retain ചെയ്യൽ
Automatic അല്ല — agreement വഴി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നു	Automatic
Goods-ൽ labour-ഓ skill-ഓ ചെലവഴിക്കാതെയും exercise ചെയ്യാം	ചെലവഴിച്ച labour/skill goods-ന്റെ മൂല്യം കൂട്ടുമ്പോൾ മാത്രം ഉണ്ടാകുന്നു
പേരു പറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങൾ മാത്രം — bankers, factors, wharfingers, policy brokers, attorneys	Bailee, finder of goods, pledgee, unpaid seller, agent, partner തുടങ്ങിയവർ

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Banker's lien scenario (Radheshyam-ന്റെ സ്വർണ്ണം): pledged സ്വർണ്ണത്തിന്മേൽ PARTICULAR lien മാത്രമായി agreement bank-നെ പരിമിതപ്പെടുത്തിയാൽ, വേറൊരു unsecured loan-നായി bank-ന് അത് കൈവശം വെക്കാനാവില്ല; അത്തരം contract ഇല്ലെങ്കിൽ banker-ന്റെ Sec. 171 general lien, general balance-നെ ഉൾക്കൊള്ളും --- ആദ്യം contract clause വായിക്കുക, പിന്നെ Sec. 170 vs. 171 ബാധകമാക്കുക → conclusion.
- ന്യായവാദത്തിനായി ഓർക്കുക: particular lien സ്വയമേവ ഉണ്ടാകുന്നു, goods-ൽ labour/skill വേണം; general lien പേരെടുത്തു പറഞ്ഞ ഗണങ്ങൾക്ക് മാത്രം, contract വഴി ഒഴിവാക്കാം/സൃഷ്ടിക്കാം; general lien പ്രകാരമുള്ള goods കൈവശം വെക്കാം, എന്നാൽ വിൽക്കാനാവില്ല.

CSQ 9.1 • PYQ 2021-Jan [1] (c) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 232

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 10: പണയം (Pledge)

P2-C2-U2.8-T10 • Topic 10: Pledge

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.10 'Pledge' പഠിക്കുക — Sec. 172 നിർവചനങ്ങൾ (pledge, pawnor, pawnee), അവശ്യ അംശങ്ങൾ, pawnee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ (Secs. 173--176), pawnor-ന് redeem ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം (Sec. 177), pawnee-യുടെയും pawnor-ന്റെയും ചുമതലകളുടെ പട്ടിക.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 172 (SM): "The bailment of goods as security for payment of a debt or performance of a promise is called 'pledge'" — bailor = **pawnor**, bailee = **pawnee** (Secs 172-182); അവശ്യ അംശങ്ങൾ = bailment-ന്റെ എല്ലാ അവശ്യ അംശങ്ങളും, കൂടാതെ (PLUS) payment/performance-ന് security ആയുള്ള bailment, subject matter goods ആയിരിക്കൽ, goods നിലവിലുണ്ടായിരിക്കൽ, pledger-ൽ നിന്ന് pledgee-ക്ക് delivery.

Pawnee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ: Sec 173 — debt, അതിന്മേലുള്ള INTEREST, possession-നോ preservation-നോ ഉള്ള എല്ലാ ആവശ്യമായ ചെലവുകൾ എന്നിവയ്ക്കായി pledged goods കൈവശം വെക്കാം; Sec 174 — പിന്നീടുള്ള debts-നായി കൈവശം വെക്കൽ അങ്ങനെ contract ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം; Sec 175 — അസാധാരണ preservation ചെലവുകൾ SUIT വഴി ഈടാക്കാം, അവയ്ക്കായി കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല; Sec 176 — pawnor default ചെയ്താൽ (i) goods collateral security ആയി കൈവശം വെച്ച് debt/promise-ന്മേൽ കേസ് കൊടുക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ (OR) (ii) വിൽപ്പനയെക്കുറിച്ച് pawnor-ന് ന്യായമായ NOTICE നൽകിയ ശേഷം വിൽക്കാം; വിൽപ്പനയിലെ കുറവ് pawnor തന്നെ നൽകണം, മിച്ചം അയാൾക്ക് നിർബന്ധമായും നൽകണം — ന്യായമായ notice ഇല്ലാത്ത വിൽപ്പന Sec 176 പ്രകാരമുള്ളതല്ല.

Sec 177 pawnor-ന് redeem ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം: നിശ്ചിത സമയത്ത് default ചെയ്ത ശേഷവും, യഥാർത്ഥ വിൽപ്പനയ്ക്ക് മുമ്പ് (BEFORE) പിന്നീട് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും, തന്റെ default മൂലമുണ്ടായ ചെലവുകൾ കൂടി നൽകി pawnor-ന് goods redeem ചെയ്യാം (redemption = debt അടച്ച്/promise നിറവേറ്റി goods തിരികെ നേടൽ).

Pawnee-യുടെ ചുമതലകൾ (ആറ്): pledged goods-നോട് ന്യായമായ ശ്രദ്ധ; അനധികൃത ഉപയോഗം പാടില്ല; തിരിച്ചടവ്/performance നടന്നാൽ goods തിരികെ നൽകണം; സ്വന്തം goods pledged goods-മായി കലർത്തരുത്; pledge വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൊരുത്തമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തി ചെയ്യരുത്; ഏത് accretion-ഉം തിരികെ നൽകണം. **Pawnor-ന്റെ ചുമതലകൾ:** debt അടയ്ക്കൽ/നിറവേറ്റൽ; അസാധാരണ preservation ചെലവുകൾ നികത്തൽ; pawnee-യെ അസാധാരണ അപകടസാധ്യതകളിലാക്കുന്ന തകരാറുകൾ വെളിപ്പെടുത്തൽ; title-ലെ തകരാറിന് pawnee-യെ indemnify ചെയ്യൽ; default-ന് ശേഷമുള്ള വിൽപ്പനയിലെ കുറവ് നൽകൽ.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 173: debt, അതിന്മേലുള്ള INTEREST, possession/preservation-നുള്ള എല്ലാ ആവശ്യമായ ചെലവുകൾ എന്നിവയ്ക്കായി pawnee-ക്ക് pledged goods കൈവശം വെക്കാം; Sec. 174: പിന്നീടുള്ള debts-നായി കൈവശം വെക്കൽ contract ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം; Sec. 175: അസാധാരണ ചെലവുകൾ suit വഴി ഈടാക്കാം (കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല).
- Sec. 176 default-ലെ അവകാശങ്ങൾ: goods collateral security ആയി കൈവശം വെച്ച് debt-ന്മേൽ കേസ് കൊടുക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ (OR) ന്യായമായ NOTICE-ന് ശേഷം വിൽക്കാം --- കുറവ് pawnor-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം, മിച്ചം അയാൾക്ക് നൽകണം.

- Pawnee-യുടെ ചുമതലകൾ (ആറേണ്ണത്തിന്റെ പട്ടിക): ന്യായമായ ശ്രദ്ധ, അനധികൃത ഉപയോഗം പാടില്ല, തിരിച്ചടവിൽ തിരികെ നൽകൽ, കലർത്തരുത്, pledge വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൊരുത്തമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തി പാടില്ല, accretion തിരികെ നൽകൽ.

TQ 10.1 • PYQ 2024-Sep [5] (c) (ii) • Descriptive • 6M • Pg 233 3×ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Notice ഇല്ലാതെയുള്ള വിൽപ്പന scenarios (Stefen/Flemming തരം): pawnor-ന് ന്യായമായ notice നൽകാതെ Sec. 176 പ്രകാരം നടത്തുന്ന വിൽപ്പന അയാൾക്കെതിരെ invalid ആണ്; യഥാർത്ഥ വിൽപ്പനയ്ക്ക് മുമ്പ് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും default ചെലവുകൾ നൽകി redeem ചെയ്യാനുള്ള Sec. 177 അവകാശവും pawnor-ന് നിലനിൽക്കുന്നു --- നിർവചനം (Sec. 172) → ബന്ധപ്പെട്ട അവകാശം/ചുമതല → conclusion ബാധകമാക്കുക.

CSQ 10.1 • RTP 2024-Sep [9] • Case Scenario • --- • Pg 234

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 11: ഉടമയല്ലാത്തയാൾ നടത്തുന്ന പണയം (Pledge by Non-Owner)

P2-C2-U2.8-T11 • Topic 11: Pledge by Non-Owner

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.11 'Pledge by Non-Owners' പഠിക്കുക — mercantile agent (Sec. 178), voidable contract (പ്രകാരം possession ഉള്ള വ്യക്തി (Sec. 178A), limited interest (Sec. 179), possession-ലുള്ള co-owner, possession-ലുള്ള seller/buyer.

കുറിപ്പുകൾ

പൊതുതത്ത്വം: സാധാരണയായി ഉടമയ്ക്ക് (അല്ലെങ്കിൽ അയാൾ അധികാരപ്പെടുത്തിയ വ്യക്തിക്ക്) മാത്രമേ pledge ചെയ്യാനാകൂ; goods-ന്റെ possession-ൽ തുടരുന്ന non-owners നടത്തുന്ന bona fide pledges-ന് ഒഴിവുകളുണ്ട്.

Sec 178 mercantile agent: ഉടമയുടെ സമ്മതത്തോടെ (WITH consent) goods-ന്റെയോ documents of title-ന്റെയോ possession-ലുള്ള agent, business-ന്റെ സാധാരണ ഗതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കവെ pledge ചെയ്താൽ, ആ pledge ഉടമയുടെ അധികാരത്തോടെ ചെയ്തതുപോലെ valid ആണ് — pawnee സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ (good faith) പ്രവർത്തിക്കുകയും pawnor-ന് അധികാരമില്ലെന്ന notice അയാൾക്ക് ഇല്ലാതിരിക്കുകയും വേണം.

Sec 178A voidable contract: Sec 19/19A പ്രകാരം voidable ആയ contract (fraud, coercion, misrepresentation, undue influence വഴിയുള്ള consent) മുഖേന pawnor possession നേടിയെങ്കിലും pledge സമയത്ത് ആ contract rescind ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ (NOT rescinded),

pawnee സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ, title-ലെ തകരാറിനെക്കുറിച്ച് notice ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ അയാൾക്ക് good title ലഭിക്കുന്നു — Srushti-യുടെ diamond Mr. VK-ക്ക് pledge ചെയ്തത് valid pledge ആണ്.

Sec 179 limited interest: limited interest മാത്രമുള്ള ഒരാൾ നടത്തുന്ന pledge ആ interest-ന്റെ പരിധി വരെ valid (finder ₹5,000 മുടക്കി phone നന്നാക്കി, ₹2,000-ന് pledge ചെയ്യുന്നു — ₹5,000 നൽകിയാൽ മാത്രമേ ഉടമയ്ക്ക് അത് തിരികെ ലഭിക്കൂ; ₹70,000-ന് pledge ചെയ്ത ആഭരണങ്ങൾ ₹90,000-ന് re-pledge ചെയ്തു — ₹70,000-ഉം interest-ഉം വരെ valid).

മറ്റ് ഒഴിവുകൾ: മറ്റ് ഉടമകളുടെ സമ്മതത്തോടെ possession-ലുള്ള co-owner-ന് valid ആയി pledge ചെയ്യാം; sale-ന് ശേഷവും possession-ൽ തുടരുന്ന seller, അല്ലെങ്കിൽ sale-ന് മുമ്പ് seller-ന്റെ സമ്മതത്തോടെ possession-ലുള്ള buyer — pawnee സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ, title-ലെ തകരാർ അറിയാതെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ valid pledge ചെയ്യാം (seller B-യുടെ പക്കൽ വിട്ട cycle സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ C-ക്ക് pledge ചെയ്തു — valid); കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ ഒരവകാശവുമില്ലാത്ത (NO right to dispose) വെറും കൈവശക്കാരൻ ഒരു ഒഴിവിലും പെടുന്നില്ല — യഥാർത്ഥ ഉടമ goods വീണ്ടെടുക്കുന്നു.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 178: ഉടമയുടെ സമ്മതത്തോടെ (WITH consent) goods/documents of title possession-ലുള്ള mercantile agent, business-ന്റെ സാധാരണ ഗതിയിൽ pledge ചെയ്താൽ അത് valid pledge ആണ് --- pawnee സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ, അധികാരമില്ലെന്ന notice ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കണം; അതിനാൽ അത്തരം pledge-നെ 'invalid' എന്ന് വിളിക്കുന്ന True/False പ്രസ്താവന FALSE ആണ്.
- Sec. 178A: Sec. 19/19A പ്രകാരം voidable ആയ contract (fraud, misrepresentation, coercion, undue influence) മുഖേന goods കൈവശമുള്ള ഒരാൾ നടത്തുന്ന pledge valid ആണ് — pledge സമയത്ത് contract rescind ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ (NOT), pawnee സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ, തകരാറിനെക്കുറിച്ച് notice ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ.
- Sec. 179 (limited interest --- ആ പരിധി വരെ pledge valid), co-owner-ഉം possession-ലുള്ള seller/buyer-ഉം നടത്തുന്ന pledges എന്നിവയും അറിഞ്ഞിരിക്കുക.

TQ 11.2 • PYQ 2025-Sep [5] (c) (I) • True/False • 2M • Pg 236

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 11.1 • PYQ 2025-May [6] (Or) (b) • Descriptive • 6M • Pg 235

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Srushti-യുടെ diamond case: rescind ചെയ്യാത്ത voidable contract + സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ VK-ക്ക് pledge → Sec. 178A പ്രകാരം valid pledge --- ഓരോ നിബന്ധനയും ക്രമമായി ബാധകമാക്കി എഴുതുക.

- കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ ഒരവകാശവുമില്ലാത്ത (NO right to dispose) കൈവശക്കാരന്റെ sale/pledge (Shyam--Govind--Manohar): ഒരു ഒഴിവു ബാധകമല്ല, യഥാർത്ഥ ഉടമയ്ക്ക് വീണ്ടെടുക്കാം; വെറും possession-ഉം mercantile agent എന്ന നിലയിൽ ഉടമയുടെ സമ്മതത്തോടെയുള്ള possession-ഉം വേർതിരിച്ചു കാണുക.

CSQ 11.1 · PYQ 2021-Dec [2] (c) · Case Scenario · 4M · Pg 236

LEVEL II
(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

വിഷയം 12: Bailment-ഉം Pledge-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം

P2-C2-U2.8-T12 · Topic 12: Distinction Between Bailment and Pledge

ആദ്യം വായിക്കുക Section 8.12 പഠിക്കുക — bailment (Sec. 148), pledge (Sec. 172) എന്നിവ തമ്മിലുള്ള പട്ടിക രൂപത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം: അർത്ഥം, കക്ഷികൾ, ഉദ്ദേശ്യം, consideration, വിൽക്കാനുള്ള അവകാശം, ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശം.

കുറിപ്പുകൾ

ആമുഖം: pledge (Sec 172) എന്നത് debt-ന്റെ payment-നോ promise-ന്റെ performance-നോ security ആയി നടത്തുന്ന ഒരു പ്രത്യേകതരം bailment (Sec 148) ആണ് — ഒറ്റവരി സാരം: എല്ലാ pledges-ഉം bailments ആണ്, എന്നാൽ എല്ലാ bailments-ഉം pledges അല്ല.

Bailment (Sec 148)	Pledge (Sec 172)
ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി goods-ന്റെ transfer	Debt-ന്റെ repayment/promise-ന്റെ performance-നുള്ള security ആയി goods-ന്റെ transfer
Parties: bailor-ഉം bailee-യും	Parties: pawnor-ഉം pawnee-യും
ഏത് ആവശ്യത്തിനും — safe custody, repairs, processing	Debt-നോ promise-നോ ഉള്ള security ആയി മാത്രം
Consideration ഉള്ളതോ ഇല്ലാത്തതോ ആകാം	എപ്പോഴും consideration-ന്
Bailee-ക്ക് വിൽക്കാനാവില്ല — retain (lien) ചെയ്യാനോ dues-ന് sue ചെയ്യാനോ മാത്രം	Pawnor default ചെയ്താൽ due notice നൽകി pawnee-ക്ക് വിൽക്കാം (Sec 176)
Contract-ൽ പറഞ്ഞ ആവശ്യത്തിന് bailee-ക്ക് goods ഉപയോഗിക്കാം	Pawnee-ക്ക് pledged goods ഉപയോഗിക്കാനാവില്ല

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- നാല് വ്യത്യാസങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കുക: (i) ഉദ്ദേശ്യം --- ഏത് ഉദ്ദേശ്യവും (safe custody, repair) vs. debt/promise-ന് security; (ii) കക്ഷികൾ --- bailor/bailee vs. pawnor/pawnee; (iii) വിൽക്കാനുള്ള അവകാശം --- bailee-ക്ക് ഇല്ല (lien/suit മാത്രം) vs. default ആയാൽ notice-ന് ശേഷം pawnee-ക്ക് വിൽക്കാം (Sec. 176); (iv) goods-ന്റെ ഉപയോഗം --- contract പ്രകാരം bailee-ക്ക് ഉപയോഗിക്കാം vs. pawnee-ക്ക് ഒട്ടും ഉപയോഗിക്കാനാവില്ല.
- ആവശ്യമെങ്കിൽ ചേർക്കുക: consideration --- bailment gratuitous ആകാം, pledge എപ്പോഴും consideration-ന് വേണ്ടിയാണ്; കൂടാതെ 'all pledges are bailments, but all bailments are not pledges' എന്ന ഒറ്റവരി സാരം.
- 4-mark format-നായി label ചെയ്ത രണ്ട് കോളം പട്ടികയായി എഴുതുക.

TQ 12.1 · PYQ 2018-May [5] (c) · Distinguish Between · 4M · Pg 237

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

എളുപ്പം

ഘടകം 2.9: പ്രാതിനിധ്യം (Agency)

Agency

P2-C2-U2.9 · പ്രാധാന്യം C · അധ്യായത്തിൽ Rank 6 · വിഭാഗം B · അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 8.5% · 20 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Agency എന്നാൽ എന്ത്? (What is Agency?)

P2-C2-U2.9-T01 · Topic 1: What is Agency?

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.9-ലെ §9.1 വായിക്കുക: Act 'agency' നിർവചിക്കുന്നില്ല എന്നത്, Section 182-ലെ agent, principal നിർവചനങ്ങൾ, agency-യുടെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുള്ള test.

കുറിപ്പുകൾ

നിർവചിച്ചിട്ടില്ല: Indian Contract Act, 1872 'Agency' എന്ന വാക്ക് നിർവചിക്കുന്നില്ല. പകരം **Section 182** കക്ഷികളെ നിർവചിക്കുന്നു — **agent** എന്നാൽ “a person employed to do any act for another or to represent another in dealing with the third persons”, **principal** എന്നാൽ “a person for whom such act is done or who is so represented”.

Agency-യുടെ test: (a) ആ വ്യക്തിക്ക് **principal-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കി** third party-യോട് ഉത്തരവാദിയാക്കാനുള്ള ശേഷിയുണ്ടോ; (b) principal-നും third parties-നും ഇടയിൽ **privity of contract** സ്ഥാപിക്കാൻ അയാൾക്ക് കഴിയുമോ. രണ്ടിനും ഉത്തരം 'അതെ' എങ്കിൽ agency ബന്ധം നിലവിലുണ്ട്.

അടിസ്ഥാന തത്ത്വം: agency നിയമം “Qui facit per alium, facit per se” എന്നതിൽ

അധിഷ്ഠിതമാണ് — agent മുഖേന പ്രവർത്തിക്കുന്നയാൾ സ്വയം പ്രവർത്തിക്കുന്നു; അതായത് ഒന്നാമത്തെ വ്യക്തി രണ്ടാമനെ മറ്റുള്ളവരുമായി legal relation-ൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ബന്ധമാണ് agency.

വിഷയം 2: Agents-ന്റെ നിയമനവും authority-യും (Appointment and Authority of Agents)

P2-C2-U2.9-T02 • Topic 2: Appointment and Authority of Agents

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.9-ലെ §9.2 വായിക്കുക: agent-നെ ആർക്ക് നിയമിക്കാം, ആർക്ക് agent ആകാം, agency സൃഷ്ടിക്കാൻ consideration വേണ്ടാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്.

കുറിപ്പുകൾ

Agent-നെ ആർക്ക് നിയമിക്കാം [Section 183]: “any person who has attained majority according to the law to which he is subject, and who is of sound mind, may employ an agent” — അതിനാൽ minor-നോ unsound mind ഉള്ള വ്യക്തിക്കോ agent-നെ നിയമിക്കാനാവില്ല.

ആർക്ക് agent ആകാം [Section 184]: ആർക്കും agent ആകാം — minor-ഉം unsound mind ഉള്ളയാളോ ആയാലും; അയാളുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് principal ബാധ്യസ്ഥനാണ്. എന്നാൽ ജാഗ്രതയ്ക്കായി അങ്ങനെയുള്ളവരെ നിയമിക്കരുത്, കാരണം contract ചെയ്യാൻ ശേഷിയില്ലാത്തതിനാൽ misconduct-നോ അശ്രദ്ധയ്ക്കോ അയാൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാനാവില്ല. **ഉദാ.:** തന്റെ car ₹2,50,000-ൽ കുറയാതെ വിൽക്കാൻ P, minor ആയ Q-നെ നിയമിക്കുന്നു; Q ₹2,00,000-ന് വിൽക്കുന്നു — P ബാധ്യസ്ഥനാണ്, Q-നെതിരെ അയാൾക്ക് claim ഇല്ല.

Consideration ആവശ്യമില്ല [Section 185]: agency സൃഷ്ടിക്കാൻ consideration ആവശ്യമില്ല; agent സ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുന്നതുതന്നെ നിയമനത്തിന് മതിയായ consideration ആയി കണക്കാക്കുന്നു.

വിഷയം 3: Agency-യുടെ സൃഷ്ടി (Creation of Agency)

P2-C2-U2.9-T03 • Topic 3: Creation of Agency

ആദ്യം വായിക്കുക Indian Contract Act, 1872-ലെ ഘടകം 9 (Agency)-ലെ Para 9.3 'Creation of Agency' വായിക്കുക — express/implied authority (Sec. 186-187), agency by estoppel (Sec. 237), agency by necessity, പ്രത്യേകിച്ച് ratification (Sec. 196)-ഉം അതിന്റെ ഏഴ് essentials-ഉം (Sec. 197-200).

കുറിപ്പുകൾ

സൃഷ്ടിയുടെ നാല് രീതികൾ: (1) express agreement (Sec 186-187 — വാക്കാലോ എഴുത്തിലൂടെയോ നൽകുന്ന authority, ഉദാ. വീടിന്മേലുള്ള power of attorney); (2) implied agreement — കേസിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾ, കക്ഷികളുടെ പെരുമാറ്റം, സാധാരണ ഇടപാട് രീതി എന്നിവയിൽ നിന്ന് അനുമാനിക്കുന്നത്; ഇതിൽ agency by estoppel (Sec 237), agency by necessity (principal-നെ നഷ്ടത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കാൻ emergency പ്രത്യേക authority നൽകുന്നു, ഉദാ. കൃഷിയിടത്തിലെ തീ അണച്ച caretaker) എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു; (3) operation of law (partner firm-ന്റെ agent ആണ്); (4) ratification (Sec 196).

Estoppel (Sec 237) essentials: (1) principal ഒരു representation നടത്തി, (2) express അല്ലെങ്കിൽ implied ആയി, (3) യഥാർത്ഥത്തിൽ authority ഇല്ലെങ്കിലും agent-ന് authority ഉണ്ടെന്ന്, (4) അതിൽ third person പ്രേരിതനായി, (5) third person അത് വിശ്വസിച്ചു ആ വിശ്വാസത്തിൽ contract ചെയ്തു — അപ്പോൾ agency നിഷേധിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് principal estopped ആകുന്നു (reserved price-ൽ താഴെ B വിറ്റാലും അറിവില്ലാത്ത C-യോട് A ബാധ്യസ്ഥൻ; Sunil-ന്റെ മുൻ credit വാങ്ങലുകൾക്ക് പണം നൽകിയ Piyal-ന് Prasad-നെ നിരസിക്കാനാവില്ല).

Ratification (Sec 196, SM): “Where acts are done by one person on behalf of another, but without his knowledge or authority, he may elect to ratify or to disown such acts. If he ratifies them, the same effects will follow as if they had been performed by his authority” — ഇതാണ് doctrine of relation back; മുൻപ് ചെയ്ത പ്രവൃത്തിക്ക് express ആയോ പെരുമാറ്റത്തിലൂടെ implied ആയോ നൽകുന്ന അംഗീകാരം.

Valid ratification-ന്റെ ഏഴ് essentials: (a) express ആയോ പെരുമാറ്റത്തിൽ implied ആയോ (Sec 197 — authority ഇല്ലാതെ തനിക്കായി വാങ്ങിയ goods B വിൽക്കുന്നതോ, കടം നൽകിയ പണത്തിന്റെ പലിശ സ്വീകരിക്കുന്നതോ ratification ആണ്); (b) പൂർണ്ണ അറിവ് — വസ്തുതകളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവ് സാരമായി വികലമായ ആളുടെ ratification valid അല്ല (Sec 198 — goods agent A-യുടേതുതന്നെ എന്ന് P അറിഞ്ഞാൽ market rate-ന് മുകളിലുള്ള വാങ്ങൽ ബാധകമല്ല); (c) ലാഭകരമായ ഭാഗം മാത്രമല്ല, മുഴുവൻ transaction-ഉം ratify ചെയ്യണം (Sec 199); (d) ratification third persons-ന് ദോഷം വരുത്തരുത് (Sec 200 — ഒരു chattel-നുള്ള അനധികൃത ആവശ്യപ്പെടലോ അനധികൃത C നൽകിയ lease termination notice-ഓ third party-യെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കും വിധം ratify ചെയ്യാനാവില്ല); (e) ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ; (f) മറുകക്ഷിയെ അറിയിക്കണം; (g) ratify ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി valid ആയിരിക്കണം — void-ഓ illegal-ഓ അരുത് (capital-ൽ നിന്നുള്ള dividend, forgery, criminal offence).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Ratification (Sec. 196) വിശദീകരിക്കുക: ഒരാളുടെ അറിവോ authority-യോ ഇല്ലാതെ അയാൾക്കായി ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ ratify ചെയ്യുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യാം; ratify ചെയ്താൽ മുൻകൂർ authority-യോടെ ചെയ്തതുപോലെ അതേ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാകും (doctrine of relation back).

- Valid ratification-ന്റെ essentials സ്വായത്തമാക്കുക: express അല്ലെങ്കിൽ implied (Sec. 197); material facts-നെക്കുറിച്ചുള്ള പൂർണ്ണ അറിവ് (Sec. 198); മുഴുവൻ transaction-ഉം ratify ചെയ്യണം (Sec. 199); third persons-ന് ഭാഷം വരുത്തരുത് (Sec. 200); ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ; അറിയിക്കണം; ratify ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി lawful ആകണം.
- 'rights of a person as to acts done for him without authority' Sec. 196-ന്റെ ഭാഷയിൽ നേരിട്ട്, ratification-ന്റെ ഫലം സഹിതം, എഴുതാൻ തയ്യാറാകുക.

TQ 3.1 • MTP 2025-Aug S2 [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 242

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 200 സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക: അനധികൃത notice to quit (മകൻ tenant-ന് notice നൽകുന്നത്) third party-യെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കും വിധം ratify ചെയ്യാനാവില്ല --- ratification third person-ന് നഷ്ടം വരുത്തരുത്.
- Sec. 198 സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക: market rate-ന് മുകളിലുള്ള വാങ്ങൽ അംഗീകരിച്ച ശേഷം goods agent-ന്റേതുതന്നെ എന്ന് principal പിന്നീട് അറിയുന്നു --- സാരമായി വികലമായ അറിവോടെയുള്ള ratification ബാധകമല്ല.
- ഉത്തരം ഇങ്ങനെ ക്രമീകരിക്കുക: provision (section + നിയമം) → വസ്തുതകളിൽ പ്രയോഗം → ratification-ന്റെ സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് നിഗമനം.

CSQ 3.2 • PYQ 2022-May [1] (c) (i) {C} • Case Scenario • 2M • Pg 244

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 3.1 • PYQ 2021-Jul [5] (c) • Case Scenario • 4M • Pg 244

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Agent-ന്റെ authority-യുടെ വ്യാപ്തി (Extent of Agent's Authority)

P2-C2-U2.9-T04 • Topic 4: Extent of Agent's Authority

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.4 വായിക്കുക — സാധാരണ സാഹചര്യങ്ങളിൽ agent-ന്റെ authority (Sec. 188), emergency-യിൽ (Sec. 189). Emergency-യിലെ valid agency-ക്കുള്ള അഞ്ച് വ്യവസ്ഥകൾ പരീക്ഷയിൽ ആവർത്തിച്ചു വരുന്നവയാണ്.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 188 (സാധാരണ സാഹചര്യം): ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ authority ഉള്ള agent-ന് അത് ചെയ്യാൻ ആവശ്യമായ എല്ലാ lawful കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാനുള്ള authority ഉണ്ട്; business നടത്താൻ authority ഉള്ള agent-ന് അതിന് ആവശ്യമായതോ ആ business നടത്തിപ്പിൽ സാധാരണ ചെയ്യുന്നതോ ആയ എല്ലാ lawful കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാം (കുപ്പൽ നിർമ്മാതാവിന്റെ agent-ന് തടി വാങ്ങാനും തൊഴിലാളികളെ നിയമിക്കാനും കഴിയും;

കടം പിരിക്കുന്ന agent-ന് ഏത് legal process-ഉം സ്വീകരിച്ച് valid discharge നൽകാം).

Sec 189 (emergency): സമാന സാഹചര്യങ്ങളിൽ ordinary prudence ഉള്ള ഒരാൾ സ്വന്തം കാര്യത്തിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ, principal-നെ നഷ്ടത്തിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കാനുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും emergency-യിൽ ചെയ്യാൻ agent-ന് authority ഉണ്ട് (വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള agent-ന് goods നന്നാക്കിക്കാം; ലക്ഷ്യസ്ഥാനത്ത് എത്തും മുൻപ് കേടാകാൻ തുടങ്ങുന്ന perishables consignee-ക്ക് വിൽക്കാം).

Emergency-യിലെ valid agency-ക്ക് അഞ്ച് വ്യവസ്ഥകൾ: (i) ലഭ്യമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ principal-നെ ബന്ധപ്പെടാൻ agent-ന് സാഹചര്യവും അവസരവും ഇല്ലാതിരിക്കുക; (ii) ഉടൻ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട യഥാർത്ഥവും വ്യക്തവുമായ commercial ആവശ്യം; (iii) agent bona fide ആയി principal-ന്റെ ഗുണത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചു; (iv) സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും ന്യായവും പ്രായോഗികവുമായ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചു; (v) contract-ന്റെ വിഷയമായ principal-ന്റെ goods agent-ന്റെ കൈവശം.

Perishable-goods മാതൃക (Rahul/tomatoes): കനത്ത മഴയിൽ രണ്ടു ദിവസത്തിലേറെ കൂടുങ്ങിയ transporter, tomatoes കേടാകുമെന്ന് ഭയന്ന് അടുത്ത market-ൽ market rate-ൽ താഴെ വിൽക്കുന്നു — Sec 189 തൃപ്തമായി; Aswin-നെ നഷ്ടത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കാൻ ordinary prudence ഉള്ള ആളെപ്പോലെ അയാൾ പ്രവർത്തിച്ചു, അതിനാൽ principal-ന് നഷ്ടം ഈടാക്കാനാവില്ല; നിഗമനത്തിന് മുൻപ് അഞ്ച് വ്യവസ്ഥകളും വസ്തുതകളുമായി ഒത്തുനോക്കുക; agent authority കടന്നതായി തോന്നിയാൽ Sec 227/228 (വേർതിരിക്കാവുന്നതോ അല്ലയോ), Sec 237 പ്രകാരമുള്ള estoppel എന്നിവയും പരിഗണിക്കുക.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 189-ലെ അഞ്ച് വ്യവസ്ഥകൾ അതേപടി മനഃപാഠമാക്കുക: (i) ലഭ്യമായ സമയത്ത് principal-നെ ബന്ധപ്പെടാൻ അവസരമില്ല; (ii) ഉടൻ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട യഥാർത്ഥവും വ്യക്തവുമായ commercial ആവശ്യം; (iii) agent bona fide ആയി principal-ന്റെ ഗുണത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചു; (iv) ഏറ്റവും ന്യായവും പ്രായോഗികവുമായ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചു; (v) contract-ന്റെ വിഷയമായ principal-ന്റെ goods agent-ന്റെ കൈവശം.
- Sec. 188-ഉം മനഃപാഠമാക്കുക: ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ authority ഉള്ള agent-ന് അതിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ lawful കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാം; business നടത്താനുള്ള authority-യിൽ ആ business-ന്റെ ഗതിയിൽ സാധാരണ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ lawful കാര്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

TQ 4.1 • PYQ 2025-Jan [6] (b) • Descriptive • 6M • Pg 245

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Perishable-goods മാതൃക പരിശീലിക്കുക (കനത്ത മഴയിൽ കൂടുങ്ങിയ tomatoes/apples, agent പ്രാദേശികമായി market-ൽ താഴെ വിൽക്കുന്നു): Sec. 189 പ്രയോഗിച്ച്, അഞ്ച് വ്യവസ്ഥകളും

പരിശോധിച്ച്, agent ordinary prudence ഉള്ള ആളെപ്പോലെ പ്രവർത്തിച്ചു, അതിനാൽ principal-ന് നഷ്ടം ഈടാക്കാനാവില്ല എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

- നിഗമനത്തിന് മുൻപ് അഞ്ച് വ്യവസ്ഥകളും വസ്തുതകളുമായി എപ്പോഴും ഒത്തുനോക്കുക --- ഈ checklist-ന് examiners marks നൽകുന്നു.

CSQ 4.1 · MTP 2025-Apr S1 [4] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 246

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- കഠിനമായ broker/used-car തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ആദ്യം authority-യുടെ ഉറവിടവും വ്യാപ്തിയും നിശ്ചയിക്കുക (express, Sec. 188 പ്രകാരം implied, അല്ലെങ്കിൽ Sec. 189 പ്രകാരം emergency), തുടർന്ന് തർക്കത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തി അതിനുള്ളിൽ വരുന്നുണ്ടോ എന്ന് തീരുമാനിക്കുക.
- Agent authority കടന്നതായി തോന്നിയാൽ, ആദ്യ ബാധ്യസ്ഥൻ എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യും മുൻപ് Sec. 227/228 (വേർതിരിക്കാവുന്ന vs വേർതിരിക്കാനാവാത്ത അധികം), Sec. 237 പ്രകാരമുള്ള estoppel എന്നിവ പരിഗണിക്കുക.

CSQ 4.2 · PYQ 2026-May [1] (a) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 247

LEVEL II

വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

വിഷയം 5: ഉപ-പ്രതിനിധികൾ (Sub-Agents)

P2-C2-U2.9-T05 · Topic 5: Sub-Agents

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.5 വായിക്കുക — 'delegatus non potest delegare' (Sec. 190), sub-agent-ന്റെ നിർവ്വചനം (Sec. 191), ശരിയായ നിയമനത്തിന്റെ ഫലങ്ങൾ (Sec. 192), അനധികൃത നിയമനത്തിന്റെ ഫലങ്ങൾ (Sec. 193); Sec. 210-മായുള്ള ബന്ധം (agent-ന്റെ authority അവസാനിച്ചാൽ sub-agents-ന്റെ authority-യും അവസാനിക്കും).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 190: താൻ നേരിട്ട് ചെയ്യാമെന്ന് express ആയോ implied ആയോ ഏറ്റ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ agent-ന് മറ്റൊരാളെ lawful ആയി നിയമിക്കാനാവില്ല — "delegatus non potest delegare", കാരണം agency fiduciary ആണ്; **Exceptions:** (1) നിയമന വ്യവസ്ഥകൾ തുടക്കത്തിലേ അത് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നു, (2) trade-ലെ സാധാരണ ആചാരം, (3) agency-യുടെ സ്വഭാവം അത് ആവശ്യപ്പെടുന്നു, (4) ജോലിക്കിടെ മുൻകൂട്ടി കാണാത്ത emergency.

Sub-agent (Sec 191, SM): നിർവ്വചനം — "A 'Sub-agent' is a person employed by, and acting under the control of, the original agent in the business of the agency."

ശരിയായ നിയമനം (Sec 192): sub-agent-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് third parties-നോട്

principal ബാധ്യസ്ഥൻ; sub-agent-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് principal-നോട് agent ഉത്തരവാദി; sub-agent തന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് agent-നോടാണ് ഉത്തരവാദി, principal-നോടല്ല — fraud-ഓ മനഃപൂർവമായ തെറ്റോ ഉള്ളപ്പോൾ ഒഴികെ.

Authority ഇല്ലാതെയുള്ള നിയമനം (Sec 193): sub-agent-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് principal-നോടും third persons-നോടും agent ഉത്തരവാദി; principal ഉത്തരവാദിയല്ല; sub-agent agent-നോട് മാത്രം ഉത്തരവാദി (താൻ ഏർപ്പാടാക്കിയ B കൊണ്ടുപോയതാണെങ്കിലും യാത്രയ്ക്കിടെ കേടായ cotton-ന് carrier A ബാധ്യസ്ഥനായി).

Sec 210 ബന്ധം: agent-ന്റെ authority അവസാനിച്ചാൽ അയാൾ നിയമിച്ച എല്ലാ sub-agents-ന്റെയും authority അവസാനിക്കും — അതിനാൽ A, agent B-യുടെ authority revoke ചെയ്യുമ്പോൾ sub-agent C-യുടെ authority സ്വയം അവസാനിക്കുന്നു; ഉത്തര ഘടന: delegation അനുവദനീയമായിരുന്നോ (Sec 190-ന് exception)? തുടർന്ന് Sec 192 അല്ലെങ്കിൽ Sec 193, പിന്നെ നിഗമനം.

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Termination മാതൃക പരിശീലിക്കുക: B (authority-യോടെ) sub-agent C-യെ നിയമിച്ച ശേഷം A, agent B-യുടെ authority revoke ചെയ്യുന്നു --- Sec. 210 പ്രകാരം agent-ന്റെ authority-യുടെ termination sub-agent-ന്റെ authority-യും സ്വയം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.
- Liability ചോദ്യങ്ങളിൽ ആദ്യം നിയമനം തരംതിരിക്കുക: ശരിയായ നിയമനം (Sec. 192 --- third parties-നോട് principal ബാധ്യസ്ഥൻ, sub-agent-നായി agent ഉത്തരവാദി, fraud/wilful wrong ഒഴികെ sub-agent agent-നോട് ബാധ്യസ്ഥൻ) vs authority ഇല്ലാത്ത നിയമനം (Sec. 193 --- principal-നോടും third parties-നോടും agent മാത്രം ഉത്തരവാദി).
- ഘടന: delegation അനുവദനീയമായിരുന്നോ (ആചാരം/agency-യുടെ സ്വഭാവം/emergency — Sec. 190-ന് exception)? → Sec. 192 അല്ലെങ്കിൽ 193 → നിഗമനം.

CSQ 5.1 • PYQ 2025-Sep [5] (c) (ii) • Case Scenario • 2M • Pg 250 asked

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: പകരം നിയമിക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധി (Substituted Agent)

P2-C2-U2.9-T06 • Topic 6: Substituted Agent

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.6 വായിക്കുക — substituted agent-നെ (Sec. 194) principal-ന്റെ authority-യോടെ agent നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു, അയാൾ principal-ന്റെ agent ആകുന്നു; ordinary prudence-ഓടെ തിരഞ്ഞെടുക്കുക എന്നതു മാത്രമാണ് agent-ന്റെ കടമ (Sec. 195).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 194: agency business-ൽ principal-നു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ മറ്റൊരാളെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യാൻ express or implied authority ഉള്ള agent അങ്ങനെ ഒരാളെ

നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്താൽ, അയാൾ sub-agent അല്ല, തന്നെ ഏൽപ്പിച്ച business ഭാഗത്തിന് principal-ന്റെ agent ആണ് — principal-നും substituted agent-നും ഇടയിൽ privity ഉണ്ടാകുന്നു; അയാൾക്ക് principal-നെതിരെ sue ചെയ്യാം, principal-ന് അയാൾക്കെതിരെയും.

SM illustrations: A-യുടെ estate auction-ൽ വിൽക്കാനും ഒരു auctioneer-നെ നിയമിക്കാനും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട solicitor B, auctioneer C-യെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു — ആ വിൽപ്പനയ്ക്ക് C, A-യുടെ agent ആണ്; C & Co-ൽ നിന്ന് A-ക്ക് കിട്ടാനുള്ള പണം പിരിക്കാൻ authority ഉള്ള B, legal proceedings-ന് solicitor D-യെ ഏൽപ്പിക്കുന്നു — D sub-agent അല്ല, A-യുടെ solicitor (substituted agent).

Sec 195 (നാമനിർദ്ദേശത്തിലെ കടമ): അത്തരം agent-നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ordinary prudence ഉള്ള ഒരാൾ സ്വന്തം കാര്യത്തിൽ കാണിക്കുന്ന അതേ വിവേചനം agent കാണിക്കണം; അങ്ങനെ ചെയ്താൽ തിരഞ്ഞെടുത്ത agent-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കോ അശ്രദ്ധയ്ക്കോ principal-നോട് അയാൾ ഉത്തരവാദിയല്ല — നല്ല പേരുള്ള ship-surveyor കടൽയാത്രയ്ക്ക് യോഗ്യമല്ലാത്ത കപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുത്താലും, നല്ല credit ഉള്ള auctioneer വിൽപ്പനത്തുകയുമായി insolvent ആയാലും: agent B ബാധ്യസ്ഥനല്ല, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആൾ മാത്രമാണ് A-യോട് ഉത്തരവാദി.

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- നേരിട്ട് ചോദിച്ച SM illustration സ്വായത്തമാക്കുക: കുടിശ്ശിക പിരിക്കാൻ authority ഉള്ള B, legal proceedings-ന് solicitor D-യെ ഏൽപ്പിക്കുന്നു --- D sub-agent അല്ല, substituted agent ആണ്, അതായത് principal-ന്റെ സ്വന്തം agent (Sec. 194).
- Sec. 195 ചേർക്കുക: ordinary prudence ഉള്ള ആളുടെ വിവേചനത്തോടെ agent substituted agent-നെ തിരഞ്ഞെടുത്താൽ, ആ substituted agent-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കോ അശ്രദ്ധയ്ക്കോ അയാൾ ഉത്തരവാദിയല്ല (ship-surveyor, auctioneer ഉദാഹരണങ്ങൾ).
- ഇത്തരം ഉത്തരങ്ങൾ legal position പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുക: principal-നും substituted agent-നും ഇടയിൽ privity ഉണ്ടാകുന്നു; അയാൾക്ക് principal-നെതിരെ sue ചെയ്യാം, principal-ന് അയാൾക്കെതിരെയും.

CSQ 6.1 • PYQ 2022-May [1] (c) (ii) {C} • Case Scenario • 2M • Pg 250

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

വിഷയം 7: Sub-Agent-ഉം Substituted Agent-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent)

P2-C2-U2.9-T07 • Topic 7: Difference Between a Sub-Agent and A Substituted Agent

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.7-ലെ 8-point വ്യത്യാസ table വായിക്കുക (Sec. 191 vs Sec. 194); 6-point വ്യത്യാസ ചോദ്യം അതേപടി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുറിപ്പുകൾ

രണ്ടുപേരെയും agent ആണ് നിയമിക്കുന്നതെങ്കിലും sub-agent (Sec 191), substituted agent (Sec 194) എന്നിവ എട്ട് അടിസ്ഥാനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമാണ് — മുഴുവൻ marks-ന് basis of distinction സഹിതം table രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുക.

Sub-agent (Sec 191)	Substituted agent (Sec 194)
Agent-ന്റെ control-ഉം directions-ഉം അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നു	Principal-ന്റെ instructions അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നു
Agent തന്റെ duties-ന്റെ ഒരു ഭാഗം അയാൾക്ക് delegate ചെയ്യുന്നു	Agent തന്റെ task-ന്റെ ഒരു ഭാഗവും അയാൾക്ക് delegate ചെയ്യുന്നില്ല
Principal-മായി privity of contract ഇല്ല	Principal-മായി privity of contract സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നു
Agent-നോട് മാത്രം ഉത്തരവാദി; അയാളുടെ acts-ന് agent principal-നോട് answerable	Principal-നോട് ഉത്തരവാദി; അയാളുടെ acts-ന് agent answerable അല്ല
Remuneration-നായി principal-നെതിരെ right of action ഇല്ല	തനിക്ക് ലഭിക്കേണ്ട remuneration-നായി principal-നെതിരെ sue ചെയ്യാം
അനുചിതമായി നിയമിക്കപ്പെടാം; sub-agency തുടരുന്നിടത്തോളം agent liable	ഒരിക്കലും അനുചിതമായ നിയമനമല്ല; അയാളെ നിർദ്ദേശിച്ചാൽ agent-ന്റെ duty തീരുന്നു

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- കുറഞ്ഞത് 6 വ്യത്യാസങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ കഴിയണം: (1) sub-agent agent-ന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ, substituted agent principal-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നു; (2) agent തന്റെ duties-ന്റെ ഒരു ഭാഗം sub-agent-ന് delegate ചെയ്യുന്നു, substituted agent-ന് അല്ല; (3) principal-നും sub-agent-നും ഇടയിൽ privity ഇല്ല, substituted agent-മായി privity ഉണ്ട്; (4) sub-agent agent-നോട് മാത്രം, substituted agent principal-നോട് ഉത്തരവാദി.
- ബാക്കി പോയിന്റുകൾ: (5) sub-agent-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് agent principal-നോട് ഉത്തരവാദി, substituted agent-ന്റേതിന് അല്ല; (6) remuneration-നായി sub-agent-ന് principal-നെതിരെ sue ചെയ്യാനാവില്ല, substituted agent-ന് കഴിയും; (7) sub-agents-ന്റെ നിയമനം അനുചിതമാകാം, substituted agents-ന്റേത് ഒരിക്കലുമില്ല; (8) sub-agency തുടരുന്നിടത്തോളം agent ബാധ്യസ്ഥനാണ്, എന്നാൽ substituted agent-നെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തതോടെ അയാളുടെ കടമ തീരുന്നു.
- മുഴുവൻ marks-ന് basis of distinction സഹിതം ഉത്തരം table രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുക.

വിഷയം 8: Agent-ന്റെ കടമകളും ബാധ്യതകളും (Duties and Obligations of An Agent)

P2-C2-U2.9-T08 · Topic 8: Duties and Obligations of An Agent

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.8 വായിക്കുക — agent-ന്റെ ഒൻപത് duties (Sec. 190, 211-218), ഒപ്പം Sec. 182-ലെ agent, principal നിർവചനങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 182 (SM): നിർവചനങ്ങൾ — “Agent means a person employed to do any act for another or to represent another in dealing with the third persons”; “The principal means a person for whom such act is done or who is so represented.”

ഒൻപത് duties: (1) principal-ന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, അവയില്ലെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്ത് സമാന business-ൽ നിലവിലുള്ള ആചാരങ്ങൾ, പാലിക്കുക (Sec 211); (2) ന്യായമായ ശ്രദ്ധ, വൈദഗ്ദ്ധ്യം, ഉത്സാഹം — തന്റെ അശ്രദ്ധ, വൈദഗ്ദ്ധ്യക്കുറവ്, misconduct എന്നിവയുടെ നേരിട്ടുള്ള (വിദൂരമല്ലാത്ത) അനന്തരഫലങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം (Sec 212); (3) ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ശരിയായ accounts, അതായത് vouchers പിന്തുണയുള്ളവ, നൽകുക (Sec 213, Anandprasad vs. Dwarkanath); (4) പ്രയാസഘട്ടങ്ങളിൽ principal-നെ ബന്ധപ്പെട്ട് നിർദ്ദേശം തേടാൻ എല്ലാ ന്യായമായ ശ്രമവും നടത്തുക (Sec 214); (5) principal-ന്റെ സമ്മതമില്ലാതെ സ്വന്തം account-ൽ ഇടപാട് നടത്താതിരിക്കുക (Sec 215-216); (6) secret profit ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കുക — fiduciary ബന്ധം സമ്പൂർണ്ണ good faith ആവശ്യപ്പെടുന്നു; (7) delegate ചെയ്യാതിരിക്കുക (Sec 190); (8) principal-ന്റെ പേരിൽ ലഭിച്ച എല്ലാ തുകയും lawful deductions കഴിച്ച് അയാൾക്ക് നൽകുക (Sec 218); (9) agency-ക്കിടെ ലഭിച്ച confidential information principal-നെതിരെ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുക.

Breach-ന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ: Sec 211 പ്രകാരം agent നഷ്ടം നികത്തുകയും ലാഭമുണ്ടെങ്കിൽ കണക്ക് നൽകുകയും വേണം; Sec 215-216 പ്രകാരം principal-ന് transaction repudiate ചെയ്യാം (agent ഒരു material fact സത്യസന്ധതയില്ലാതെ മറച്ചുവെച്ചപ്പോഴോ ഇടപാട് ദോഷകരമായപ്പോഴോ), അല്ലെങ്കിൽ agent-ന് ലഭിച്ച ഏത് ഗുണവും claim ചെയ്യാം — Ahuja/Singh മാതൃക: nominee മുഖേന വാങ്ങി principal-നുതന്നെ വീണ്ടും വിറ്റ agent ഉണ്ടാക്കിയ ₹6 ലക്ഷം secret profit principal വീണ്ടെടുക്കുന്നു.

Sec 211 credit-sale മാതൃക (Pintu): credit വിൽപന business-ന്റെ ആചാരമല്ലാതിരിക്കെയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ അത് അനുവദിക്കാതിരിക്കെയും, വിൽപന സമയത്ത് insolvent ആയ buyer-ന് agent credit-ൽ goods വിൽക്കുന്നു — ആചാരത്തിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചതിനാൽ നഷ്ടത്തിന് principal-നെ indemnify ചെയ്യണം (ABC Ltd വിജയിക്കുന്നു); ഘടന: section സഹിതം duty, വസ്തുതകളിലൂടെ breach, നഷ്ടം

നികത്താനോ ലാഭത്തിന് കണക്ക് നൽകാനോ agent ബാധ്യസ്ഥൻ.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 182 പ്രകാരം agent/principal നിർവ്വചിക്കുക, തുടർന്ന് sections സഹിതം duties പട്ടികപ്പെടുത്തുക: നിർദ്ദേശങ്ങളോ ആചാരങ്ങളോ പാലിക്കുക (Sec. 211); ന്യായമായ ശ്രദ്ധയും വൈദഗ്ദ്ധ്യവും (Sec. 212); ശരിയായ accounts നൽകുക (Sec. 213); പ്രയാസത്തിൽ ബന്ധപ്പെടുക (Sec. 214); സ്വന്തം account-ൽ ഇടപാട് അരുത് (Sec. 215-216); principal-നായി ലഭിച്ച തുക നൽകുക (Sec. 218).
- ഇവയും ഉൾപ്പെടുത്തുക: secret profit ഉണ്ടാക്കരുത്; delegate ചെയ്യരുത് (Sec. 190); confidential information principal-നെതിരെ ഉപയോഗിക്കരുത്.
- അനന്തരഫലങ്ങൾ അറിയുക: Sec. 211-ന്റെ breach-ന് agent നഷ്ടം നികത്തുകയും ലാഭത്തിന് കണക്ക് നൽകുകയും വേണം; Sec. 215-216 പ്രകാരം principal-ന് transaction repudiate ചെയ്യുകയോ ഗുണം claim ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാം.

TQ 8.1 · MTP 2024-Jul S1 [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 252

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- Sec. 211 credit-sale മാതൃക പരിശീലിക്കുക (credit വിൽപ്പന ആചാരമല്ലാത്തതിടത്ത് agent Pintu insolvent buyer-ന് credit-ൽ വിൽക്കുന്നു): നിർദ്ദേശങ്ങളില്ലാതെ ആചാരത്തിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചതിനാൽ നഷ്ടത്തിന് principal-നെ indemnify ചെയ്യണം.
- ഘടന: duty (section) → വസ്തുതകളിലൂടെ breach → നഷ്ടം നികത്താൻ/ലാഭത്തിന് കണക്ക് നൽകാൻ agent ബാധ്യസ്ഥൻ.

വിഷയം 9: Agent-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Rights of An Agent)

P2-C2-U2.9-T09 · Topic 9: Rights of An Agent

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 2.9-ലെ §9.9 വായിക്കുക: agent-ന്റെ അഞ്ച് rights അവയുടെ section numbers സഹിതം, agent-ന്റെ lien-ന്റെ വ്യവസ്ഥകളും അത് നഷ്ടപ്പെടുന്ന വിധവും.

കുറിപ്പുകൾ

Section 217 — right of retainer: agency business-ൽ principal-ന്റെ account-ൽ ലഭിച്ച തുകകളിൽ നിന്ന് agent-ന് (a) താൻ നൽകിയ advances-ന് തനിക്ക് കിട്ടാനുള്ള എല്ലാ പണവും, (b) business നടത്തുന്നതിൽ ശരിയായി ചെലവായ തുകകളും, (c) agent ആയി പ്രവർത്തിച്ചതിന് തനിക്ക് നൽകേണ്ട remuneration-ഉം retain ചെയ്യാം.

Section 219 — right to remuneration: സമ്മതിച്ച remuneration-ന് agent-ന് അവകാശമുണ്ട്; തുക സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആ business-ൽ പതിവുള്ള remuneration-ന്; എന്നാൽ **Section 220** പ്രകാരം misconduct കാട്ടിയ agent-ന് താൻ misconduct ചെയ്ത ആ ഭാഗത്തിന് remuneration ഇല്ല. ഉദാ.: B ₹1,00,000 പിരിച്ച് ₹90,000 നന്നായും ₹10,000 മോശമായും invest ചെയ്യുന്നു — പിരിവിനും ₹90,000-നും remuneration ലഭിക്കും, ₹10,000-ന് ഇല്ല; ആ നഷ്ടം indemnify ചെയ്യുകയും വേണം.

Section 221 — agent's lien: വിരുദ്ധമായ contract ഇല്ലെങ്കിൽ, commission, disbursement, services എന്നിവയ്ക്കുള്ള തുക ലഭിക്കും വരെ, തനിക്ക് ലഭിച്ച principal-ന്റെ goods, രേഖകൾ, മറ്റ് സ്വത്ത് — ജംഗമമോ സ്ഥാവരമോ — agent-ന് retain ചെയ്യാം. **വ്യവസ്ഥകൾ:** തുക lawful ആയി കിട്ടാനുള്ളതാകണം; സ്വത്ത് principal-ന്റേതാകണം, agency-യുടെ സാധാരണ ഗതിയിൽ ആ നിലയിൽ agent-ന് ലഭിച്ചതാകണം — നിയമവിരുദ്ധ മാർഗ്ഗത്തിൽ നേടിയ സ്വത്തിന്മേൽ lien ഇല്ല. കൈവശം നഷ്ടപ്പെടുമ്പോഴോ അവകാശം ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോഴോ lien നഷ്ടപ്പെടുന്നു.

ബാക്കി രണ്ട് rights: lawful acts-നുള്ള indemnification അവകാശം, good faith-ൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾക്കെതിരെയുള്ള indemnification അവകാശം.

വിഷയം 10: Third Parties-നോടുള്ള Principal-ന്റെ liability (Principal's Liability to Third Parties)

P2-C2-U2.9-T10 • Topic 10: Principal's Liability to Third Parties

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.10 വായിക്കുക — authority-ക്കുള്ളിലെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് principal ബാധ്യസ്ഥൻ (Sec. 226), agent authority കടന്നാലുള്ള ഫലം (Sec. 227-228), estoppel ഒഴിവ് (Sec. 237), agent-ന് നൽകുന്ന notice principal-ന് നൽകിയതുപോലെ (Sec. 229), agent-ന്റെ fraud/misrepresentation-ന് liability (Sec. 238).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 226: തന്റെ authority-യുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ agent ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് principal ബാധ്യസ്ഥനാണ് (B-യുടെ പണം അയാളുടെ authorised collecting agent-ന് നൽകിയാൽ കടക്കാരനായ C മുക്തനാകുന്നു; buyer-ൽ നിന്ന് വില ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള അവകാശം agent-നല്ല, undisclosed principal-നാണ്).

Agent authority കടക്കുമ്പോൾ: അധികഭാഗം authorised ഭാഗത്തിൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കാവുന്നതാണെങ്കിൽ authority-ക്കുള്ളിലുള്ളത് മാത്രം principal-നെ ബാധിക്കും (Sec 227 — കപ്പൽ ₹4,00,000-ന് insure ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ B cargo-യും insure ചെയ്യുന്നു: A കപ്പലിന്റെ premium മാത്രം നൽകുന്നു); വേർതിരിക്കാനാവില്ലെങ്കിൽ principal-ന് മുഴുവൻ transaction-ഉം repudiate ചെയ്യാം (Sec 228 — ഒറ്റത്തുകയായ ₹6,00,000-ന് 500 ചെമ്മരിയാടുകൾക്കൊപ്പം 200 കുഞ്ഞാടുകളെയും വാങ്ങുന്നു; ₹200

പരിധിക്കെതിരെ ₹1,000-ന്റെ bills draw ചെയ്യുന്നു).

Estoppel ഒഴിവ് (Sec 237): തന്റെ വാക്കുകളാലോ പെരുമാറ്റത്താലോ, അവ agent-ന്റെ authority-ക്കുള്ളിലാണെന്ന് third persons-നെ principal വിശ്വസിപ്പിച്ചാൽ, അനധികൃത പ്രവൃത്തികൾക്കും ബാധ്യതകൾക്കും അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനാണ് (reserved price-ൽ താഴെയുള്ള വിൽപ്പന അറിവില്ലാത്ത C-യോട് A-യെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നു; blank-ൽ endorse ചെയ്ത് ഏൽപ്പിച്ച negotiable instruments — സ്വകാര്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ചുള്ള വിൽപ്പനയും സാധുവാണ്).

Sec 229: principal-നു വേണ്ടി നടത്തുന്ന business-ന്റെ ഗതിയിൽ agent-ന് നൽകുന്ന notice-നോ അയാൾ നേടുന്ന വിവരത്തിനോ principal-ന് നൽകിയതോ അയാൾ നേടിയതോ പോലെ അതേ legal ഫലമുണ്ട് — agent-ന്റെ അറിവ് principal-ന്റെ അറിവാണ് (goods D-യുടേതാണെന്ന agent A-യുടെ അറിവ് അറിവില്ലാത്ത principal B-യെ ബാധിക്കുന്നു).

Sec 238: principal-ന്റെ business-ന്റെ ഗതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന agents നടത്തുന്ന misrepresentation-ഉം fraud-ഉം principal നടത്തിയതുപോലെ ഫലമുണ്ടാക്കും (third party-യുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം contract voidable); എന്നാൽ അവരുടെ authority-ക്ക് പുറത്തുള്ള കാര്യങ്ങളിലേക്ക് principal-നെ ബാധിക്കില്ല (goods ലഭിക്കാതെ captain bills of lading ഒപ്പിട്ടാൽ — bills void).

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- പല പ്രശ്നങ്ങളുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ (ഉദാ. ഒരു brand വാങ്ങാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ agent മറ്റൊന്നോ അധിക goods-ഓ വാങ്ങുന്നു) ക്രമത്തിൽ വേർതിരിക്കുക: (1) യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകിയ authority ഏത്; (2) അധികം വേർതിരിക്കാവുന്നതാണോ --- എങ്കിൽ authorised ഭാഗത്തിന് മാത്രം principal ബാധ്യസ്ഥൻ (Sec. 227); വേർതിരിക്കാനാവില്ലെങ്കിൽ principal-ന് മുഴുവനും repudiate ചെയ്യാം (Sec. 228).
- തുടർന്ന് estoppel ഒഴിവ് (Sec. 237) പരിശോധിക്കുക: principal-ന്റെ വാക്കുകളോ പെരുമാറ്റമോ ആ പ്രവൃത്തി authorised ആണെന്ന് third party-യെ വിശ്വസിപ്പിച്ചെങ്കിൽ, സ്വകാര്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.
- Business-ന്റെ ഗതിയിൽ agent fraud/misrepresentation നടത്തുമ്പോൾ (principal ബാധ്യസ്ഥൻ) vs authority-ക്ക് പുറത്ത് (principal-നെ ബാധിക്കില്ല) Sec. 238 കൊണ്ടുവരുക; agent-ന്റെ അറിവ് principal-ന് ആരോപിക്കപ്പെടുന്നിടത്ത് Sec. 229-ഉം.

വിഷയം 11: Third Parties-നോടുള്ള Agent-ന്റെ വ്യക്തിപരമായ liability (Personal Liability of Agent to Third Parties)

P2-C2-U2.9-T11 • Topic 11: Personal Liability of Agent to Third Parties

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.11 വായിക്കുക — Sec. 230-ലെ പൊതുനിയമം (principal-നു വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ contracts agent-ന് വ്യക്തിപരമായി നടപ്പാക്കിക്കൊന്നാവില്ല, അവയ്ക്ക് അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനുമല്ല), അതിന്റെ exceptions, third parties-ന്റെ rights (Sec. 231-235).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 230 നിയമം: അങ്ങനെയൊരു contract ഇല്ലെങ്കിൽ, principal-നു വേണ്ടി താൻ ഉണ്ടാക്കിയ contracts agent-ന് വ്യക്തിപരമായി നടപ്പാക്കിക്കൊന്നാവില്ല, അവയ്ക്ക് അയാൾ വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥനുമല്ല — അയാൾക്ക് sue ചെയ്യാനോ അയാളെ sue ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല (കാരണം: agent-നും third party-ക്കും ഇടയിൽ privity of contract-ഓ consideration കൈമാറ്റമോ ഇല്ല).

അനുമാനിക്കപ്പെടുന്ന exceptions — agent വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥൻ: (1) വിദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന merchant/principal-നു വേണ്ടി goods വിൽപനയ്ക്കോ വാങ്ങലിനോ ഉള്ള contract (foreign principal); (2) agent principal-ന്റെ പേര് വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല (undisclosed/unnamed principal); (3) principal വെളിപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും sue ചെയ്യാനാവില്ല — നിലവിലില്ലാത്തയാളോ അയോഗ്യനോ, ഉദാ. minor — principal minor ആണെന്ന് മറുക്കുകയോ മുൻകൂട്ടി അറിയാമെങ്കിൽ ഒഴികെ; (4) principal നിരാകരിക്കുകയും ratify ചെയ്യാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി ചെയ്ത വ്യാജ agent (Sec 235); (5) authority കടന്ന് third person-നെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന agent — breach of warranty of authority-ക്ക് ബാധ്യസ്ഥൻ; ഇവ അനുമാനങ്ങൾ മാത്രമായതിനാൽ contract-ഓ third party-യുടെ അറിവോ കൊണ്ട് മാറ്റപ്പെടാം.

Third parties-ന്റെ rights: undisclosed agency — principal-ന് performance ആവശ്യപ്പെടാം, എന്നാൽ agent-നെതിരെയുള്ള അതേ rights മറുക്കുകയോ principal-നെതിരെയുമുണ്ട്; principal ആരെന്നോ agent principal അല്ലെന്നോ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ contract ചെയ്യുമായിരുന്നില്ലെന്ന് കാണിച്ചാൽ performance നിരസിക്കാം (Sec 231-232 — AB മുഖേന വാങ്ങിയ IPL ticket stadium-ന് repudiate ചെയ്യാം; undisclosed principal C-ക്കെതിരെ agent A-യുടെ കടം B-ക്ക് set off ചെയ്യാം); agent വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നിടത്ത് third party-ക്ക് agent-നെയോ principal-നെയോ ഇരുവരെയുമോ ബാധ്യസ്ഥരാക്കാം (Sec 233 — cotton വാങ്ങിയയാളുടെ seller-ന് B-യെയോ C-യെയോ ഇരുവരെയുമോ sue ചെയ്യാം); principal മാത്രമേ (അല്ലെങ്കിൽ agent മാത്രമേ) ബാധ്യസ്ഥനാകൂ എന്ന് വിശ്വസിച്ചയാൾക്ക് പിന്നീട് മറ്റേയാളെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാനാവില്ല (Sec 234).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 230 നിയമം അതിന്റെ കാരണം സഹിതം പറയുക (agent-നും third party-ക്കും ഇടയിൽ privity ഇല്ല), തുടർന്ന് അനുമാനിക്കപ്പെടുന്ന exceptions വിശദീകരിക്കുക: (1) വിദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന foreign/merchant principal-നായുള്ള contract; (2) undisclosed/unnamed principal; (3) principal നിലവിലില്ലാത്തയാളോ അയോഗ്യനോ (ഉദാ. minor) --- agent വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥൻ; (4) പ്രവൃത്തി ratify ചെയ്യപ്പെടാത്ത വ്യാജ agent (Sec. 235); (5) authority കടന്ന agent --- breach of warranty of authority.
- Sec. 233 പ്രകാരം third party-ക്കുള്ള option ചേർക്കുക: agent വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നിടത്ത് third party-ക്ക് agent-നെയോ principal-നെയോ ഇരുവരെയുമോ sue ചെയ്യാം.
- സാധാരണ കെണി: ഈ exceptions വ്യക്തിപരമായ liability-യുടെ അനുമാനങ്ങൾ മാത്രമാണ് --- contract-ഓ third party-യുടെ അറിവോ കൊണ്ട് അവ മാറ്റപ്പെടാം (ഉദാ. principal minor ആണെന്ന് മറുക്കുകയ്ക്ക് മുൻപേ അറിയാം).

TQ 11.1 • PYQ 2024-Sep [6] (b) (i) • Descriptive • 4M • Pg 257 **4x ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
(ഗ്രഹണം) (Understanding)**ഇടത്തരം****വിഷയം 12: Authority പിൻവലിക്കൽ (Revocation of Authority)**

P2-C2-U2.9-T12 • Topic 12: Revocation of Authority

ആദ്യം വായിക്കുക Para 9.12 വായിക്കുക — termination-ന്റെ രീതികൾ (Sec. 201), revocation നിയമങ്ങൾ (Sec. 203-207), interest-ഓടു കൂടിയ irrevocable agency (Sec. 202), termination എപ്പോൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നു (Sec. 208), sub-agent-ന്റെ authority-യുടെ termination (Sec. 210).

കുറിപ്പുകൾ

Termination-ന്റെ രീതികൾ (Sec 201): കക്ഷികളുടെ പ്രവൃത്തിയാൽ — (1) principal നടത്തുന്ന revocation, (2) agent നടത്തുന്ന renunciation; operation of law മുഖേന — (3) agency business പൂർത്തിയാകൽ, (4) principal-ന്റെയോ agent-ന്റെയോ മരണം അല്ലെങ്കിൽ ചിത്തഭ്രമം (winding up/dissolution-നും ഇതേ ഫലം), (5) principal-ന്റെ insolvency, (6) നിശ്ചിത കാലാവധി തീരൽ — ഉദ്ദേശ്യം നേടിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും.

Revocation, renunciation നിയമങ്ങൾ: തന്നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കും വിധം authority പ്രയോഗിക്കുന്നതിനു മുൻപ് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും principal-ന് revoke ചെയ്യാം (Sec 203), എന്നാൽ ഭാഗികമായി പ്രയോഗിച്ച ശേഷം അതിനകം ഉണ്ടായ പ്രവൃത്തികളും ബാധ്യതകളും സംബന്ധിച്ച് പാടില്ല (Sec 204 — സ്വന്തം പേരിൽ cotton വാങ്ങിയ B: A-യുടെ fund-ൽ നിന്ന് പണം നൽകാനുള്ള authority revoke ചെയ്യാനാവില്ല); മതിയായ കാരണമില്ലാതെയുള്ള അകാല revocation-ന് compensation നൽകണം (Sec 205); ന്യായമായ notice നൽകണം (Sec 206); revocation express-ഓ implied-ഓ ആകാം (Sec 207 —

A സ്വയം വീട് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നത് B-യുടെ authority implied ആയി revoke ചെയ്യുന്നു; agent-ന്റെ renunciation-നും ഇതേ തത്ത്വങ്ങൾ ബാധകം (Sec 205-206).

Irrevocable agency (Sec 202, SM): “where the agent has himself an interest in the property which forms the subject matter of the agency, the agency cannot, in the absence of an express contract, be terminated to the prejudice of such interest” — A-യുടെ ഭൂമിയോ consign ചെയ്ത cotton-ഓ വിറ്റ് A-യിൽ നിന്ന് തനിക്ക് കിട്ടാനുള്ള കടങ്ങൾ/advances ഈടാക്കാനുള്ള authority revoke ചെയ്യാനാവില്ല; A-യുടെ ചിത്തഭ്രമം, മരണം, insolvency എന്നിവയാലും അത് അവസാനിക്കുന്നില്ല (lender-agent Atul-നെതിരെ Bhupendra നടത്തിയ revocation നിയമപരമല്ല).

പ്രാബല്യ സമയം (Sec 208): agent-നെ സംബന്ധിച്ച് അയാൾ അറിയുന്നതിനു മുൻപും third persons-നെ സംബന്ധിച്ച് അവർ അറിയുന്നതിനു മുൻപും termination പ്രാബല്യത്തിൽ വരില്ല — revocation കത്ത് അയച്ച ശേഷം, അത് ലഭിക്കും മുൻപ് B വിറ്റാൽ: ആ വിൽപ്പന A-യെ ബാധിക്കും, B-ക്ക് ₹5,000 commission ലഭിക്കും; principal-ന്റെ മരണശേഷം, അതറിയും മുൻപ് agent നടത്തിയ payment executor-നെതിരെ സാധുവാണ്.

Sec 209-210: principal-ന്റെ മരണമോ ചിത്തഭ്രമമോ മൂലം termination ഉണ്ടായാൽ, തന്നെ ഏൽപ്പിച്ച താൽപ്പര്യങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും പരിപാലനത്തിനുമായി representatives-നു വേണ്ടി agent എല്ലാ ന്യായമായ നടപടികളും സ്വീകരിക്കണം (Sec 209); agent-ന്റെ authority അവസാനിച്ചാൽ അയാൾ നിയമിച്ച എല്ലാ sub-agents-ന്റെയും authority അവസാനിക്കും (Sec 210).

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- കക്ഷികളുടെ പ്രവൃത്തിയാലുള്ള termination വിശദീകരിക്കുക: principal-ന്റെ revocation (authority പ്രയോഗിക്കും മുൻപ്, Sec. 203; ഭാഗികമായി പ്രയോഗിച്ച ശേഷം അല്ല, Sec. 204; അകാല revocation-ന് compensation, Sec. 205; ന്യായമായ notice, Sec. 206; express അല്ലെങ്കിൽ implied, Sec. 207), അതേ തത്ത്വങ്ങളിൽ agent-ന്റെ renunciation.
- Operation of law മൂലമുള്ള termination വിശദീകരിക്കുക: business പൂർത്തിയാകൽ, principal-ന്റെയോ agent-ന്റെയോ മരണം അല്ലെങ്കിൽ ചിത്തഭ്രമം, principal-ന്റെ insolvency, നിശ്ചിത കാലാവധി തീരൽ.
- Sec. 209 ശ്രദ്ധിക്കുക: principal-ന്റെ മരണം/ചിത്തഭ്രമം ഉണ്ടായാൽ, തന്നെ ഏൽപ്പിച്ച താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ agent ന്യായമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

TQ 12.1 · RTP 2026-Jan [8] · Descriptive · --- · Pg 258

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Agency coupled with interest (Sec. 202) ആണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചോദിക്കുന്ന മാതൃക: സ്വന്തം വിറ്റ് principal-ൽ നിന്ന് തനിക്ക് കിട്ടാനുള്ള കടങ്ങൾ ഈടാക്കാൻ authority ഉള്ള agent --- ആ

interest-ന് ദോഷം വരും വിധം agency revoke ചെയ്യാനാവില്ല, മരണം/ചിത്തഭ്രമം/insolvency കൊണ്ട് അവസാനിക്കുകയുമില്ല.

- Sec. 208 സമയ കേസുകൾ പരിശീലിക്കുക: revocation കത്ത് അയച്ചെങ്കിലും അത് ലഭിക്കും മുൻപ് goods വിറ്റു --- വിൽപ്പന principal-നെ ബാധിക്കും, agent-ന് commission ലഭിക്കും, കാരണം agent അറിയുമ്പോൾ മാത്രമാണ് termination പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നത് (third parties-ന്, അവർ അറിയുമ്പോൾ).
- Sec. 203/204-ഉം പരിശീലിക്കുക: authority പ്രയോഗിക്കും മുൻപ് revocation സാധ്യമാണ്, എന്നാൽ ഭാഗികമായി പ്രയോഗിച്ച ശേഷം, അതിനകം ഉണ്ടായ പ്രവൃത്തികളും ബാധ്യതകളും സംബന്ധിച്ച് revoke ചെയ്യാനാവില്ല.

CSQ 12.1 · PYQ 2024-Jun [4] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 260 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 12.2 · PYQ 2025-Sep [1] (a) (I) {C} · Case Scenario · 3M · Pg 261	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 12.3 · RTP 2025-Sep [7] · Case Scenario · --- · Pg 262	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

അധ്യായം 3

Goods വിൽപ്പന നിയമം (The Sale of Goods Act, 1930)

The Sale of Goods Act, 1930

24 വിഷയങ്ങൾ · 103 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ · പ്രാധാന്യം: B

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ

Level I 5-20% · Level II 80-95%

— ഈ അധ്യായം **സിദ്ധാന്തപ്രധാനം**

Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം

31.7%

360-ൽ 114 മാർക്ക്

Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം

68.3%

360-ൽ 246 മാർക്ക്

ഘടകം 3.1: Contract of Sale-ന്റെ രൂപീകരണം (Formation of the Contract of Sale)

Formation of the Contract of Sale

P2-C3-U3.1 · പ്രാധാന്യം D · അധ്യായത്തിൽ Rank 3 · വിഭാഗം B · അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 18.4% · 19 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Act-ന്റെ പരിധി (Scope of the Act)

P2-C3-U3.1-T01 · Topic 1: Scope of the Act

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം**ആദ്യം വായിക്കുക**

ഘടകം 3.1-ലെ §1.1 വായിക്കുക: Sale of Goods Act എന്തിനെല്ലാം ബാധകമാണ്, Indian Contract Act-മായുള്ള അതിന്റെ ബന്ധം, customs and usages-ന്റെ സ്ഥാനം.

കുറിപ്പുകൾ

ജംഗമ വസ്തുക്കൾക്ക് മാത്രം: ഈ Act **goods** — അതായത് movable property — വിൽക്കുന്ന contracts-ന് ബാധകമാണ്. ഭൂമി, വയൽ, കട, വീട് തുടങ്ങിയ immovable property-യുടെ വിൽപ്പനയ്ക്ക് ഇത് **ബാധകമല്ല** — immovable property-ക്ക് Transfer of Property Act, 1882 ബാധകം.

Contract Act-മായുള്ള ബന്ധം: Sale of Goods Act-ലെ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളുമായി **പൊരുത്തക്കേടില്ലാത്തതിടത്തോളം** Indian Contract Act, 1872-ലെ പൊതുവ്യവസ്ഥകൾ goods വിൽപ്പനയുടെ contract-ന് ബാധകമാണ്; ഈ Act-ൽ ഉപയോഗിച്ചതും എന്നാൽ നിർവചിക്കാത്തതുമായ പദങ്ങൾ Contract Act-ൽ നിർവചിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അവിടത്തെ

അർത്ഥം തന്നെ.

Customs and usages: ഇവ ന്യായമായവ ആയിരിക്കുകയും contract of sale ഉണ്ടാക്കിയ സമയത്ത് കക്ഷികൾക്ക് അറിവുള്ളവ ആയിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഇരു കക്ഷികളെയും ബന്ധിക്കുന്നു.

വിഷയം 2: നിർവചനങ്ങൾ (Definitions)

P2-C3-U3.1-T02 · Topic 2: Definitions

ആദ്യം വായിക്കുക Sale of Goods Act, 1930-ലെ ഘടകം 1, Para 1.2 വായിക്കുക — Sec. 2-ലെ നിർവചനങ്ങൾ: buyer 2(1), delivery 2(2), deliverable state 2(3), document of title 2(4), future goods 2(6), goods 2(7), insolvent 2(8), mercantile agent 2(9), price 2(10), property 2(11), seller 2(13); കൂടാതെ goods-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Sec. 6).

കുറിപ്പുകൾ

Goods (Sec 2(7), SM): “every kind of movable property other than actionable claims and money; and includes stock and shares, growing crops, grass, and things attached to or forming part of the land, which are agreed to be severed” — വിൽപ്പനയ്ക്ക് മുമ്പോ contract of sale പ്രകാരമോ വേർപെടുത്താൻ സമ്മതിച്ചവ; അമൂർത്ത വസ്തുക്കൾ (goodwill, copyrights, patents, trademarks), gas, നീരാവി, വെള്ളം, വൈദ്യുതി, court decree, FDRs എന്നിവയും ഉൾപ്പെടും; debt ഒരു actionable claim ആണ്, അതിനാൽ goods അല്ല.

വർഗ്ഗീകരണം (Sec 6): existing goods — contract സമയത്ത് seller-ന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലോ കൈവശത്തിലോ ഉള്ളവ: specific (contract സമയത്ത് തന്നെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് സമ്മതിച്ചവ, Sec 2(14) — സമ്മതിച്ച ആ ‘Santro’ തന്നെ), ascertained (contract-ന് ശേഷം agreement പ്രകാരം തിരിച്ചറിഞ്ഞവ — 100-ൽ നിന്ന് തിരഞ്ഞെടുത്ത് മാറ്റിവച്ച 50 bales), unascertained (description അല്ലെങ്കിൽ sample കൊണ്ട് മാത്രം നിർവചിച്ചവ — കടയിലെ 100 packets-ൽ ഒന്ന്, X-ന്റെ പത്ത് കുതിരകളിൽ ഒന്ന്; വേർതിരിക്കുമ്പോൾ ascertained ആകും); **future goods (Sec 2(6))** — contract-ന് ശേഷം നിർമ്മിക്കുകയോ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയോ സമ്പാദിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടവ (അടുത്ത വർഷത്തെ പാൽ, തോട്ടത്തിലെ ഈ വർഷത്തെ ഓറഞ്ച്) — എപ്പോഴും agreement to sell, ഒരിക്കലും sale അല്ല; **contingent goods (Sec 6(2))** — ഇവ നേടുന്നത് അനിശ്ചിതമായ ഒരു contingency-യെ ആശ്രയിക്കുന്നു (seller-ന് വാങ്ങാനായാൽ Picasso ചിത്രം; കപ്പൽ സുരക്ഷിതമായി എത്തിയാൽ 50 എണ്ണം) — ഇതും agreement to sell മാത്രം.

Delivery (Sec 2(2)): ഒരാളിൽ നിന്ന് മറ്റൊരാൾക്ക് possession സ്വമേധയാ കൈമാറൽ; **മൂന്ന് രൂപങ്ങൾ:** actual (ഭൗതിക possession buyer-നോ അയാൾ അധികാരപ്പെടുത്തിയ ആൾക്കോ കൈമാറൽ), constructive (attornment/acknowledgement — A-യുടെ goods സൂക്ഷിക്കുന്ന warehouseman അവ B-ക്കു വേണ്ടി സൂക്ഷിക്കാൻ സമ്മതിക്കൽ), symbolic

(കൈമാറ്റത്തിന്റെ അടയാളമായ delivery — bill of lading, railway receipt പോലുള്ള documents of title, അല്ലെങ്കിൽ warehouse-ന്റെ താക്കോൽ); **deliverable state (Sec 2(3))**: contract പ്രകാരം buyer delivery എടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാകുന്ന അവസ്ഥ.

Document of title (Sec 2(4)): bill of lading, dock-warrant, warehouse keeper's അല്ലെങ്കിൽ wharfinger's certificate, railway receipt, multimodal transport document, goods delivery-ക്കുള്ള warrant അല്ലെങ്കിൽ order — possession-ന്റെയോ നിയന്ത്രണത്തിന്റെയോ തെളിവ്; ഇത് കൈവശമുള്ളയാൾക്ക് endorsement വഴിയോ delivery വഴിയോ goods കൈമാറാനോ സ്വീകരിക്കാനോ അധികാരം നൽകുന്നു; വെറും 'document showing title' വേറെയാണ് — share certificate ഉടമയുടെ പേര് കാണിക്കുന്നു, എന്നാൽ endorsement, delivery വഴി share കൈമാറാനാവില്ല; mate's receipt ഒരു acknowledgement മാത്രം, document of title അല്ല.

Sec 2-ലെ മറ്റ് നിർവചനങ്ങൾ: buyer 2(1)/seller 2(13) — വാങ്ങുന്ന/വിൽക്കുന്നയാൾ മാത്രമല്ല, വാങ്ങാൻ/വിൽക്കാൻ സമ്മതിച്ചയാളും; mercantile agent 2(9) — goods വിൽക്കാനോ വിൽപ്പനയ്ക്ക് അയയ്ക്കാനോ goods വാങ്ങാനോ അവയുടെ ഈട് പണം സമാഹരിക്കാനോ വ്യാപാരത്തിന്റെ സാധാരണ ഗതിയിൽ അധികാരമുള്ളയാൾ (auctioneers, brokers); price 2(10) — goods വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള പണരൂപത്തിലുള്ള consideration; property 2(11) — general property (ഉടമസ്ഥത), വെറും special property അല്ല (pledgee-ക്ക് തന്റെ advance-ന്റെ പരിധി വരെ special property മാത്രം); insolvent 2(8) — വ്യാപാരത്തിന്റെ സാധാരണ ഗതിയിൽ കടങ്ങൾ അടയ്ക്കുന്നത് നിർത്തിയയാൾ, അല്ലെങ്കിൽ കടങ്ങൾ അടയ്ക്കേണ്ട സമയത്ത് അടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്തയാൾ.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 2(7) മനഃപാഠമാക്കുക: goods = actionable claims, പണം എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ തരം movable property; stock and shares, വളരുന്ന വിളകൾ, പൂല്ല്, വിൽപ്പനയ്ക്ക് മുമ്പ് വേർപെടുത്താൻ സമ്മതിച്ച — ഭൂമിയോട് ചേർന്നതോ ഭൂമിയുടെ ഭാഗമായതോ ആയ — വസ്തുക്കൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു.
- വർഗ്ഗീകരണം മനഃപാഠമാക്കുക: existing goods (specific 2(14), ascertained, unascertained), future goods 2(6), contingent goods 6(2) --- future, contingent goods agreement to sell മാത്രമേ ആകൂ.
- delivery (Sec. 2(2) --- possession-ന്റെ സ്വമേധയാ കൈമാറ്റം), അതിന്റെ മൂന്ന് രീതികൾ മനഃപാഠമാക്കുക: actual, constructive (attornment/acknowledgement, ഉദാ. warehouseman), symbolic (documents of title, warehouse താക്കോൽ).

TQ 2.1 · PYQ 2018-May [1] (c) · Descriptive · 4M · Pg 266 4x ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ascertained, unascertained goods വ്യത്യാസം ഉദാഹരണങ്ങൾ സഹിതം വേർതിരിക്കുക: 100-ൽ നിന്ന് തിരഞ്ഞെടുത്ത് മാറ്റിവച്ച 50 bales = ascertained; ഒരു lot-ലെ ഒരു packet = വേർതിരിക്കുന്നതുവരെ unascertained.

- 'document of title' (bill of lading, railway receipt, warehouse keeper's certificate മുതലായവ), വെറും 'document showing title' (share certificate) എന്നിവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കുക.

TQ 2.2 · PYQ 2018-Nov [1] (c) {C} · Distinguish Between · 4M · Pg 267

LEVEL I

(ഗ്രഹണം) (Understanding)

എളുപ്പം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- MCQ-style സാഹചര്യങ്ങളിൽ വർഗ്ഗീകരണം പരിശീലിക്കുക: തിരഞ്ഞെടുത്ത്/മാറ്റിവച്ച bales = ascertained; ഒരു lot-ലെ ഒരു packet = existing, എന്നാൽ unascertained; അടുത്ത സീസണിലെ തോട്ടത്തിലെ/വയലിലെ വിളവ് = future goods, അതിനാൽ agreement to sell.
- ആദ്യം നിർവചനം പറയുക, പിന്നെ ഓരോ ഇടപാടും ഒറ്റവരി കാരണം സഹിതം അതിന്റെ തരത്തിലേക്ക് ചേർക്കുക.

CSQ 2.1 · MTP 2025-Jan S2 [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 268

LEVEL II

(പ്രയോഗം) (Application)

എളുപ്പം

വിഷയം 3: വിൽപ്പനയും വിൽക്കാനുള്ള Agreement-ഉം — Sale and Agreement to Sell (Section 4)

P2-C3-U3.1-T03 · Topic 3: Sale and Agreement to Sell (Section 4)

ആദ്യം വായിക്കുക Para 1.3 വായിക്കുക — Sec. 4(1)-ലെ contract of sale നിർവചനം, Sec. 4(3) പ്രകാരം sale vs agreement to sell, Sec. 4(4) പ്രകാരമുള്ള മാറ്റം, contract of sale-ന്റെ ആറ് അവശ്യ അംശങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 4(1) (SM): "A contract of sale of goods is a contract whereby the seller transfers or agrees to transfer the property in goods to the buyer for a price" — ഒരു part-owner-ഉം മറ്റൊരു part-owner-ഉം തമ്മിലും ആകാം; contract of sale absolute-ഓ conditional-ഓ ആകാം (Sec 4(2)).

Sec 4(3)-(4): goods-ലെ property buyer-ലേക്ക് കൈമാറിയാൽ contract ഒരു sale ആണ്; കൈമാറ്റം ഭാവിയിൽ നടക്കേണ്ടതോ പിന്നീട് നിറവേറ്റേണ്ട ഏതെങ്കിലും condition-ന് വിധേയമോ ആണെങ്കിൽ അത് agreement to sell — ആ സമയം കഴിയുമ്പോഴോ property കൈമാറാനുള്ള conditions നിറവേറുമ്പോഴോ അത് sale ആയി മാറുന്നു (Sec 4(4)).

ആറ് അവശ്യ അംശങ്ങൾ: (i) രണ്ട് വ്യത്യസ്ത കക്ഷികൾ — സ്വന്തം goods ആർക്കും വാങ്ങാനാവില്ല; (ii) subject matter goods (movable property) ആയിരിക്കണം — existing അല്ലെങ്കിൽ future; (iii) price പണമായി — എങ്കിലും consideration ഭാഗികമായി പണവും ഭാഗികമായി goods-ഉം ആകാം (പഴയ TV-യും ₹20,000 പണവും നൽകി പുതിയ TV = valid sale; goods-ന് പൂർണ്ണമായും goods നൽകുന്നത് barter); (iv) offer, acceptance വഴി seller-ൽ നിന്ന് buyer-ലേക്ക് general property കൈമാറ്റം; (v) absolute അല്ലെങ്കിൽ conditional; (vi) valid

contract-ന്റെ എല്ലാ അവശ്യങ്ങളും — free consent, കക്ഷികളുടെ കഴിവ്, object-ന്റെയും consideration-ന്റെയും നിയമസാധ്യത.

വർഗ്ഗീകരണ പരിശോധന: ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുക — ownership ഉടനടി കൈമാറുന്നുണ്ടോ? price പിന്നീടോ instalments-ആയോ അടയ്ക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും കൈമാറ്റം ഉടനടിയെങ്കിൽ അത് sale തന്നെ; goods ഇനിയും customise ചെയ്യാനുണ്ടെങ്കിലോ ഒരു condition നിറവേറാനുണ്ടെങ്കിലോ, property കൈമാറി goods deliverable state-ൽ ആകുന്നതുവരെ അത് agreement to sell; future goods-ന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ sale എന്ന് പറയുന്നത് agreement to sell ആയി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു (Sec 6(3) — വിളയിക്കേണ്ട 1,000 quintals ഉരുളക്കിഴങ്ങ്), അതിനാൽ വിള നശിച്ചാൽ risk-ഉം remedies-ഉം നിശ്ചയിക്കാൻ Sec 8 supervening-impossibility യുക്തി പ്രയോഗിക്കുക (seller ഒഴിവാക്കുന്നു; മുൻകൂർ അടച്ച price തിരികെ നൽകണം, damages ഇല്ല).

ഉത്തര ക്രമം: goods-ന്റെ തരം, പിന്നെ sale-ഓ agreement to sell-ഓ, പിന്നെ നഷ്ടസമയത്ത് ഉടമസ്ഥതയും risk-ഉം ആർക്ക്, ഒടുവിൽ remedy.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 4(1) മനഃപാഠമാക്കുക: seller price-ന് goods-ലെ property buyer-ലേക്ക് കൈമാറുന്നതോ കൈമാറാൻ സമ്മതിക്കുന്നതോ ആയ contract; അത് absolute-ഓ conditional-ഓ ആകാം (Sec. 4(2)).
- അവശ്യങ്ങൾ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: (i) രണ്ട് വ്യത്യസ്ത കക്ഷികൾ; (ii) goods (movable property); (iii) പണമായി price (ഭാഗികമായി വസ്തുരൂപത്തിലാകാം); (iv) general property കൈമാറ്റം; (v) absolute അല്ലെങ്കിൽ conditional; (vi) valid contract-ന്റെ എല്ലാ അവശ്യങ്ങളും.
- Sec. 4(4): സമയം കഴിയുമ്പോഴോ property കൈമാറാനുള്ള conditions നിറവേറുമ്പോഴോ agreement to sell, sale ആയി മാറുന്നു.

TQ 3.1 • RTP 2021-May [12] • Descriptive • --- • Pg 269 4× ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഓരോ സാഹചര്യവും ഒരു ചോദ്യത്തിൽ പരിശോധിക്കുക: ownership ഉടനടി കൈമാറുന്നുണ്ടോ? property ഉടനടി കൈമാറി price instalments-ആയി അടയ്ക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും അത് sale തന്നെ; payment സമയം വർഗ്ഗീകരണത്തിന് പ്രസക്തമല്ല.
- customise/തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട goods (ഉദാ. ruby കല്ലുകൾ പതിക്കേണ്ട diamond bangle) = agreement to sell; condition നിറവേറി goods deliverable state-ൽ ആകുമ്പോൾ മാത്രമേ property-യും risk-ഉം കടക്കൂ.

CSQ 3.1 • PYQ 2022-May [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 270 6× ചോദിച്ചു

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 3.3 • RTP 2026-May [10] • Case Scenario • --- • Pg 272

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- future goods സാഹചര്യങ്ങളിൽ (വിളയിക്കേണ്ട 100 quintals ഉരുളക്കിഴങ്ങ്, price മുൻകൂർ അടച്ചു, വിള നശിച്ചു): ആദ്യം വർഗ്ഗീകരിക്കുക --- future goods-ന്റെ sale, agreement to sell ആയി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു (Sec. 6(3)); പിന്നെ risk-ഉം buyer-ന് price-ഓ damages-ഓ ലഭിക്കുമോ എന്നതും തീരുമാനിക്കാൻ perishing/supervening impossibility (Sec. 8 യുക്തി) പ്രയോഗിക്കുക.
- ഈ ക്രമത്തിൽ വേർതിരിക്കുക: goods-ന്റെ തരം → sale-ഓ agreement to sell-ഓ → നഷ്ടസമയത്ത് ഉടമസ്ഥത/risk ആർക്ക് → remedy.

CSQ 3.2 • MTP 2023-Nov [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 271 2xചോദിച്ചു

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

വിഷയം 4: Sale-ഉം Agreement to Sell-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Distinction Between Sale and an Agreement to Sell)

P2-C3-U3.1-T04 • Topic 4: Distinction Between Sale and an Agreement to Sell

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 4(3) അടിസ്ഥാനമാക്കിയ Para 1.4-ലെ വ്യത്യാസ പട്ടിക വായിക്കുക — വ്യത്യാസത്തിന്റെ എട്ട് അടിസ്ഥാനങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 4(3) ആധാരം: sale — property ഉടനടി കൈമാറുന്നു (rights in rem സൃഷ്ടിക്കുന്ന executed contract); agreement to sell — property പിന്നീടോ conditions-ന് വിധേയമായോ കൈമാറേണ്ടത് (rights in personam സൃഷ്ടിക്കുന്ന executory contract); മുഴുവൻ മാർക്കിനായി 8 അടിസ്ഥാനങ്ങൾ 'basis of difference' ഉള്ള ഒരു പട്ടികയായി എഴുതുക.

Sale	Agreement to sell
Property ഉടൻ buyer-ലേക്ക് pass ചെയ്യുന്നു	Property ഒരു ഭാവി തീയതിയിലോ condition നിറവേറുമ്പോഴോ pass ചെയ്യുന്നു
Executed contract — consideration നൽകിക്കഴിഞ്ഞു	Executory contract — consideration ഭാവിയിലെ ഒരു തീയതിയിൽ നൽകണം
Price-നായി seller-ന് buyer-നെതിരെ sue ചെയ്യാം	Aggrieved party-ക്ക് damages-ന് മാത്രം sue ചെയ്യാം, price-ന് അല്ല
Goods-ന്റെ നഷ്ടമോ നാശമോ buyer വഹിക്കണം — risk ownership-നെ പിന്തുടരുന്നു	നഷ്ടമോ നാശമോ seller-ന്റെ liability ആണ്

Jus in rem — ലോകത്തിനാകെ എതിരായ right; seller-ന് resell ചെയ്യാനാവില്ല	Jus in personam — party-ക്ക് എതിരായ right; seller-ന് resell ചെയ്യാം
Seller insolvent: assignee-ക്ക് goods എടുക്കാനാവില്ല; buyer insolvent: goods assignee-യുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ	Seller insolvent: assignee goods എടുക്കുന്നു; buyer insolvent: goods-ൽ നിയന്ത്രണമില്ല

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- 8 അടിസ്ഥാനങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കുക: property കൈമാറ്റം (ഉടമസ്ഥി vs ഭാവി/conditional); contract-ന്റെ സ്വഭാവം (executed vs executory); breach-നുള്ള remedies (seller price-ന് കേസ് കൊടുക്കും vs damages മാത്രം); നഷ്ടത്തിനും നാശത്തിനുമുള്ള ബാധ്യത (buyer vs seller); risk-ന്റെ ഭാരം (risk ownership-നെ പിന്തുടരുന്നു).
- ഇവ കൂടി ചേർത്ത് പൂർത്തിയാക്കുക: അവകാശങ്ങളുടെ സ്വഭാവം (jus in rem vs jus in personam); right of resale (seller-ന് resell ചെയ്യാനാവില്ല vs ചെയ്യാം); seller-ന്റെയും buyer-ന്റെയും insolvency-യുടെ ഫലങ്ങൾ (goods-ന്മേൽ official assignee-യുടെ നിയന്ത്രണം vs price).
- മുഴുവൻ മാർക്കിനായി 'basis of difference' ഉള്ള പട്ടികയായി ഉത്തരം എഴുതുക; Sec. 4(3)-ൽ ഉറപ്പിക്കുക.

TQ 4.1 · RTP 2023-Jun [11] · Distinguish Between · ---- · Pg 273

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

വിഷയം 5: സമാനമായ മറ്റ് contracts-ൽ നിന്ന് Sale-നെ വേർതിരിക്കൽ (Sale Distinguished from Other Similar Contracts)

P2-C3-U3.1-T05 · Topic 5: Sale Distinguished from Other Similar Contracts

ആദ്യം വായിക്കുക Para 1.5 വായിക്കുക — sale vs hire-purchase (Hire-Purchase Act, 1972), sale vs bailment, sale vs contract for work and labour.

കുറിപ്പുകൾ

Hire-purchase agreement (Hire-Purchase Act, 1972): വാങ്ങാനുള്ള option-ഓടെ goods വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നു — (a) സമ്മതിച്ച തുക ആനുകാലിക instalments-ആയി അടയ്ക്കണം എന്ന condition-ൽ ഉടമ possession കൈമാറുന്നു. (b) അവസാന instalment അടയ്ക്കുമ്പോൾ property കൈമാറുന്നു. (c) property അങ്ങനെ കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും agreement അവസാനിപ്പിക്കാൻ hirer-ന് അവകാശമുണ്ട്.

Sale	Hire-purchase
Contract-ന്റെ സമയത്തുതന്നെ property	അവസാന instalment നൽകുമ്പോൾ

ഉടൻ buyer-ലേക്ക് pass ചെയ്യുന്നു	മാത്രം property hirer-ലേക്ക് pass ചെയ്യുന്നു
Buyer-ന്റെ സ്ഥാനം goods-ന്റെ owner-ന്റേതാണ്	അവസാന instalment നൽകുന്നതുവരെ hirer ഒരു bailee ആണ്
Buyer-ന് terminate ചെയ്യാനാവില്ല; price നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ	Goods തിരികെ നൽകി hirer-ന് terminate ചെയ്യാം; തുടർന്ന് liability ഇല്ല
Buyer-ന്റെ insolvency-യുടെ risk seller വഹിക്കുന്നു	Owner-ന് അത്തരം risk ഇല്ല — instalment നൽകിയില്ലെങ്കിൽ goods തിരിച്ചെടുക്കാം
Buyer-ന് bona fide purchaser-ന് good title നൽകാനും resell ചെയ്യാനും കഴിയും	എല്ലാ instalments-ഉം നൽകുംവരെ hirer-ന് title നൽകാനോ resell ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല

Sale vs bailment: sale പണരൂപ price-ന് goods-ലെ general property കൈമാറുന്നു, goods ഒരിക്കലും തിരികെ നൽകേണ്ടതില്ല; bailment (Indian Contract Act, 1872) ഒരു നിശ്ചിത ആവശ്യത്തിന് (സുരക്ഷിത സൂക്ഷിപ്പ്, ചരക്കുനീക്കം) വെറും possession — ഒരു special property — മാത്രം കൈമാറുന്നു; അതേ goods തിരികെ നൽകുകയോ bailor-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോ വേണം, consideration gratuitous-ഓ non-gratuitous-ഓ ആകാം.

Sale vs work and labour: goods ഒന്നും വിൽക്കാതെ contract-ന്റെ സത്ത skill-ഉം labour-ഉം പ്രയോഗിക്കലാണെങ്കിൽ, അത് contract for work and labour ആണ്, sale അല്ല — ആഭരണം ഉണ്ടാക്കാൻ goldsmith-ന് സ്വർണ്ണം നൽകുന്നത്, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ചിത്രം വരയ്ക്കാൻ കലാകാരനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- hire-purchase agreement വിശദീകരിക്കുക: വാങ്ങാനുള്ള option-ഓടെ goods വാടകയ്ക്ക് --- ആനുകാലിക instalments എന്ന condition-ൽ possession കൈമാറുന്നു, അവസാന instalment അടയ്ക്കുമ്പോൾ property കൈമാറുന്നു, property കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് hirer-ന് agreement അവസാനിപ്പിക്കാം.
- sale vs hire-purchase അഞ്ച് വ്യത്യാസങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കുക: property കൈമാറുന്ന സമയം; buyer ഉടമ vs അവസാന instalment വരെ hirer ഒരു bailee; buyer-ന് അവസാനിപ്പിക്കാനാവില്ല, price നൽകണം vs hirer-ന് goods തിരികെ നൽകാം; buyer-ന്റെ insolvency risk seller വഹിക്കുന്നു vs owner-ന് goods തിരിച്ചെടുക്കാം; buyer-ന് bona fide purchaser-ന് നല്ല title കൈമാറാം vs hirer-ന് കഴിയില്ല; resale അവകാശങ്ങൾ.
- sale-നെ bailment-മായും (general property കൈമാറ്റം vs വെറും possession/special property, goods തിരികെ നൽകണം) work and labour-മായും (contract-ന്റെ സത്ത skill and labour, ഉദാ. നൽകിയ സ്വർണ്ണത്തിൽ നിന്ന് goldsmith ആഭരണം ഉണ്ടാക്കുന്നത്) വേർതിരിക്കാനും കഴിയണം.

വിഷയം 6: Contract of Sale ഉണ്ടാക്കുന്ന വിധം — Contract of Sale How Made (Section 5)

P2-C3-U3.1-T06 • Topic 6: Contract of Sale How Made (Section 5)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 3.1-ലെ §1.6 വായിക്കുക: Section 5(1) പ്രകാരം contract of sale ഉണ്ടാക്കാവുന്ന ആറ് രീതികൾ.

കുറിപ്പുകൾ

Section 5(1) — **ആറ് രീതികൾ:** contract of sale ഉണ്ടാക്കാവുന്നത് (i) price-ന് goods വാങ്ങാനോ വിൽക്കാനോ ഉള്ള offer-ഉം അതിന്റെ acceptance-ഉം വഴി; (ii) goods-ന്റെ ഉടമസ്ഥി delivery സഹിതം; (iii) price-ന്റെ ഉടമസ്ഥി payment സഹിതം, delivery ഭാവിയിൽ; (iv) ഉടമസ്ഥി delivery-യും ഉടമസ്ഥി payment-ഉം സഹിതം; (v) delivery-യോ payment-ഓ രണ്ടുമോ instalments-ആയി; അല്ലെങ്കിൽ (vi) delivery-യോ payment-ഓ രണ്ടുമോ ഏതെങ്കിലും ഭാവി തീയതിയിൽ.

ശ്രദ്ധിക്കുക: ഈ രീതികൾ ബദലുകളാണ്, ഒന്നിച്ചു വേണ്ടവയല്ല — delivery-യുടെയും payment-ന്റെയും സമയം എന്തായാലും, price-ന് offer-ഉം acceptance-ഉം ഉണ്ടായാൽ contract of sale പൂർണ്ണമാകുന്നു.

ഉദാഹരണം: ₹55,000 മൂല്യമുള്ള തന്റെ പഴയ motorcycle പുതിയ motorcycle-ന് പകരമായി S-ന് നൽകാനും വ്യത്യാസം പണമായി അടയ്ക്കാനും R സമ്മതിക്കുന്നു — ഇത് ഒരു contract of sale ആണ്.

വിഷയം 7: Contract of Sale-ന്റെ വിഷയവസ്തു (Subject Matter of Contract of Sale)

P2-C3-U3.1-T07 • Topic 7: Subject Matter of Contract of Sale

ആദ്യം വായിക്കുക Para 1.7 വായിക്കുക — existing or future goods (Sec. 6), contract-ന് മുമ്പ് goods നശിക്കൽ (Sec. 7), agreement to sell-ന് ശേഷം എന്നാൽ sale-ന് മുമ്പ് goods നശിക്കൽ (Sec. 8), കൂടാതെ specific future goods നശിക്കൽ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 6: subject matter existing goods (seller സമ്പാദിച്ചതോ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ

കൈവശമുള്ളതോ) അല്ലെങ്കിൽ future goods ആകാം; ഒരു contingency-യെ ആശ്രയിച്ച് നേടേണ്ട goods-നുള്ള contract സാധ്യമാണ് (ഒരു നിശ്ചിത mill നിർമ്മിക്കേണ്ട തുണി — contingent contract); future goods-ന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ sale എന്ന് seller ഉദ്ദേശിച്ചാലും, contract agreement to sell ആയി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു (Sec 6(3)).

Sec 7 (contract-ന് മുമ്പുള്ള നാശം): contract ഉണ്ടാക്കിയ സമയത്ത്, seller അറിയാതെ, goods നശിച്ചിരിക്കുകയോ contract-ലെ description-ന് യോജിക്കാത്ത വിധം കേടാകുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ SPECIFIC goods വിൽക്കാനുള്ള contract void ആണ് (വെള്ളക്കെട്ടിൽ നശിച്ച 50 bags ഗോതമ്പ്, ഇരു കക്ഷികളും അറിയാതെ — agreement void).

Sec 8 (agreement to sell-ന് ശേഷം, sale-ന് മുമ്പ് നാശം): risk buyer-ലേക്ക് കടക്കുന്നതിന് മുമ്പ് seller-ന്റെയോ buyer-ന്റെയോ തെറ്റില്ലാതെ goods നശിക്കുകയോ description-ന് യോജിക്കാത്ത വിധം കേടാകുകയോ ചെയ്താൽ specific goods-നുള്ള agreement to sell ഇല്ലാതാകുന്നു (avoided) — supervening impossibility അടിസ്ഥാനം; **specific future goods:** അവ നശിക്കുന്നതും contract void ആക്കുന്നു (വിളയിക്കേണ്ട 100 tons തക്കാളി സസ്യരോഗം മൂലം നശിക്കുന്നു — കുറവിന് seller ബാധ്യസ്ഥനല്ല).

Goods-on-ship മാതൃക: Australia-യിൽ നിന്ന് കപ്പലിൽ എത്തേണ്ട പഞ്ചസാര, ഇരുവരും അറിയാതെ കപ്പൽ നേരത്തേ മൂങ്ങി — agreement to sell + specific goods + property/risk കടക്കും മുമ്പുള്ള നഷ്ടം + ആരുടെയും തെറ്റില്ല, അതിനാൽ agreement ഇല്ലാതാകുന്നു (avoided) (Sec 8, അല്ലെങ്കിൽ contract-ന് മുമ്പ് നശിച്ചെങ്കിൽ Sec 7): buyer-ന് seller-നെതിരെ അവകാശമില്ല, open market-ൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതിന്റെ അധികച്ചെലവ് ഈടാക്കാനാവില്ല, എങ്കിലും മുൻകൂർ അടച്ച price തിരികെ കിട്ടും.

ഉത്തരഘടന: goods specific ആണോ? എപ്പോൾ, ആരുടെ തെറ്റുകൊണ്ട് നശിച്ചു? പിന്നെ Sec 7 അല്ലെങ്കിൽ Sec 8, contract void/avoided, ഒടുവിൽ claim സംബന്ധിച്ച നിഗമനം.

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 7: contract ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ, seller അറിയാതെ, goods നശിച്ചിരിക്കുകയോ description-ന് യോജിക്കാത്ത വിധം കേടായിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ specific goods-നുള്ള contract void.
- Sec. 8: risk buyer-ലേക്ക് കടക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഇരു കക്ഷികളുടെയും തെറ്റില്ലാതെ goods നശിച്ചാൽ specific goods-നുള്ള agreement to sell ഇല്ലാതാകുന്നു (avoided) --- supervening impossibility അടിസ്ഥാനം.
- രണ്ട് സമയങ്ങളും ഒരുമിച്ച് വിശദീകരിക്കുക (പതിവ് 4-6 മാർക്ക് ചോദ്യം): contract-ന് മുമ്പുള്ള നാശം (Sec. 7) vs agreement to sell-ന് ശേഷം എന്നാൽ sale-ന് മുമ്പ് (Sec. 8); specific future goods നശിച്ചാൽ impossibility മൂലം contract void ആക്കുന്നു.

TQ 7.2 • PYQ 2022-May [1] (c) {C} • Descriptive • 4M • Pg 277 4x ചോദിച്ചു LEVEL I
(ഗ്രഹണം) (Understanding)

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം) (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- goods-on-ship മാതൃക പരിശീലിക്കുക (കപ്പലിൽ എത്തേണ്ട specific goods കപ്പലിൽ ഇല്ല): Sec. 7/8 പ്രകാരം agreement void, അതിനാൽ open market-ൽ നിന്ന് goods വാങ്ങിയതിന്റെ അധികച്ചെലവ് buyer-ന് ഈടാക്കാനാവില്ല, എങ്കിലും മുൻകൂർ അടച്ച price തിരികെ കിട്ടും.
- ഉത്തരഘടന: goods specific ആണോ? → എപ്പോൾ, ആരുടെ തെറ്റുകൊണ്ട് നടന്നു? → Sec. 7 അല്ലെങ്കിൽ Sec. 8 → contract void/avoided → claim സംബന്ധിച്ച നിഗമനം.

CSQ 7.1 • MTP 2025-Aug S2 [2] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 277

LEVEL II
(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

വിഷയം 8: Price നിർണ്ണയം — Ascertainment of Price (Section 9 & 10)

P2-C3-U3.1-T08 • Topic 8: Ascertainment of Price (Section 9 & 10)

ആദ്യം വായിക്കുക Para 1.8 വായിക്കുക — Sec. 2(10)-ൽ നിർവ്വചിച്ച price; Sec. 9 പ്രകാരമുള്ള നിർണ്ണയ രീതികൾ; Sec. 10 പ്രകാരം മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ valuation-ൽ agreement to sell.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 9: price — sale-നുള്ള പണരൂപ consideration (Sec 2(10)) — (1) contract-ൽ നിശ്ചയിച്ചതാകാം, (2) contract-ൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ, ഉദാ. ഒരു valuer മുഖേന, നിശ്ചയിക്കാൻ സമ്മതിച്ചതാകാം, അല്ലെങ്കിൽ (3) കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള ഇടപാടുകളുടെ ഗതിയനുസരിച്ച് നിർണ്ണയിക്കാം; ഒന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ buyer reasonable price നൽകണം — ഓരോ കേസിലും വസ്തുതാപരമായ ചോദ്യം.

Sec 10 (valuation-ൽ agreement to sell): price ഒരു മൂന്നാം കക്ഷി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും അയാൾക്ക് valuation നടത്താൻ കഴിയാതിരിക്കുകയോ നടത്താതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ agreement void; എന്നാൽ goods (അല്ലെങ്കിൽ ഭാഗം) സ്വീകരിച്ച് appropriate ചെയ്ത buyer ഏത് സാഹചര്യത്തിലും reasonable price നൽകണം; ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ default കാരണം മൂന്നാം കക്ഷിക്ക് valuation തടസ്സപ്പെട്ടാൽ, തെറ്റുകാരനായ കക്ഷി മറുകക്ഷിക്ക് damages നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

Price ചർച്ച ചെയ്യാത്ത മാതൃക (X-ന്റെ car): price പൂർണ്ണമായും അവഗണിച്ചതുകൊണ്ട് agreement അനിശ്ചിതമോ അസാധുവോ ആകുന്നില്ല — അത് valid contract ആണ്, buyer reasonable price നൽകണം; Y-ക്ക് നിയമപരമായി car ആവശ്യപ്പെടാം, X-ന് reasonable price ഈടാക്കാം, അതിനാൽ seller-ന് perform ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കാനാവില്ല.

Valuer പരാജയപ്പെടുന്ന മാതൃക (P-യുടെ രണ്ട് bikes, Q price നിശ്ചയിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു): ഉത്തരം വിഭജിക്കുക — S-ന് ഇതിനകം delivery ചെയ്ത്, S appropriate ചെയ്ത bike: reasonable price നൽകണം; delivery ചെയ്യാത്ത bike: agreement

void, avoid ചെയ്യാം; seller-ന്റെ സ്വന്തം default (ഉദാ. particulars തടഞ്ഞുവയ്ക്കൽ) valuation തടഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, അയാൾ buyer-ന് damages നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനാകുമായിരുന്നു; ഘടന: Sec 9/10 നിയമം, വസ്തുതകൾ ഏത് ഭാഗത്തിൽ വരുന്നു, goods-ന്റെ ഓരോ ഭാഗത്തിനും നിഗമനം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 9: price (1) contract-ൽ നിശ്ചയിക്കാം, (2) contract-ൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ (ഉദാ. valuer മുഖേന) നിശ്ചയിക്കാൻ സമ്മതിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ (3) ഇടപാടുകളുടെ ഗതിയനുസരിച്ച് നിർണ്ണയിക്കാം; ഒന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ buyer reasonable price നൽകണം (വസ്തുതാപരമായ ചോദ്യം).
- Sec. 10 (മൂന്നാം കക്ഷിയുടെ valuation): മൂന്നാം കക്ഷിക്ക് price നിശ്ചയിക്കാനാവാതിരിക്കുകയോ നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ agreement void; എന്നാൽ goods (അല്ലെങ്കിൽ ഭാഗം) buyer-ന് delivery ചെയ്ത് അയാൾ appropriate ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ reasonable price നൽകണം; ഒരു കക്ഷിയുടെ default valuation തടഞ്ഞാൽ, ആ കക്ഷി മറുകക്ഷിക്ക് damages നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

TQ 8.1 • PYQ 2026-May [6] (c) (ii) • Descriptive • 3M • Pg 278

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Price ചർച്ച ചെയ്യാത്ത car കേസുകൾ: അനിശ്ചിതത്വം കാരണം contract void അല്ല --- അത് സാധ്യമാണ്, buyer reasonable price നൽകണം; seller-ന് perform ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കാനാവില്ല.
- Valuer പരാജയപ്പെടുന്ന കേസുകൾ (two-wheeler/laptop/mustard oil): ഉത്തരം വിഭജിക്കുക --- delivery ചെയ്ത് appropriate ചെയ്ത goods → reasonable price നൽകണം; delivery ചെയ്യാത്ത ഭാഗം → agreement void; seller-ന്റെ സ്വന്തം default (ഉദാ. valuer-ൽ നിന്ന് particulars തടഞ്ഞുവയ്ക്കൽ) valuation തടഞ്ഞെങ്കിൽ, അയാൾ buyer-ന് damages നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ.
- ഘടന: Sec. 9/10 നിയമം → വസ്തുതകൾ ഏത് ഭാഗത്ത് → goods-ന്റെ ഓരോ ഭാഗത്തിനും നിഗമനം.

CSQ 8.1 • PYQ 2023-Jun [1] (c) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 279 asked

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 8.2 • PYQ 2024-Jun [2] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 280 3xചോദിച്ചു

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 8.3 • PYQ 2024-Sep [2] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 281 asked

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 8.4 • RTP 2025-May [10] • Case Scenario • --- • Pg 282

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

ഘടകം 3.2: വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുകളും (Conditions and Warranties)

Conditions and Warranties

P2-C3-U3.2 · പ്രാധാന്യം B · അധ്യായത്തിൽ Rank 1 · വിഭാഗം A · അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 34.0% · 35 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: സമയം സംബന്ധിച്ച stipulation — Stipulation as To Time (Section 11)

P2-C3-U3.2-T01 · Topic 1: Stipulation as To Time (Section 11)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 3.2-ലെ §2.1 വായിക്കുക: Section 11, price അടയ്ക്കേണ്ട സമയവും goods delivery-യുടെ സമയവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം.

കുറിപ്പുകൾ

Section 11 — price അടയ്ക്കൽ: contract-ലെ നിബന്ധനകളിൽ നിന്ന് മറ്റൊരു ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാക്കാത്ത പക്ഷം, price അടയ്ക്കേണ്ട സമയം സംബന്ധിച്ച stipulation, contract of sale-ന്റെ of the essence ആയി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു.

Delivery വ്യത്യസ്തമാണ്: goods-ന്റെ delivery താമസമില്ലാതെ നടത്തണം; delivery സമയം സംബന്ധിച്ച stipulations സാധാരണയായി contract-ന്റെ of the essence ആണ് — examiner തേടുന്ന പ്രായോഗിക വ്യത്യാസം.

Price: price contract-ൽ നിശ്ചയിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് നിർദ്ദിഷ്ട രീതിയിൽ നിശ്ചയിക്കാൻ സമ്മതിക്കാം; മറ്റേതെങ്കിലും stipulation of the essence ആണോ എന്നത് കക്ഷികൾ സമ്മതിച്ച നിബന്ധനകളെ ആശ്രയിക്കുന്നു.

വിഷയം 2: ആമുഖം — Conditions and Warranties

P2-C3-U3.2-T02 · Topic 2: Introduction - Conditions and Warranties

ആദ്യം വായിക്കുക Sale of Goods Act, 1930-ലെ ഘടകം 2 (Conditions & Warranties), Para 2.2 വായിക്കുക — stipulations, condition (Sec. 12(2)), warranty (Sec. 12(3)), contract-ന്റെ വ്യാഖ്യാനം (Sec. 12(4)), വ്യത്യാസ പട്ടിക.

കുറിപ്പുകൾ

Stipulation: contract of sale-ന്റെ ഭാഗമാകുകയും അതിനെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു

representation (Sec 12(1)); കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ള stipulations conditions, കുറഞ്ഞ പ്രാധാന്യമുള്ള warranties.

Condition (Sec 12(2), SM): “A condition is a stipulation essential to the main purpose of the contract, the breach of which gives rise to a right to treat the contract as repudiated” (ലിറ്ററിന് 20 km നൽകുമെന്ന് stipulate ചെയ്ത car 15 മാത്രം നൽകുന്നു — breach of condition).

Warranty (Sec 12(3), SM): “A warranty is a stipulation collateral to the main purpose of the contract, the breach of which gives rise to a claim for damages but not to a right to reject the goods and treat the contract as repudiated.” — ഈ നിർവചനം ഇതേ English വാക്കുകളിൽ തന്നെ എഴുതുക.

Construction test (Sec 12(4)): ഒരു stipulation condition ആണോ warranty ആണോ എന്നത് ഓരോ കേസിലും contract-ന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നു, പേരിനെയല്ല — warranty എന്ന് വിളിച്ചാലും ഒരു stipulation condition ആകാം; **3-point വ്യത്യാസം:** അർത്ഥം (main purpose-ന് essential vs collateral), breach-ലെ അവകാശങ്ങൾ (contract repudiate ചെയ്യുക, അല്ലെങ്കിൽ damages, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും vs damages മാത്രം), പരിവർത്തനം (Sec 13 പ്രകാരം breach of condition, breach of warranty ആയി കണക്കാക്കാം, എന്നാൽ breach of warranty ഒരിക്കലും breach of condition ആയി കണക്കാക്കാനാവില്ല).

Touring-car മാതൃക (Ram/Shyam): touring-ന് അനുയോജ്യമായ car-നായി dealer-നെ ആശ്രയിച്ച buyer — അനുയോജ്യത ഒരു condition ആണ്, അത് നിറവേറാത്തത് ലക്ഷ്യം തന്നെ തകർക്കും, അതിനാൽ buyer-ന് car reject ചെയ്ത് price തിരികെ വാങ്ങാം; horn കേടാകുന്ന ഒരു വർഷ guarantee-യുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുക — repair/replacement-ഉം damages-ഉം മാത്രം, repudiation ഇല്ല; ഘടന: section സഹിതം stipulation തരംതിരിക്കുക, വസ്തുതകളിൽ പ്രയോഗിക്കുക, remedy പറയുക.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- രണ്ടും നിർവചിക്കുക: condition, contract-ന്റെ main purpose-ന് essential ആയ stipulation, അതിന്റെ breach repudiate ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നൽകുന്നു (Sec. 12(2)); warranty collateral ആണ്, അതിന്റെ breach damages-നുള്ള claim മാത്രം നൽകുന്നു, rejection അല്ല (Sec. 12(3)).
- 3-point വ്യത്യാസം സ്വായത്തമാക്കുക (അർത്ഥം; breach-ലെ അവകാശങ്ങൾ --- repudiate കൂടാതെ/അല്ലെങ്കിൽ damages vs damages മാത്രം; പരിവർത്തനം --- breach of condition, breach of warranty ആയി കണക്കാക്കാം, എന്നാൽ തിരിച്ച് ഒരിക്കലും പറ്റില്ല), അതിനെ Sec. 13 സാഹചര്യങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുക.
- കെണി: stipulation condition ആണോ warranty ആണോ എന്നത് contract-ന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നു, പേരിനെയല്ല --- warranty എന്ന് വിളിച്ചാലും stipulation ഒരു condition ആകാം (Sec. 12(4)).

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- touring-car മാതൃക പരിശീലിക്കുക (touring-ന് അനുയോജ്യമായ car-നായി buyer dealer-നെ ആശ്രയിക്കുന്നു; car അനുയോജ്യമല്ല): അനുയോജ്യത root-ലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു condition ആണ്, അതിനാൽ buyer-ന് car reject ചെയ്ത് price തിരികെ വാങ്ങാം.
- ഘടന: stipulation തരംതിരിക്കുക (section സഹിതം condition/warranty) → വസ്തുതകളിൽ പ്രയോഗിക്കുക → remedy പറയുക (repudiation + refund vs damages).

CSQ 2.1 • RTP 2018-Nov [5] (I) • Case Scenario • --- • Pg 288

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Condition-നെ Warranty ആയി എപ്പോൾ കണക്കാക്കണം — When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13)

P2-C3-U3.2-T03 • Topic 3: When Condition is to Be Treated as Warranty (Section 13)

ആദ്യം വായിക്കുക Para 2.3 വായിക്കുക — breach of condition, breach of warranty ആയി താഴുന്ന Sec. 13 സാഹചര്യങ്ങൾ; അതോടെ buyer-ന് rescind ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്നു, damages മാത്രം അവകാശപ്പെടാം.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 13 ഫലം: താഴെ പറയുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ breach of condition, breach of warranty ആയി താഴുന്നു — buyer-ന് rescind ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്നു, contract avoid ആകുന്നില്ല, damages മാത്രം അവകാശപ്പെടാം.

നാല് സാഹചര്യങ്ങൾ: (i) buyer condition-ന്റെ നിർവഹണം പൂർണ്ണമായും waive ചെയ്യുന്നു — സ്വന്തം നേട്ടത്തിനായുള്ള voluntary waiver; (ii) breach of condition-നെ breach of warranty ആയി കണക്കാക്കാൻ buyer തീരുമാനിക്കുന്നു — ഉദാ. first-quality (@ ₹625)-ക്ക് പകരം നൽകിയ second-quality പഞ്ചസാര സ്വീകരിച്ച് bag ഒന്നിന് ₹25 damages അവകാശപ്പെടുന്നു; (iii) contract non-severable ആണ്, buyer goods മുഴുവനായോ ഭാഗികമായോ സ്വീകരിച്ചു — ഉദാ. ഗുണം കുറഞ്ഞ അരി കലർത്തിയ basmati contract-നെ non-severable ആക്കുന്നു; (iv) അസാധ്യത മൂലമോ മറ്റോ condition നിറവേറ്റുന്നതിൽ നിന്ന് നിയമം ഒഴിവാക്കുന്നു.

തരംതിരിക്കൽ: (i)-(ii) voluntary waiver, (iii)-(iv) compulsory waiver — എപ്പോഴും ഫലം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുക: remedy damages-ൽ ഒരുങ്ങുന്നു; **acceptance മാതൃക:** non-severable contract-ൽ goods സ്വീകരിച്ചാൽ (തെറ്റായ നിറത്തിലുള്ള bags, second-quality പഞ്ചസാര) buyer-ന് damages മാത്രം; sample chains-ൽ goods സ്വീകരിച്ച ഇടനില sellers-ന് Sec 13 പ്രകാരം damages മാത്രം അവകാശപ്പെടാം, ഒരിക്കലും reject ചെയ്യാനാവില്ല; ഘടന: breach ചെയ്ത condition (description/quality) കണ്ടെത്തുക, waiver/election/acceptance പരിശോധിക്കുക, പിന്നെ Sec 13, പിന്നെ damages മാത്രം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- നാല് സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക: (i) buyer condition-ന്റെ നിർവഹണം പൂർണ്ണമായി waive ചെയ്യുന്നു (voluntary); (ii) breach of condition-നെ breach of warranty ആയി കണക്കാക്കാൻ buyer തീരുമാനിക്കുന്നു; (iii) contract non-severable, buyer goods-ഓ അതിന്റെ ഭാഗമോ സ്വീകരിച്ചു (compulsory); (iv) അസാധ്യത മൂലമോ മറ്റോ നിയമം നിർവഹണം ഒഴിവാക്കുന്നു.
- voluntary waiver vs compulsory waiver ആയി തരംതിരിക്കുക, എപ്പോഴും ഫലം പറയുക: contract avoid ആകുന്നില്ല; remedy damages-ൽ ഒതുങ്ങുന്നു.

TQ 3.1 • PYQ 2021-Dec [1] (c) {C} • Descriptive • 4M • Pg 289 **3x ചോദിച്ചു** **LEVEL I** **ഇടത്തരം**
(ഗ്രഹണം (Understanding))

TQ 3.2 • PYQ 2025-May [6] (c) (ii) • Descriptive • 3.5M • Pg 290 **2x ചോദിച്ചു** **LEVEL I** **ഇടത്തരം**
(ഗ്രഹണം (Understanding))

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- acceptance മാതൃക പരിശീലിക്കുക (തെറ്റായ നിറത്തിലുള്ള bags-ൽ നൽകിയെങ്കിലും സ്വീകരിച്ച basmati അരി; വില വ്യത്യാസം അവകാശപ്പെട്ട് സ്വീകരിച്ച second-quality പഞ്ചസാര): non-severable contract-ൽ goods സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ Sec. 13 പ്രകാരം damages മാത്രമേ അവകാശപ്പെടാനാകൂ.
- ഘടന: breach ചെയ്ത condition കണ്ടെത്തുക (description/quality) → buyer waive/elect/accept ചെയ്തോ? → Sec. 13 → damages മാത്രം.

CSQ 3.1 • PYQ 2024-Sep [2] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 291 **LEVEL II** **ഇടത്തരം**
(പ്രയോഗം (Application))

വിഷയം 4: വ്യക്തവും സൂചിതവുമായ വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുകളും — Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17)

P2-C3-U3.2-T04 • Topic 4: Express and Implied Conditions and Warranties (Section 14--17)

ആദ്യം വായിക്കുക Para 2.4 വായിക്കുക — implied conditions: title (Sec. 14(a)), description (Sec. 15), sample (Sec. 17), sample plus description (Sec. 15), fitness (Sec. 16(1)), merchantability (Sec. 16(2)), wholesomeness; കൂടാതെ Sec. 14(b), 14(c), 16(3) പ്രകാരമുള്ള implied warranties, dangerous goods.

കുറിപ്പുകൾ

Express vs implied: express terms contract-ൽ സമ്മതിച്ച് പ്രസ്താവിച്ചവ; implied conditions/warranties മറ്റൊരു ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാക്കാത്ത പക്ഷം നിയമം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നവ, express agreement, course of dealing അല്ലെങ്കിൽ trade usage വഴി അവ ഒഴിവാക്കാം (Sec 62).

ഏഴ് implied conditions: (1) title — sale-ൽ seller-ന് വിൽക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്, agreement

to sell-ൽ property കൈമാറേണ്ട സമയത്ത് അത് ഉണ്ടാകും (Sec 14(a) — ഉടമയല്ലാത്തയാളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ tractor യഥാർത്ഥ ഉടമയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തു: മുഴുവൻ price seller-ൽ നിന്ന് ഈടാക്കാം); (2) description — goods description-നോട് യോജിക്കണം: “if you contract to sell peas, you cannot compel the buyer to take beans” (Sec 15 — ‘copper-fastened vessel’ ഭാഗികമായി മാത്രം copper-fastened, market description-ന് യോജിക്കാത്ത ‘waste silk’ — buyer-ന് പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും reject ചെയ്യാം); (3) sale by sample (Sec 17); (4) sample-ഉം description-ഉം — bulk രണ്ടിനോടും യോജിക്കണം (sample-ന് തുല്യമെങ്കിലും hemp oil കലർന്ന refined sunflower oil — reject ചെയ്യാം); (5) buyer-ന്റെ ആവശ്യത്തിനുള്ള quality or fitness (Sec 16(1)); (6) merchantability (Sec 16(2)); (7) ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ wholesomeness (typhoid അണുക്കളുള്ള പാൽ — seller damages നൽകണം; പല്ല് പൊട്ടിച്ച bun-ലെ കല്ല് — breach, damages).

Sec 17 sale by sample — മൂന്ന് implied conditions: (a) bulk quality-യിൽ sample-നോട് യോജിക്കണം; (b) bulk sample-മായി താരതമ്യം ചെയ്യാൻ buyer-ന് ന്യായമായ അവസരം ലഭിക്കണം (ചെറിയ parcel ഗോതമ്പ് മാത്രം പരിശോധിച്ചു — buyer-ന് രണ്ടും നിരസിക്കാം); (c) sample-ന്റെ ന്യായമായ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകാത്ത, goods-നെ unmerchantable ആക്കുന്ന ഒരു defect-ഉം goods-ൽ ഉണ്ടാകരുത് — latent defects (French Army-ക്കുള്ള paper അടങ്ങിയ shoe soles — price തിരികെ, കൂടാതെ damages).

Sec 16(1) fitness — മൂന്ന് ആവശ്യകതകൾ: buyer പ്രത്യേക ആവശ്യം seller-നെ അറിയിക്കുന്നു; buyer seller-ന്റെ skill and judgement-നെ ആശ്രയിക്കുന്നു; seller സാധാരണ ഇടപാട് നടത്തുന്ന description-ലുള്ള goods; goods-ന് ഒരു ആവശ്യം മാത്രമുള്ളപ്പോൾ അറിയിക്കേണ്ടതില്ല (വായ്ക്ക് യോജിക്കാത്ത false teeth — price തിരികെ), എന്നാൽ patent അല്ലെങ്കിൽ trade name-ൽ വിൽക്കുന്ന goods-ന് ഈ condition ബാധകമല്ല (പേര് പറഞ്ഞ് ചോദിച്ച ‘Merrit’ sewing machine — implied fitness ഇല്ല); exam മാതൃക: woollens-ന് യോജിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞ് ചോദിച്ച washing machine യോജിക്കാത്തതായി — buyer-ന് repudiate ചെയ്യാം അല്ലെങ്കിൽ refund ആവശ്യപ്പെടാം.

Sec 16(2) merchantability-യും നാല് implied warranties-ഉം: ആ description-ലുള്ള goods ഇടപാട് നടത്തുന്ന seller-ൽ നിന്ന് description പ്രകാരം വാങ്ങിയ goods merchantable quality ഉള്ളതാകണം — സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് (മോശം packing കൊണ്ട് പോറലേറ്റ motor horns, ചിതൽ നശിപ്പിച്ച velvet — unmerchantable), എങ്കിലും യഥാർത്ഥ പരിശോധന വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരുന്ന defects-ന് claim നിലനിൽക്കില്ല; **implied warranties:** (1) quiet/undisturbed possession (Sec 14(b) — മോഷ്ടിച്ച laptop യഥാർത്ഥ ഉടമ എടുത്തു: damages-ൽ price-ഉം repair ചെലവും); (2) buyer-നെ അറിയിക്കാത്തതോ buyer-ന് അറിയാത്തതോ ആയ encumbrances ഇല്ലാതിരിക്കൽ (Sec 14(c) — ₹15,000-ന് pledge ചെയ്ത car bona fide B-ക്ക് വിറ്റു: loan തീർക്കാൻ B-ക്ക് seller-നെ നിർബന്ധിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ അത് അടച്ച് പലിശ സഹിതം ഈടാക്കാൻ കേസ് കൊടുക്കാം); (3) trade usage പ്രകാരമുള്ള quality or fitness (Sec 16(3)); (4) അറിവില്ലാത്ത buyer-നോട് goods-ന്റെ അപകടസ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തൽ — breach ചെയ്താൽ seller damages നൽകാൻ

ബാധ്യസ്ഥൻ.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 17 sample conditions മനഃപാഠമാക്കുക: bulk quality-യിൽ sample-നോട് യോജിക്കുന്നു; bulk sample-മായി താരതമ്യം ചെയ്യാൻ ന്യായമായ അവസരം; goods-നെ unmerchantable ആക്കുന്ന latent defects ഇല്ലാതിരിക്കൽ.
- നാല് implied warranties മനഃപാഠമാക്കുക: quiet possession (Sec. 14(b)); non-existence of encumbrances (Sec. 14(c)); trade usage പ്രകാരമുള്ള fitness (Sec. 16(3)); goods-ന്റെ അപകടസ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തൽ.

TQ 4.4 • RTP 2025-Jan [10] • Descriptive • --- • Pg 295 2× ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഓരോ implied warranty-യും ഉദാഹരണം സഹിതം ചർച്ച ചെയ്യുക (മോഷ്ടിച്ച laptop --- quiet possession; pledge ചെയ്ത car വിറ്റു --- encumbrance); Sec. 16(1) fitness-ന്റെ മൂന്ന് ആവശ്യകതകളും (ആവശ്യം അറിയിക്കൽ, seller-ന്റെ skill-ൽ ആശ്രയം, seller അത്തരം goods ഇടപാട് നടത്തുന്നു) patent/trade-name ഒഴിവാക്കലും അറിയുക.
- ഇവിടെ ഒരു PYQ യഥാർത്ഥത്തിൽ Indian Contract Act, 1872-ലെ Sec. 16 പ്രകാരമുള്ള undue influence ആണ് പരിശോധിക്കുന്നത് (inducement; ഇച്ഛയെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള സ്ഥാനം) --- Free Consent ഘടകത്തിൽ നിന്ന് അത് പുനരവലോകനം ചെയ്യുക.

TQ 4.2 • PYQ 2023-Dec [1] (c) {C} • Descriptive • 4M • Pg 293 6× ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 4.3 • PYQ 2025-Jan [5] (c) • Descriptive • 6M • Pg 294

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 21 ചോദ്യങ്ങൾ

- Fitness കേസുകൾ (exhaust fan, woollens-നുള്ള washing machine, technician സന്ദർശനത്തിന് ശേഷമുള്ള AC): Sec. 16(1)-ന്റെ മൂന്ന് ആവശ്യകതകൾ ഉറപ്പാക്കുക → buyer-ന് reject/refund; ആവശ്യമോ അസാധാരണ സംവേദനക്ഷമതയോ (tweed coat) വെളിപ്പെടുത്താത്തതിടത്ത് remedy ഇല്ല.
- Description/packing (1-inch തടി; 50-ന് പകരം 30-tin boxes) goods വാണിജ്യപരമായി യോജിച്ചതാണെങ്കിലും Sec. 15 condition ലംഘിക്കുന്നു; sample chains-ൽ (J→K→L→M) അവസാനം reject ചെയ്യുന്ന buyer മാത്രം Sec. 17 ഉപയോഗിക്കുന്നു --- goods സ്വീകരിച്ച sellers-ന് damages മാത്രം (Sec. 13).
- Title/wholesomeness: മോഷ്ടിച്ച motorcycle --- Sec. 14(a) breach, ഉപയോഗിച്ചെങ്കിലും price തിരികെ ഈടാക്കാം; bun-ലെ കല്ല് --- wholesomeness breach, damages.

TQ 4.1 • PYQ 2021-Jan [5] (a) • Descriptive • 6M • Pg 292	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.1 • PYQ 2019-Nov [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 296 8× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.2 • RTP 2020-May [15] • Case Scenario • --- • Pg 297	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.4 • PYQ 2021-Jul [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 299	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.5 • PYQ 2021-Dec [5] (a) (I) • Case Scenario • 3M • Pg 300	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.6 • MTP 2022-Nov S1 [5] (I) • Case Scenario • 6M • Pg 300	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.7 • RTP 2022-Nov [6] (i) • Case Scenario • --- • Pg 301	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.8 • PYQ 2023-Jun [5] (a) (ii) • Case Scenario • 4M • Pg 302 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.9 • RTP 2023-Jun [8] • Case Scenario • --- • Pg 302	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.10 • RTP 2024-Jun [9] • Case Scenario • --- • Pg 303 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.11 • MTP 2024-Jul [2] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 304 4× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.12 • PYQ 2025-Jan [2] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 305 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.13 • PYQ 2025-Jan [5] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 305	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.14 • MTP 2025-Apr S1 [2] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 306	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.15 • MTP 2025-Aug S2 [5] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 307	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.16 • PYQ 2025-Sep [2] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 308 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.18 • RTP 2026-Jan [11] • Case Scenario • --- • Pg 310	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.20 • RTP 2026-May [11] • Descriptive • --- • Pg 314	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.21 • PYQ 2026-May [2] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 315	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.22 • PYQ 2026-May [5] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 318	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 4.3 • RTP 2021-May [8] • Case Scenario • --- • Pg 298	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	കഠിനം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- പല ഭാഗങ്ങളുള്ള 'condition or warranty?' സാഹചര്യങ്ങളിൽ ആദ്യം ഓരോ stipulation-ഉം തരംതിരിക്കുക, പിന്നെ acceptance/waiver വഴിയുള്ള പരിവർത്തനം പരിശോധിക്കുക (Sec. 13), ഓരോ ഉപ-കേസിലും പ്രത്യേക remedy നൽകുക.
- pledge-ന് ശേഷം sale നടന്ന jewellery വസ്തുതകളിൽ general, special property വേർതിരിക്കുക: sale, Sec. 14(c) (encumbrance), ഒരൂപക്ഷേ Sec. 14(a) (title) എന്നിവ ലഘൂകരിക്കുന്നു --- buyer-ന്റെയും pledgee-യുടെയും അവകാശങ്ങൾ വെവ്വേറെ തീരുമാനിക്കുക.

CSQ 4.17 · PYQ 2025-Sep [5] (a) (ii) · Case Scenario · 4M · Pg 309

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

CSQ 4.19 · PYQ 2026-Jan [2] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 311

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

വിഷയം 5: വാങ്ങുന്നയാൾ സൂക്ഷിക്കുക (Caveat Emptor)

P2-C3-U3.2-T05 · Topic 5: Caveat Emptor

ആദ്യം വായിക്കുക Para 2.5 വായിക്കുക — Sec. 16-ന്റെ ആദ്യ വാക്കുകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന 'let the buyer beware' തത്വം, അതിന്റെ എട്ട് exceptions.

കുറിപ്പുകൾ

തത്വം (Sec 16, SM): "subject to the provisions of this Act or of any other law for the time being in force, there is no implied warranty or condition as to the quality or fitness for any particular purpose of goods supplied under a contract of sale" — 'let the buyer beware': buyer സ്വയം തൃപ്തിപ്പെടുത്തി ശരിയായ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണം; defects വെളിപ്പെടുത്താൻ seller ബാധ്യസ്ഥനല്ല (രോഗബാധിതരായ പന്നികളെ വെളിപ്പെടുത്താതെ വിറ്റു — seller ബാധ്യസ്ഥനല്ല; വെളിപ്പെടുത്താത്ത സവാരി ആവശ്യത്തിന് വാങ്ങിയ കുതിര — buyer-ന് reject ചെയ്യാനോ compensation ആവശ്യപ്പെടാനോ കഴിയില്ല).

എട്ട് exceptions: (1) quality or use സംബന്ധിച്ച fitness — ആവശ്യം അറിയിച്ചു, seller-ന്റെ skill and judgement-നെ ആശ്രയിച്ചു, അത്തരം goods നൽകുന്നത് seller-ന്റെ ബിസിനസ് (Sec 16(1) — മലമ്പ്രദേശത്തെ കനത്ത ഗതാഗതത്തിനുള്ള trucks തകരാറിലായി; Priest vs. Last-ൽ hot-water bottle പൊട്ടി; Bombay Burma Trading Corporation Ltd. vs. Aga Muhammad-ൽ railway sleepers-ന് യോജിക്കാത്ത തടി); (2) patent അല്ലെങ്കിൽ brand name-ൽ വാങ്ങിയ goods — implied fitness condition ഇല്ല, buyer brand-നെ ആശ്രയിക്കുന്നു (Sec 16(1)); (3) description പ്രകാരം വിറ്റ goods അതിനോട് യോജിക്കണം (Sec 15); (4) merchantable quality — latent defects-ന് നിയമം ബാധകമല്ല, എന്നാൽ യഥാർത്ഥ പരിശോധന വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരുന്ന defects-ന് ബാധകം (Sec 16(2)); (5) bulk യോജിക്കാത്ത sale by sample (Sec 17); (6) sample-ഉം description-ഉം (Sec 15); (7) fitness സംബന്ധിച്ച condition/warranty ചേർക്കുന്ന trade usage (Sec 16(3) — readymade garments buyer-ന്

ന്യായമായി പാകമാകണമെന്നത് implied); (8) seller-ന്റെ fraud, misrepresentation, അല്ലെങ്കിൽ ന്യായമായ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്താനാവാത്ത defect ബോധപൂർവ്വം മറച്ചുവയ്ക്കൽ — buyer-ന് contract avoid ചെയ്ത് damages അവകാശപ്പെടാം.

പ്രയോഗ മാതൃകകൾ: ആവശ്യം അറിയിച്ച്, seller-ന്റെ skill ആശ്രയിച്ചു (door/window frames-നായി പ്രത്യേകം ചോദിച്ച മരത്തടികൾക്ക് പകരം യോജിക്കാത്ത മാവിൻ തടി നൽകി) — Sec 16(1) exception, buyer-ന് പണമോ ശരിയായ goods-ഓ തിരികെ ലഭിക്കും, caveat emptor പ്രതിരോധമാവില്ല; ഒരു പരിശോധനയിലും വെളിപ്പെടാത്ത latent defects — merchantability/wholesomeness exception buyer-നെ സംരക്ഷിക്കുന്നു; എന്നാൽ പ്രത്യേക സംവേദനക്ഷമത മറച്ചുവയ്ക്കുകയോ ആവശ്യം വെളിപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന buyer (അസാധാരണ സംവേദനക്ഷമതയുള്ള ചർമ്മത്തിൽ തിണർപ്പുണ്ടാക്കിയ Mrs. G-യുടെ tweed coat) തത്വത്തിൽ കൂടുങ്ങും, ഒന്നും ലഭിക്കില്ല.

ഘടന: Sec 16 സഹിതം തത്വം പറയുക, വസ്തുതകൾ ഏത് exception (ഉണ്ടെങ്കിൽ) ആകർഷിക്കുന്നു എന്ന് പരിശോധിക്കുക, പിന്നെ seller-ന്റെ ബാധ്യതയെക്കുറിച്ച് നിഗമനം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- നിയമം പറയുക (Sec. 16): ഈ Act-നോ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിനോ വിധേയമായി, contract of sale പ്രകാരം നൽകുന്ന goods-ന്റെ quality-യോ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനുള്ള fitness-ഓ സംബന്ധിച്ച് implied warranty-യോ condition-ഓ ഇല്ല --- buyer സ്വയം തൃപ്തിപ്പെടണം.
- എട്ട് exceptions മനഃപാഠമാക്കുക: quality or use സംബന്ധിച്ച fitness (Sec. 16(1)); patent/brand name-ൽ വാങ്ങിയ goods; description പ്രകാരം വിറ്റ goods (Sec. 15); merchantable quality (Sec. 16(2), latent defects); sale by sample (Sec. 17); sample-ഉം description-ഉം; trade usage (Sec. 16(3)); seller-ന്റെ fraud അല്ലെങ്കിൽ defects ബോധപൂർവ്വം മറച്ചുവയ്ക്കൽ.

TQ 5.1 · PYQ 2020-Nov [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 321 **3×ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- ആവശ്യം അറിയിച്ച കേസുകൾ (salesman-ന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം high-end graphic design-നായി വാങ്ങിയ laptop; buyer-ന്റെ വീട്ടിൽ അളന്ന marble): Sec. 16(1) exception ബാധകം --- buyer seller-ന്റെ skill-നെ ആശ്രയിച്ചു, അതിനാൽ seller ബാധ്യസ്ഥൻ, caveat emptor പ്രതിരോധമാവില്ല.
- Latent-defect കേസുകൾ (ചർമ്മ അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കുന്ന രാസ അവശിഷ്ടമുള്ള talcum powder): merchantability/wholesomeness exception --- ഒരു പരിശോധനയിലും വെളിപ്പെടാത്ത defects-ന് caveat emptor seller-നെ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല; എന്നാൽ buyer പ്രത്യേക സംവേദനക്ഷമത മറച്ചുവയ്ക്കുകയോ ആവശ്യം വെളിപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ തത്വം ബാധകമാകും, അയാൾക്ക് remedy ഇല്ല.
- ഘടന: തത്വം പറയുക → വസ്തുതകൾ ഏത് exception (ഉണ്ടെങ്കിൽ) ആകർഷിക്കുന്നു എന്ന് പരിശോധിക്കുക → seller-ന്റെ ബാധ്യതയെക്കുറിച്ച് നിഗമനം.

CSQ 5.1 • PYQ 2022-Nov [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 323	5×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 5.2 • PYQ 2025-Sep [5] (a) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 325		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 5.3 • PYQ 2026-Jan [5] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 326		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

ഘടകം 3.3: ഉടമസ്ഥാവകാശ കൈമാറ്റവും Goods-ന്റെ delivery-യും (Transfer of Ownership and Delivery of Goods)

Transfer of Ownership and Delivery of Goods

P2-C3-U3.3 • പ്രാധാന്യം C • അധ്യായത്തിൽ Rank 2 • വിഭാഗം A • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 31.1% • 32 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Property-യുടെ കൈമാറ്റം — Passing of Property (Sections 18 -- 26)

P2-C3-U3.3-T01 • Topic 1: Passing of Property (Sections 18 -- 26)

ആദ്യം വായിക്കുക Sale of Goods Act, 1930-ലെ ഘടകം 3 'Transfer of Ownership and Delivery of Goods' വായിക്കുക — heading 3.1 'Passing of Property (Sections 18--26)': Secs. 18--19 (ascertainment, intention), Secs. 20--22 (specific goods), Sec. 23 (unascertained goods, appropriation), Sec. 24 (sale on approval), Sec. 25 (reservation of right of disposal).

കുറിപ്പുകൾ

രണ്ട് അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ: (a) **Sec 18 — ascertainment:** unascertained goods-നുള്ള contract-ൽ, goods ascertain ചെയ്യപ്പെടുംവരെ property കൈമാറില്ല; (b) **Sec 19(1) — intention:** specific/ascertained goods-ലെ property കക്ഷികൾ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ കൈമാറുന്നു; **Sec 19(2):** ഉദ്ദേശ്യം (i) contract നിബന്ധനകൾ (ii) കക്ഷികളുടെ പെരുമാറ്റം (iii) കേസിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു; വ്യത്യസ്ത ഉദ്ദേശ്യം കാണാത്തപക്ഷം, അത് നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങൾ Secs 20-24 ആണ് [Sec 19(3)].

Specific goods — മൂന്ന് ഘട്ടങ്ങൾ: **Sec 20:** unconditional contract, deliverable state-ലുള്ള specific goods — contract ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ തന്നെ property കൈമാറുന്നു; payment-ഓ delivery-യോ (അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും) നീട്ടിവെച്ചത് പ്രസക്തമല്ല; **Sec 21:** goods deliverable state-ൽ ആകാൻ seller എന്തെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ (OS install ചെയ്യൽ, carpet വിരിക്കൽ) — ആ കാര്യം ചെയ്യുകയും **ഒപ്പ്** buyer-ന് notice ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രം property കൈമാറുന്നു; **Sec 22:** deliverable ആയ specific goods, എന്നാൽ price നിശ്ചയിക്കാൻ seller തൂക്കുകയോ അളക്കുകയോ test ചെയ്യുകയോ മറ്റെന്തെങ്കിലും ചെയ്യുകയോ വേണം — അത് ചെയ്ത് buyer-ന് notice ലഭിക്കുംവരെ property

കൈമാറില്ല.

Sec 23(1) appropriation — ഏഴ് അവശ്യ വ്യവസ്ഥകൾ: (a) unascertained അല്ലെങ്കിൽ future goods-നുള്ള contract (b) goods description-നും quality-ക്കും അനുസൃതം (c) goods deliverable state-ൽ (d) buyer-നോ അയാളുടെ agent-നോ carrier-നോ delivery നൽകി unconditional appropriation (appropriate ചെയ്യാനുള്ള വെറും ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തം) (e) buyer-ന്റെ assent-ഓടെ seller, അല്ലെങ്കിൽ seller-ന്റെ assent-ഓടെ buyer (f) assent express-ഓ implied-ഓ ആകാം (g) assent appropriation-ന് മുമ്പോ ശേഷമോ നൽകാം. **Sec 23(2):** right of disposal reserve ചെയ്യാതെ transmission-നായി carrier/bailee-ക്ക് delivery = unconditional appropriation — courier വഴി അയച്ച പുസ്തകം വഴിയിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു: buyer ഇതിനകം owner ആയി, നഷ്ടം അയാൾ വഹിക്കണം.

Sec 24 sale on approval അല്ലെങ്കിൽ 'sale or return': buyer (a) approval/acceptance അറിയിക്കുമ്പോഴോ transaction സ്വീകരിക്കുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി ചെയ്യുമ്പോഴോ — ഉദാ. pledge അല്ലെങ്കിൽ resell ചെയ്തൽ (sale or return-ൽ ലഭിച്ച ആഭരണങ്ങൾ C-യുടെ പക്കൽ pledge ചെയ്തു: ownership B-യിലേക്ക് കൈമാറിയിരുന്നു, അതിനാൽ A-യ്ക്ക് C-യിൽ നിന്ന് ആഭരണങ്ങൾ തിരിച്ചുപിടിക്കാനാവില്ല, B-യിൽ നിന്ന് price മാത്രം); അല്ലെങ്കിൽ (b) rejection notice നൽകാതെ നിശ്ചിത സമയത്തിനപ്പുറം, സമയം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ന്യായമായ സമയത്തിനപ്പുറം, goods കൈവശം വെക്കുമ്പോഴോ property കൈമാറുന്നു. **Sale for cash only or return:** cash നൽകുംവരെ goods seller-ന്റെ property ആയി തുടരുമെന്ന് നിബന്ധനയുണ്ടെങ്കിൽ payment-ന് മുമ്പ് property കൈമാറില്ല — payment-ന് മുമ്പുള്ള pledge അസാധ്യം, A-യ്ക്ക് pledgee C-യിൽ നിന്ന് ആഭരണങ്ങൾ തിരിച്ചുപിടിക്കാം; trial കാലയളവിൽ goods നശിച്ചാൽ (8 ദിവസത്തിൽ 3rd ദിവസം കുതിര ചത്തു) നഷ്ടം seller-ന്റേത് — suit for price ഇല്ല.

Sec 25 reservation of right of disposal (conditional appropriation): conditions (payment) നിറവേറുംവരെ contract-ന്റേയോ appropriation-ന്റേയോ നിബന്ധനകളിലൂടെ seller-ന് right of disposal reserve ചെയ്യാം — buyer-നോ carrier-നോ bailee-ക്കോ delivery നൽകിയാലും property കൈമാറില്ല; (1) bill of lading/railway receipt പ്രകാരം goods seller-ന്റേയോ അയാളുടെ agent-ന്റേയോ order-ലേക്ക് deliverable ആകുമ്പോഴും (2) seller price-നായി bill of exchange draw ചെയ്ത് bill of lading/railway receipt-നൊപ്പം അയയ്ക്കുമ്പോഴും reserve ചെയ്തതായി അനുമാനിക്കുന്നു — buyer accept അല്ലെങ്കിൽ pay ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ documents തിരികെ നൽകണം; തെറ്റായി കൈവശം വെച്ചാൽ property കൈമാറില്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Property കൈമാറ്റത്തിന്റെ രണ്ട് അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക: goods ascertain ചെയ്യപ്പെടണം (Sec. 18), കക്ഷികൾ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ property കൈമാറുന്നു (Sec. 19(1)); ഉദ്ദേശ്യം contract നിബന്ധനകൾ, കക്ഷികളുടെ പെരുമാറ്റം, കേസിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾ

എന്നിവയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു (Sec. 19(2)) --- ഈ കൃത്യമായ ചട്ടക്കൂട് ആവർത്തിച്ച് ചോദിക്കപ്പെടുന്നു.

- Sec. 23(1) പ്രകാരം unascertained goods-ന്റെ appropriation-ന്റെ ഏഴ് അവശ്യ വ്യവസ്ഥകൾ സ്വായത്തമാക്കുക: unascertained/future goods-നുള്ള contract, description-നോടുള്ള അനുരൂപത, deliverable state, unconditional appropriation, buyer-ന്റെ assent-ഓടെ seller അല്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചും, assent express-ഓ implied-ഓ, appropriation-ന് മുമ്പോ ശേഷമോ.
- 'Reservation of right of disposal' (Sec. 25) തയ്യാറാക്കുക --- അർത്ഥവും അത് അനുമാനിക്കപ്പെടുന്ന രണ്ട് സാഹചര്യങ്ങളും: bill of lading/railway receipt പ്രകാരം goods seller-ന്റെ order-ലേക്ക് deliverable ആകുമ്പോൾ, documents-നൊപ്പം bill of exchange അയയ്ക്കുമ്പോൾ --- buyer accept/pay ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അവ തിരികെ നൽകണം. സമീപകാല പരീക്ഷകളിൽ രണ്ടുതവണ ചോദിച്ചു.
- Sec. 20 (unconditional contract, deliverable state-ലുള്ള specific goods --- contract ഉണ്ടാകുമ്പോൾ property കൈമാറുന്നു, payment/delivery പ്രസക്തമല്ല) Sec. 21 (goods deliverable state-ൽ ആക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണം), Sec. 22 (price നിശ്ചയിക്കാൻ തുക്കം/അളവ്/test) എന്നിവയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുക --- ആ കാര്യം ചെയ്യുകയും ഒപ്പം buyer-ന് notice ലഭിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം മാത്രം property കൈമാറുന്നു.

TQ 1.1 · PYQ 2022-Nov [1] (c) {C} · Descriptive · 4M · Pg 330	6× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 1.2 · PYQ 2025-May [6] (c) (i) · Descriptive · 3.5M · Pg 331	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 1.3 · PYQ 2026-Jan [3] (c) · Descriptive · 6M · Pg 332		LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 1.4 · PYQ 2026-May [6] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 334		LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 9 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 24 'sale or return' സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക --- ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചോദിക്കുന്ന pattern: property കൈമാറുന്നത് (a) approval/acceptance, (b) transaction സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി (third party-ക്ക് pledge അല്ലെങ്കിൽ resale), അല്ലെങ്കിൽ (c) rejection notice ഇല്ലാതെ നിശ്ചിത/സ്വായമായ സമയത്തിനപ്പുറം കൈവശം വെക്കൽ എന്നിവയിലൂടെ; യഥാർത്ഥ owner-ന് goods കൈപ്പറ്റിയയാൾക്കെതിരെ price-നായി മാത്രം suit ചെയ്യാം, pledgee/sub-buyer-ൽ നിന്ന് goods തിരിച്ചുപിടിക്കാനാവില്ല എന്ന് ഉപസംഹരിക്കുക.
- 'sale for cash only or return' വകഭേദം വേർതിരിക്കുക: cash നൽകുംവരെ goods seller-ന്റെ property ആയി തുടരുമെന്ന് നിബന്ധനയുണ്ടെങ്കിൽ, payment-ന് മുമ്പുള്ള pledge അസാധുവാണ്, owner-ന് goods തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ കഴിയും.
- Sec. 23(2) ബാധകമാക്കുക: right of disposal reserve ചെയ്യാതെ carrier/courier-ന് delivery unconditional appropriation ആണ് --- property-യും transit-ലെ നഷ്ട risk-ഉം buyer-ന്.

- ഉത്തരങ്ങൾ provision → facts → conclusion എന്ന ക്രമത്തിൽ എഴുതുക, ഉദാ. Sec. 21/22 നാശ കേസുകൾ (repair ചെയ്യേണ്ട machine, alter ചെയ്യേണ്ട dress): goods ഇതുവരെ deliverable state-ൽ ഇല്ല, അതിനാൽ property-യും നഷ്ടവും seller-ന്.

CSQ 1.1 • RTP 2018-Nov [6] (i) • Case Scenario • --- • Pg 335	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.2 • PYQ 2020-Nov [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 336 2×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.4 • PYQ 2024-Jun [6] (c) • Case Scenario • 7M • Pg 339 5×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.6 • RTP 2024-Sep [11] • Case Scenario • --- • Pg 341 4×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.7 • PYQ 2025-Jan [2] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 342 3×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.8 • PYQ 2025-Jan [5] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 343 2×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.10 • PYQ 2025-Sep [2] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 346	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.11 • RTP 2026-Jan [12] • Case Scenario • --- • Pg 347	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.12 • PYQ 2026-Sep [2] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 348	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഭാഗിക appropriation തീപിടിത്ത കേസുകൾ ചെയ്തുന്നോക്കുക (100 bales-ൽ 60 pack ചെയ്തു): പരിശോധന രണ്ടായി തിരിക്കുക --- buyer-ന്റെ ആളുകളുടെ assent-ഓടെ appropriate ചെയ്ത, pack ചെയ്ത/തിരഞ്ഞെടുത്ത goods buyer-ന്റെ risk-ൽ; appropriate ചെയ്യാത്ത ബാക്കി seller-ന്റെ risk-ൽ തന്നെ; തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് assent ഇല്ലെങ്കിൽ ബദൽ നിഗമനങ്ങൾ പറയുക.
- തുടർച്ചയായ 'sale or return' deliveries-ന്റെ ശൃംഖലകൾ അഴിക്കുക (A→B sale or return-ൽ, B→C 'cash only or return'-ൽ, C→D): നഷ്ടം ആര് വഹിക്കും/goods ആരുടേത് എന്ന് തീരുമാനിക്കും മുൻപ്, ഓരോ കണ്ണിയിലും Sec. 24 പ്രകാരം property കൈമാറിയോ അതോ cash-only നിബന്ധന തടഞ്ഞോ എന്ന് ഉറപ്പിക്കുക.
- മിശ്ര സാഹചര്യങ്ങളിൽ Sec. 24/Sec. 26 ചേർക്കുക: transaction സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയോ സമയപരിധി കഴിയലോ നടന്നോ എന്ന് ആദ്യം നോക്കുക; അതിന് മുമ്പ് goods നശിച്ചാൽ ownership (നഷ്ടവും) ഇപ്പോഴും seller-ന്റേത്.

CSQ 1.3 • MTP 2021-Apr [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 338 2×ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 1.5 • PYQ 2024-Sep [5] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 340 3×ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 1.9 • PYQ 2025-May [2] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 344	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം

വിഷയം 2: Risk prima facie property-യോടൊപ്പം കൈമാറുന്നു (Section 26)

P2-C3-U3.3-T02 • Topic 2: Risk Prima Facie Passes with Property (Section 26)

ആദ്യം വായിക്കുക Sale of Goods Act, 1930-ലെ Sec. 26-നെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ഘടകത്തിലെ heading 3.2 വായിക്കുക — 'risk prima facie passes with property' എന്ന നിയമം, അതിന്റെ statutory wording, അതിന്റെ രണ്ട് qualifications.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 26 (SM): "unless otherwise agreed, the goods remain at the seller's risk until the property therein is transferred to the buyer, but when the property therein is transferred to the buyer, the goods are at the buyer's risk whether delivery has been made or not" — risk ownership-നെ പിന്തുടരുന്നു, possession-നെയോ delivery-യെയോ payment-നെയോ അല്ല; auction ഉദാഹരണം: acceptance അറിയിക്കുമ്പോൾ auctioneer-ന്റെ ചുറ്റിക തട്ടി antique കേടായി — ownership അപ്പോഴും കൈമാറിയിരുന്നില്ല, അതിനാൽ നഷ്ടം seller വഹിക്കുന്നു.

രണ്ട് qualifications: (i) buyer-ന്റെയോ seller-ന്റെയോ തെറ്റ് മൂലം delivery വൈകിയാൽ, ആ തെറ്റ് ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ സംഭവിക്കാത്ത ഏത് നഷ്ടത്തിനും goods തെറ്റ് ചെയ്ത കക്ഷിയുടെ risk-ൽ ആണ് (ബാക്കി cotton bales എടുക്കുന്നതിൽ B വീഴ്ച വരുത്തി, cotton ഉപയോഗശൂന്യമായി — നഷ്ടം buyer-ന്); (ii) മറ്റേ കക്ഷിയുടെ goods-ന്റെ bailee എന്ന നിലയിൽ seller-ന്റെയോ buyer-ന്റെയോ കടമകളും ബാധ്യതകളും മാറ്റമില്ലാതെ തുടരും — സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാളുടെ ശ്രദ്ധ.

വിപരീത agreement: property കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പോ ശേഷമോ risk കൈമാറുമെന്ന് കക്ഷികൾക്ക് പ്രത്യേക agreement വഴി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാം — contract വഴി risk-നെ ownership-ൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 26 വിശദീകരിക്കുക: മറിച്ച് ധാരണയില്ലെങ്കിൽ, property buyer-ലേക്ക് കൈമാറുംവരെ goods seller-ന്റെ risk-ൽ; അതിനുശേഷം delivery നടന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും buyer-ന്റെ risk-ൽ --- അതായത് risk ownership-നെ പിന്തുടരുന്നു, possession-നെയോ payment-നെയോ അല്ല.
- രണ്ട് qualifications പറയുക: (i) buyer-ന്റെയോ seller-ന്റെയോ തെറ്റ് മൂലം delivery വൈകിയാൽ, ആ തെറ്റ് ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ സംഭവിക്കാത്ത നഷ്ടത്തിന് goods തെറ്റ് ചെയ്ത കക്ഷിയുടെ risk-ൽ; (ii) മറ്റേയാളുടെ goods-ന്റെ bailee എന്ന നിലയിൽ seller/buyer-ന്റെ കടമകൾ മാറ്റമില്ലാതെ തുടരും.
- പ്രത്യേക agreement വഴി കക്ഷികൾക്ക് risk-നെ property-യിൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കാം എന്ന് ശ്രദ്ധിക്കുക (ownership-ന് മുമ്പോ ശേഷമോ risk കൈമാറാം); SM-ലെ auction-ചുറ്റിക, cotton-bales default ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊണ്ട് ഉത്തരം ബലപ്പെടുത്തുക.

വിഷയം 3: Non-Owners മുഖേനയുള്ള Transfer of Title (Sections 27 -- 30)

P2-C3-U3.3-T03 · Topic 3: Transfer of Title by Non-Owners (Sections 27 -- 30)

ആദ്യം വായിക്കുക Secs. 27--30-നെക്കുറിച്ചുള്ള heading 3.3 വായിക്കുക — 'nemo dat quod non habet' (Sec. 27) എന്ന maxim-ഉം അതിന്റെ എട്ട് exceptions-ഉം: mercantile agent (Sec. 27-ന്റെ proviso, Sec. 2(9)-നൊപ്പം വായിച്ചത്), joint owner (Sec. 28), voidable contract (പ്രകാരമുള്ള possession (Sec. 29), possession-ലുള്ള seller/buyer (Sec. 30(1)/(2)), estoppel, unpaid seller-ന്റെ resale (Sec. 54(3)), മറ്റ് Acts (പ്രകാരമുള്ള sales.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 27 — nemo dat quod non habet: “no one can give what he has not got” — തനിക്കുള്ളതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട title seller-ന് കൈമാറാനാവില്ല; മോഷ്ടിച്ച goods വാങ്ങുന്നയാൾക്ക് good faith ഉണ്ടെങ്കിലും title ലഭിക്കില്ല; hire-purchase (പ്രകാരമുള്ള hirer വാഹനം വിറ്റാൽ hirer-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ മാത്രം കൈമാറുന്നു.

എട്ട് exceptions (owner അല്ലാത്തയാൾ bona fide purchaser for value-ന് good title നൽകുന്നു): (1) mercantile agent (Sec 27-ന്റെ proviso) (2) co-owners-ന്റെ അനുമതിയോടെ ഏക possession-ലുള്ള joint owners-ൽ ഒരാൾ (Sec 28) (3) voidable contract (പ്രകാരം possession-ലുള്ളയാൾ (Sec 29) (4) sale-ന് ശേഷം possession-ലുള്ള seller — sale, pledge അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് disposition ഒരുപോലെ സാധ്യ [Sec 30(1)] (5) property കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് possession-ലുള്ള buyer [Sec 30(2)] (6) estoppel — മറ്റൊരാളെ owner ആയോ വിൽക്കാൻ അധികാരമുള്ളയാളായോ ചമയാൻ owner സജീവമായി അനുവദിച്ചു (7) lien/stoppage-ന് ശേഷം resell ചെയ്യുന്ന unpaid seller [Sec 54(3)] (8) മറ്റ് Acts (പ്രകാരമുള്ള sales — Official Receiver/Liquidator, finder of goods (Sec 169 ICA), pawnee (Sec 176 ICA).

Mercantile agent — മൂന്ന് വ്യവസ്ഥകൾ (Sec 27-ന്റെ proviso): (a) owner-ന്റെ consent-ഓടെ goods-ന്റെയോ documents of title-ന്റെയോ possession (b) mercantile agent എന്ന നിലയിൽ സാധാരണ business ക്രമത്തിൽ sale (c) agent-ന് authority ഇല്ലെന്ന് sale സമയത്ത് notice ഇല്ലാതെ buyer good faith-ൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു; **Sec 2(9) (SM):** mercantile agent എന്നാൽ “having in the customary course of business as such agent authority either to sell goods, or to consign goods for the purposes of sale, or to buy goods, or to raise money on the security of goods” ഉള്ളയാൾ — ₹50,000-ൽ കുറയാതെ വിൽക്കാൻ agent-നെ ഏൽപ്പിച്ച car ₹40,000-ന് വിറ്റു; എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചു, bona fide buyer car നിലനിർത്തും; owner-ന്റെ remedy agent-നെതിരെ മാത്രം.

Exceptions പരാജയപ്പെടുന്നിടം: Sec 29-ന് coercion, fraud, misrepresentation അല്ലെങ്കിൽ undue influence മൂലം voidable ആയ contract വേണം, ഒപ്പം resale-ന് മുമ്പ് അത് rescind ചെയ്തിരിക്കരുത് (fraud വഴി നേടിയ മോതിരം നിരപരാധിയായ Z-ന് resell ചെയ്തു — Y-ക്ക് തിരിച്ചുപിടിക്കാനാവില്ല); മോഷണം void title നൽകുന്നു — സംരക്ഷണമില്ല;

വാങ്ങാനുള്ള വെറും option മാത്രമുള്ള hire-purchase holder Sec 30(2) പ്രകാരം 'buyer in possession' അല്ല — വിപരീതമായി Lee v. Butler (agreement to buy പ്രകാരം instalments-ൽ furniture: sub-buyer-ന് good title ലഭിച്ചു); എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും യഥാർത്ഥ owner-ന്റെ remedy തെറ്റ് ചെയ്തയാളിൽ നിന്ന് price/damages ആണ്, bona fide purchaser-ൽ നിന്ന് goods അല്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- nemo dat-ന്റെ കുറഞ്ഞത് ആറ് exceptions section numbers സഹിതം മനഃപാഠമാക്കി വിശദീകരിക്കുക --- 'explain any six circumstances in which a non-owner can convey better title' ഒരു standard 6-mark ചോദ്യമാണ്.
- mercantile agent-ന്റെ sale-ന് (Sec. 27-ന്റെ proviso) മുമ്പ് വ്യവസ്ഥകൾ സ്വായത്തമാക്കുക: owner-ന്റെ consent-ഓടെ goods/documents possession; mercantile agent എന്ന നിലയിൽ സാധാരണ business ക്രമത്തിൽ sale; authority ഇല്ലെന്ന notice ഇല്ലാതെ good faith-ലുള്ള buyer --- ഒപ്പം mercantile agent-ന്റെ Sec. 2(9) നിർവചനവും.
- ഓരോ exception-ഉം എപ്പോൾ പരാജയപ്പെടുന്നു എന്ന് കൃത്യമായി അറിയുക, ഉദാ. വാങ്ങാനുള്ള വെറും option മാത്രമുള്ള hire-purchase holder Sec. 30(2) പ്രകാരം 'buyer in possession' അല്ല.

TQ 3.1 • PYQ 2020-Nov [4] (a) • Descriptive • 6M • Pg 351 5× ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

കഠിനം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- mercantile-agent വസ്തുതകൾ പരിശീലിക്കുക (നിശ്ചിത price-ൽ കുറയാതെ വിൽക്കാൻ agent-നെ car ഏൽപ്പിച്ചു, agent അതിൽ താഴെ വിറ്റു): മുമ്പ് proviso വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചു → bona fide buyer-ന് good title; owner-ന്റെ remedy agent-നെതിരെ മാത്രം.
- fraud/coercion കേസുകളിൽ Sec. 29 (voidable contract) ബാധകമാക്കുക: resale-ന് മുമ്പ് contract rescind ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ നിരപരാധിയായ sub-purchaser-ന് good title ലഭിക്കും; മോഷണവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുക --- അവിടെ contract void ആണ്, title കൈമാറുന്നില്ല.
- Sec. 30(1) sale-ന് ശേഷം possession-ലുള്ള seller-ഉം Sec. 30(2) property കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് possession-ലുള്ള buyer-ഉം ബാധകമാക്കുക (furniture-instalments, Lee v. Butler pattern): delivery/possession + good faith + notice ഇല്ല = third party-ക്ക് good title.
- ശരിയായ remedy കൊണ്ട് ഉപസംഹരിക്കുക: യഥാർത്ഥ owner തെറ്റ് ചെയ്തയാളിൽ നിന്ന് price/damages ഈടാക്കുന്നു, bona fide purchaser-ൽ നിന്ന് goods അല്ല.

CSQ 3.6 • MTP 2025-Aug S2 [2] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 357

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

എളുപ്പം

CSQ 3.1 • RTP 2020-Nov [6] • Case Scenario • --- • Pg 353 2× ചോദിച്ചു

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 3.2 • MTP 2022-Mar [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 353	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • RTP 2022-May [8] • Case Scenario • --- • Pg 355	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.5 • PYQ 2023-Dec [5] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 356	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഒന്നിലധികം issues ഉള്ള agency സാഹചര്യങ്ങൾ ചെയ്തുനോക്കുക (ഉദാ. immovable property വിൽക്കാൻ നിയമിച്ച mercantile agent, അല്ലെങ്കിൽ price പരിധിക്ക് താഴെ വിൽക്കൽ): Sale of Goods Act ബാധകമാണോ എന്ന് ആദ്യം നോക്കുക ('goods' vs immovable property), തുടർന്ന് ഉപസംഹരിക്കും മുമ്പ് ഓരോ proviso വ്യവസ്ഥയും പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കുക.
- രണ്ട് exceptions ബാധകമാകാവുന്നിടത്ത് (voidable contract vs mercantile agent vs buyer in possession), വസ്തുതകൾക്ക് ചേരുന്നത് ഏതെന്ന് കണ്ടെത്തി മറ്റുള്ളവ എന്തുകൊണ്ട് ചേരില്ല എന്ന് പറയുക --- തെറ്റായ വഴി ഒഴിവാക്കുന്നതിന് examiners മാർക്ക് നൽകുന്നു.

CSQ 3.4 • RTP 2023-Jun [9] • Case Scenario • --- • Pg 356	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
---	--------------------------------	-------

വിഷയം 4: വിൽപ്പന Contract-ന്റെ നിർവ്വഹണം — Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44)

P2-C3-U3.3-T04 • Topic 4: Performance of the Contract of Sale (Sections 31 -- 44)

ആദ്യം വായിക്കുക Secs. 31--44-നെക്കുറിച്ചുള്ള heading 3.4 വായിക്കുക: seller-ന്റെയും buyer-ന്റെയും കടമകൾ (Sec. 31), payment-ഉം delivery-യും concurrent conditions ആയി (Sec. 32), delivery നിയമങ്ങൾ (Secs. 33--39 — part delivery, സ്ഥലം, സമയം, third-party possession, ചെലവുകൾ, തെറ്റായ അളവ് Sec. 37, instalments Sec. 38, carrier-ന് delivery Sec. 39), transit-ലെ deterioration (Sec. 40), examination (Sec. 41), acceptance (Sec. 42), Secs. 43--44.

കുറിപ്പുകൾ

Delivery — Sec 2(2) (SM): “voluntary transfer of possession from one person to another” — അന്യായ മാർഗ്ഗത്തിൽ നേടിയ possession delivery അല്ല; **മുന്ന് തരം:** actual, symbolic (warehouse താക്കോൽ), constructive (attornment — buyer-നായി കൈവശം വെക്കുന്നുവെന്ന് third party അംഗീകരിക്കുന്നു); **Sec 31:** deliver ചെയ്യുക seller-ന്റെ കടമ, contract പ്രകാരം accept ചെയ്ത് pay ചെയ്യുക buyer-ന്റെ കടമ; **Sec 32:** മറിച്ച് ധാരണയില്ലെങ്കിൽ goods-ന്റെ delivery-യും price-ന്റെ payment-ഉം concurrent conditions ആണ്.

Delivery നിയമങ്ങൾ (Secs 33--41), section തിരിച്ച്: Sec 33 — delivery ആയി സമ്മതിച്ച ഏത് പ്രവൃത്തിയിലൂടെയും അല്ലെങ്കിൽ goods buyer-ന്റെ possession-ൽ ആക്കിയും delivery; Sec

34 — മുഴുവൻ delivery-യുടെ ഭാഗമായ part delivery മുഴുവൻ delivery ആയി പ്രവർത്തിക്കും, എന്നാൽ വേർപെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ച part delivery ബാക്കി കൈമാറുന്നില്ല; Sec 35 — buyer delivery ആവശ്യപ്പെടുംവരെ seller deliver ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ല; Sec 36(1) — സ്ഥലം: goods sold എങ്കിൽ sale സമയത്ത് അവ ഉള്ളിടത്ത്; agreement to sell എങ്കിൽ agreement സമയത്ത് ഉള്ളിടത്ത്; future goods എങ്കിൽ നിർമ്മാണ/ഉത്പാദന സ്ഥലം; Sec 36(2) — ന്യായമായ സമയം; Sec 36(3) — goods third person-ന്റെ പക്കലെങ്കിൽ: buyer-ന് വേണ്ടി കൈവശം വെക്കുന്നുവെന്ന് അയാൾ buyer-നോട് അംഗീകരിക്കുംവരെ delivery ഇല്ല; Sec 36(4) — ന്യായമായ സമയത്ത് delivery-യുടെ demand/tender; Sec 36(5) — goods deliverable state-ൽ ആക്കാനുള്ള ചെലവുകൾ seller വഹിക്കും.

Sec 37 തെറ്റായ അളവ് — നാല് ഉപനിയമങ്ങൾ: (1) short delivery — buyer-ന് reject ചെയ്യാം, അല്ലെങ്കിൽ accept ചെയ്ത് contract rate-ൽ pay ചെയ്യാം; (2) excess delivery — contract ചെയ്ത അളവ് accept ചെയ്ത് ബാക്കി reject ചെയ്യാം, മുഴുവൻ reject ചെയ്യാം, അല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ accept ചെയ്ത് contract rate-ൽ pay ചെയ്യാം (100 quintals order, 1,100 delivery); (3) വ്യത്യസ്ത description-ഉള്ള goods കലർന്നാൽ — അനുസൃതമായ goods accept ചെയ്ത് ബാക്കി reject ചെയ്യാം, അല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ reject ചെയ്യാം; (4) എല്ലാം usage of trade, special agreement അല്ലെങ്കിൽ course of dealing-ന് വിധേയം.

Secs 38-41: Sec 38 — ധാരണയില്ലെങ്കിൽ instalment deliveries accept ചെയ്യാൻ buyer ബാധ്യസ്ഥനല്ല (100 tons paper-ൽ November-ൽ 80 + December-ൽ 20 അയച്ചു: buyer-ന് മുഴുവൻ reject ചെയ്യാമായിരുന്നു); Sec 39(1) — transmission-നായി carrier-ന് നൽകുന്ന delivery prima facie buyer-നുള്ള delivery ആണ്; Sec 40 — transit-ൽ അനിവാര്യമായി സംഭവിക്കുന്ന deterioration buyer വഹിക്കും; Sec 41 — മുന്പ് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത buyer-ന് അനുരൂപത ഉറപ്പാക്കാൻ പരിശോധിക്കാനുള്ള ന്യായമായ അവസരത്തിന് അർഹതയുണ്ട്.

Acceptance — Sec 42: buyer (a) seller-നെ acceptance അറിയിക്കുമ്പോൾ, (b) seller-ന്റെ ownership-ന് വിരുദ്ധമായ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി goods-ൽ ചെയ്യുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ (c) rejection അറിയിക്കാതെ ന്യായമായ സമയത്തിനപ്പുറം goods കൈവശം വെക്കുമ്പോൾ accept ചെയ്തതായി കണക്കാക്കും; **Sec 43:** goods ന്യായമായി നിരസിക്കുന്ന buyer അവ തിരികെ നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ല — നിരസിക്കൽ അറിയിച്ചാൽ മതി; **Sec 44:** ആവശ്യപ്പെട്ട ശേഷം ന്യായമായ സമയത്തിനകം delivery എടുക്കാത്ത buyer അതുമൂലമുള്ള നഷ്ടത്തിനും care and custody-ക്കുള്ള ന്യായമായ charge-നും ബാധ്യസ്ഥനാണ് (നിരസിക്കൽ repudiation ആകുന്നിടത്ത് seller-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ ബാധിക്കപ്പെടില്ല).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 42 acceptance നിയമങ്ങൾ അക്ഷരപ്രതി മനഃപാഠമാക്കുക: buyer (a) acceptance അറിയിക്കുമ്പോൾ, (b) seller-ന്റെ ownership-ന് വിരുദ്ധമായ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി

ചെയ്യുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ (c) rejection അറിയിക്കാതെ ന്യായമായ സമയത്തിനപ്പുറം goods കൈവശം വെക്കുമ്പോൾ accept ചെയ്യുന്നു.

- delivery-യുടെ Sec. 2(2) നിർവചനവും ('voluntary transfer of possession') അതിന്റെ മൂന്ന് തരങ്ങളും --- actual, symbolic, constructive --- പഠിക്കുക.
- 13 delivery നിയമങ്ങളുടെ (Secs. 33--41) section തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക തയ്യാറാക്കി വെക്കുക, ഇവ ഉൾപ്പെടെ: buyer delivery-ക്ക് അപേക്ഷിക്കണം (Sec. 35), ചെലവുകൾ seller-ന് (Sec. 36(5)), നിരസിച്ച goods തിരികെ നൽകാൻ buyer ബാധ്യസ്ഥനല്ല (Sec. 43), delivery നിരസിക്കുന്ന buyer-ന്റെ ബാധ്യത (Sec. 44).

TQ 4.1 · RTP 2019-May [6] · Descriptive · --- · Pg 358

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 37 തെറ്റായ അളവിലുള്ള delivery നാല് ഉപനിയമങ്ങളും സഹിതം വിശദീകരിക്കുക: short delivery --- reject ചെയ്യുക, അല്ലെങ്കിൽ accept ചെയ്ത് contract rate-ൽ pay ചെയ്യുക; excess --- contract ചെയ്ത അളവ് accept ചെയ്ത് ബാക്കി reject ചെയ്യുക, മുഴുവൻ reject ചെയ്യുക, അല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ contract rate-ൽ accept ചെയ്യുക; mixed goods --- അനുസൃതമായവ accept ചെയ്ത് ബാക്കി reject ചെയ്യുക, അല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ reject ചെയ്യുക; എല്ലാം trade usage/special agreement-ന് വിധേയം (Sec. 37(4)).
- part delivery-യുടെ ഫലം വിശദീകരിക്കുക (Sec. 34): മുഴുവൻ delivery-യുടെ ഭാഗമായ part delivery മുഴുവൻ delivery ആയി പ്രവർത്തിക്കും, വേർപെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചത് അങ്ങനെയല്ല; ഒപ്പം Sec. 36(1) പ്രകാരമുള്ള delivery സ്ഥല നിയമങ്ങളും (goods sold --- sale സമയത്ത് അവ ഉള്ളിടത്ത്; agreement to sell --- agreement സമയത്ത് ഉള്ളിടത്ത്; future goods --- നിർമ്മാണ സ്ഥലം).

TQ 4.3 · PYQ 2024-Sep [6] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 359 3x ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

എളുപ്പം

TQ 4.4 · MTP 2025-Apr S1 [6] (c) · Descriptive · 7M · Pg 360

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 37(3) mixed-description പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക (25 ശരിയായ chairs + 25 തെറ്റായവ; tomatoes short-delivery): buyer-ന്റെ options പറയുക, accept ചെയ്താൽ contract rate-ൽ pay ചെയ്യണമെന്ന് ശ്രദ്ധിക്കുക.
- Sec. 36(3) third-party possession ബാധകമാക്കുക: buyer-ന് വേണ്ടി goods കൈവശം വെക്കുന്നുവെന്ന് third person (warehouse keeper) buyer-നോട് അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം delivery പൂർണ്ണമാകും --- attornment constructive delivery ആണ്.
- unpaid-seller രീതിയിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ (credit-ൽ goods deliver ചെയ്തു, buyer pay ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു), Secs. 31--32 കടമകളിൽ നിന്ന് ന്യായവാദം ചെയ്ത് seller-ന്റെ personal remedies കൊണ്ട് ഉപസംഹരിക്കുക --- suit for price, damages, interest.

TQ 4.2 • RTP 2022-Nov [6] (ii) • Descriptive • --- • Pg 359

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 4.2 • PYQ 2023-Dec [5] (a) (ii) • Case Scenario • 2M • Pg 362

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 4.1 • PYQ 2018-May [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 361

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 4.3 • RTP 2024-Sep [13] • Case Scenario • --- • Pg 362 4x ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

ഘടകം 3.4: പണം ലഭിക്കാത്ത വിൽപ്പനക്കാരൻ (Unpaid Seller)

Unpaid Seller

P2-C3-U3.4 • പ്രാധാന്യം C • അധ്യായത്തിൽ Rank 4 • വിഭാഗം C • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 16.5% • 17 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: പണം ലഭിക്കാത്ത വിൽപ്പനക്കാരൻ — Unpaid Seller (Section 45)

P2-C3-U3.4-T01 • Topic 1: Unpaid Seller (Section 45)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 3.4-ലെ §4.1 വായിക്കുക: ഒരു seller-നെ 'unpaid' ആക്കുന്ന Section 45(1)-ന്റെ രണ്ട് ഭാഗങ്ങളും, Section 45(2) പ്രകാരം seller ആയി ആരെ കണക്കാക്കുന്നു എന്നതും.

കുറിപ്പുകൾ

Section 45(1) — seller എപ്പോൾ 'unpaid': (a) whole of the price നൽകുകയോ tender ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുകയും price-നായി seller-ന് ഉടമസ്ഥ right of action ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ; അല്ലെങ്കിൽ (b) conditional payment ആയി bill of exchange അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് negotiable instrument സ്വീകരിക്കുകയും instrument dishonour ആയതിനാലോ മറ്റ് കാരണത്താലോ ആ condition നിറവേറാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ.

Section 45(2) — 'seller' ആരാണ്: seller-ന്റെ സ്ഥാനത്തുള്ള ഏതൊരാളും ഈ പദത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു — ഉദാഹരണത്തിന് bill of lading endorse ചെയ്തുകിട്ടിയ seller-ന്റെ agent, അല്ലെങ്കിൽ price സ്വയം നൽകിയതോ അതിന് നേരിട്ട് ഉത്തരവാദിയായതോ ആയ consignor അല്ലെങ്കിൽ agent.

ഉദാഹരണങ്ങൾ: X ₹50,000-ന് goods വിൽക്കുന്നു, Y ₹40,000 നൽകി ബാക്കി നൽകുന്നില്ല — X unpaid seller ആണ്. P ₹60,000-ന് goods വിറ്റ് മുഴുവൻ price-ന് cheque വാങ്ങി, presentment-ൽ അത് dishonour ആയി — P unpaid seller ആണ്.

വിഷയം 2: Unpaid seller-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ (Section 46)

P2-C3-U3.4-T02 • Topic 2: Rights of An Unpaid Seller (Section 46)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 3.4-ലെ §4.2 വായിക്കുക: Section 46(1) നൽകുന്ന മൂന്ന് അവകാശങ്ങളും, property കൈമാറിയിട്ടില്ലാത്തപ്പോൾ Section 46(2) പ്രകാരമുള്ള അധിക അവകാശവും.

കുറിപ്പുകൾ

Section 46(1): goods-ലെ property buyer-ലേക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നിയമപ്രകാരം unpaid seller-ന് — (a) goods തന്റെ possession-ൽ ഉള്ളിടത്തോളം price-നായി അവയിൽ lien; (b) **insolvency of the buyer** ഉണ്ടായാൽ, possession വിട്ടശേഷം **stopping the goods in transit** എന്ന അവകാശം; (c) Act പരിമിതപ്പെടുത്തുന്ന പ്രകാരം **right of re-sale** എന്നിവ ഉണ്ട്.

Section 46(2): goods-ലെ property buyer-ലേക്ക് **not passed** ആണെങ്കിൽ, unpaid seller-ന് മറ്റ് remedies-ന് പുറമേ **withholding delivery** എന്ന അവകാശവുമുണ്ട്; ഇത് lien, stoppage in transit അവകാശങ്ങൾക്ക് സമാനവും സമവ്യാപ്തിയുള്ളതുമാണ്.

രണ്ട് ദിശകൾ: ഈ അവകാശങ്ങൾ **against the goods** (lien, stoppage in transit, re-sale) ആയും **against the buyer personally** (suit for price, damages, interest) ആയും നിലനിൽക്കുന്നു — ഉത്തരമെഴുതുമ്പോൾ ഈ രണ്ട് തലക്കെട്ടുകളും വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കുക.

വിഷയം 3: Goods-ന്മേൽ unpaid seller-നുള്ള അവകാശം

P2-C3-U3.4-T03 • Topic 3: Right of Unpaid Seller Against the Goods

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 4 'Unpaid Seller' വായിക്കുക — headings 4.1--4.3: unpaid seller-ന്റെ നിർവചനം (Sec. 45), Sec. 46 പ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ, seller's lien (Secs. 47--49), stoppage in transit (Secs. 50--52), buyer നടത്തുന്ന sub-sale അല്ലെങ്കിൽ pledge-ന്റെ ഫലം (Sec. 53), right of resale (Sec. 54).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 45(1) unpaid seller: (a) “the whole of the price has not been paid or tendered” ആകുകയും

price-നായി ഉടമസ്ഥി right of action ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ (b) conditional payment ആയി സ്വീകരിച്ച bill of exchange അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് negotiable instrument dishonour ആകുമ്പോൾ seller unpaid ആയി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു; seller-ന്റെ സ്ഥാനത്തുള്ള ഏതൊരാളും 'seller'-ൽ ഉൾപ്പെടുന്നു — bill of lading endorse ചെയ്ത agent, price നൽകിയതോ അതിന് ഉത്തരവാദിയായതോ ആയ consignor [Sec 45(2)]; **Sec 46 പദ്ധതി:** goods-നെതിരെ — (i) possession-ൽ ഉള്ളിടത്തോളം lien (ii) buyer-ന്റെ insolvency-യിൽ stoppage in transit (iii) resale; property കൈമാറിയിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത് (NOT) — right of withholding delivery ('quasi-lien'), lien-നും stoppage-നും സമാനവും സമവ്യാപ്തിയുള്ളതും.

Lien (Secs 47-49): possession-ൽ ഉള്ളിടത്തോളം price-നായി goods കൈവശം വെക്കാനുള്ള possessory അവകാശം; (a) credit വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത sale (b) credit sale, എന്നാൽ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു (c) buyer insolvent — ഇവയിൽ മാത്രം വിനിയോഗിക്കാം; buyer-ന്റെ agent/bailee ആയി seller കൈവശം വെക്കുമ്പോഴും ലഭ്യം; part delivery — waiver സാഹചര്യങ്ങൾ കാണിക്കാത്തപക്ഷം ബാക്കിയിൽ lien തുടരും (Sec 48); **അവസാനിക്കുന്നത് (Sec 49):** (i) right of disposal reserve ചെയ്യാതെ carrier/bailee-ക്ക് delivery (ii) buyer-ഓ agent-ഓ നിയമപരമായി possession നേടുന്നു (iii) waiver (iv) estoppel — എന്നാൽ price-നായി seller decree നേടി എന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം lien നഷ്ടപ്പെടില്ല (NOT).

Stoppage in transit (Secs 50-52): transit-ലുള്ള goods തടഞ്ഞ് possession വീണ്ടെടുത്ത് price ലഭിക്കുംവരെ കൈവശം വെക്കാനുള്ള അവകാശം; **വ്യവസ്ഥകൾ (Sec 50):** seller unpaid + possession വിട്ടുകൊടുത്തു + goods transit-ൽ + buyer insolvent; **Sec 51 കാലയളവ്:** transmission-നായി carrier/bailee-ക്ക് delivery നൽകുന്നതുമുതൽ buyer-ഓ അയാളുടെ agent-ഓ delivery എടുക്കുംവരെ — buyer delivery എടുക്കൽ, എത്തുമുമ്പ് തടഞ്ഞെടുക്കൽ, carrier buyer-നോടുള്ള acknowledgment (attornment), carrier deliver ചെയ്യാൻ തെറ്റായി വിസമ്മതിക്കൽ, buyer വാടകയ്ക്കെടുത്ത carrier-നോ buyer charter ചെയ്ത കപ്പലിനോ delivery എന്നിവയാൽ transit അവസാനിക്കുന്നു, buyer-ന് part delivery നൽകിയാൽ ബാക്കിക്കും transit അവസാനിക്കും; buyer-ന്റെ agent goods തന്റെ truck-ൽ കയറ്റിയാൽ railway authorities-ന് അവ തടയാനാവില്ല; **Sec 52:** യഥാർത്ഥ possession എടുത്തോ carrier-നോ അയാളുടെ principal-നോ (അറിയിക്കാൻ സമയമുള്ളപ്പോൾ) notice നൽകിയോ നടപ്പാക്കുന്നു — seller-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം carrier redeliver ചെയ്യണം, redelivery ചെലവുകൾ seller-ന്; contract rescind ആകുന്നില്ല — payment നൽകി buyer-ന് ഇപ്പോഴും goods ആവശ്യപ്പെടാം.

Right of lien	Right of stoppage in transit
സാരം — possession നിലനിർത്തൽ	സാരം — possession തിരികെ നേടൽ
Goods seller-ന്റെ possession-ൽ ആയിരിക്കണം	Seller possession കൈവിട്ടു; goods carrier-ന്റെ കൈവശം; buyer-ന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല
Buyer insolvent അല്ലാത്തപ്പോഴും exercise	Buyer insolvent ആകുമ്പോൾ മാത്രം exercise

ചെയ്യാം	ചെയ്യാം
Goods seller-ന്റെ possession വിടുമ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നു	Goods buyer-ന് deliver ചെയ്യുമ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നു
Stoppage തുടങ്ങുന്നിടത്ത് right of lien തീരുന്നു	Lien തീരുന്നിടത്ത് തുടങ്ങുന്നു — lien-ന്റെ തുടർച്ച

Sec 53 buyer-ന്റെ sub-sale അല്ലെങ്കിൽ pledge: lien/stoppage-നെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നില്ല (NOT) — രണ്ടാമത്തെ buyer-ന് ആദ്യത്തെയാളേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയില്ല; **exceptions:** (a) buyer-ന്റെ sale, mortgage അല്ലെങ്കിൽ disposition-ന് seller assent നൽകി (Mount D.F. Ltd vs Jay & Jay — price sub-sale വരുമാനത്തിൽ നിന്ന് നൽകേണ്ടതിനാൽ lien പരാജയപ്പെട്ടു); (b) document of title (bill of lading, railway receipt, delivery order) buyer-ന് കൈമാറി, അയാൾ അത് good faith-ലും value-നും വാങ്ങുന്നയാൾക്ക് കൈമാറി — sale വഴിയുള്ള കൈമാറ്റം lien/stoppage-നെ പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെടുത്തുന്നു. pledge വഴിയെങ്കിൽ pledgee-യുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രം (pledger-ന്റെ മറ്റ് goods/securities ആദ്യം ഉപയോഗിക്കാൻ pledgee-യോട് ആവശ്യപ്പെടാം).

Resale (Sec 54) — നാല് വ്യവസ്ഥകൾ: (i) perishable goods — resale notice ആവശ്യമില്ല; (ii) resell ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം notice ചെയ്ത ശേഷം buyer ന്യായമായ സമയത്തിനകം pay ചെയ്യാതിരുന്നത് — കുറവ് (contract price - resale price) seller-ന് damages ആയി ഈടാക്കാം, അധിക ലാഭം നിലനിർത്താം; notice ഇല്ലെങ്കിൽ നഷ്ടം ഈടാക്കാനാവില്ല, ലാഭം യഥാർത്ഥ buyer-ന് തിരികെ നൽകണം [Sec 54(2)]; (iii) lien/stoppage വിനിയോഗിച്ച ശേഷമുള്ള resale — notice ഇല്ലെങ്കിലും പിന്നീടുള്ള buyer-ന് യഥാർത്ഥ buyer-നെതിരെ good title ലഭിക്കും; (iv) buyer default ചെയ്താൽ right of resale contract-ൽ വ്യക്തമായി reserve ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ — notice ആവശ്യമില്ല, damages ഇപ്പോഴും ഈടാക്കാം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 45(1) നിർവചനം മനഃപാഠമാക്കുക: മുഴുവൻ price നൽകുകയോ tender ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാത്തപ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ conditional payment ആയി എടുത്ത negotiable instrument dishonour ആകുമ്പോൾ seller 'unpaid' ആണ്.
- Sec. 54 പ്രകാരമുള്ള resale വ്യവസ്ഥകൾ പഠിക്കുക: (i) perishable goods --- notice ആവശ്യമില്ല; (ii) resell ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം notice ചെയ്ത ശേഷം buyer ന്യായമായ സമയത്തിനകം pay ചെയ്യാതിരിക്കൽ; (iii) lien/stoppage വിനിയോഗിച്ച ശേഷമുള്ള resale notice ഇല്ലെങ്കിലും പുതിയ buyer-ന് good title നൽകുന്നു; (iv) contract-ൽ right of resale വ്യക്തമായി reserve ചെയ്തത്.
- notice-ന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ മനസ്സിൽ വെക്കുക: notice നൽകിയാൽ seller-ന് കുറവ് damages ആയി ഈടാക്കി അധികം നിലനിർത്താം; notice ഇല്ലെങ്കിൽ നഷ്ടം ഈടാക്കാനാവില്ല, ലാഭം യഥാർത്ഥ buyer-ന് തിരികെ നൽകണം [Sec. 54(2)].

TQ 3.3 • PYQ 2026-Jan [6] (c) (ii) • Descriptive • 4M • Pg 368 **3× ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 46-ന്റെ പദ്ധതി വിശദീകരിക്കുക: goods-നെതിരെ --- lien, stoppage in transit, resale (property കൈമാറിയിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത് right of withholding delivery/'quasi-lien'-ഉം); 6-mark 'rights against goods' ചോദ്യത്തിന് ഈ വർഗ്ഗീകരണം വരയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകുക.
- lien-ന് (Sec. 47): price-നായി കൈവശം വെക്കാനുള്ള possessory അവകാശം, (a) cash sale, (b) credit കാലാവധി കഴിഞ്ഞു, അല്ലെങ്കിൽ (c) buyer insolvent എന്നിവയിൽ മാത്രം വിനിയോഗിക്കാം; buyer-ന്റെ agent/bailee ആയിരിക്കുമ്പോഴും seller-ന് കൈവശം വെക്കാം.
- lien അവസാനിക്കൽ (Sec. 49): right of disposal reserve ചെയ്യാതെ carrier-ന് delivery, buyer/agent നിയമപരമായി possession നേടൽ, waiver, estoppel --- എന്നാൽ price-നായി seller decree നേടി എന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം lien നഷ്ടപ്പെടില്ല (NOT).
- lien (possession നിലനിർത്തൽ, insolvency ആവശ്യമില്ല), stoppage in transit (possession വീണ്ടെടുക്കൽ, buyer-ന്റെ insolvency-യിൽ മാത്രം; lien അവസാനിക്കുന്നിടത്ത് തുടങ്ങുന്നു) എന്നിവ തമ്മിലുള്ള അഞ്ച്-പോയിന്റ് വ്യത്യാസം സ്വായത്തമാക്കുക.

TQ 3.1 • PYQ 2019-Nov [4] (a) • Descriptive • 6M • Pg 366 **4× ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 3.2 • PYQ 2023-Dec [4] (a) • Descriptive • 6M • Pg 367 **5× ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 7 ചോദ്യങ്ങൾ

- transit കാലയളവ് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക (Secs. 50--51): buyer-ഓ അയാളുടെ agent-ഓ carrier-ൽ നിന്ന് delivery എടുക്കുമ്പോൾ transit അവസാനിക്കുന്നു --- അതിനാൽ buyer-ന്റെ agent goods തന്റെ truck-ൽ കയറ്റിയാൽ railway authorities-ന് തടയാനാവില്ല; part delivery, തടഞ്ഞെടുക്കൽ, carrier acknowledgment/attornment, buyer-chartered carrier എന്നിവയും transit അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.
- stoppage ഉത്തരങ്ങൾ Sec. 50 വ്യവസ്ഥകളെ ചുറ്റിപ്പറ്റി ക്രമീകരിക്കുക: seller unpaid + possession വിട്ടുകൊടുത്തു + goods transit-ൽ + buyer insolvent; Sec. 52 പ്രകാരം carrier-നോ അയാളുടെ principal-നോ notice; redelivery ചെലവുകൾ seller-ന്.
- Sec. 53 ബാധകമാക്കുക: buyer-ന്റെ sub-sale-ഓ pledge-ഓ lien/stoppage-നെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നില്ല --- seller അതിന് assent നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലോ document of title (railway receipt, delivery order) value-ന് bona fide sub-buyer-ന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലോ **ഒഴികെ** --- sale വഴിയുള്ള കൈമാറ്റം അവകാശം പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കുന്നു, pledge വഴിയെങ്കിൽ pledgee-യുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രം.
- വിഭജിത consignment വസ്തുതകളിൽ (450 bags transport വഴി + 50 buyer എടുത്തത്), ഓരോ ഭാഗവും പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുക: ഇപ്പോഴും transit-ലുള്ള goods-ന്മാർ മാത്രം stoppage; deliver ചെയ്ത goods-ന് seller personal remedies-നെ ആശ്രയിക്കണം.

CSQ 3.1 • MTP 2020-Oct [5] (i) • Case Scenario • 6M • Pg 369	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.2 • PYQ 2021-Dec [5] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 370 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • MTP 2023-May [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 371	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.4 • RTP 2024-Jun [12] • Case Scenario • --- • Pg 372 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.5 • PYQ 2024-Sep [5] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 373 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.6 • PYQ 2025-May [5] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 374 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.7 • PYQ 2026-Sep [5] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 375	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Buyer-നെതിരെ unpaid seller-നുള്ള അവകാശങ്ങൾ (Sections 55--61)

P2-C3-U3.4-T04 • Topic 4: Rights of Unpaid Seller Against the Buyer (Sections 55--61)

ആദ്യം വായിക്കുക heading 4.4 'Rights of Unpaid Seller Against the Buyer (Sections 55--61)' വായിക്കുക — rights in personam: suit for price (Sec. 55), damages for non-acceptance (Sec. 56), നിശ്ചിത തീയതിക്ക് മുമ്പുള്ള repudiation (Sec. 60), suit for interest (Sec. 61).

കുറിപ്പുകൾ

നാല് personal remedies: (1) **suit for price:** Sec 55(1) — property കൈമാറി, buyer തെറ്റായി pay ചെയ്യാതെ അവഗണിക്കുന്നു/വിസമ്മതിക്കുന്നു (contract of sale); Sec 55(2) — delivery പരിഗണിക്കാതെ നിശ്ചിത ദിവസം price നൽകേണ്ടതാണെങ്കിൽ: property കൈമാറുകയോ goods appropriate ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും suit നിലനിൽക്കും (agreement to sell); (2) **Sec 56 damages for non-acceptance** — buyer തെറ്റായി accept ചെയ്ത് pay ചെയ്യാതെ അവഗണിക്കുന്നു/വിസമ്മതിക്കുന്നു; അളവ് Sec 73, Indian Contract Act, 1872 പ്രകാരം; (3) **Sec 60 repudiation before due date** — seller-ന് contract rescind ആയതായി കണക്കാക്കി damages-നായി suit ചെയ്യാം ('rule of anticipatory breach'); (4) **Sec 61 interest** — agreement പ്രകാരം payment due ആയ തീയതി മുതൽ, അല്ലെങ്കിൽ buyer-നെ അറിയിച്ച തീയതി മുതൽ; goods tender ചെയ്ത തീയതി മുതലോ price നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തീയതി മുതലോ court-ന് interest അനുവദിക്കാം.

In rem vs in personam: goods-നെതിരായ അവകാശങ്ങൾ (lien, stoppage, resale) goods-നോട് ചേർന്നുനിൽക്കുന്നു; buyer-നെതിരായ വ്യക്തിപരമായ അവകാശങ്ങൾ contract of sale-ന്റെ breach-നുള്ള seller-ന്റെ remedies ആണ് — goods-നെതിരായ അവകാശങ്ങൾക്ക് പുറമേയുള്ളവ, possession വിട്ടശേഷം അവശേഷിക്കുന്നത് ഇവ മാത്രം.

ക്ലാസിക് സാഹചര്യം (SM): 15 days' credit-ൽ goods വിറ്റ് deliver ചെയ്തു, due date-ൽ buyer വിസമ്മതിക്കുന്നു — Sec 45(1) പ്രകാരം seller unpaid seller ആണ്; goods deliver ചെയ്തതിനാൽ goods-നെതിരായ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടമായി; price (Sec 55), damages for non-acceptance (Sec 56), interest (Sec 61) എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രം suit ചെയ്യാം; goods ഇപ്പോഴും seller-ന്റെ possession-ൽ ആണെങ്കിൽ, credit കാലാവധി കഴിയുകയോ buyer insolvent ആകുകയോ ചെയ്താൽ, lien (Sec 47) ഈ personal remedies-മായി ചേർക്കുക.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- നാല് personal remedies sections സഹിതം വിശദീകരിക്കുക: suit for price [property കൈമാറിയിടത്ത് Sec. 55(1); delivery പരിഗണിക്കാതെ നിശ്ചിത ദിവസം price നൽകേണ്ടിടത്ത് Sec. 55(2)], damages for non-acceptance (Sec. 56, അളവ് Indian Contract Act, 1872-ലെ Sec. 73 പ്രകാരം), anticipatory breach (Sec. 60), interest (Sec. 61).
- goods-നെതിരായ അവകാശങ്ങളെ (in rem) buyer-നെതിരായ അവകാശങ്ങളിൽ (in personam) നിന്ന് വേർതിരിക്കുക --- രണ്ടാമത്തേത് breach-നുള്ള seller-ന്റെ remedies ആണ്, goods deliver ചെയ്ത ശേഷവും ലഭ്യം.

TQ 4.1 • PYQ 2021-Jul [4] (a) • Descriptive • 6M • Pg 378 3×ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 4.2 • PYQ 2026-Sep [6] (c) • Descriptive • 7M • Pg 379

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ക്ലാസിക് സാഹചര്യം പരിശീലിക്കുക (credit-ൽ goods വിറ്റ് deliver ചെയ്തു, due date-ൽ buyer pay ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു): ആദ്യം Sec. 45 പ്രകാരം unpaid-seller പദവി സ്ഥാപിക്കുക, possession വിട്ടതിനാൽ goods-നെതിരായ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടമായെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുക, തുടർന്ന് suit for price (Sec. 55), damages for non-acceptance (Sec. 56), interest (Sec. 61) എന്നിവയോടെ ഉപസംഹരിക്കുക.
- goods ഇപ്പോഴും seller-ന്റെ godown-ൽ ആണെങ്കിൽ, price നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ, lien (Sec. 47) personal remedies-മായി ചേർക്കുക --- goods-നെതിരായ അവകാശങ്ങളും buyer-നെതിരായ അവകാശങ്ങളും തമ്മിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കും മുമ്പ് possession പരിശോധിക്കുക.

CSQ 4.1 • PYQ 2018-Nov [5] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 380 7×ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 5: Seller-നെതിരെ buyer-നുള്ള remedies

P2-C3-U3.4-T05 • Topic 5: Remedies of Buyer Against the Seller

ആദ്യം വായിക്കുക heading 4.5 'Remedies of Buyer Against the Seller' വായിക്കുക — damages for non-delivery (Sec. 57), suit for specific performance (Sec. 58), breach of warranty (Sec. 59), നിശ്ചിത

തീയതിക്ക് മുമ്പുള്ള repudiation (Sec. 60), suit for interest (Sec. 61).

കുറിപ്പുകൾ

Buyer-ന്റെ അഞ്ച് remedies: (1) **Sec 57 damages for non-delivery** — seller തെറ്റായി deliver ചെയ്യാതെ അവഗണിക്കുന്നു/വിസമ്മതിക്കുന്നു (₹11,000-ന് resale ചെയ്യാൻ ₹10,500-ന് വാങ്ങിയ shoes: ജോഡിക്ക് ₹500 damages, contract-price/resale-price വ്യത്യാസം); (2) **Sec 58 specific performance**; (3) **Sec 59 breach of warranty** — buyer-ന് goods reject ചെയ്യാനാവില്ല, എന്നാൽ (i) price കുറയ്ക്കാനോ ഇല്ലാതാക്കാനോ breach ഉന്നയിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ (ii) damages-നായി suit ചെയ്യാം; (4) **Sec 60 repudiation before due date** — contract നിലനിൽക്കുന്നതായി കണക്കാക്കി കാത്തിരിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ rescind ആയതായി കണക്കാക്കി damages-നായി suit ചെയ്യാം; (5) **Sec 61 interest/special damages** — consideration പരാജയപ്പെട്ടിടത്ത് നൽകിയ പണം ഈടാക്കാം; price refund-ൽ payment തീയതി മുതൽ court-ന് interest അനുവദിക്കാം.

Sec 58 specific performance — അർത്ഥം: seller breach ചെയ്താൽ goods യഥാർത്ഥത്തിൽ deliver ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിക്കണമെന്ന് buyer-ന് court-നോട് ആവശ്യപ്പെടാം; **വ്യവസ്ഥകൾ:** (a) contract specific അല്ലെങ്കിൽ ascertained goods-നുള്ളതായിരിക്കണം (b) court-ന്റെ അധികാരം Specific Relief Act, 1963-ന് വിധേയം (c) damages മതിയായ remedy അല്ലാത്തപ്പോൾ ഉത്തരവിടുന്നു (d) goods അപൂർവ്വമോ പ്രത്യേക സ്വഭാവമുള്ളതോ ആകുമ്പോൾ അനുവദിക്കുന്നു — ഉദാ. Mughal കാലഘട്ടത്തിലെ അപൂർവ്വ ചിത്രം.

Sections തയ്യാറാക്കി വെക്കുക: non-delivery 57, specific performance 58, warranty 59, anticipatory breach 60, interest 61 — seller-ന്റെ Secs 55-61 remedies-ന്റെ buyer പക്ഷത്തെ പ്രതിബിംബം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- suit for specific performance (Sec. 58)-ന്റെ അർത്ഥം മനഃപാഠമാക്കുക: seller breach ചെയ്താൽ goods യഥാർത്ഥത്തിൽ deliver ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിക്കണമെന്ന് buyer-ന് court-നോട് ആവശ്യപ്പെടാം.
- അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ അക്ഷരംപ്രതി പഠിക്കുക: (a) contract specific അല്ലെങ്കിൽ ascertained goods-നുള്ളതായിരിക്കണം; (b) court-ന്റെ അധികാരം Specific Relief Act, 1963-ന് വിധേയം; (c) damages മതിയായ remedy അല്ലാത്തപ്പോൾ ഉത്തരവിടുന്നു; (d) goods അപൂർവ്വമോ പ്രത്യേക സ്വഭാവമുള്ളതോ ആകുമ്പോൾ അനുവദിക്കുന്നു (ഉദാ. അപൂർവ്വ Mughal ചിത്രം).
- buyer-ന്റെ remedies-ന്റെ പൂർണ്ണ പട്ടിക sections സഹിതം തയ്യാറാക്കി വെക്കുക: damages for non-delivery (Sec. 57), specific performance (Sec. 58), breach of warranty --- price കുറയ്ക്കൽ/ഇല്ലാതാക്കൽ അല്ലെങ്കിൽ damages (Sec. 59), anticipatory breach (Sec. 60), interest/special damages (Sec. 61).

വിഷയം 6: ലേല വിൽപന — Auction Sale (Section 64)

P2-C3-U3.4-T06 • Topic 6: Auction Sale (Section 64)

ആദ്യം വായിക്കുക heading 4.6 'Auction Sale (Section 64)' വായിക്കുക — auction sale-ന്റെ ആറ് നിയമങ്ങൾ: lots ആയുള്ള sale, ചുറ്റിക വീഴുന്നതോടെ പൂർത്തിയാകൽ, bid പിൻവലിക്കൽ, seller-ന് bid ചെയ്യാൻ reserve ചെയ്ത അവകാശം, അറിയിക്കാതെ seller bid ചെയ്തൽ, reserve price, pretended bidding.

കുറിപ്പുകൾ

അർത്ഥം: പരസ്യമായി bids ക്ഷണിച്ച് ഏറ്റവും ഉയർന്ന bidder-ന് property വിൽക്കുന്ന രീതി; auctioneer Law of Agency-ക്ക് വിധേയനായ seller-ന്റെ agent ആണ്, എന്നാൽ അത് വെളിപ്പെടുത്താതെ സ്വന്തം property principal ആയി വിൽക്കാം.

Sec 64 — ആറ് നിയമങ്ങൾ: (a) goods lots ആയി — ഓരോ lot-ഉം prima facie ഒരു പ്രത്യേക contract of sale-ന്റെ വിഷയം; (b) ചുറ്റിക വീഴ്ത്തിയോ മറ്റ് പതിവ് രീതിയിലോ auctioneer പൂർത്തീകരണം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ sale പൂർത്തിയാകുന്നു — ആ പ്രഖ്യാപനം വരെ ഏത് bidder-നും bid പിൻവലിക്കാം; (c) seller-ഓ seller-ന് വേണ്ടിയോ bid ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം വ്യക്തമായി reserve ചെയ്യാം — അപ്പോൾ seller-നോ അയാൾക്കുവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും ഒരാൾക്കോ bid ചെയ്യാം; (d) seller-ന്റെ bid അവകാശത്തിന് വിധേയമെന്ന് sale അറിയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ — seller സ്വയം bid ചെയ്യുന്നതോ bid ചെയ്യാൻ ആരെങ്കിലും നിയോഗിക്കുന്നതോ auctioneer അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അത്തരം bid സ്വീകരിക്കുന്നതോ നിയമവിരുദ്ധം; ഇത് ലംഘിക്കുന്ന sale buyer-ന് fraudulent ആയി കണക്കാക്കാം; (e) reserve അല്ലെങ്കിൽ upset price-ന് വിധേയമായി sale അറിയിക്കാം; (f) price ഉയർത്താനുള്ള pretended bidding sale-നെ buyer-ന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം voidable ആക്കുന്നു.

ചുറ്റിക വീഴുമ്പോൾ property കൈമാറുന്നു (SM Example 12): car Q-ന് knock down ചെയ്തു, തന്റെ cheque clear ആകുംവരെ ownership കൈമാറില്ലെന്ന് Q ഒപ്പിട്ടു, clearance-ന് മുമ്പ് R-ന് വിറ്റു — ചുറ്റിക വീണപ്പോൾ property കൈമാറി എന്ന് വിധി, അതിനാൽ R-ന് good title ലഭിച്ചു; sale-ഉം sub-sale-ഉം സാധ്യം.

ചുറ്റിക ഒടിഞ്ഞ കേസ് (SM): വീഴുന്നതിനിടെ ചുറ്റിക ഒടിഞ്ഞ് antique clock കേടായി — പൂർത്തീകരണം സാധ്യവായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടേയില്ല (ചുറ്റിക അതിന്റെ സാധാരണ സ്ഥാനത്ത് എത്തണം), അതിനാൽ sale അപൂർണ്ണം, നഷ്ടം seller-ന്, ഏറ്റവും ഉയർന്ന bidder (Deepa)-ക്ക് contract avoid ചെയ്യാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 64 നിയമങ്ങൾ കാരണങ്ങൾ സഹിതം വിശദീകരിക്കുക: (a) ഓരോ lot-ഉം prima facie ഒരു പ്രത്യേക contract of sale; (b) ചുറ്റിക വീഴ്ത്തിയോ മറ്റ് പതിവ് രീതിയിലോ auctioneer

പൂർത്തീകരണം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ sale പൂർത്തിയാകുന്നു --- അതുവരെ ഏത് bidder-നും bid പിൻവലിക്കാം; (c) seller-ഓ seller-ന് വേണ്ടിയോ bid ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം വ്യക്തമായി reserve ചെയ്യാം.

- fraud നിയമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുക: seller-ന്റെ bid അവകാശത്തിന് വിധേയമെന്ന് sale അറിയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, seller-ന് സ്വയം bid ചെയ്യാനോ bid ചെയ്യാൻ ആരെങ്കിലും നിയോഗിക്കാനോ പാടില്ല, ഇത് ലംഘിക്കുന്ന sale buyer-ന് fraudulent ആയി കണക്കാക്കാം; price ഉയർത്താനുള്ള pretended bidding sale-നെ buyer-ന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം voidable ആക്കുന്നു; reserve/upset price-ന് വിധേയമായി sale അറിയിക്കാം.

TQ 6.1 · PYQ 2024-Sep [6] (c) (i) · Descriptive · 4M · Pg 383 **5× ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'sale എപ്പോൾ പൂർത്തിയാകുന്നു' പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക: property കൈമാറുന്നത് ചുറ്റിക വീഴുമ്പോഴാണ്, payment-ലോ delivery-യിലോ അല്ല --- അതിനാൽ ചുറ്റിക വീണശേഷം ഏറ്റവും ഉയർന്ന bidder നടത്തുന്ന sub-sale സാധുവാണ് (SM Example 12).
- ചുറ്റിക ഒടിഞ്ഞ കേസ് ബാധകമാക്കുക: വീഴുന്നതിനിടെ ചുറ്റിക ഒടിഞ്ഞ് goods കേടായാൽ, പൂർത്തീകരണം സാധുവായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല, അതിനാൽ sale അപൂർണ്ണം, നഷ്ടം seller-ന്, bidder-ന് contract avoid ചെയ്യാം.
- പൂർത്തീകരണത്തിന് ഒരു പതിവ് രീതി അറിയിച്ചിടത്ത് (ചുറ്റികയും പ്രഖ്യാപനവും), ആ പതിവ് പ്രകാരം മാത്രം sale പൂർത്തിയാകുന്നു --- അതിനുമുമ്പ് ഏത് സമയത്തും bidders-ന് bid പിൻവലിക്കാം.

CSQ 6.1 · PYQ 2023-Jun [5] (a) (i) · Case Scenario · 2M · Pg 384 **2× ചോദിച്ചു** **LEVEL II**
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 6.4 · PYQ 2025-May [5] (a) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 387 asked **LEVEL II**
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 6.3 · MTP 2024-Jun [5] (a) (i) · Case Scenario · 4M · Pg 386 **2× ചോദിച്ചു** **LEVEL II**
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഒന്നിലധികം issues ഉള്ള auction സാഹചര്യങ്ങൾ ചെയ്തുനോക്കുക (bid അവകാശം അറിയിച്ചിട്ടില്ല + seller-ന്റെ agent bid ചെയ്യുന്നു + pretended bidding): issues വേർതിരിക്കുക --- seller-ന്റെ bidding നിയമപരമാണോ, sale fraudulent/voidable ആയി കണക്കാക്കാനുള്ള buyer-ന്റെ option, ചുറ്റിക വീഴ്ത്തിയുള്ള പൂർത്തീകരണം --- ഓരോന്നിലും Sec. 64 clauses ഉപയോഗിച്ച് ഉപസംഹരിക്കുക.
- Sec. 64-നെ passing of property/risk-മായി ചേർക്കുക: ചുറ്റിക വീണോ എന്ന് ആദ്യം കണ്ടെത്തുക; ownership, risk ചോദ്യങ്ങൾ (auction-നിടെ ഉണ്ടായ കേടുപാട്) ആ ഒരൊറ്റ വസ്തുതയിൽ നിന്നാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്.

വിഷയം 7: Contract of sale-ൽ വർദ്ധിച്ചതോ കുറഞ്ഞതോ ആയ നികുതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തൽ (Section 64A)

P2-C3-U3.4-T07 • Topic 7: Inclusion of Increased or Decreased Taxes in Contract of Sale (Section 64A)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 3.4-ലെ §4.7 വായിക്കുക: Section 64A-യും, contract-നും performance-നും ഇടയിലുള്ള നികുതി മാറ്റം ആദ് വഹിക്കുന്നു എന്നതും.

കുറിപ്പുകൾ

Section 64A: contract ഉണ്ടാക്കിയ ശേഷം, എന്നാൽ perform ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു നികുതി ചുമത്തുകയോ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ കുറയ്ക്കുകയോ ഒഴിവാക്കുകയോ ചെയ്യുകയും, നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് contract-ൽ വ്യവസ്ഥയൊന്നും ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ, goods-ന്റെ price അതനുസരിച്ച് പുനഃക്രമീകരിക്കാൻ കക്ഷികൾക്ക് അർഹതയുണ്ട്.

ഉൾപ്പെടുന്ന നികുതികൾ: goods-ന്മേലുള്ള ഏതൊരു customs or excise duty-യും, goods-ന്റെ sale അല്ലെങ്കിൽ purchase-ന്മേലുള്ള ഏതൊരു നികുതിയും.

ഫലവും ഒഴിവാക്കലും: നികുതി കൂടുമ്പോൾ വർദ്ധിച്ച price buyer നൽകുന്നു, നികുതി കുറയുമ്പോൾ ആ ആനുകൂല്യം buyer-ന് ലഭിക്കുന്നു; അതിനാൽ വർദ്ധിച്ച നികുതി seller-ന് price-ൽ ചേർക്കാം. ഈ provision **വിപരീതമായ ഒരു agreement വഴി ഒഴിവാക്കാം** — നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാൻ കക്ഷികൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്.

അധ്യായം 4

ഇന്ത്യൻ Partnership നിയമം (The Indian Partnership Act, 1932)

The Indian Partnership Act, 1932

24 വിഷയങ്ങൾ • 104 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ • പ്രാധാന്യം: A

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ Level I 5-20% • Level II 80-95% — ഈ അധ്യായം **നിർദ്ധാതവ്യം**

Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം	57.5%	379-ൽ 218 മാർക്ക്
Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം	42.5%	379-ൽ 161 മാർക്ക്

ഘടകം 4.1: Partnership-ന്റെ പൊതു സ്വഭാവം (General Nature of a Partnership)

General Nature of a Partnership

P2-C4-U4.1 • പ്രാധാന്യം D • അധ്യായത്തിൽ Rank 2 • വിഭാഗം A • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 25.0% • 26 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: 'Partnership', 'Partner', 'Firm', 'Firm Name' എന്നിവയുടെ നിർവ്വചനം — Definition of 'Partnership', 'Partner', 'Firm' And 'Firm Name' (Section 4)

P2-C4-U4.1-T01 • Topic 1: Definition of 'Partnership', 'Partner', 'Firm' And 'Firm Name' (Section 4)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 4.1-ലെ §1.1 വായിക്കുക: Section 4-ലെ partnership നിർവ്വചനവും അത് നിശ്ചയിക്കുന്ന മൂന്ന് പദങ്ങളും — partner, firm, firm name.

കുറിപ്പുകൾ

Section 4 — partnership: “Partnership” is the relation between persons who have agreed to share the profits of a business carried on by all or any of them acting for all.” ഈ വാക്കുകൾ അതേപടി പഠിക്കുക; അംശങ്ങൾ, true test, partnership-ന്റെ തരങ്ങൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള ഓരോ ചോദ്യവും ഇതിലാണ് അധിഷ്ഠിതം.

മൂന്ന് പദങ്ങൾ: പരസ്പരം partnership-ൽ ഏർപ്പെട്ട വ്യക്തികളെ ഓരോരുത്തരെയും

'partners' എന്നും കൂട്ടായി 'a firm' എന്നും വിളിക്കുന്നു; അവരുടെ business നടത്തുന്ന പേരാണ് 'firm name'.

നിർവചനം ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്: partnership ഉണ്ടാകുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരുമിച്ച് നിലനിൽക്കേണ്ട അഞ്ച് അംശങ്ങൾ — രണ്ടോ അതിലധികമോ വ്യക്തികളുടെ association, അവർക്കെല്ലാവർക്കുമിടയിൽ agreement, ഒരു business, ആ business-ന്റെ profits പങ്കിടാനുള്ള agreement, ആ business എല്ലാവരും ചേർന്നോ അവരിൽ ആരെങ്കിലുമോ **acting for all** ആയി നടത്തുന്നത് (mutual-agency അംശം; ഇതാണ് true test).

വിഷയം 2: Partnership-ന്റെ അംശങ്ങൾ (Elements of Partnership)

P2-C4-U4.1-T02 · Topic 2: Elements of Partnership

ആദ്യം വായിക്കുക Indian Partnership Act, 1932-ലെ ഘടകം 1 'General Nature of Partnership' വായിക്കുക — ശീർഷകങ്ങൾ 1.1 (Sec. 4-ലെ partnership, partner, firm, firm name നിർവചനങ്ങൾ), 1.2 (അഞ്ച് അനിവാര്യ അംശങ്ങൾ), KD Kamath & Co. Supreme Court വിധി ഉൾപ്പെടെ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 4 നിർവചനങ്ങൾ (SM): 'Partnership' എന്നാൽ "the relation between persons who have agreed to share the profits of a business carried on by all or any of them acting for all"; അതിൽ ചേരുന്ന വ്യക്തികൾ ഓരോരുത്തരും 'partners', കൂട്ടായി 'a firm', അവരുടെ business നടത്തുന്ന പേര് 'firm name'.

ഒരുമിച്ച് നിലനിൽക്കേണ്ട അഞ്ച് അംശങ്ങൾ: (1) **രണ്ടോ അതിലധികമോ വ്യക്തികളുടെ association** — നിയമം അംഗീകരിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ മാത്രം: ഒരു firm-ന് partner ആകാനാവില്ല; minor-ന് partner ആകാനാവില്ല, എന്നാൽ എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ benefits-ലേക്ക് admit ചെയ്യാം; പരമാവധി 50 partners [Sec 464, Companies Act, 2013 read with Companies (Miscellaneous) Rules, 2014]; (2) **agreement** — സ്വമേധയാ ഉള്ളതും contract വഴിയുള്ളതും, express ആയോ പെരുമാറ്റത്തിൽ നിന്ന് implied ആയോ, വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ — status-ൽ നിന്നല്ല; (3) **business** — എല്ലാ trade, occupation, profession എന്നിവയും ഉൾപ്പെടുന്നു, 'acquisition of gains' ലക്ഷ്യത്തോടെ നടത്തുന്നത് — charitable സ്ഥാപനമോ club-ഓ partnership ആയി രൂപീകരിക്കാനാവില്ല; (4) **profits പങ്കിടൽ** — അനിവാര്യം (ഒരാൾ മാത്രം മുഴുവൻ profits എടുക്കുന്നിടത്ത് partnership ഇല്ല), എന്നാൽ LOSSES പങ്കിടാനുള്ള agreement അനിവാര്യമല്ല — ഒന്നോ അതിലധികമോ partners-ന് മുഴുവൻ നഷ്ടവും വഹിക്കാം; (5) **എല്ലാവരും ചേർന്നോ ആരെങ്കിലുമോ acting for all ആയി നടത്തുന്ന business** — mutual agency, അടിസ്ഥാന തത്വം.

Mutual agency: business നടത്തുന്ന ഓരോ partner-ഉം മറ്റുള്ളവരുടെ principal-ഉം agent-ഉം

ആണ് — തന്റെ പ്രവൃത്തികളാൽ അവരെ ബാധ്യസ്ഥരാക്കുന്നു, അവരുടെ പ്രവൃത്തികളാൽ താനും ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നു; അതിനാൽ firm-ന്റെ creditor-ന് ഏത് partner-ൽ നിന്നും ഈടാക്കാം; **KD Kamath & Co. (SC)**: രണ്ട് അനിവാര്യ വ്യവസ്ഥകൾ — (1) business-ന്റെ profits-ഉം losses-ഉം പങ്കിടാനുള്ള agreement, (2) എല്ലാവരും ചേർന്നോ ആരെങ്കിലുമോ acting for all ആയി നടത്തുന്ന business (Sec 4); agreement പ്രകാരം ഒരു partner-ന് പ്രത്യേക അധികാരവും നിയന്ത്രണവും നൽകുന്നതോ, ഒരു partner മാത്രം bank accounts കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതോ/കടമെടുക്കുന്നതോ partnership-നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല.

വസ്തുതാ മാതൃകകൾ (provision → facts → conclusion): profits തുല്യമായി പങ്കിടുന്നു, losses X മാത്രം വഹിക്കുന്നു — എന്നിട്ടും partnership (നഷ്ടം പങ്കിടൽ അനിവാര്യമല്ല); publisher author-ന് net profits-ന്റെ പകുതി നൽകുന്നു — partnership ഇല്ല, mutual agency ഇല്ല, അതിനാൽ paper dealer-ന് (third party) author-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാനാവില്ല; ഭൂമിയിൽ നിന്നോ പാട്ടത്തിന് നൽകിയ ചായക്കടയിൽ നിന്നോ ഉള്ള വാടക co-owners പങ്കിടുന്നു — business-ഉം mutual agency-യും ഇല്ല, അതിനാൽ co-ownership, partnership അല്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 4 നിർവചനം അതേപടി എഴുതുക --- 'the relation between persons who have agreed to share the profits of a business carried on by all or any of them acting for all' --- തുടർന്ന് ഒരുമിച്ച് നിലനിൽക്കേണ്ട അഞ്ച് അംശങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക: രണ്ടോ അതിലധികമോ വ്യക്തികളുടെ association, agreement, business, profits പങ്കിടൽ, mutual agency.
- ഏതെങ്കിലും രണ്ട് അംശങ്ങൾ ആഴത്തിൽ വിശദീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുക: ഉദാ. agreement (സ്വമേധയാ ഉള്ളതും contract വഴിയുള്ളതും, express അല്ലെങ്കിൽ implied, status-ൽ നിന്നല്ല; minor-ന് partner ആകാനാവില്ല, എന്നാൽ benefits-ലേക്ക് admit ചെയ്യാം; Sec. 464 Companies Act, 2013 read with Rules പ്രകാരം പരമാവധി 50 partners), mutual agency (ഓരോ partner-ഉം principal-ഉം agent-ഉം ആണ് --- KD Kamath & Co. പ്രകാരം അടിസ്ഥാന തത്വം).
- കെണികൾ ശ്രദ്ധിക്കുക: losses പങ്കിടൽ **അനിവാര്യമല്ല** (ഒരു partner-ന് മുഴുവൻ losses-ഉം വഹിക്കാം), 'business'-ൽ acquisition of gains ലക്ഷ്യത്തോടെയുള്ള എല്ലാ trade, occupation, profession എന്നിവയും ഉൾപ്പെടുന്നു.

TQ 2.1 · PYQ 2021-Dec [3] (a) · Descriptive · 6M · Pg 390

5× ചോദിച്ചു

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'ഇത് partnership ആണോ?' എന്ന fact patterns പരിശീലിക്കുക: profits തുല്യമായി പങ്കിടുന്നു, losses ഒരാൾ മാത്രം വഹിക്കുന്നു --- എന്നിട്ടും partnership (നഷ്ടം പങ്കിടൽ അനിവാര്യമല്ല); publisher author-ന് net profit-ന്റെ പകുതി നൽകുന്നു --- mutual agency ഇല്ലാത്തതിനാൽ partnership ഇല്ല, അതിനാൽ third parties-ന് author-നെതിരെ suit ചെയ്യാനാവില്ല.

- Co-ownership വസ്തുതകൾ (സുഹൃത്തുക്കൾ ചേർന്ന് flat വാടകയ്ക്ക് നൽകി വാടക പങ്കിടുന്നു) --- partnership ഇല്ല: കൂട്ടായി കൈവശമുള്ള സ്വത്തിൽ നിന്നുള്ള gross returns പങ്കിടുന്നതിൽ business-ഉം mutual agency-യും ഇല്ല.
- provision → facts → conclusion രൂപത്തിൽ ഉത്തരം എഴുതുക: Sec. 4 ഉദ്ധരിക്കുക, അഞ്ച് അംശങ്ങളും വസ്തുതകളുമായി ഒത്തുനോക്കുക, ഇല്ലാത്ത അംശം (സാധാരണയായി business അല്ലെങ്കിൽ mutual agency) കാരണമായി എടുത്തുകാട്ടുക.

CSQ 2.1 · PYQ 2023-Dec [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 392

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 2.2 · RTP 2024-Jun [14] · Case Scenario · --- · Pg 393 4× ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 2.3 · PYQ 2026-Jan [3] (a) (i) · Case Scenario · 3M · Pg 394

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Partnership-ന്റെ യഥാർത്ഥ പരിശോധന (True Test of Partnership)

P2-C4-U4.1-T03 · Topic 3: True Test of Partnership

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 1.3 'True Test of Partnership' വായിക്കുക — Sec. 6 (partnership നിലവിലുണ്ടോ എന്ന് നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതി), Sec. 5 (partnership ഉണ്ടാകുന്നത് contract-ൽ നിന്ന്, status-ൽ നിന്നല്ല), Sec. 6-ലെ profit-sharing ഒഴിവുകൾ, Santiranjana Das Gupta v. Dasyran Murzamull മാനദണ്ഡങ്ങൾ.

കുറിപ്പുകൾ

യഥാർത്ഥ പരിശോധന: mutual agency ആണ്, profits പങ്കിടലല്ല — profit-sharing prima facie തെളിവ് മാത്രം, നിർണ്ണായകമല്ല; joint അല്ലെങ്കിൽ common interest-ൽ കൈവശമുള്ള സ്വത്തിൽ നിന്നുള്ള profits-ഉം gross returns-ഉം പങ്കിടുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ഉടമകൾ partners ആകുന്നില്ല; partnership നിലവിലുണ്ടെന്ന് (1) ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വ്യക്തികൾക്കുമിടയിൽ agreement (2) ഒരു business-ന്റെ profits പങ്കിടാനുള്ള agreement (3) എല്ലാവരും ചേർന്നോ ആരെങ്കിലുമോ acting for all ആയി നടത്തുന്ന business — എന്നിവയിലൂടെ തെളിയിക്കണം.

Sec 5 — contract, status അല്ല: partnership ബന്ധം ഉണ്ടാകുന്നത് contract-ൽ നിന്നാണ്, status-ൽ നിന്നല്ല; Hindu Undivided Family അംഗങ്ങൾ ആ നിലയിൽ കൂടുംബ business നടത്തിയാലും, Burmese Buddhist ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ ആ നിലയിൽ business നടത്തിയാലും അവർ partners അല്ല.

Sec 6 ഒഴിവുകൾ — profit വിഹിതമോ profit-നോട് ബന്ധിപ്പിച്ച പണമോ ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ആരും partner ആകുന്നില്ല: (a) business-ൽ ഏർപ്പെട്ടവർക്കോ ഏർപ്പെടാൻ പോകുന്നവർക്കോ പണം കടം നൽകിയ ആൾ (loan

തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതുവരെ creditor-ന്റെ contingent വിഹിതം), (b) പ്രതിഫലമായി ലഭിക്കുന്ന servant അല്ലെങ്കിൽ agent, (c) annuity ആയി ലഭിക്കുന്ന, മരിച്ച partner-ന്റെ വിധവ അല്ലെങ്കിൽ കുട്ടി, (d) goodwill-ന്റെയോ അതിന്റെ ഭാഗത്തിന്റെയോ വിൽപനയ്ക്കുള്ള consideration ആയി ലഭിക്കുന്ന, business-ന്റെ മുൻ ഉടമ അല്ലെങ്കിൽ ഭാഗിക ഉടമ.

Sec 6 – നിർണ്ണയ രീതി: ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വസ്തുതകളും ഒന്നിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ തെളിയുന്ന, കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള യഥാർത്ഥ ബന്ധം പരിഗണിക്കണം — രേഖാമൂലമോ വാക്കാലോ ഉള്ള agreement, കക്ഷികളുടെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യവും പെരുമാറ്റവും, ചുറ്റുപാടുകൾ എന്നിവയുടെ സഞ്ചിത ഫലം; **Santiranjn Das Gupta v. Dasyran Murzamull (SC):** (a) വ്യവസ്ഥകളുടെ രേഖ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല (b) business-ന്റെ accounts ഇരു കക്ഷികൾക്കും ലഭ്യമല്ല (c) firm-ന്റെ പേരിൽ bank account ഇല്ല (d) Deputy Director of Procurement-ന് രേഖാമൂലം അറിയിപ്പില്ല — എങ്കിൽ partnership ഇല്ല.

Test പ്രയോഗിക്കൽ: firm-ന് വേണ്ടി ഒരു partner ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി എല്ലാവരെയും ബാധ്യസ്ഥരാക്കുന്നു — profit ലക്ഷ്യമിടുന്ന സംഘത്തിൽ mutual agency ഉണ്ടെങ്കിൽ partnership ആയി കണക്കാക്കാം; profits-നനുസരിച്ച് മാറുന്ന പ്രതിഫലം ലഭിക്കുന്ന contractor/employee — വെറും servant/agent, mutual agency ഇല്ല, partnership ഇല്ല; profit-sharing-ഉം mutual agency-യും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരു partner-ന് മാത്രം നിയന്ത്രണമുള്ളത് partnership-നെ നിഷേധിക്കുന്നില്ല (KD Kamath & Co.).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- partnership-ന്റെ true/conclusive test mutual agency ആണ് --- profit sharing അല്ല --- എന്ന് മനഃപാഠമാക്കുക; profit sharing prima facie തെളിവ് മാത്രം.
- ലഭിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം ഒരാളെ partner ആക്കാത്ത വരവുകൾ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: (a) profits-ൽ വിഹിതം ലഭിക്കുന്ന, പണം കടം നൽകിയ ആൾ, (b) പ്രതിഫലം ലഭിക്കുന്ന servant അല്ലെങ്കിൽ agent, (c) annuity ലഭിക്കുന്ന, മരിച്ച partner-ന്റെ വിധവ അല്ലെങ്കിൽ കുട്ടി, (d) goodwill വിൽപനയ്ക്കുള്ള consideration ലഭിക്കുന്ന മുൻ ഉടമ.
- Sec. 5 ഓർത്തെടുക്കുക: കുടുംബ business നടത്തുന്ന HUF അംഗങ്ങളും Burmese Buddhist ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാരും partners അല്ല --- partnership ഉണ്ടാകുന്നത് contract-ൽ നിന്നാണ്, status-ൽ നിന്നല്ല.

TQ 3.1 • MTP 2019-Oct [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 395

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 6 വിശദീകരിക്കുക: ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വസ്തുതകളും ഒന്നിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ തെളിയുന്ന, കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള യഥാർത്ഥ ബന്ധം പരിഗണിക്കണം --- agreement, ഉദ്ദേശ്യം, പെരുമാറ്റം, ചുറ്റുപാടുകൾ എന്നിവ സഞ്ചിതമായി.

- 'business carried on by all or any of them acting for all' ചർച്ച ചെയ്യുക: ഓരോ partner-ഉം principal-ഉം agent-ഉം ആണ്; profits പങ്കിടാനുള്ള agreement-ഉം mutual agency-യും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരു partner-ന് മാത്രം നിയന്ത്രണം നൽകുന്നത് partnership-നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല (KD Kamath & Co.).
- 'sharing profits is not conclusive evidence' എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വിശദീകരിക്കുക --- Sec. 6 ഒഴിവുകളും, joint സ്വത്തിൽ നിന്നുള്ള gross returns പങ്കിടൽ partnership സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല എന്ന നിയമവും ബന്ധിപ്പിക്കുക.

TQ 3.5 • PYQ 2026-Sep [1] (c) {C} • Descriptive • 3M • Pg 398	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 3.2 • PYQ 2021-Jan [3] (b) • Descriptive • 4M • Pg 395	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.3 • PYQ 2021-Dec [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 396 5× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.4 • MTP 2025-Dec S1 [1] (c) • Descriptive • 6M • Pg 397	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- ക്രമീകരണങ്ങൾ തരംതിരിക്കാൻ പരിശീലിക്കുക: കൂട്ടുമുതലിൽ car/ചായക്കട വാടകയ്ക്ക് നൽകി വരുമാനം പങ്കിടുന്നു → co-ownership, partnership അല്ല (business ഇല്ല, mutual agency ഇല്ല); 12 partners വീതമുള്ള രണ്ട് firms ഒരു joint venture-ന്റെ profits പങ്കിടാൻ ചേരുന്നു → Sec. 4/6 പ്രകാരം association of persons ആയി പരിശോധിക്കുക.
- profit വിഹിതമുള്ള lender വസ്തുതകൾക്ക് (loan തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതുവരെ 25% profit വിഹിതം) Sec. 6 ഒഴിവ് പ്രയോഗിക്കുക: creditor-ന്റെ contingent വിഹിതം അയാളെ partner ആക്കുന്നില്ല.
- contractor/sub-contractor അല്ലെങ്കിൽ employer-employee വസ്തുതകളിൽ mutual agency ഇല്ലെന്ന് കാണിക്കുക --- profits-നനുസരിച്ച് മാറുന്ന പണം വെറും പ്രതിഫലം; Sec. 6 cumulative-facts test- ഓടെ ഉപസംഹരിക്കുക.

CSQ 3.2 • PYQ 2026-Jan [3] (a) (ii) • Case Scenario • 2M • Pg 400	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.4 • PYQ 2026-Jan [3] (a) (iii) • Case Scenario • 2M • Pg 402	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	എളുപ്പം
CSQ 3.1 • PYQ 2021-Dec [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 399 3× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • RTP 2026-Jan [15] • Case Scenario • --- • Pg 401	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Partnership-ഉം മറ്റ് സംഘടനാ രൂപങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation)

P2-C4-U4.1-T04 • Topic 4: Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 1.4 'Partnership Distinguished from Other Forms of Organisation'

വായിക്കുക — partnership vs joint stock company, club, Hindu Undivided Family, co-ownership, association വ്യത്യാസങ്ങളുടെ പട്ടികകൾ.

കുറിപ്പുകൾ

അടിസ്ഥാനം തിരിച്ചുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ (SM tables): partnership vs joint stock company, club, HUF, co-ownership, association — marks ആവശ്യപ്പെടുന്നത്ര അടിസ്ഥാനങ്ങൾ എഴുതുക; **club-ൽ നിന്ന്:** club ആരോഗ്യം, വിനോദം പോലുള്ള ഗുണകരമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു, profit അല്ല; അംഗം മറ്റ് അംഗങ്ങളുടെ agent അല്ല, club സ്വത്തിൽ അയാൾക്ക് interest ഇല്ല; അംഗത്വം മാറുന്നത് club-ന്റെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കുന്നില്ല; **association-ൽ നിന്ന്:** association ഒരു സാമൂഹിക ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്ന് ഉരുത്തിരിയുന്നു (charitable/religious society, mutual insurance, trade protection), profits സമ്പാദിച്ച് പങ്കിടാനുള്ള ലക്ഷ്യമില്ല; കൂടാതെ firm-നെ ഭരിക്കുന്നത് Indian Partnership Act, 1932, പരമാവധി 50 partners; HUF business-നെ ഭരിക്കുന്നത് Hindu Law, അംഗസംഖ്യയ്ക്ക് പരിധിയില്ല.

Partnership	Joint Stock Company
Partners-ൽ നിന്ന് വേറിട്ട legal entity firm-ന് ഇല്ല	Members-ൽ നിന്ന് വേറിട്ട separate legal entity (Salomon v. Salomon)
ഓരോ partner-ഉം firm-ന്റെയും മറ്റ് partners-ന്റെയും agent ആണ്	Member, company-യുടെയോ മറ്റ് members-ന്റെയോ agent അല്ല
Partners-ന്റെ liability unlimited — സ്വകാര്യ property-യും liable	Shares-ലെ unpaid amount വരെ (അല്ലെങ്കിൽ guarantee വരെ) liability limited
എല്ലാ partners-ന്റെയും consent ഇല്ലാതെ share transferable അല്ല	Articles-ന് വിധേയമായി shares transferable; quoted ആണെങ്കിൽ സാധാരണ free
Registration നിർബന്ധമല്ല; പരമാവധി 50 partners	Register ചെയ്യാതെ നിലനിൽപ്പില്ല; private ≤ 200 , public-ന് പരിധിയില്ല
Partner-ന്റെ മരണം, retirement അല്ലെങ്കിൽ insolvency firm-നെ dissolve ചെയ്യും	Perpetual succession; NCLT വഴി wound up അല്ലെങ്കിൽ struck off

Partnership	Hindu Undivided Family
നിർബന്ധമായും agreement വഴി ഉണ്ടാകുന്നു	Status വഴി, അതായത് കുടുംബത്തിലെ ജനനം വഴി, right ഉണ്ടാകുന്നു

ഓരോ partner-നും തന്റെ act വഴി firm-നെ bind ചെയ്യാം	Family business-നെ bind ചെയ്യാൻ Karta-ക്ക് മാത്രമേ authority ഉള്ളൂ
ഓരോ partner-ന്റെയും liability unlimited	Karta-യുടെ liability മാത്രം unlimited; coparceners profits-ലെ share വരെ liable
ഒരു partner-ന്റെ മരണം സാധാരണയായി firm-നെ dissolve ചെയ്യുന്നു	ഒരു member-ന്റെ മരണം family business-നെ dissolve ചെയ്യുന്നില്ല
Minor-ന് partner ആകാനാവില്ല; എല്ലാ partners-ന്റെയും consent-ഓടെ benefits-ലേക്ക് admit ചെയ്യാം	ജനനത്തോടെ minor ancestral business-ൽ member ആകുന്നു
Agreement (പ്രകാരം ഓരോ partner-നും നിശ്ചിത share ഉണ്ട്	ഒരു coparcener-നും നിശ്ചിത share ഇല്ല; ജനന/മരണങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് interest മാറുന്നു
Partnership	Co-ownership
എപ്പോഴും express-ഓ implied-ഓ ആയ contract-ൽ നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നു	Agreement-ൽ നിന്നോ operation of law-ൽ നിന്നോ ഉണ്ടാകാം, ഉദാ. inheritance
ഒരു partner മറ്റ് partners-ന്റെ agent ആണ്	ഒരു co-owner മറ്റ് co-owners-ന്റെ agent അല്ല
Community of interest — profits-ഉം losses-ഉം പങ്കിടണം	Profits-ഉം losses-ഉം പങ്കിടണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല
എല്ലാ partners-ന്റെയും consent-ഓടെ മാത്രം share transfer ചെയ്യാം	മറ്റുള്ളവരുടെ consent ഇല്ലാതെ co-owner-ന് തന്റെ interest transfer ചെയ്യാം

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Partnership vs HUF-ന് കുറഞ്ഞത് ഇവ സ്വായത്തമാക്കുക: രൂപീകരണ രീതി (agreement vs status/ജനനം), അധികാരം (ഓരോ partner-ഉം firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കുന്നു vs Karta മാത്രം), ബാധ്യത (എല്ലാ partners-നും unlimited vs Karta-യ്ക്ക് മാത്രം unlimited), മരണം (firm dissolve ആകുന്നു vs ഫലമില്ല), minor-ന്റെ സ്ഥാനം, ബാധകമായ നിയമം, വിഹിതം (നിശ്ചിതം vs മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്).
- Partnership vs Joint Stock Company: separate legal entity ഇല്ല vs separate entity ഉണ്ട് (Salomon v. Salomon), mutual agency ഉണ്ട് vs ഇല്ല, unlimited vs limited liability, share കൈമാറ്റത്തിന് എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതം വേണം vs സ്വതന്ത്ര കൈമാറ്റം, registration ഐച്ഛികം vs നിർബന്ധം, agreement വഴി dissolution vs perpetual succession, പരമാവധി 50 partners vs 200/പരിധിയില്ലാത്ത members.

- Partnership vs Co-ownership: partnership ഉണ്ടാകുന്നത് contract-ൽ നിന്ന് മാത്രം, co-ownership നിയമത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്താലും (inheritance) ഉണ്ടാകാം; co-owner മറ്റുള്ളവരുടെ agent അല്ല; co-ownership-ൽ profit-sharing ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല; co-owner-ന് മറ്റുള്ളവരുടെ സമ്മതമില്ലാതെ തന്റെ interest കൈമാറാം.
- ഇവ 2--6 marks-ന്റെ 'distinguish between' ചോദ്യങ്ങളായി വരുന്നു --- basis-wise tables തയ്യാറാക്കി marks ആവശ്യപ്പെടുന്നത്ര points എഴുതുക.

TQ 4.1 · MTP 2019-Oct [3] (a) · Distinguish Between · 2M · Pg 403	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 4.2 · MTP 2022-Jun [3] (i) · Distinguish Between · 6M · Pg 405	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 4.3 · PYQ 2022-Nov [6] (b) · Distinguish Between · 4M · Pg 408	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം

വിഷയം 5: Partnership-ന്റെ തരങ്ങൾ (Kinds of Partnerships)

P2-C4-U4.1-T05 · Topic 5: Kinds of Partnerships

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 1.5 'Kinds of Partnerships' വായിക്കുക — partnership at will (Sec. 7), നിശ്ചിത കാലത്തേക്കുള്ള partnership, particular partnership, general partnership, കൂടാതെ Partnership Deed-ഉം അതിലെ ഉള്ളടക്കവും സംബന്ധിച്ച ഖണ്ഡിക.

കുറിപ്പുകൾ

നാല് തരങ്ങൾ: കാലാവധി അനുസരിച്ച് — partnership at will, നിശ്ചിത കാലത്തേക്കുള്ള partnership; business-ന്റെ വ്യാപ്തി അനുസരിച്ച് — particular partnership, general partnership.

Partnership at will (Sec 7) — രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളും വേണം: (1) partnership-ന്റെ കാലാവധിക്ക് നിശ്ചിത കാലയളവ് സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല, **കൂടാതെ** (2) partnership അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യവസ്ഥയൊന്നുമില്ല; dissolve ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം മറ്റെല്ലാ partners-നും രേഖാമൂലം notice നൽകി ഏത് partner-നും ഇത് dissolve ചെയ്യാം; നിശ്ചിത കാലത്തേക്കുള്ള partnership കാലാവധി കഴിഞ്ഞും തുടർന്നാൽ അത് partnership at will ആകുന്നു.

മറ്റ് തരങ്ങൾ: നിശ്ചിത കാലം: കാലാവധി contract നിശ്ചയിക്കുന്നു — ആ കാലയളവ് കഴിയുമ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നു; **particular partnership:** ഒരൊറ്റ adventure-നോ undertaking-നോ വേണ്ടി രൂപീകരിക്കുന്നത് — agreement-ന് വിധേയമായി, adventure പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ dissolve ആകുന്നു; **general partnership:** പൊതുവായ business-നായി രൂപീകരിക്കുന്നത് — ബാധ്യത ഒരു adventure-ൽ ഒരുങ്ങുന്നില്ല (particular partnership, LLP എന്നിവയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുക).

Partnership deed — അർത്ഥവും ഔപചാരികതകളും: partners തമ്മിലുള്ള ബന്ധം

സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും അടങ്ങിയ രേഖാമൂല document; പ്രത്യേക ഔദ്യോഗികതകളൊന്നും ആവശ്യമില്ല — agreement വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ ആകാം, എന്നാൽ ഭാവി തർക്കങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ രേഖാമൂലമാകുന്നതാണ് അഭികാമ്യം; deed ശ്രദ്ധയോടെ draft ചെയ്ത് Stamp Act, 1899 പ്രകാരം stamp ചെയ്യണം; partnership-ൽ സ്ഥാവര സ്വത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ instrument രേഖാമൂലമായിരിക്കണം, stamp ചെയ്യണം, **കൂടാതെ** Registration Act പ്രകാരം register ചെയ്യുകയും വേണം.

Deed-ന്റെ പന്ത്രണ്ട് ഉള്ളടക്കങ്ങൾ: (1) firm-ന്റെ പേര് (2) എല്ലാ partners-ന്റെയും പേരുകൾ (3) business-ന്റെ സ്വഭാവവും സ്ഥലവും (4) ആരംഭ തീയതി (5) കാലാവധി (6) ഓരോ partner-ന്റെയും capital contribution (7) profit-sharing ratio (8) partner-ന്റെ admission-ഉം retirement-ഉം (9) capital, drawings, loans എന്നിവയുടെ പലിശ നിരക്കുകൾ (10) dissolution-ൽ accounts തീർപ്പാക്കൽ (11) partners-ന് നൽകേണ്ട ശമ്പളം/commission (12) കടമയുടെ ഗുരുതര ലംഘനത്തിനോ fraud-നോ partner-നെ പുറത്താക്കൽ — firm-ന് ആവശ്യാനുസരണം വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കുകയോ ഒഴിവാക്കുകയോ ചെയ്യാം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- Partnership at will (Sec. 7): (i) കാലാവധിക്ക് നിശ്ചിത കാലയളവ് സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലാത്തപ്പോൾ **കൂടാതെ** (ii) partnership അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നു; ഏത് partner-നും മറ്റെല്ലാവർക്കും രേഖാമൂലം notice നൽകി dissolve ചെയ്യാം; നിശ്ചിത കാലത്തേക്കുള്ള partnership കാലാവധി കഴിഞ്ഞും തുടർന്നാൽ partnership at will ആകുന്നു.
- എഴുതേണ്ട നിർവചനങ്ങൾ: നിശ്ചിത കാലത്തേക്കുള്ള partnership (കാലാവധി contract നിശ്ചയിക്കുന്നു, അത് കഴിയുമ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നു); particular partnership (ഒരൊറ്റ adventure/undertaking-നായി, അത് പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ dissolve ആകുന്നു); general partnership (പൊതുവായ business-നായി രൂപീകരിക്കുന്നത് --- ബാധ്യത ഒരു adventure-ൽ ഒതുങ്ങുന്നില്ല).
- partnership deed-ന്റെ 12 ഇന ഉള്ളടക്ക പട്ടിക മനഃപാഠമാക്കുക (firm name, partners-ന്റെ പേരുകൾ, business-ന്റെ സ്വഭാവവും സ്ഥലവും, ആരംഭ തീയതി, കാലാവധി, capital contribution, profit-sharing ratio, admission/retirement, capital/drawings/loans-ന്റെ പലിശ നിരക്കുകൾ, dissolution-ലെ തീർപ്പാക്കൽ, ശമ്പളം/commission, expulsion clause), draft ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള കാര്യങ്ങളും --- രേഖാമൂലം നിർബന്ധമില്ല, Stamp Act, 1899 പ്രകാരം stamp, സ്ഥാവര സ്വത്ത് ഉൾപ്പെട്ടാൽ register.

TQ 5.1 • PYQ 2020-Nov [3] (a) (i) • Descriptive • 2M • Pg 409	3x ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	എളുപ്പം
TQ 5.2 • PYQ 2021-Jan [3] (a) (i) • Descriptive • 2M • Pg 410	4x ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	എളുപ്പം
TQ 5.3 • PYQ 2022-May [3] (a) (I) • Descriptive • 2M • Pg 410	4x ചോദിച്ചു	LEVEL I	എളുപ്പം

ഓർമ്മ (Remembering)

TQ 5.4 · MTP 2022-Nov S1 [6] (ii) · Descriptive · 4M · Pg 411 4x ചോദിച്ചു

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

TQ 5.6 · RTP 2026-May [17] (d) · Descriptive · --- · Pg 413

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- partnership deed എന്താണെന്ന് (partners-ന്റെ പരസ്പര ബന്ധം നിയന്ത്രിക്കുന്ന നിബന്ധനകളുടെ രേഖാമൂല document), നിർബന്ധമല്ലെങ്കിലും രേഖാമൂലമാക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് ഉചിതമെന്ന് (ഭാവി തർക്കങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നു, തെളിവ് മൂല്യം), അതിന്റെ പ്രാധാന്യം എന്നിവ വിശദീകരിക്കുക --- 'meaning + significance + contents' ചേർന്ന 7-mark ചോദ്യം പ്രതീക്ഷിക്കുക.
- ഔപചാരികതാ ആവശ്യകതകളെക്കുറിച്ച് യുക്തിപൂർവ്വം വിശദീകരിക്കാൻ കഴിയണം: partnership agreement-ന് പ്രത്യേക ഔപചാരികതകൾ ആവശ്യമില്ല (വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ), എന്നാൽ deed Stamp Act, 1899 പ്രകാരം stamp ചെയ്യണം; partnership-ൽ സ്ഥാവര സ്വത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ instrument രേഖാമൂലമായിരിക്കണം, stamp ചെയ്ത് Registration Act പ്രകാരം register ചെയ്യണം.

TQ 5.5 · MTP 2025-May S2 [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 412

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: Partners-ന്റെ തരങ്ങൾ (Types of Partners)

P2-C4-U4.1-T06 · Topic 6: Types of Partners

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 1.6 'Types of Partners' വായിക്കുക — active/ostensible, sleeping/dormant, nominal, profits-ൽ മാത്രം partner, sub-partner, incoming, outgoing, partner by holding out (Sec. 28).

കുറിപ്പുകൾ

എട്ട് തരങ്ങൾ: active/actual/ostensible, sleeping/dormant, nominal, profits-ൽ മാത്രം partner, sub-partner, incoming, outgoing/retiring, partner by holding out (Sec 28).

Active/sleeping/nominal: **active (ostensible):** agreement പ്രകാരം business സജീവമായി നടത്തുന്ന partner — സാധാരണ ഗതിയിലുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും മറ്റുള്ളവരുടെ agent; retirement-ന് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ ബാധ്യത ഒഴിവാക്കാൻ public notice നൽകണം; **sleeping (dormant):** agreement പ്രകാരം partner, എന്നാൽ സജീവ പങ്കില്ല — profits-ഉം losses-ഉം പങ്കിടുന്നു, firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് ബാധ്യസ്ഥൻ, എന്നാൽ retirement-ൽ public notice ആവശ്യമില്ല; **nominal:** യഥാർത്ഥ interest ഒന്നുമില്ലാതെ പേര് മാത്രം നൽകുന്നു — capital ഇല്ല, profits-ൽ വിഹിതമില്ല, management-ൽ പങ്കില്ല, എന്നിട്ടും firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട്

ബാധ്യസ്ഥൻ (profit ലഭിക്കാത്ത nominal partner-നെതിരായ creditor-ന്റെ suit വിജയിക്കും).

Profits-only/sub/incoming/outgoing: partner in profits only: losses-ന് ബാധ്യതയില്ലാതെ profits പങ്കിടുന്നു — എന്നിട്ടും firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് ബാധ്യസ്ഥൻ; **sub-partner:** ഒരു partner തന്റെ സ്വന്തം വിഹിതം പങ്കിടാൻ സമ്മതിക്കുന്ന പുറത്തുള്ള ആൾ — firm-നെതിരെ അവകാശങ്ങളോ firm-ന്റെ debts-ന് ബാധ്യതയോ ഇല്ല; **incoming:** നിലവിലുള്ള എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചയാൾ — തന്റെ പ്രവേശനത്തിന് മുമ്പ് firm ചെയ്ത ഒരു പ്രവൃത്തിക്കും ബാധ്യസ്ഥനല്ല; **outgoing (retiring):** തന്റെ retirement-ന്റെ public notice നൽകുന്നതുവരെ firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് ബാധ്യസ്ഥനായി തുടരുന്നു.

Partner by holding out — Sec 28 (estoppel): ഒരാൾ സ്വയം partner ആയി അവതരിപ്പിക്കുകയോ അങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടാൻ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്താൽ (യഥാർത്ഥത്തിൽ partner അല്ലാതിരിക്കെ), ആ representation വിശ്വസിച്ച firm-ന് credit നൽകിയ ഏതൊരാളോടും അയാൾ partner-നെപ്പോലെ ബാധ്യസ്ഥനാണ്; വഞ്ചനാപരമായ ഉദ്ദേശ്യം തെളിയിക്കേണ്ടതില്ല, representation ലഭിച്ച അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച വ്യക്തിക്ക് മാത്രമേ ഈ ബാധ്യത നടപ്പാക്കാനാകൂ — partner എന്ന് പരിചയപ്പെടുത്തിയിട്ടും മൗനം പാലിച്ച manager, TV sets credit-ൽ നൽകിയ വ്യാപാരിയോട് ബാധ്യസ്ഥനെന്ന് വിധി.

Retire ചെയ്ത partner-ലേക്കുള്ള വിപുലീകരണം: ശരിയായ public notice ഇല്ലാതെ retire ചെയ്യുന്ന മുൻ partner-നും Sec 28 ബാധകം — S retire ചെയ്തു, എന്നാൽ firm-ന്റെ letterheads-ൽ അയാളുടെ പേര് തുടരുന്നു: അയാൾ partner ആണെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ കടം നൽകിയ creditors-നോട് S partner by holding out ആയി ബാധ്യസ്ഥൻ; ഘടന — Sec 28 വ്യവസ്ഥകൾ → representation/public notice ഒഴിവാക്കൽ → ആ വിശ്വാസത്തിൽ നൽകിയ credit → ബാധ്യത.

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- partner by holding out / estoppel (Sec. 28) വിശദീകരിക്കുക: സ്വയം partner ആയി അവതരിപ്പിക്കുകയോ അങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടാൻ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ആൾ, ആ representation വിശ്വസിച്ച firm-ന് credit നൽകിയ ഏതൊരാളോടും partner-നെപ്പോലെ ബാധ്യസ്ഥനാണ്; വഞ്ചനാപരമായ ഉദ്ദേശ്യം തെളിയിക്കേണ്ടതില്ല, representation ലഭിച്ച വ്യക്തിക്ക് മാത്രമേ ബാധ്യത നടപ്പാക്കാനാകൂ.
- retire ചെയ്ത partners-ലേക്കുള്ള വിപുലീകരണം ശ്രദ്ധിക്കുക: public notice ഇല്ലാതെ retire ചെയ്യുന്ന partner, താൻ ഇപ്പോഴും partner ആണെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ കടം നൽകുന്ന creditors-നോട് holding out വഴി ബാധ്യസ്ഥനായി തുടരുന്നു.

TQ 6.2 • PYQ 2025-Jan [5] (b) (i) • Descriptive • 4M • Pg 414 3× ചോദിച്ചു LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- nominal-partner suits പരിശീലിക്കുക (profits പങ്കിടാത്ത nominal partner-നെതിരെ creditor suit ചെയ്യുന്നു): profit വിഹിതമില്ലെങ്കിലും firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് അയാൾ ബാധ്യസ്ഥൻ തന്നെ എന്ന് ഉപസംഹരിക്കുക.
- notice ഇല്ലാത്ത retirement വസ്തുതകളിൽ Sec. 28 പ്രയോഗിക്കുക (retire ചെയ്ത partner-ന്റെ പേര് ഇപ്പോഴും letterhead-ൽ, supplier അയാളെ partner എന്ന് വിശ്വസിച്ചു ഇടപാട് നടത്തുന്നു): അയാൾ partner by holding out ആയി ബാധ്യസ്ഥൻ; ഘടന: Sec. 28 വ്യവസ്ഥകൾ → representation/public notice ഒഴിവാക്കൽ → വിശ്വാസത്തിൽ നൽകിയ credit → ബാധ്യത.

CSQ 6.1 • RTP 2022-Nov [10] • Case Scenario • --- • Pg 415

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 6.2 • PYQ 2025-Sep [5] (b) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 416

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക — ഈ പതിപ്പിൽ ചോദ്യങ്ങളില്ല

- Nominal partner: യഥാർത്ഥ interest ഒന്നുമില്ലാതെ firm-ന് തന്റെ പേര് നൽകുന്നു --- capital ഇല്ല, profits-ൽ വിഹിതമില്ല, management-ൽ പങ്കില്ല, എന്നാൽ firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് ബാധ്യസ്ഥൻ.
- ഓരോ തരത്തിനും ബാധ്യതാ points സഹിതം ഒറ്റവരി നിർവചനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുക: sleeping/dormant (profits-ഉം losses-ഉം പങ്കിടുന്നു, third parties-നോട് ബാധ്യസ്ഥൻ, retirement-ൽ public notice ആവശ്യമില്ല), partner in profits only, sub-partner (firm-നെതിരെ അവകാശങ്ങളോ firm-നോട് ബാധ്യതയോ ഇല്ല), incoming (പ്രവേശനത്തിന് മുമ്പുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബാധ്യസ്ഥനല്ല), outgoing (retirement-ന്റെ public notice വരെ ബാധ്യസ്ഥൻ).

ഘടകം 4.2: Partners തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ (Relations of Partners)

Relations of Partners

P2-C4-U4.2 • പ്രാധാന്യം A • അധ്യായത്തിൽ Rank 1 • വിഭാഗം A • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 54.8% • 57 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Partners തമ്മിലുള്ള പരസ്പര ബന്ധം (Relation of Partners to One Another)

P2-C4-U4.2-T01 • Topic 1: Relation of Partners to One Another

ആദ്യം വായിക്കുക 'Relation of Partners to One Another' എന്ന ശീർഷകം 2.1 വായിക്കുക: പൊതു കടമകൾ (Sec. 9), fraud-നുള്ള indemnity (Sec. 10), contract വഴിയുള്ള അവകാശങ്ങൾ/കടമകൾ (Sec. 11), business നടത്തിപ്പ് (Sec. 12), പരസ്പര അവകാശങ്ങളും ബാധ്യതകളും (Sec. 13).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 9 (പൊതു കടമകൾ): എല്ലാവരുടെയും പരമാവധി പൊതുനേട്ടത്തിനായി business നടത്തുക, firm-നെ ബാധിക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും ശരിയായ കണക്കുകളും പൂർണ്ണ വിവരങ്ങളും ഏതൊരു partner-നും അയാളുടെ legal representatives-നും നൽകുക, utmost good faith പാലിക്കുക; **Sec 10:** business നടത്തിപ്പിൽ fraud ചെയ്യുന്ന partner ആ നഷ്ടം firm-ന് നീക്കത്തിക്കൊടുക്കണം; **Sec 11:** പരസ്പര അവകാശങ്ങൾ/കടമകൾ contract വഴി നിശ്ചയിക്കാം (express ആയോ ഇടപാടുകളുടെ ഗതിയിൽ നിന്ന് implied ആയോ), എല്ലാവരുടെയും സമ്മതത്തോടെ മാറ്റാം — partner ആയിരിക്കെ മറ്റൊരു business-ഉം നടത്താൻ പാടില്ല എന്ന് സാധുവായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാം, Sec 27, Contract Act ഉണ്ടായിട്ടും.

Sec 12 (business നടത്തിപ്പ്, contract-ന് വിധേയമായി): (a) ഓരോ partner-നും business നടത്തിപ്പിൽ പങ്കെടുക്കാം; (b) തന്റെ കടമകൾ ശ്രദ്ധയോടെ നിർവ്വഹിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്; (c) സാധാരണ കാര്യങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷത്താൽ തീരുമാനിക്കുന്നു (good faith-ൽ, ഓരോ partner-നെയും കേട്ടശേഷം), എന്നാൽ എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതമില്ലാതെ business-ന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും പാടില്ല; (d) active ആയാലും sleeping ആയാലും ഓരോ partner-നും firm-ന്റെ ഏത് books-ഉം (bona fide ആയി) കാണാനും പരിശോധിക്കാനും പകർത്താനും കഴിയും; (e) ഒരു partner മരിച്ചാൽ അയാളുടെ അനന്തരാവകാശികൾക്കോ/legal representatives-നോ അവരുടെ authorised agents-നോ books കാണാനും പരിശോധിക്കാനും പകർത്താനും കഴിയും.

Sec 13 (പരസ്പര അവകാശങ്ങളും ബാധ്യതകളും, എല്ലാം contract-ന് വിധേയം): (a) business-ൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് പ്രതിഫലമില്ല (agreement വഴിയോ firm-ന്റെ തുടർന്നുവരുന്ന usage/custom വഴിയോ മാത്രം ആവശ്യപ്പെടാം); (b) profits-ൽ തുല്യ വിഹിതം, losses-ൽ തുല്യ പങ്ക്; (c) capital-ന്മേലുള്ള പലിശ profits-ൽ നിന്ന് മാത്രമേ നൽകാവൂ; (d) സമ്മതിച്ച capital-ന് പുറമെയുള്ള advances-ന് @ 6% p.a. പലിശ — dissolution-ന് ശേഷവും പണം നൽകുന്നതുവരെ തുടരും, എന്നാൽ capital-ന്മേലുള്ള പലിശ dissolution-ഓടെ നിലയ്ക്കും; (e) business-ന്റെ സാധാരണവും ശരിയായതുമായ നടത്തിപ്പിൽ ചെയ്ത payments/liabilities-നും, നഷ്ടത്തിൽ നിന്ന് firm-നെ സംരക്ഷിക്കാൻ ചെയ്ത വിവേകപൂർവ്വമായ അടിയന്തര പ്രവൃത്തികൾക്കും firm partner-നെ indemnify ചെയ്യുന്നു; (f) business നടത്തിപ്പിൽ തന്റെ മനഃപൂർവ്വമായ അശ്രദ്ധ മൂലമുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന് partner firm-നെ indemnify ചെയ്യുന്നു.

കെണി: deed മൗനമാണെങ്കിൽ, capital contributions അസമമാണെങ്കിൽ പോലും, profit-sharing തുല്യമാണെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു — profit ratio-ക്കും capital ratio-ക്കും തമ്മിൽ ബന്ധമില്ല; വിഹിതങ്ങൾ അസമമാണെന്ന് തെളിയിക്കാനുള്ള ഭാരം അത് ആരോപിക്കുന്ന കക്ഷിക്കാണ്.

Sec 18 ഇരട്ട സ്വഭാവം: ഒരു partner ഫലത്തിൽ principal-ന്റെയും agent-ന്റെയും സ്വഭാവം ഒരുമിച്ച് വഹിക്കുന്നു — പൊതു സംരംഭത്തിൽ തനിക്കുവേണ്ടി

പ്രവർത്തിക്കുന്നിടത്തോളം principal, തന്റെ partners-നുമേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നിടത്തോളം agent; വെറുമൊരു agent-ൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, partnership-ന്റെ മുഴുവൻ സ്വത്തിലും business-ലും ബാധ്യതകളിലും മറ്റ് partners-മായി അയാൾക്ക് community of interest ഉണ്ട്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 12 അവകാശങ്ങൾ: business-ൽ പങ്കെടുക്കൽ; കൂടിയാലോചിക്കപ്പെടൽ --- സാധാരണ കാര്യങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷത്താൽ, business-ന്റെ സ്വഭാവ മാറ്റത്തിന് എല്ലാവരുടെയും (ALL) സമ്മതം; books കാണൽ/പരിശോധിക്കൽ/പകർത്തൽ; ഒരു partner മരിച്ചാൽ books പരിശോധിക്കാൻ അനന്തരാവകാശികൾക്കുള്ള അവകാശം.
- Sec. 13 പട്ടിക: പ്രതിഫലമില്ല; profits/losses തുല്യം; capital-ന്മേൽ പലിശ profits-ൽ നിന്ന് മാത്രം; advances-ന് @ 6% p.a. പലിശ; firm partner-നെ indemnify ചെയ്യുന്നു [13(e)]; മനഃപൂർവ്വമായ അശ്രദ്ധയ്ക്ക് partner firm-നെ indemnify ചെയ്യുന്നു [13(f)]. എല്ലാം 'subject to contract between the partners'.

TQ 1.1 · PYQ 2023-Jun [6] (b) · Descriptive · 4M · Pg 419

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

TQ 1.4 · PYQ 2026-Jan [5] (b) (i) · Descriptive · 4M · Pg 422

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഇരുവശ indemnity വിശദീകരിക്കുക: Sec. 13(e) (സാധാരണവും ശരിയായതുമായ നടത്തിപ്പ് + വിവേകിയായ ഒരാളുടെ അടിയന്തര പ്രവൃത്തികൾ) vs Sec. 13(f)/Sec. 10 (മനഃപൂർവ്വമായ അശ്രദ്ധ, fraud).
- 'partner embraces the character of both principal and agent' (Sec. 18) സ്വായത്തമാക്കുക: തനിക്കുമേണ്ടി principal, co-partners-നുമേണ്ടി agent; വെറുമൊരു agent-ൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി അയാൾക്ക് community of interest ഉണ്ട്.
- കെണി: capital contributions അസമമായിരിക്കുമ്പോഴും profit വിഹിതം തുല്യമാണെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു.

TQ 1.2 · PYQ 2025-May [1] (c) (ii) {C} · Descriptive · 6M · Pg 421

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 1.3 · MTP 2025-Dec S1 [5] (b) · Descriptive · 7M · Pg 421

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 12(c) പരിശീലിക്കുക: പതിവ് അഭിപ്രായഭിന്നതകൾ ഭൂരിപക്ഷത്താൽ; business-ന്റെ സ്വഭാവ മാറ്റത്തിന് (അല്ലെങ്കിൽ സമ്മതിച്ച നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക്) ഏകകണ്ഠമായ സമ്മതം വേണം --- provision → facts → conclusion.

- Sec. 13(a)/(b)/(d) പരിശീലിക്കുക: deed മൗനമാണെങ്കിൽ പ്രതിഫല claims നിരസിക്കുക, capital അസമമായാലും തുല്യ profit sharing അനുമാനിക്കുക, capital-ന് പുറമെയുള്ള advances-ന് 6% p.a. അനുവദിക്കുക.

CSQ 1.1 • MTP 2024-Apr [3] • Case Scenario • 7M • Pg 424	3× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.2 • RTP 2024-Jun [13] • Case Scenario • --- • Pg 425	2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.3 • RTP 2025-May [13] • Case Scenario • --- • Pg 425		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Partnership സ്വത്ത് — Partnership Property (Section 14)

P2-C4-U4.2-T02 • Topic 2: Partnership Property (Section 14)

ആദ്യം വായിക്കുക 'Partnership Property' എന്ന ശീർഷകം 2.2 വായിക്കുക — Sec. 14 (firm-ന്റെ സ്വത്തിൽ എന്തെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്നു, goodwill), Sec. 15 (firm സ്വത്ത് firm-ന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രം ഉപയോഗിക്കൽ).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 14 — firm-ന്റെ സ്വത്ത് (വിപരീത agreement ഇല്ലെങ്കിൽ): (i) contribution ആയി common stock-ലേക്ക് കൊണ്ടുവന്ന എല്ലാ സ്വത്തും അവകാശങ്ങളും താൽപ്പര്യങ്ങളും; (ii) firm വഴിയോ firm-നുവേണ്ടിയോ, അല്ലെങ്കിൽ firm-ന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി firm-ന്റെ business-ന്റെ ഗതിയിൽ, ആർജ്ജിച്ചതോ വാങ്ങിയതോ ആയ എല്ലാ സ്വത്തും അവകാശങ്ങളും താൽപ്പര്യങ്ങളും; (iii) business-ന്റെ goodwill.

Goodwill (SM): “the value of the reputation of a business house in respect of profits expected in future over and above the normal level of profits earned by undertaking belonging to the same class of business”; ഇത് firm സ്വത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്, തനിച്ച് മറ്റ് assets-നോടൊപ്പമോ വിൽക്കാം; dissolution-ൽ (വിപരീത agreement ഇല്ലെങ്കിൽ) എല്ലാവരുടെയും നേട്ടത്തിനായി goodwill വിൽക്കണമെന്ന് ഓരോ partner-നും ആവശ്യപ്പെടാം; നിശ്ചിത കാലയളവിൽ/പ്രാദേശിക പരിധിക്കുള്ളിൽ ഒരു partner സമാന business നടത്തില്ല എന്ന agreement വാങ്ങുന്നയാൾക്ക് എടുക്കാം — ന്യായമാണെങ്കിൽ Sec 27, Contract Act ഉണ്ടായിട്ടും അത് സാധുവാണ്.

ഉദ്ദേശ്യ പരിശോധന: ഒരു സ്വത്ത് firm സ്വത്താണോ എന്നത് ആത്യന്തികമായി partners-ന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യത്തെ/agreement-നെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു — ഒരു partner-ന്റെ സ്വന്തം സ്വത്ത് firm business-ന് ഉപയോഗിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം agreement ഇല്ലാതെ firm സ്വത്ത് ആകുന്നില്ല; മറിച്ച്, firm-ന്റെ പണം കൊണ്ട് firm വഴിയോ firm-നുവേണ്ടിയോ ആർജ്ജിച്ച സ്വത്ത് Sec 14-ന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നു; partners-ന് agreement വഴി (good faith-ൽ ആണെങ്കിൽ ഫലപ്രദം) ഒരു partner-ന്റെ പ്രത്യേക സ്വത്ത് partnership സ്വത്താക്കി

മാറ്റം — ക്രമം: ആരുടെ പണം, യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം, തുടർന്ന് Sec 14 അനുമാനം.

Sec 15 (വിനിയോഗം): firm സ്വത്ത് firm-ന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മാത്രം കൈവശം വയ്ക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും വേണം; firm നിലനിൽക്കുന്ന കാലത്ത് ഒരു partner-നും നിർദ്ദിഷ്ട firm assets-ൽ ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ല — തന്റെ profits വിഹിതത്തിനുള്ള അവകാശവും എല്ലാ assets-ഉം partnership ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനുള്ള അവകാശവും മാത്രം; firm സ്വത്ത് വ്യക്തിഗത നേട്ടത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന partner firm-ന് കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കണം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 14 പ്രകാരം firm സ്വത്തിന്റെ മൂന്ന് ഇനങ്ങൾ മനഃപാഠമാക്കുക: (i) common stock-ലേക്ക് കൊണ്ടുവന്ന സ്വത്ത്, (ii) firm വഴിയോ firm-നുവേണ്ടിയോ അതിന്റെ business-ന്റെ ഗതിയിലോ ആർജ്ജിച്ച സ്വത്ത്, (iii) business-ന്റെ goodwill.
- Goodwill-ന്റെ നിർവ്വചനം: സമാന business-കളുടെ സാധാരണ ലാഭത്തിന് ഉപരിയായി ഭാവിയിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന profits സംബന്ധിച്ച് ഒരു business-ന്റെ പ്രശസ്തിയുടെ മൂല്യം; dissolution-ൽ അത് വിൽക്കണമെന്ന് ഓരോ partner-നും നിർബന്ധിക്കാം, Sec. 27, Contract Act ഉണ്ടായിട്ടും വാങ്ങുന്നയാൾക്ക് ന്യായമായ restraint covenant എടുക്കാം.

TQ 2.1 • PYQ 2019-Nov [3] (Or) (a) (ii) • Descriptive • 2M • Pg 426 asked

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

TQ 2.2 • PYQ 2026-Sep [1] (c) {C} • Descriptive • 3M • Pg 427

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

എളുപ്പം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 15 scenarios പരിശീലിക്കുക: firm സ്വത്ത് firm ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി കൈവശം വയ്ക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും വേണം --- firm assets/supplies വ്യക്തിഗത നേട്ടത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന partner firm-ന് കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കണം.
- ഉത്തരങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തുക: Sec. 14/15 നിയമം പറയുക, വസ്തുതകളിൽ partners-ന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം പരിശോധിക്കുക, നിഗമനത്തിലെത്തുക.

CSQ 2.2 • PYQ 2026-May [3] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 429

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഉദ്ദേശ്യവും പണത്തിന്റെ ഉറവിടവും വേർതിരിക്കുക: partner-ന്റെ സ്വന്തം പേരിൽ വാങ്ങിയതും എന്നാൽ firm പണം കൊണ്ട് വില നൽകിയതുമായ സ്വത്ത് firm സ്വത്തായി

അനുമാനിക്കുന്നു, എന്നാൽ firm business-ന് വെറുതെ ഉപയോഗിക്കുന്ന partner-ന്റെ സ്വന്തം സ്വത്ത് അങ്ങനെയല്ല.

- ക്രമത്തിൽ ചെയ്യുക: ആരുടെ പണം ഉപയോഗിച്ചു എന്ന് കണ്ടെത്തുക, തുടർന്ന് partners-ന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം/agreement, പിന്നെ Sec. 14 അനുമാനം പ്രയോഗിച്ച് asset ആരുടേതെന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക (ഉദാ. firm funds കൊണ്ട് വാങ്ങിയ shares).

CSQ 2.1 • MTP 2025-Apr S1 [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 428

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Partners നേടുന്ന വ്യക്തിഗത ലാഭം — Personal Profit Earned by Partners (Section 16)

P2-C4-U4.2-T03 • Topic 3: Personal Profit Earned by Partners (Section 16)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 16-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.3 വായിക്കുക: firm ഇടപാടുകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യക്തിഗത ലാഭത്തിന് കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കാനുള്ള കടമ, firm-ന്റെ സ്വത്ത്/പേര്/business ബന്ധം ഉപയോഗിക്കൽ, മത്സരിക്കുന്ന business-ന്റെ ലാഭം (sugar-refining, salt-import ഉദാഹരണങ്ങളോടെ).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 16 (contract-ന് വിധേയമായി): (a) firm-ന്റെ ഏതെങ്കിലും ഇടപാടിൽ നിന്നോ, firm-ന്റെ സ്വത്ത്, business connection അല്ലെങ്കിൽ പേര് ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നോ ഒരു partner തനിക്കായി എന്തെങ്കിലും ലാഭം നേടിയാൽ, അയാൾ അതിന് കണക്ക് ബോധിപ്പിച്ച് അത് firm-ന് നൽകണം; (b) firm-ന്റേതിന് സമാന സ്വഭാവമുള്ളതും അതുമായി മത്സരിക്കുന്നതുമായ ഏതെങ്കിലും business അയാൾ നടത്തിയാൽ, ആ business-ൽ ഉണ്ടാക്കിയ എല്ലാ profits-നും കണക്ക് ബോധിപ്പിച്ച് അവ firm-ന് നൽകണം.

SM ഉദാഹരണങ്ങൾ: sugar-refining firm — purchases ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട partner വെളിപ്പെടുത്താതെ രഹസ്യമായി സ്വന്തം sugar stock firm-ന് വിറ്റു: 16(a) പ്രകാരം ആ ലാഭത്തിന് കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ; salt-import firm — ഒരു partner സ്വന്തം നിലയിൽ അതേ സ്വഭാവമുള്ള salt ഇടപാടുകൾ നടത്തി: 16(b) പ്രകാരം ആ profits-ന് കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ.

ശ്രദ്ധിക്കുക: ഈ കടമ utmost good faith-ൽ (Sec 9) നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നു; രണ്ട് ഭാഗങ്ങളും 'subject to contract between the partners' ആയതിനാൽ partners-ന് മറിച്ച് സമ്മതിക്കാം; മത്സരിക്കാത്ത (NON-competing) വേറിട്ട business-ന്റെ profits കൈമാറേണ്ടതില്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 16-ന്റെ രണ്ട് ഭാഗങ്ങളും വിശദീകരിക്കുക: (a) firm-ന്റെ ഏതെങ്കിലും ഇടപാടിൽ നിന്നോ firm സ്വത്ത്, business connection അല്ലെങ്കിൽ firm name ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നോ ഉള്ള

ലാഭത്തിന് കണക്ക് ബോധിപ്പിച്ച് അത് firm-ന് നൽകണം; (b) അതേ സ്വഭാവമുള്ള മത്സരിക്കുന്ന business-ന്റെ profits-ഉം കൈമാറണം.

- നിയമം 'subject to contract between the partners' ആണെന്ന് ഓർക്കുക --- partners-ന് മറിച്ച് സമ്മതിക്കാം; utmost good faith എന്ന കടമയുമായി (Sec. 9) ബന്ധിപ്പിക്കുക.

TQ 3.1 · PYQ 2019-Jun [3] (Or) (a) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 430 asked

LEVEL I

(ഗ്രഹണം) (Understanding)

എളുപ്പം

(പ്രയോഗം) (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ക്ലാസിക് pattern പരിശീലിക്കുക: purchases ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട partner രഹസ്യമായി സ്വന്തം goods firm-ന് നൽകുന്നു (sugar ഉദാഹരണം) --- Sec. 16(a) പ്രകാരം രഹസ്യ ലാഭത്തിന് അയാൾ കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കണം.
- ഒരു partner firm-മായി മത്സരിക്കുന്ന സമാന്തര business നടത്തുമ്പോൾ, Sec. 16(b) പ്രകാരം ആ profits-ന് അയാൾ കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കണമെന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക; business മത്സരിക്കാത്തതാണെങ്കിൽ ബാധ്യതയില്ല.

CSQ 3.1 · RTP 2024-Jun [16] · Case Scenario · --- · Pg 430

LEVEL II

(പ്രയോഗം) (Application)

ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Firm-ൽ മാറ്റം വന്നശേഷം partners-ന്റെ അവകാശങ്ങളും കടമകളും — Rights and Duties of Partners After a Change in the Firm (Section 17)

P2-C4-U4.2-T04 · Topic 4: Rights and Duties of Partners After a Change in the Firm (Section 17)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 4.2-ലെ §2.4 വായിക്കുക: firm-ന്റെ constitution മാറാവുന്ന നാല് വഴികളും Section 17-ന്റെ മൂന്ന് ഭാഗങ്ങളും.

കുറിപ്പുകൾ

മാറ്റം സംഭവിക്കാവുന്ന നാല് വഴികൾ: ഒന്നോ അതിലധികമോ പുതിയ partners വരുന്നു; ഒന്നോ അതിലധികമോ partners മരണം വഴിയോ retirement വഴിയോ പോകുന്നു; ആദ്യം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട business-ൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ business firm നടത്തുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ firm-ന് നിശ്ചയിച്ച കാലാവധി കഴിഞ്ഞശേഷം firm business തുടരുന്നു.

Section 17, partners തമ്മിലുള്ള contract-ന് വിധേയമായി: (a) firm-ൽ മാറ്റം വന്നശേഷം — പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച firm-ൽ partners-ന്റെ പരസ്പര അവകാശങ്ങളും കടമകളും,

കഴിയുന്നിടത്തോളം, മാറ്റത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ തുടരും; (b) **കാലാവധി കഴിഞ്ഞശേഷം** — നിശ്ചിത കാലത്തേക്ക് രൂപീകരിച്ച firm ആ കാലാവധിക്ക് ശേഷവും തുടർന്നാൽ, partnership at will-ന്റെ സവിശേഷതകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നിടത്തോളം, പരസ്പര അവകാശങ്ങളും കടമകളും മുമ്പത്തേതുപോലെ തുടരും; (c) **അധിക സംരംഭങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ** — മറ്റ് business-നെ സംബന്ധിച്ച പരസ്പര അവകാശങ്ങളും കടമകളും യഥാർത്ഥ business-നെ സംബന്ധിച്ചുള്ളവ തന്നെ ആയിരിക്കും.

നിർണ്ണായക വാക്കുകൾ: 'subject to contract between the partners' — Section 17 default നിയമം മാത്രമാണ് നൽകുന്നത്, അതിനാൽ partners തമ്മിലുള്ള express agreement അതിനെ മാറ്റിനിർത്തുന്നു.

വിഷയം 5: Third parties-മായി partners-നുള്ള ബന്ധം (Relation of Partners to Third Parties)

P2-C4-U4.2-T05 · Topic 5: Relation of Partners to Third Parties

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 2.5 വായിക്കുക: Sec. 18 (partner firm-ന്റെ agent), Sec. 19 (implied authority, നിയമപരമായ ഒഴിവാക്കലുകൾ), Sec. 22 (firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കാൻ പ്രവൃത്തി ചെയ്യേണ്ട രീതി), Sec. 20 (വിപുലീകരണം/നിയന്ത്രണം), Sec. 21 (അടിയന്തര അധികാരം).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 18: ഈ Act-ന് വിധേയമായി, firm-ന്റെ business-ന്റെ ആവശ്യത്തിനായി ഒരു partner firm-ന്റെ agent ആണ് — firm-ന്റെ business-നായി ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് മാത്രമാണ് ഈ നിയമം ബാധകം, partners തമ്മിൽത്തമ്മിലുള്ള ഇടപാടുകൾക്കല്ല.

Implied authority [Secs 19(1), 22]: ഒരു partner-ന്റെ പ്രവൃത്തി firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കുന്നത് (1) അത് firm നടത്തുന്ന തരം business-മായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ, (2) അത്തരം business-ന്റെ സാധാരണ രീതിയിൽ ചെയ്തതാണെങ്കിൽ, (3) firm name-ൽ അല്ലെങ്കിൽ firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന/സൂചിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ചെയ്തതാണെങ്കിൽ ആണ്.

Sec 19(2) — എട്ട് നിയമപരമായ ഒഴിവാക്കലുകൾ (trade usage/custom ഇല്ലെങ്കിൽ): (a) firm-ന്റെ തർക്കം arbitration-ന് വിടുക; (b) firm-ന് വേണ്ടി സ്വന്തം പേരിൽ bank account തുറക്കുക; (c) firm-ന്റെ ഏതെങ്കിലും claim ഒത്തുതീർപ്പാക്കുകയോ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുക; (d) firm-ന് വേണ്ടി ഫയൽ ചെയ്ത suit പിൻവലിക്കുക; (e) firm-നെതിരായ suit-ൽ ബാധ്യത സമ്മതിക്കുക; (f) firm-ന് വേണ്ടി immovable property ആർജ്ജിക്കുക; (g) firm-ന്റെ immovable property കൈമാറുക; (h) firm-ന് വേണ്ടി partnership-ൽ ഏർപ്പെടുക.

Business-നനുസരിച്ച് പരിധി മാറുന്നു: ഒരു പൊതു commercial/trading firm-ൽ partner-ന് firm സ്വത്ത് pledge ചെയ്യാനോ വിൽക്കാനോ, firm-നായി goods വാങ്ങാനോ, പണം കടം

വാങ്ങാനോ, കടങ്ങൾ contract ചെയ്യാനും അടയ്ക്കാനും, firm name-ൽ promissory notes, bills, cheques എന്നിവ draw/make/sign/endorse ചെയ്യാനും കഴിയും; എന്നാൽ ഒരു solicitor-firm partner firm name-ൽ promissory note execute ചെയ്താൽ co-partners ബാധ്യസ്ഥരാകുന്നില്ല — negotiable instruments solicitors-ന്റെ സാധാരണ business അല്ല.

Sec 20: implied authority വിപുലീകരിക്കാനോ നിയന്ത്രിക്കാനോ എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ മാത്രമേ കഴിയൂ; ഒരു സ്വകാര്യ നിയന്ത്രണം third party-യെ ബാധിക്കുന്നത് (1) അയാൾക്ക് ആ നിയന്ത്രണം അറിയാമെങ്കിലോ (2) താൻ ഇടപെടുന്നത് ഒരു partner-മായാണെന്ന് അയാൾക്ക് അറിയില്ലെങ്കിലോ മാത്രം — അതിനാൽ trading firm-ന്റെ partner നിയന്ത്രണത്തിന് അതീതമായി firm name-ൽ കടം വാങ്ങിയാൽ, അതറിയാത്ത lender-ന് firm തിരിച്ചടയ്ക്കണം. **Sec 21 (അടിയന്തരാവസ്ഥ):** നഷ്ടത്തിൽ നിന്ന് firm-നെ സംരക്ഷിക്കാൻ സാധാരണ വിവേകമുള്ള ഒരാൾ സ്വന്തം കാര്യത്തിൽ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും ഒരു partner-ന് ചെയ്യാം, അവ firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കുന്നു.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Implied authority [Secs. 19(1), 22]: firm നടത്തുന്ന തരം business, സാധാരണ രീതിയിൽ, firm name-ൽ അല്ലെങ്കിൽ firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്താൻ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി.
- Sec. 19(2)-ലെ എട്ട് ഒഴിവാക്കലുകൾ മനഃപാഠമാക്കുക: തർക്കം arbitration-ന് വിടൽ; സ്വന്തം പേരിൽ bank account തുറക്കൽ; claim ഒത്തുതീർപ്പാക്കൽ/ഉപേക്ഷിക്കൽ; suit പിൻവലിക്കൽ; suit-ൽ ബാധ്യത സമ്മതിക്കൽ; immovable property ആർജ്ജിക്കൽ; immovable property കൈമാറൽ; firm-ന് വേണ്ടി partnership-ൽ ഏർപ്പെടൽ.

TQ 5.1 • PYQ 2021-Jul [3] (a) • Descriptive • 6M • Pg 431

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Business-നനുസരിച്ച് പരിധി മാറുന്നുവെന്ന് വിശദീകരിക്കുക: trading firm-ന്റെ partner-ന് കടം വാങ്ങാനും firm goods pledge ചെയ്യാനും/വിൽക്കാനും negotiable instruments കൈകാര്യം ചെയ്യാനും കഴിയും; solicitor-firm partner-ന് promissory note വഴി firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കാനാവില്ല.
- Sec. 20 കെണി: ഒരു സ്വകാര്യ നിയന്ത്രണം third party-യെ ബാധിക്കുന്നത് അയാൾക്ക് അത് അറിയാമെങ്കിലോ താൻ ഇടപെടുന്നത് partner-മായാണെന്ന് അറിയില്ലെങ്കിലോ മാത്രം.

TQ 5.2 • PYQ 2025-May [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 433 **3x ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 5.3 • PYQ 2026-Sep [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 434

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

CSQ 5.4 • PYQ 2023-Dec [3] (a) • Case Scenario • 6M • Pg 437 2×ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- കടം വാങ്ങൽ scenarios പരിശീലിക്കുക: trading-firm partner firm name-ൽ കടം വാങ്ങി misapply ചെയ്യുന്നു --- ഒരു നിയന്ത്രണവും അറിയാത്ത lender-നോട് firm ബാധ്യസ്ഥം (Secs. 19, 20, 22); partner-ന്റെ സ്വന്തം പേരിലോ സാധാരണ business-ന് പുറത്തോ ഉള്ള പ്രവൃത്തി firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കുന്നില്ല.
- ഉത്തര രൂപം: പ്രവൃത്തി തിരിച്ചറിയുക, implied authority-യുടെ മൂന്ന് വ്യവസ്ഥകളും Sec. 19(2) പട്ടികയും പരിശോധിക്കുക, തുടർന്ന് ബാധ്യത നിശ്ചയിക്കുക; വിവേകപൂർവ്വമായ അടിയന്തര പ്രവൃത്തികൾക്ക് Sec. 21 ഉപയോഗിക്കുക.

CSQ 5.1 • MTP 2019-Oct [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 434

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 5.2 • MTP 2021-Apr [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 435 2×ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 5.3 • RTP 2023-Jun [13] • Case Scenario • --- • Pg 436

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 5.5 • PYQ 2024-Sep [3] (a) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 438 3×
ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 5.6 • MTP 2025-Aug S2 [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 439

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: ഒരു partner നടത്തുന്ന admissions-ന്റെ ഫലം — Effect of Admissions by A Partner (Section 23)

P2-C4-U4.2-T06 • Topic 6: Effect of Admissions by A Partner (Section 23)

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല • പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക ഘടകം 4.2-ലെ §2.6 വായിക്കുക: ഒരു partner-ന്റെ admission അല്ലെങ്കിൽ representation എപ്പോൾ firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കുന്നു, ആ നിയമത്തിന്റെ പരിധികൾ.

കുറിപ്പുകൾ

Section 23: പരസ്പരം agents എന്ന നിലയിൽ partners-ന് ബാധകമായ admissions നടത്താം — എന്നാൽ partnership ഇടപാടുകളെ സംബന്ധിച്ചും business-ന്റെ സാധാരണ ഗതിയിലും മാത്രം.

പരിധി: ആ കാര്യത്തിൽ partner-ന്റെ അധികാരം പരിമിതവും മറുകക്ഷിക്ക് ആ നിയന്ത്രണം അറിയാവുന്നതും ആണെങ്കിൽ, അയാളുടെ admission അല്ലെങ്കിൽ representation firm-നെ ബാധ്യസ്ഥമാക്കില്ല. Admissions firm-നെതിരായ

തെളിവാണെന്നാണ് section പറയുന്നത് — third parties ഹാജരാക്കുമ്പോൾ അവ firm-നെ ബാധിക്കുന്നു, partners തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങളിൽ അതേ ഫലം ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല.

ഉദാഹരണം: X-ഉം Y-യും motorcycle spare parts വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നു; അനുയോജ്യമാണെന്ന് X പറഞ്ഞതിനെ തുടർന്ന് Z തന്റെ Yamaha-യ്ക്കായി ഒരു part വാങ്ങുന്നു, Y ഈ ഇടപാട് അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. Part അനുയോജ്യമല്ലെന്ന് തെളിയുകയും motorcycle-ന് കേടുപാട് സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു — ആ നഷ്ടത്തിന് X-ഉം Y-യും രണ്ടുപേരും Z-നോട് ഉത്തരവാദികളാണ്.

വിഷയം 7: Acting partner-ന് നൽകുന്ന notice-ന്റെ ഫലം — Effect of Notice to Acting Partner (Section 24)

P2-C4-U4.2-T07 · Topic 7: Effect of Notice to Acting Partner (Section 24)

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 2.7 വായിക്കുക: Sec. 24 — business-ൽ പതിവായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന partner-ന് firm കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നൽകുന്ന notice, firm-നുള്ള notice ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്നു; ആ partner ചെയ്തതോ അയാളുടെ സമ്മതത്തോടെ നടന്നതോ ആയ firm-നെതിരായ fraud-ന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒഴികെ.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 24: firm-ന്റെ business-ൽ പതിവായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന partner-ന് firm-ന്റെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നൽകുന്ന notice, firm-നുള്ള notice ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്നു — agent-നുള്ള notice അയാളുടെ principal-നുള്ള notice ആകുന്നതുപോലെ.

മൂന്ന് വ്യവസ്ഥകൾ: notice (i) working/acting partner-ന് ആയിരിക്കണം — sleeping partner-ന് അല്ല, (ii) actual ആയിരിക്കണം, constructive അല്ല, (iii) firm-ന്റെ കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായിരിക്കണം; എങ്കിൽ മാത്രമേ അത് firm-നുള്ള notice ആകൂ.

ഏക ഒഴിവ് — firm-നെതിരായ fraud: ആ partner ചെയ്തതോ അയാളുടെ സമ്മതത്തോടെ ചെയ്തതോ; ഉദാ. seller-മായി ഒത്തുചേർന്ന് വാങ്ങിയ goods-ലെ ഒരു defect മറച്ചുവെക്കുന്ന partner — അയാളുടെ അറിവ് firm-ന്റേതായി കണക്കാക്കില്ല, defect കണ്ടെത്തുമ്പോൾ മറ്റ് partners-ന് goods നിരസിക്കാം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 24 വ്യവസ്ഥകൾ മനഃപാഠമാക്കുക: notice (i) working/acting partner-ന് ആയിരിക്കണം (sleeping partner-ന് അല്ല), (ii) actual ആയിരിക്കണം, constructive അല്ല, (iii) firm-ന്റെ കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായിരിക്കണം --- എങ്കിൽ അത് firm-നുള്ള notice ആണ്.
- ഏക ഒഴിവ്: ആ partner ചെയ്തതോ അയാളുടെ സമ്മതത്തോടെ ചെയ്തതോ ആയ firm-നെതിരായ fraud (ഉദാ. defect മറച്ചുവെക്കാൻ seller-മായി ഒത്തുകൂട്ടിക്കുന്ന partner).

വിഷയം 8: Third parties-നോടുള്ള ബാധ്യത — Liability to Third Parties (Section 25 to 27)

P2-C4-U4.2-T08 · Topic 8: Liability to Third Parties (Section 25 to 27)

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 2.8 വായിക്കുക: Sec. 25 (firm-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഓരോ partner-ന്റെയും joint and several ബാധ്യത), Sec. 26 (ഒരു partner-ന്റെ wrongful acts-ന് firm-ന്റെ ബാധ്യത), Sec. 27 (partners-ന്റെ misapplication-ന് firm-ന്റെ ബാധ്യത, clauses (a), (b)).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 25: താൻ partner ആയിരിക്കെ ചെയ്ത firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും ഓരോ partner-ഉം മറ്റെല്ലാ partners-നോടുമൊപ്പം JOINTLY-യും ഒപ്പം SEVERALLY-യും ബാധ്യസ്ഥനാണ്; “act of a firm” എന്നാൽ എല്ലാ partners-ഓ, ഏതെങ്കിലും partner-ഓ firm-ന്റെ agent-ഓ ചെയ്യുന്ന, firm-ന് വേണ്ടിയോ firm-നെതിരെയോ നടപ്പാക്കാവുന്ന ഒരു അവകാശം ഉളവാക്കുന്ന ഏതൊരു പ്രവൃത്തിയും വീഴ്ചയും — sleeping partners-ന് ഈ ബാധ്യതയിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനാവില്ല.

Sec 26 (wrongful acts): ഒരു partner-ന്റെ wrongful act (a) firm-ന്റെ business-ന്റെ സാധാരണ ഗതിയിലോ (b) partners-ന്റെ authority-യോടെയോ ചെയ്തതാണെങ്കിൽ, അതുവഴി third party-ക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന്/പരിക്കിന് ആ partner-ന്റെ അതേ അളവിൽ firm ബാധ്യസ്ഥമാണ് — SM ഉദാഹരണം: ഒരു coal mine-ന്റെ managing partner അശ്രദ്ധമായി shaft വേലികെട്ടാതെ വിട്ടതിനാൽ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് പരിക്കേറ്റപ്പോൾ co-partner ബാധ്യസ്ഥനായി; പ്രവൃത്തി തന്നെ authorised/സാധാരണ ഗതിയിലുള്ളതാണെങ്കിൽ, തെറ്റായ രീതി പ്രസക്തമല്ല.

Sec 27 (misapplication) — രണ്ട് clauses: (a) തന്റെ APPARENT authority-ക്കുള്ളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന partner ഒരു third party-യുടെ പണം/സ്വത്ത് സ്വീകരിച്ച് misapply ചെയ്യുന്നു — firm-ന്റെ custody ആവശ്യമില്ല; (b) firm-ന്റെ CUSTODY-യിലുള്ള പണം/സ്വത്ത് ഏതെങ്കിലും partner misapply ചെയ്യുന്നു; രണ്ട് സാഹചര്യങ്ങളിലും firm ബാധ്യസ്ഥമാണ്.

പരിധി: സ്വീകരണം partner-ന്റെ apparent authority-ക്ക് പുറത്തായിരുന്നെങ്കിൽ അത് firm-ന്റെ സ്വീകരണമല്ല — പണം മറ്റ് partners-ന്റെ കൈവശമോ നിയന്ത്രണത്തിലോ എത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവർ ബാധ്യസ്ഥരല്ല; അല്ലാത്തപക്ഷം സ്വീകരണം (a) അല്ലെങ്കിൽ (b) പ്രകാരം തരംതിരിച്ച് എല്ലാ partners-നെയും jointly and severally ബാധ്യസ്ഥരാക്കുക.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 25 വിശദീകരിക്കുക: താൻ partner ആയിരിക്കെ ചെയ്ത firm-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും ഓരോ partner-ഉം മറ്റെല്ലാ partners-നോടുമൊപ്പം jointly-യും ഒപ്പം severally-

യും ബാധ്യസ്ഥനാണ് --- 'act of firm' എന്നാൽ firm-ന് വേണ്ടിയോ firm-നെതിരെയോ നടപ്പാക്കാവുന്ന അവകാശം ഉള്ളതാകുന്ന ഏതൊരു act/omission-ഉം.

- Sec. 26 വിശദീകരിക്കുക: business-ന്റെ സാധാരണ ഗതിയിലോ partners-ന്റെ authority-യോടെയോ ഒരു partner ചെയ്ത wrongful act third party-ക്ക് വരുത്തുന്ന നഷ്ടത്തിന്/പരിക്കിന് ആ partner-ന്റെ അതേ അളവിൽ firm ബാധ്യസ്ഥമാണ്.
- Sec. 27(a)-യും (apparent authority-ക്കുള്ളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന partner പണം/സ്വത്ത് സ്വീകരിച്ച് misapply ചെയ്യുന്നു --- firm-ന്റെ custody ആവശ്യമില്ല) Sec. 27(b)-യും (firm-ന്റെ custody-യിലുള്ള പണം/സ്വത്ത് ഏതെങ്കിലും partner misapply ചെയ്യുന്നു) വേർതിരിച്ചറിയുക --- രണ്ടിലും firm ബാധ്യസ്ഥം.

TQ 8.2 • PYQ 2021-Jan [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 442

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 8.1 • PYQ 2020-Nov [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 441 4x ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Business-ന്റെ സാധാരണ ഗതിയിൽ ഒരു customer-ൽ നിന്ന് ലഭിച്ച പണം ഒരു partner misapply ചെയ്യുന്ന scenarios പരിശീലിക്കുക --- firm (ഒരു sleeping partner ഉൾപ്പെടെ) ബാധ്യസ്ഥം; sleeping partners-ന് Sec. 25 ബാധ്യസ്ഥതയിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനാവില്ല.
- ഘടന: സ്വീകരണം Sec. 27-ന്റെ clause (a) അല്ലെങ്കിൽ (b) പ്രകാരം തരംതിരിക്കുക, സാധാരണ ഗതി/authority ഉറപ്പാക്കുക, എല്ലാ partners-ഉം jointly and severally ബാധ്യസ്ഥരാണെന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 8.1 • PYQ 2024-Jun [3] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 443

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 8.2 • PYQ 2025-Jan [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 444 3x ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 9: Partner-ന്റെ interest കൈമാറിക്കിട്ടിയ transferee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ — Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29)

P2-C4-U4.2-T09 • Topic 9: Rights of Transferee of a Partner's Interest (Section 29)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 29-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.9 വായിക്കുക: sale, mortgage അല്ലെങ്കിൽ charge വഴി partner-ന്റെ interest കൈമാറൽ, firm തുടരുന്ന കാലത്ത് transferee-യുടെ പരിമിത അവകാശങ്ങൾ, dissolution/retirement-ൽ അയാളുടെ അവകാശങ്ങൾ; Sec. 31-മായി ബന്ധിപ്പിക്കുക (എല്ലാവരുടെയും സമ്മതമില്ലാതെ പുതിയ partner ഇല്ല).

കുറിപ്പുകൾ

രീതികൾ: ഒരു partner-ന്റെ share മറ്റേതൊരു സ്വത്തിനെയും പോലെ

കൈമാറാവുന്നതാണ് — sale, mortgage അല്ലെങ്കിൽ charge വഴി; ഇത് നിലവിലുള്ള interest-ഉം assign ചെയ്യാവുന്ന tangible property-യുമാണ്, എന്നാൽ transferee partner **ആകുന്നില്ല**: partnership പരസ്പര വിശ്വാസത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്, Sec 31 പ്രകാരം എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതമില്ലാതെ ആരെയും partner ആയി പ്രവേശിപ്പിക്കാനാവില്ല.

Firm തുടരുന്ന കാലത്ത്: transferee-ക്ക് (a) business നടത്തിപ്പിൽ ഇടപെടാനോ, (b) കണക്കുകൾ ആവശ്യപ്പെടാനോ, (c) books പരിശോധിക്കാനോ **അവകാശമില്ല**; കൈമാറിയ partner-ന്റെ profits വിഹിതം സ്വീകരിക്കാൻ മാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ, partners സമ്മതിച്ച profits കണക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ് — profits കുറച്ചുകാണിച്ചതായി സംശയിച്ചാലും അയാൾക്ക് കണക്കുകൾ ചോദ്യം ചെയ്യാനാവില്ല.

Firm-ന്റെ dissolution-ലോ കൈമാറിയ partner-ന്റെ retirement-ലോ: ശേഷിക്കുന്ന partners-നെതിരെ transferee-ക്ക് (a) കൈമാറിയ partner-ന് അർഹതയുണ്ടായിരുന്ന assets വിഹിതം സ്വീകരിക്കാനും, (b) ആ വിഹിതം നിർണ്ണയിക്കാൻ dissolution തീയതി മുതലുള്ള കണക്കിനും അവകാശമുണ്ട്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- കൈമാറ്റ രീതികൾ: partner-ന്റെ interest-ന്റെ sale, mortgage അല്ലെങ്കിൽ charge --- interest assign ചെയ്യാവുന്ന സ്വത്താണ്, എന്നാൽ കൈമാറ്റം transferee-യെ partner ആകുന്നില്ല.
- Firm തുടരുന്ന കാലത്ത് transferee-ക്ക് business നടത്തിപ്പിൽ ഇടപെടാനോ കണക്കുകൾ ആവശ്യപ്പെടാനോ books പരിശോധിക്കാനോ കഴിയില്ല (CANNOT); കൈമാറിയ partner-ന്റെ profits വിഹിതം മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്നു, partners സമ്മതിച്ച കണക്കുകൾ അംഗീകരിക്കണം.
- Dissolution-ലോ കൈമാറിയ partner-ന്റെ retirement-ലോ: transferor-ന് അർഹതയുണ്ടായിരുന്ന assets വിഹിതവും dissolution തീയതി മുതലുള്ള കണക്കും transferee-ക്ക് ലഭിക്കും.

TQ 9.1 • MTP 2022-Nov S1 [3] (i) • Descriptive • 4M • Pg 446	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	എളുപ്പം
TQ 9.4 • PYQ 2026-Jan [1] (c) (ii) [C] • Descriptive • 4M • Pg 448		LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	എളുപ്പം
TQ 9.2 • RTP 2026-Jan [17] • Descriptive • --- • Pg 447	5× ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- കാരണം വിശദീകരിക്കുക: partnership പരസ്പര വിശ്വാസത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്, അതിനാൽ Sec. 31 പ്രകാരം എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതമില്ലാതെ ആരെയും partner ആയി പ്രവേശിപ്പിക്കാനാവില്ല --- ഒരു കൈമാറ്റത്തിലൂടെ പുതിയ partner-നെ firm-ന്മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനാവില്ല.

- കെണി: profits കുറച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതായി സംശയിച്ചാലും firm തുടരുന്ന കാലത്ത് transferee-ക്ക് കണക്കുകൾ ചോദ്യം ചെയ്യാനാവില്ല.

TQ 9.3 · PYQ 2026-Jan [1] (c) (i) {C} · Descriptive · 2M · Pg 448

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- വ്യക്തിഗത കടങ്ങൾ വീട്ടാൻ partner തന്റെ share വിൽക്കുന്ന scenarios പരിശീലിക്കുക --- Sec. 31 പ്രകാരം എല്ലാ partners-ഉം സമ്മതിക്കത്തക്കപക്ഷം, വാങ്ങുന്നയാൾ Sec. 29 പ്രകാരം transferee ആകുന്നു, partner അല്ല.
- ഉത്തര രൂപം: firm തുടരുന്ന കാലത്തും dissolution-ലും transferee-യുടെ അവകാശങ്ങൾ പറയുക, വസ്തുതകളിൽ പ്രയോഗിക്കുക, transferee-ക്ക് എന്ത് ആവശ്യപ്പെടാം, എന്ത് ആവശ്യപ്പെടാനാവില്ല എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 9.1 · PYQ 2021-Jul [4] (b) · Case Scenario · 6M · Pg 449

4x ചോദിച്ചു

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 9.2 · RTP 2021-Nov [14] · Case Scenario · --- · Pg 450

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 10: Benefits of partnership-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ട minors — Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30)

P2-C4-U4.2-T10 · Topic 10: Minors Admitted to the Benefits of Partnership (Section 30)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 30-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.10 വായിക്കുക: minor-ന് partner ആകാനാവില്ല (minor-മായുള്ള contract void ആണ്), എന്നാൽ എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ benefits of partnership-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കാം; അയാളുടെ അവകാശങ്ങൾ, majority-ക്ക് മുമ്പും ശേഷവുമുള്ള ബാധ്യതകൾ, 6-month election.

കുറിപ്പുകൾ

നിയമം: minor-ന്റെ agreement void ആണ് (വെറും voidable അല്ല), അതിനാൽ അയാൾക്ക് partner ആകാനാവില്ല — partnership contract-ൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്; എന്നാൽ Sec 30 പ്രകാരം എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ അയാളെ partnership-ന്റെ BENEFITS-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കാം, അതായത് profits-ൽ ഒരു വിഹിതം സാധുവായി നൽകാം.

അവകാശങ്ങൾ: firm-ന്റെ profits-ലും സ്വത്തിലും സമ്മതിച്ച വിഹിതം; firm-ന്റെ കണക്കുകൾ (ACCOUNTS) കാണാനും പരിശോധിക്കാനും പകർത്താനും (മറ്റ് books അല്ല); കണക്കിനോ തന്റെ വിഹിതം ലഭിക്കുന്നതിനോ partners-നെതിരെ suit ചെയ്യാം, എന്നാൽ firm-മായുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിക്കുമ്പോൾ മാത്രം.

Majority-ക്ക് മുമ്പുള്ള ബാധ്യതകൾ: firm-ന്റെ profits-ലും സ്വത്തിലുമുള്ള തന്റെ

വിഹിതത്തിൽ ഒരുങ്ങുന്നു; minority കാലത്ത് ഉണ്ടായ firm കടങ്ങൾക്ക് വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയില്ല; insolvent ആയി പ്രഖ്യാപിക്കാനാവില്ല — firm insolvent ആയാൽ അയാളുടെ വിഹിതം Official Receiver/Assignee-ൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നു (ആനുപാതികമായി ഈടാക്കാവുന്നത്).

Election [Sec 30(5)]: majority നേടുകയോ benefits-ലേക്ക് തന്നെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്ന് അറിയുകയോ ചെയ്ത തീയതി — **ഏതാണോ പിന്നീട് വരുന്നത്** — മുതൽ 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ, partner ആകാനോ ആകാതിരിക്കാനോ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ട് അയാൾ public notice നൽകണം; notice നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ, ആറ് മാസം കഴിയുമ്പോൾ അയാൾ partner **ആകുന്നു** (Registrar-നും notice നൽകണം).

പരിണതഫലങ്ങൾ [Sec 30(7)]: അയാൾ partner ആയാൽ (തിരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെയോ വീഴ്ചയിലൂടെയോ) — benefits-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതു മുതൽ firm ചെയ്ത എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥൻ, അയാളുടെ വിഹിതം minor ആയിരുന്നപ്പോഴുത്തേതു തന്നെ; പുറത്തുനിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ — public notice തീയതി വരെ അയാളുടെ അവകാശങ്ങൾ/ബാധ്യതകൾ ഒരു minor-ന്റേതു തന്നെ, ആ തീയതിക്ക് ശേഷമുള്ള firm പ്രവൃത്തികൾക്ക് അയാളുടെ വിഹിതം ബാധ്യസ്ഥമല്ല, സ്വത്തിലും profits-ലുമുള്ള തന്റെ വിഹിതത്തിനായി partners-നെതിരെ suit ചെയ്യാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Partnership contract-ൽ അധിഷ്ഠിതവും minor-ന്റെ agreement void ab initio-യും ആയതിനാൽ minor-ന് partner ആകാനാവില്ലെന്ന് വിശദീകരിക്കുക; എന്നിട്ടും എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതത്തോടെ partnership-ന്റെ BENEFITS-ലേക്ക് പ്രവേശനം Sec. 30 അനുവദിക്കുന്നു.
- അവകാശങ്ങൾ: profits-ലും സ്വത്തിലും സമ്മതിച്ച വിഹിതം; കണക്കുകൾ കാണാനും പരിശോധിക്കാനും പകർത്താനും (മറ്റ് books അല്ല); firm-മായുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിക്കുമ്പോൾ മാത്രം കണക്കിനോ/വിഹിതത്തിനോ suit ചെയ്യാം.
- Majority-ക്ക് മുമ്പുള്ള ബാധ്യതകൾ: profits-ലും സ്വത്തിലുമുള്ള തന്റെ വിഹിതത്തിൽ പരിമിതം; വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയില്ല; insolvent ആയി adjudicate ചെയ്യാനാവില്ല (firm insolvent ആയാൽ അയാളുടെ വിഹിതം Official Receiver-ൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നു).

TQ 10.1 • PYQ 2022-May [3] (a) (ii) • Descriptive • 4M • Pg 451 ചോദിച്ചു	5× LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 10.2 • PYQ 2025-Jan [1] (c) {C} • Descriptive • 6M • Pg 452 5× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 10.3 • PYQ 2026-May [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 453	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Election നിയമം പരിശീലിക്കുക: majority നേടുകയോ admission അറിയുകയോ ചെയ്ത് (ഏതാണോ പിന്നീട്) 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ, partner ആകുന്നുണ്ടോ എന്ന് അയാൾ public notice നൽകണം; വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ ആറ് മാസം കഴിയുമ്പോൾ അയാൾ partner ആകുന്നു (BECOMES).
- അയാൾ partner ആയാൽ (തിരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെയോ വീഴ്ചയിലൂടെയോ), benefits-ലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതു മുതൽ firm ചെയ്ത എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും third parties-നോട് വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥൻ; പുറത്തുനിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ, public notice തീയതിക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് അയാളുടെ വിഹിതം ബാധ്യസ്ഥമല്ല, തന്റെ വിഹിതത്തിനായി suit ചെയ്യാം.

CSQ 10.1 • PYQ 2019-Nov [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 456
ചോദ്യം

3x LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 11: Partner വരുന്നതിന്റെയും പോകുന്നതിന്റെയും നിയമപരമായ പരിണതഫലങ്ങൾ — Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 -- 35)

P2-C4-U4.2-T11 • Topic 11: Legal Consequences of Partner Coming in And Going Out (Section 31 -- 35)

ആദ്യം വായിക്കുക Reconstitution-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.11 വായിക്കുക: പ്രവേശനം (Sec. 31), retirement (Sec. 32), expulsion (Sec. 33), insolvency (Sec. 34), മരണം (Sec. 35), public notice നിയമങ്ങൾ സഹിതം.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 31 (പ്രവേശനം): contract-നും Sec 30-നും വിധേയമായി, നിലവിലുള്ള എല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതമില്ലാതെ പുതിയ partner ഇല്ല; പുതിയ partner-ന്റെ ബാധ്യത സാധാരണയായി പ്രവേശന തീയതി മുതൽ ആരംഭിക്കുന്നു; പഴയ കടങ്ങൾ അയാളെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നത് NOVATION വഴി മാത്രം — പുതിയ firm (അയാൾ ഉൾപ്പെടെ) പഴയ കടങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും ഒപ്പം creditors പുതിയ firm-നെ തങ്ങളുടെ debtor ആയി അംഗീകരിക്കുകയും വേണം; partners തമ്മിലുള്ള വെറുമൊരു agreement creditors-ന് അയാൾക്കെതിരെ ഒരു അവകാശവും നൽകുന്നില്ല; രണ്ട് partners മാത്രമുള്ള firm-ന് Sec 31 ബാധകമല്ല, ഒരു partner മരിക്കുമ്പോൾ അത് സ്വയമേവ dissolve ആകുന്നു.

Sec 32 (retirement): രീതികൾ — (a) മറ്റെല്ലാ partners-ന്റെയും സമ്മതം, (b) express agreement, (c) partnership at will-ൽ മറ്റെല്ലാ partners-നും രേഖാമൂലമുള്ള notice; retirement-ന് മുമ്പുള്ള പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നുള്ള മോചനം third party-യും പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച firm-ഉം ആയുള്ള agreement വഴി മാത്രം (retirement third party അറിഞ്ഞശേഷമുള്ള ഇടപാടുകളുടെ ഗതിയിൽ നിന്ന് implied ആകാം); പിന്നീടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് retirement-ന്റെ PUBLIC NOTICE നൽകുന്നതുവരെ (അയാളോ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച firm-ലെ ഏതെങ്കിലും partner-

ഓ നൽകുന്നത്) അയാളും മറ്റുള്ളവരും ബാധ്യസ്ഥരാണ് — proviso: അയാൾ partner ആണെന്ന് അറിയാതെ firm-മായി ഇടപെട്ട third party-യോട് അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനല്ല (Vishnu Chandra v. Chandrika Prasad: retirement-ഓടെ partnership business അവസാനിക്കുന്നില്ല).

Sec 33 (expulsion): സാധുവാകുന്നത് (i) partners തമ്മിലുള്ള contract-ൽ expulsion അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, (ii) ഭൂരിപക്ഷം അത് പ്രയോഗിക്കുകയും, (iii) good faith-ൽ ആയിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ മാത്രം — good faith പരിശോധന: partnership-ന്റെ താൽപ്പര്യത്തിനായുള്ള expulsion, partner-ന് notice നൽകൽ, കേൾക്കപ്പെടാനുള്ള അവസരം; അല്ലാത്തപക്ഷം expulsion NULL AND VOID ആണ് (അസാധുവായ expulsion ഒരു partnership at will പോലും അവസാനിപ്പിക്കുന്നില്ല); പുറത്താക്കപ്പെട്ട partner-ന്റെ അവകാശങ്ങൾ/ബാധ്യതകൾ retired partner-ന്റേതു തന്നെ [Secs 32(2)-(4) ബാധകം].

Sec 34 (insolvency): firm dissolve ആയാലും ഇല്ലെങ്കിലും, adjudication order-ന്റെ തീയതിയിൽ തന്നെ ആ partner, partner അല്ലാതാകുന്നു; അതിനുശേഷം firm-ന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് അയാളുടെ estate-ഓ അയാളുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് firm-ഓ ബാധ്യസ്ഥമല്ല; public notice ആവശ്യമില്ല. **Sec 35 (മരണം):** deed മറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ firm dissolve ആകുന്നു (രണ്ട് partners മാത്രമെങ്കിൽ എപ്പോഴും dissolve ആകും); മരണത്തിന് ശേഷം ചെയ്ത firm പ്രവൃത്തികൾക്ക് estate ബാധ്യസ്ഥമല്ല, പൊതുജനങ്ങൾക്കോ ഇടപാടുകാർക്കോ notice ആവശ്യമില്ല.

മരണ കെണി (SM Example): X ജീവിച്ചിരിക്കെ order ചെയ്ത goods അയാളുടെ മരണശേഷം deliver ചെയ്യപ്പെടുന്നു — അയാളുടെ ജീവിതകാലത്ത് ഒരു കടവും നൽകേണ്ടതായിരുന്നില്ല, അതിനാൽ X-ന്റെ estate ബാധ്യസ്ഥമല്ല; creditor-ന് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന partners-നെതിരെയും അവരുടെ കൈവശമുള്ള partnership assets-നെതിരെയും ഒരു personal decree മാത്രമേ ലഭിക്കൂ.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Retirement (Sec. 32): എല്ലാവരുടെയും സമ്മതം, express agreement, അല്ലെങ്കിൽ partnership at will-ൽ രേഖാമൂലമുള്ള notice വഴി; മുൻ പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നുള്ള മോചനത്തിന് third party-യും പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച firm-ഉം ആയുള്ള agreement വേണം; public notice വരെ പിന്നീടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബാധ്യസ്ഥൻ.
- Expulsion (Sec. 33): contract-ൽ അധികാരം, ഭൂരിപക്ഷത്താൽ പ്രയോഗം, good faith (firm-ന്റെ താൽപ്പര്യം + notice + hearing) എന്നിവ വേണം; അല്ലാത്തപക്ഷം null and void.
- Insolvency (Sec. 34): adjudication തീയതിയിൽ partner അല്ലാതാകുന്നു; പിന്നീടുള്ള പരസ്പര പ്രവൃത്തികൾക്ക് estate-ഉം firm-ഉം ബാധ്യസ്ഥമല്ല; public notice ആവശ്യമില്ല. മരണം (Sec. 35): മരണശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് estate ബാധ്യസ്ഥമല്ല; notice ആവശ്യമില്ല; രണ്ട് partners മാത്രമുള്ള firm dissolve ആകുന്നു.

TQ 11.1 • PYQ 2019-Nov [3] (b) • Descriptive • 4M • Pg 457 4× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 11.2 • RTP 2019-Nov [12] • Descriptive • --- • Pg 457	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 11.3 • PYQ 2022-Nov [3] (a) • Descriptive • 6M • Pg 459 4× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 11.4 • PYQ 2024-Sep [1] (c) {C} • Descriptive • 6M • Pg 459 2× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 9 ചോദ്യങ്ങൾ

- പുതിയ partner (Sec. 31): പ്രവേശനം മുതൽ മാത്രം ബാധ്യസ്ഥൻ; പഴയ കടങ്ങൾ അയാളെ ബാധിക്കുന്നത് novation വഴി മാത്രം --- പുതിയ firm-ന്റെയും creditors-ന്റെയും, രണ്ടുകൂട്ടരുടെയും, സമ്മതം.
- മരണത്തിന് മുമ്പ് order ചെയ്ത്, ശേഷം deliver ചെയ്ത goods: മരിച്ചയാളുടെ ജീവിതകാലത്ത് കടമില്ല --- estate ബാധ്യസ്ഥമല്ല; ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന partners-നെതിരെ മാത്രം suit ചെയ്യുക.
- Public notice ഇല്ലാത്ത retirement: retire ചെയ്യുന്ന partner പിന്നീടുള്ള firm പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബാധ്യസ്ഥൻ, അയാളെ partner ആയി ഒരിക്കലും അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത third parties-നോട് ഒഴികെ.

CSQ 11.1 • PYQ 2018-Nov [4] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 461	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.2 • RTP 2018-Nov [8] (i) • Case Scenario • --- • Pg 462	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.3 • RTP 2019-May [7] (ii) • Case Scenario • --- • Pg 462	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.4 • PYQ 2021-Jan [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 463 6× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.5 • PYQ 2022-May [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 465 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.6 • RTP 2022-Nov [11] • Case Scenario • --- • Pg 466	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.8 • PYQ 2024-Sep [3] (a) (ii) • Case Scenario • 2M • Pg 467 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.9 • PYQ 2025-May [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 468	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 11.11 • PYQ 2025-Sep [5] (b) (ii) • Case Scenario • 4M • Pg 472	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഒന്നിലധികം പ്രശ്നങ്ങളുള്ള scenarios-ൽ (retirement/മുഴുവൻ interest-ന്റെ കൈമാറ്റം + public notice ഇല്ല + പിന്നീടുള്ള ഇടപാടുകൾ), ആദ്യം cesser-ന്റെ തീയതിയും രീതിയും നിശ്ചയിക്കുക.
- തുടർന്ന് ഓരോ third party-യുടെയും അറിവ് പരിശോധിച്ച് Secs. 32(3), 45, holding-out എന്നിവ ഓരോ claim-നും പ്രയോഗിക്കുക.

CSQ 11.7 • PYQ 2023-Jun [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 466

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

CSQ 11.10 • PYQ 2025-Sep [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 469

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

കഠിനം

വിഷയം 12: മത്സരിക്കുന്ന business നടത്താൻ outgoing partner-നുള്ള അവകാശം — Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36)

P2-C4-U4.2-T12 • Topic 12: Rights of Outgoing Partner to Carry on Competing Business (Section 36)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 36-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.12 വായിക്കുക: outgoing partner-ന് മത്സരിക്കുന്ന business നടത്താനും പരസ്യം ചെയ്യാനും കഴിയും — മൂന്ന് നിയമപരമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും ന്യായമായ ഏതൊരു restraint agreement-നും വിധേയമായി.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 36 നിയമം: ഒരു outgoing partner-ന് firm-ന്റേതുമായി മത്സരിക്കുന്ന business നടത്താനും അത് പരസ്യം ചെയ്യാനും കഴിയും, എന്നാൽ വിപരീത contract-ന് വിധേയമായി, അയാൾക്ക് (a) firm name ഉപയോഗിക്കാനോ, (b) താൻ firm-ന്റെ business നടത്തുന്നതായി പ്രതിനിധീകരിക്കാനോ, (c) താൻ partner അല്ലാതാകുന്നതിന് മുമ്പ് firm-മായി ഇടപാട് നടത്തിയിരുന്നവരുടെ custom തോടാനോ പാടില്ല.

Restraint agreement: partner അല്ലാതാകുമ്പോൾ നിശ്ചിത കാലയളവിലോ നിശ്ചിത പ്രാദേശിക പരിധിക്കുള്ളിലോ സമാന business നടത്തില്ലെന്ന് അയാൾക്ക് partners-മായി agreement ചെയ്യാം — ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ ന്യായമാണെങ്കിൽ Sec 27, Contract Act ഉണ്ടായിട്ടും സാധുവാണ്.

പ്രയോഗം: സമീപത്ത് സമാനമായ കട തുറന്ന് പരസ്യം ചെയ്യുന്ന retired partner നിയമാനുസൃതമായാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; firm name ഉപയോഗിക്കൽ, താൻ firm-ന്റെ business നടത്തുന്നതായി ഭാവിക്കൽ, പഴയ customers-നെ സമീപിക്കൽ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാത്രമാണ് ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നത് — ഓരോ പ്രവൃത്തിയും വെച്ചേറെ പരിശോധിച്ച് നിഗമനത്തിലെത്തുക.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- മൂന്ന് നിയന്ത്രണങ്ങളോടെ നിയമം വിശദീകരിക്കുക: outgoing partner-ന് മത്സരിക്കാനും പരസ്യം ചെയ്യാനും കഴിയും, എന്നാൽ (വിപരീത contract-ന് വിധേയമായി) firm name ഉപയോഗിക്കാനോ, താൻ firm-ന്റെ business നടത്തുന്നതായി പ്രതിനിധീകരിക്കാനോ, താൻ പോകുന്നതിന് മുമ്പ് firm-മായി ഇടപാട് നടത്തിയ customers-നെ സമീപിക്കാനോ പാടില്ല (NOT).

- Restraint agreements: നിശ്ചിത കാലയളവിൽ/പ്രാദേശിക പരിധിക്കുള്ളിൽ outgoing partner സമാന business നടത്തില്ലെന്ന് partners-ന് agreement ചെയ്യാം --- നിയന്ത്രണങ്ങൾ ന്യായമാണെങ്കിൽ Sec. 27, Contract Act ഉണ്ടായിട്ടും സാധ്യ.

TQ 12.1 • PYQ 2025-May [1] (c) (i) {C} • Descriptive • 6M • Pg 473

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

(പ്രയോഗം (Application)) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Retired partner സമീപത്ത് സമാന കട തുറക്കുന്ന scenarios പരിശീലിക്കുക: മത്സരിക്കുന്ന business തുറക്കുന്നതും പരസ്യം ചെയ്യുന്നതും Sec. 36 പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമാണ്.
- അയാൾ firm name ഉപയോഗിക്കുകയോ, firm-ന്റെ business നടത്തുന്നതായി പ്രതിനിധീകരിക്കുകയോ, പഴയ customers-നെ സമീപിക്കുകയോ ചെയ്താൽ മാത്രം ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നു --- ഓരോ പ്രവൃത്തിയും വെവ്വേറെ പരിശോധിച്ച് നിഗമനത്തിലെത്തുക.

CSQ 12.1 • PYQ 2020-Nov [4] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 474
ചോദ്യം

2x

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 13: ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ തുടർന്നുള്ള ലാഭത്തിൽ പങ്കുപറ്റാൻ outgoing partner-നുള്ള അവകാശം — Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37)

P2-C4-U4.2-T13 • Topic 13: Right of Outgoing Partner in Certain Cases to Share Subsequent Profits (Section 37)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 37-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.13 വായിക്കുക: ഒരു partner മരിക്കുകയോ partner അല്ലാതാകുകയോ ചെയ്തിട്ട്, കണക്കുകളുടെ അന്തിമ settlement ഇല്ലാതെ തുടരുന്ന partners firm സ്വത്ത് ഉപയോഗിച്ച് business തുടരുന്ന സാഹചര്യം, buy-out options-നെക്കുറിച്ചുള്ള proviso.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 37 നിയമം: ഒരു partner മരിക്കുകയോ മറ്റുവിധത്തിൽ partner അല്ലാതാകുകയോ ചെയ്തിട്ട്, ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന/തുടരുന്ന partners കണക്കുകളുടെ അന്തിമ settlement ഒന്നും ഇല്ലാതെ firm-ന്റെ സ്വത്ത് ഉപയോഗിച്ച് business തുടരുകയാണെങ്കിൽ, വിപരീത contract ഇല്ലാത്തപക്ഷം, outgoing partner-ന് അല്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ estate-ന്, അയാളുടെയോ അയാളുടെ representatives-ന്റെയോ തിരഞ്ഞെടുപ്പനുസരിച്ച്, (i) firm സ്വത്തിലെ തന്റെ വിഹിതത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിന് ആരോപിക്കാവുന്ന post-cesser profits-ന്റെ വിഹിതം, **അല്ലെങ്കിൽ** (ii) firm സ്വത്തിലെ തന്റെ വിഹിതത്തിന്റെ തുകയിന്മേൽ @ 6% p.a. പലിശ — **ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്** അർഹതയുണ്ട്.

Proviso (buy-out): മരിച്ച/outgoing partner-ന്റെ interest വാങ്ങാനുള്ള option contract ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന/തുടരുന്ന partners-ന് നൽകുകയും ആ option **യഥാവിധി**

പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്താൽ, profits-ന്റെ കൂടുതൽ വിഹിതം നൽകേണ്ടതില്ല; എന്നാൽ option പ്രയോഗിക്കുന്നതായി ഭാവിച്ച് അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ എല്ലാ പ്രധാന കാര്യങ്ങളിലും പാലിക്കാത്ത partner Sec 37 പ്രകാരം കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

SM ഉദാഹരണങ്ങൾ: A (3/8 share) bankrupt ആകുന്നു, B-യും C-യും അയാളുടെ വിഹിതം നൽകാതെയും കണക്കുകൾ തീർക്കാതെയും business തുടരുന്നു — bankruptcy മുതൽ അന്തിമ liquidation വരെയുള്ള profits-ന്റെ 3/8 A-യുടെ estate-ന് ലഭിക്കും; C തന്റെ വിഹിതം വിറ്റ് retire ചെയ്യുകയും സമ്മതിച്ച മൂല്യം A-യും B-യും നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിടത്ത്, ആ മൂല്യം cesser തീയതി മുതലുള്ള ഒരു pure debt ആണ്, പലിശ സഹിതം ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- കാതലായ നിയമം പ്രയോഗിക്കുക: വിപരീത contract ഇല്ലെങ്കിൽ, outgoing partner/estate-ന് firm സ്വത്തിലെ തന്റെ വിഹിതത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിന് ആരോപിക്കാവുന്ന post-cesser profits വിഹിതം, അല്ലെങ്കിൽ തന്റെ വിഹിതത്തിന്റെ തുകയിന്മേൽ @ 6% p.a. പലിശ — ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് (EITHER/OR) തീരഞ്ഞെടുക്കാം --- option അയാൾക്കോ/അയാളുടെ representatives-നോ ആണ്.
- Proviso: outgoing partner-ന്റെ interest വാങ്ങാനുള്ള option contract തുടരുന്ന partners-ന് നൽകുകയും അത് യഥാവിധി പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്താൽ, profits-ന്റെ കൂടുതൽ വിഹിതം നൽകേണ്ടതില്ല; എന്നാൽ പ്രധാന കാര്യങ്ങളിൽ പാലിക്കാതിരുന്നത് Sec. 37 പ്രകാരം കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കാനുള്ള ബാധ്യത തിരികെ വരുന്നു.
- ഉത്തര രൂപം: അയാളുടെ വിഹിതം കണക്കാക്കുക/തിരിച്ചറിയുക (ഉദാ. സ്വത്തിന്റെ 10%), settlement ഇല്ലാതെ business തുടർന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുക, രണ്ട് ബദലുകളും പറഞ്ഞ് claimant-ന്റെ option വ്യക്തമാക്കി നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 13.1 • PYQ 2018-Nov [4] (b) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 475

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 13.2 • RTP 2020-May [19] • Case Scenario • ---- • Pg 477

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 13.3 • PYQ 2024-Sep [3] (a) (iii) • Case Scenario • 2M • Pg 477

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 14: Firm-ലെ മാറ്റത്താൽ continuing guarantee റദ്ദാക്കൽ — Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38)

P2-C4-U4.2-T14 • Topic 14: Revocation of Continuing Guarantee by Change in Firm (Section 38)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 38-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 2.14 വായിക്കുക: firm-നോ third party-ക്കോ നൽകിയ continuing guarantee-യിൽ firm-ന്റെ constitution-ലെ മാറ്റത്തിന്റെ ഫലം.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 38 (SM): “a continuing guarantee given to a firm or to third party in respect of the transaction of a firm is, in the absence of an agreement to the contrary, revoked as to future transactions from the date of any change in the constitution of the firm.” — ഈ provision ഇതേ English വാക്കുകളിൽ തന്നെ എഴുതുക.

ശ്രദ്ധിക്കുക: revocation സ്വയമേവയും ഭാവിയിലേക്ക് മാത്രവും ആണ് — കഴിഞ്ഞ ഇടപാടുകൾ guarantee-യുടെ പരിധിയിൽ തുടരും; ഒരു partner-ന്റെ ഓരോ admission-ഉം retirement-ഉം expulsion-ഉം insolvency-യും മരണവും firm-ന്റെ 'change in the constitution' ആണ്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 38 മനഃപാഠമാക്കുക: ഒരു firm-ന്, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു firm-ന്റെ ഇടപാടുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു third party-ക്ക്, നൽകിയ continuing guarantee, വിപരീത agreement ഇല്ലാത്തപക്ഷം, firm-ന്റെ constitution-ൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുന്ന തീയതി മുതൽ ഭാവി (FUTURE) ഇടപാടുകളെ സംബന്ധിച്ച് റദ്ദാകുന്നു.
- ശ്രദ്ധിക്കുക: revocation സ്വയമേവയും ഭാവിയിലേക്ക് മാത്രവുമാണ് --- കഴിഞ്ഞ ഇടപാടുകൾ guarantee-യുടെ പരിധിയിൽ തുടരും; ഏതൊരു admission-ഉം retirement-ഉം മരണവും മറ്റും 'change in constitution' ആണ്.

TQ 14.1 • PYQ 2019-Nov [3] (a) (i) • Descriptive • 2M • Pg 479 **5×ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

പ്രയോഗം (Application) പ്രശ്നം നിർധാരണം ചെയ്യുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

CSQ 14.1 • PYQ 2026-Sep [3] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 479

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

ഘടകം 4.3: Firm-ന്റെ Registration-ഉം പിരിച്ചുവിടലും (Registration and Dissolution of Firm)

Registration and Dissolution of Firm

P2-C4-U4.3 • പ്രാധാന്യം B • അധ്യായത്തിൽ Rank 3 • വിഭാഗം C • അധ്യായം ചോദ്യങ്ങളിൽ 20.2% • 21 ചോദ്യങ്ങൾ

വിഷയം 1: Firms-ന്റെ Registration (Registration of Firms)

P2-C4-U4.3-T01 • Topic 1: Registration of Firms

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 3.1 വായിക്കുക: registration-നുള്ള application (Sec. 58) — statement-ലെ ഉള്ളടക്കം, signing/verification, firm name-ൽ നിരോധിച്ച വാക്കുകൾ; Registrar നടത്തുന്ന registration (Sec. 59), penalty അടച്ചുള്ള വൈകിയ registration (Sec. 59A-1).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 58 നടപടിക്രമം: registration ഏത് സമയത്തും നടത്താം — ഏതെങ്കിലും business സ്ഥലം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതോ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതോ ആയ പ്രദേശത്തെ Registrar-ന് post വഴി അയച്ചോ നേരിട്ട് നൽകിയോ, നിശ്ചിത form-ൽ നിശ്ചിത fee സഹിതം ഒരു statement സമർപ്പിക്കണം; അതിൽ (a) firm-ന്റെ പേര്, (b) business സ്ഥലം അല്ലെങ്കിൽ പ്രധാന സ്ഥലം, (c) മറ്റ് business സ്ഥലങ്ങളുടെ പേരുകൾ, (d) ഓരോ partner-ഉം ചേർന്ന തീയതി, (e) partners-ന്റെ മുഴുവൻ പേരുകളും സ്ഥിരം വിലാസങ്ങളും, (f) firm-ന്റെ കാലാവധി — എല്ലാ partners-ഉം അല്ലെങ്കിൽ അവർ പ്രത്യേകം അധികാരപ്പെടുത്തിയ agents-ഉം ഒപ്പിടണം, ഒപ്പിടുന്ന ഓരോരുത്തരും നിശ്ചിത രീതിയിൽ verify ചെയ്യണം.

പേരിലെ നിയന്ത്രണം: firm name-ൽ 'Crown', 'Emperor', 'Empress', 'Empire', 'Imperial', 'King', 'Queen', 'Royal' എന്നീ വാക്കുകളോ Government-ന്റെ അനുമതി, അംഗീകാരം, രക്ഷാകർതൃത്വം എന്നിവ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതോ സൂചിപ്പിക്കുന്നതോ ആയ വാക്കുകളോ ഉണ്ടാകരുത് — State Government രേഖാമൂല ഉത്തരവിലൂടെ നൽകുന്ന consent ഉണ്ടെങ്കിലൊഴികെ.

Sec 59: Sec 58 പാലിച്ചുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ Registrar statement-ന്റെ entry Register of Firms-ൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും statement file ചെയ്യുകയും certificate of registration നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു; എന്നാൽ fee-ഉം വിവരങ്ങളും സഹിതം പൂർണ്ണമായ application നൽകുന്ന നിമിഷം തന്നെ registration പൂർത്തിയായതായി കണക്കാക്കുന്നു — entry രേഖപ്പെടുത്തൽ Registrar-ന്റെ routine കർത്തവ്യം മാത്രം; suit file ചെയ്ത ശേഷവും registration സാധ്യമാണ്, എന്നാൽ ആ suit പിൻവലിച്ച് registration-ന് ശേഷം പുതിയ suit file ചെയ്യണം.

Sec 59A-1 (വൈകിയ registration): Sec 58(1A) പ്രകാരമുള്ള സമയത്തിനുള്ളിൽ statement നൽകിയില്ലെങ്കിലും, വൈകിയ ഓരോ വർഷത്തിനും അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഭാഗത്തിനും ₹100 penalty അടച്ച് firm-ന് registration നേടാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 58 നടപടിക്രമം വിശദീകരിക്കുക: business സ്ഥലം ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തെ Registrar-ന് നിശ്ചിത form-ൽ നിശ്ചിത fee സഹിതം statement — അതിൽ firm name, പ്രധാനവും മറ്റുമുള്ള business സ്ഥലങ്ങൾ, ഓരോ partner-ഉം ചേർന്ന തീയതി, partners-ന്റെ മുഴുവൻ പേരുകളും സ്ഥിരം വിലാസങ്ങളും, firm-ന്റെ കാലാവധി; എല്ലാ partners-ഉം അല്ലെങ്കിൽ അവർ പ്രത്യേകം അധികാരപ്പെടുത്തിയ agents-ഉം ഒപ്പിട്ട് യഥാവിധി verify ചെയ്തത്.
- Sec. 59: ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ Registrar entry Register of Firms-ൽ രേഖപ്പെടുത്തി statement file ചെയ്യുന്നു; എന്നാൽ fee സഹിതം പൂർണ്ണ application നൽകുന്ന നിമിഷം തന്നെ registration COMPLETE ആയതായി കണക്കാക്കുന്നു --- രേഖപ്പെടുത്തൽ routine കർത്തവ്യം മാത്രം. വൈകിയ registration: വൈകിയ ഓരോ വർഷത്തിനും Rs. 100 penalty (Sec. 59A-1).

- പേരിലെ നിയന്ത്രണം ഓർക്കുക: 'Crown', 'Emperor', 'Empress', 'Empire', 'Imperial', 'King', 'Queen', 'Royal' അല്ലെങ്കിൽ government അനുമതി സൂചിപ്പിക്കുന്ന വാക്കുകൾ പാടില്ല — State Government-ന്റെ രേഖാമൂല consent ഉണ്ടെങ്കിലൊഴികെ.

TQ 1.1 · PYQ 2023-Jun [3] (a) · Descriptive · 6M · Pg 486 3x ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Non-Registration-ന്റെ പരിണാമങ്ങൾ — Consequences of Non-Registration (Section 69)

P2-C4-U4.3-T02 · Topic 2: Consequences of Non-Registration (Section 69)

ആദ്യം വായിക്കുക Sec. 69-നെക്കുറിച്ചുള്ള ശീർഷകം 3.2 വായിക്കുക: non-registration-ന്റെ disabilities, ബാധിക്കപ്പെടാത്ത (NOT) അവകാശങ്ങൾ, constitution മാറിയശേഷം registered firm നൽകുന്ന suits സംബന്ധിച്ച Example 1 (Sec. 69(2)-ലെ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ).

കുറിപ്പുകൾ

നിലപാട്: English law-ൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഇന്ത്യയിൽ registration നിർബന്ധമല്ല, non-registration-ന് penalty-യുമില്ല; എന്നാൽ Sec 69 disabilities registration-ലേക്ക് ഒരു 'persuasive pressure' ചെലുത്തുന്നു.

Disabilities: (i) firm registered ആയിരിക്കുകയും കൂടാതെ suit നൽകുന്നവർ Register of Firms-ൽ partners ആയി കാണിക്കപ്പെട്ടവരോ മുമ്പ് കാണിക്കപ്പെട്ടവരോ ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യാത്തപക്ഷം, breach of contract-ന് firm-നോ firm-നുവേണ്ടിയോ third party-ക്കെതിരെ suit നൽകാനാവില്ല; (ii) third party suit നൽകുമ്പോൾ ₹100-ൽ കൂടുതലുള്ള set-off (അല്ലെങ്കിൽ contractual അവകാശം നടപ്പാക്കാനുള്ള മറ്റ് proceeding) claim ചെയ്യാനാവില്ല; (iii) unregistered firm-ലെ പരാതിയുള്ള partner-ന് firm-നെതിരെയോ ഏതെങ്കിലും co-partner-നെതിരെയോ suit നൽകാനാവില്ല; (iv) എന്നിരുന്നാലും third party-ക്ക് unregistered firm-നെതിരെ suit നൽകാം.

ബാധിക്കപ്പെടാത്ത അവകാശങ്ങൾ: (1) firm-നെതിരെയോ ഏതെങ്കിലും partner-നെതിരെയോ suit നൽകാനുള്ള third parties-ന്റെ അവകാശം; (2) dissolution-നോ dissolved firm-ന്റെ accounts-നോ dissolved firm-ന്റെ സ്വത്ത് realise ചെയ്യാനോ partners-ന് suit നൽകാനുള്ള അവകാശം; (3) insolvent partner-ന്റെ സ്വത്ത് realise ചെയ്യാനും suit നൽകാനുമുള്ള Official Assignee/Receiver of Court-ന്റെ അധികാരങ്ങൾ; (4) ₹100 കവിയാത്ത suits/set-off; (5) മരിച്ച partner-ന്റെ legal representatives/അവകാശികൾ accounts-നോ firm സ്വത്തിന്റെ realisation-നോ നൽകുന്ന suits.

Sec 69(2) രണ്ട് വ്യവസ്ഥാ പരിശോധന (SM Example 1): (i) registered firm നൽകുന്നതോ അതിനുവേണ്ടി നൽകുന്നതോ ആയ suit ആയിരിക്കുകയും (ii) suit നൽകുന്നവർ Register of Firms-ൽ partners ആയി കാണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ suit

maintainable — അതിനാൽ A മരിച്ചശേഷം B-ക്കും C-ക്കും പുതിയ registration ഇല്ലാതെ firm name-ൽ suit നൽകാം; എന്നാൽ register-ൽ ചേർക്കാത്ത പുതിയ partner D ചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ suit പരാജയപ്പെടും: 'persons suing' എന്നാൽ register-ൽ പേരുള്ളവരും suit തീയതിയിൽ എല്ലാവരും partners ആയവരുമായ വ്യക്തികൾ.

വിനിയോഗം: ഓരോ claim-ഉം തരംതിരിക്കുക — ആദ്യ suit നൽകുന്നു (firm/partner/third party), എന്തിന് (contract claim, set-off, dissolution/accounts, ₹100 വരെയുള്ള claim) — തുടർന്ന് യോജിക്കുന്ന disability അല്ലെങ്കിൽ exception പ്രയോഗിക്കുക; വിറ്റ goods-ന്റെ വിലയ്ക്കായി unregistered firm നൽകുന്ന suit maintainable അല്ല, എന്നാൽ buyer-ന് firm-നെതിരെ suit നൽകാം.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Registration ഐച്ഛികമാണ്, penalty ഇല്ല; എന്നാൽ Sec. 69 disabilities 'persuasive pressure' ചെലുത്തുന്നു: contract-ൽ third parties-നെതിരെ firm/partners-ന് suit ഇല്ല; Rs. 100-ൽ കൂടുതലുള്ള set-off-ഓ മറ്റ് proceeding-ഓ ഇല്ല; പരാതിയുള്ള partner-ന് firm-നെതിരെയോ co-partners-നെതിരെയോ suit നൽകാനാവില്ല.
- ഒഴിവുകൾ മനുപാഠമാക്കുക: third parties-ന് firm/partners-നെതിരെ **suit നൽകാം**; dissolution-നോ dissolved firm-ന്റെ accounts-നോ സ്വത്തിന്റെ realisation-നോ partners-ന് suit നൽകാം; Official Assignee/Receiver-ന്റെ അധികാരങ്ങൾ; Rs. 100 വരെയുള്ള suits/set-off.

TQ 2.1 • PYQ 2024-Jun [1] (c) {C} • Descriptive • 6M • Pg 487

11x ചോദിച്ചു

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 69(2) രണ്ട് വ്യവസ്ഥാ പരിശോധന പ്രയോഗിക്കുക --- REGISTERED firm-ന്റെ suit ആയിരിക്കണം, suit നൽകുന്നവർ Register of Firms-ൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം: death/retirement-ന് ശേഷം ബാക്കിയുള്ള registered partners-ന് പുതിയ registration ഇല്ലാതെ suit നൽകാം; register-ൽ ചേർക്കാത്ത പുതിയ partner ചേർന്നാൽ suit പരാജയപ്പെടും.
- contract-ൽ unregistered firm നൽകുന്ന suit (ഉദാ. വിറ്റ goods-ന്റെ വില): maintainable അല്ല, എന്നാൽ എതിർക്കുക firm-നെതിരെ suit നൽകാം.

CSQ 2.1 • RTP 2019-May [7] (i) • Case Scenario • --- • Pg 488

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 2.2 • RTP 2022-May [13] • Case Scenario • --- • Pg 488

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- പല ഭാഗങ്ങളുള്ള maintainability പ്രശ്നങ്ങളിൽ ആദ്യം ഓരോ claim-ഉം തരംതിരിക്കുക: ആദ്യ suit നൽകുന്നു (firm / partner / third party), എന്തിന് (contract claim, set-off, dissolution/accounts, Rs. 100 വരെയുള്ള claim).

- തുടർന്ന് ഓരോ claim-നും വെച്ചേറെ യോജിക്കുന്ന Sec. 69 disability അല്ലെങ്കിൽ exception പ്രയോഗിക്കുക --- ഉദാ. firm-ന്റെ സ്വന്തം suit പരാജയപ്പെട്ടാലും unregistered firm-നെതിരായ third party-യുടെ suit നിലനിൽക്കും.

CSQ 2.3 · PYQ 2025-Sep [1] (c) {C} · Case Scenario · 6M · Pg 489

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Firm-ന്റെ പിരിച്ചുവിടൽ — Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47)

P2-C4-U4.3-T03 · Topic 3: Dissolution of Firm (Sections 39 -- 47)

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 3.3 വായിക്കുക: Sec. 39 അർത്ഥം, dissolution of firm vs dissolution of partnership പട്ടിക, രീതികൾ — agreement (Sec. 40), compulsory (Sec. 41), contingencies (Sec. 42), notice (Sec. 43), Court വഴി (Sec. 44).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 39: “the dissolution of partnership between all partners of a firm is called the ‘dissolution of the firm’” — ഏതെങ്കിലും partner മാത്രം പുറത്തുപോകുകയും (retirement, death, insolvency, insanity) ബാക്കിയുള്ളവർ തുടരുകയും ചെയ്താൽ അത് **dissolution of PARTNERSHIP** (reconstitution) മാത്രം, firm-ന്റെ dissolution അല്ല.

Dissolution of firm	Dissolution of partnership
Partnership-ലെ business നിർത്തുന്നു	Business തുടരുന്നു; firm-ന്റെ reconstitution മാത്രം
Winding up — assets-ന്റെ realisation, liabilities-ന്റെ settlement	Assets-ന്റെയും liabilities-ന്റെയും revaluation മാത്രം
Court ഉത്തരവിടാം	Court ഒരിക്കലും ഉത്തരവിടുന്നില്ല
Dissolution of partnership നിർബന്ധമായും ഉൾപ്പെടുന്നു	Dissolution of the firm ഉൾപ്പെടാം, ഉൾപ്പെടാതിരിക്കാം
Firm-ന്റെ books അന്തിമമായി close ചെയ്യുന്നു	Books-ന്റെ final closure ഇല്ല

Court ഇല്ലാതെയുള്ള രീതികൾ: Sec 40 (agreement): എല്ലാ partners-ന്റെയും consent-ഓടെ, അല്ലെങ്കിൽ അവർ തമ്മിൽ മുമ്പേ ഉണ്ടാക്കിയ contract പ്രകാരം; **Sec 41 (compulsory):** firm-ന്റെ business (അല്ലെങ്കിൽ അത് partnership-ൽ നടത്തുന്നത്) നിയമവിരുദ്ധമാക്കുന്ന സംഭവം ഉണ്ടായാൽ — എന്നാൽ വെച്ചേറെ adventures/undertakings നടത്തുന്നിടത്ത് ഒന്ന് നിയമവിരുദ്ധമായതുകൊണ്ട്

നിയമാനുസൃതമായവയുടെ കാര്യത്തിൽ firm dissolve ആകുന്നില്ല; എല്ലാ partners-ഉം, അല്ലെങ്കിൽ ഒരാളൊഴികെ എല്ലാവരും insolvent ആയി adjudicate ചെയ്യപ്പെടുമ്പോഴും; **Sec 42 (contingencies, contract-ന് വിധേയമായി):** നിശ്ചിത കാലാവധി അവസാനിക്കൽ, adventure/undertaking പൂർത്തിയാകൽ, ഒരു partner-ന്റെ മരണം, ഒരു partner insolvent ആയി adjudicate ചെയ്യപ്പെടൽ; **Sec 43 (notice):** partnership at will-ൽ ഏതെങ്കിലും partner മറ്റൊരാൾക്കും നൽകുന്ന രേഖാമൂല notice വഴി — notice-ൽ പറയുന്ന തീയതി മുതൽ, ഇല്ലെങ്കിൽ communication തീയതി മുതൽ dissolution.

Sec 44 — Court മുമ്പാകെ ഏഴ് grounds (ഒരു partner-ന്റെ suit പ്രകാരം): (a) unsound mind (മറ്റ് partners-ഓടും unsound mind ഉള്ള partner-ന്റെ next friend-ഓടും suit നൽകാം; ഏതാനും ആഴ്ചത്തെ typhoid പോലുള്ള താൽക്കാലിക രോഗം ground അല്ല); (b) suit നൽകുന്ന partner അല്ലാത്ത മറ്റൊരു partner-ന്റെ സ്ഥിരമായ incapacity; (c) business-നെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാനിടയുള്ള misconduct (business-മായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകണമെന്നില്ല — business-ന്റെ സ്വഭാവം പരിഗണിക്കും); (d) management/conduct സംബന്ധിച്ച agreements-ന്റെ മനഃപൂർവ്വമോ തുടർച്ചയായോ ഉള്ള ലംഘനം — embezzlement, തെറ്റായ accounts സൂക്ഷിക്കൽ, അനുവദിച്ചതിലധികം പണം കൈവശം വയ്ക്കൽ, accounts കാണിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കൽ; (e) തന്റെ മുഴുവൻ interest-ഉം third party-ക്ക് കൈമാറൽ, അല്ലെങ്കിൽ land revenue കുടിശ്ശികയ്ക്കായി share charge ചെയ്യപ്പെടൽ/വിൽക്കപ്പെടൽ; (f) നഷ്ടത്തിലല്ലാതെ business നടത്താനാവാത്ത അവസ്ഥ (നിശ്ചിത കാലാവധി തീരും മുമ്പും ലഭ്യം); (g) just and equitable — management-ൽ deadlock, partners തമ്മിൽ സംസാരമില്ലായ്മ, substratum നഷ്ടം, ഒരു partner stock exchange-ൽ ചൂതാട്ടം നടത്തൽ.

പരിശോധനകൾ: grounds (b)-(e) suit നൽകുന്ന partner അല്ലാത്ത മറ്റൊരു partner-നെ സംബന്ധിച്ചതായിരിക്കണം (insanity ഒഴികെ — insane partner-ന്റെ next friend-നും suit നൽകാം); സംയോജിത വസ്തുതകളിൽ നിഗമനത്തിലെത്തും മുമ്പ് ഓരോ വസ്തുതയും അതിന്റെ പ്രത്യേക Sec 44 clause-മായി ബന്ധിപ്പിക്കുക.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 44-ലെ ഏഴ് grounds: unsoundness of mind; സ്ഥിരമായ incapacity; business-നെ ബാധിക്കുന്ന misconduct; മനഃപൂർവ്വ/തുടർച്ചയായ breach; മുഴുവൻ interest-ന്റെ കൈമാറ്റം; നഷ്ടത്തിൽ മാത്രം business; just and equitable (deadlock, സംസാരമില്ലായ്മ, substratum നഷ്ടം, stock exchange-ൽ ചൂതാട്ടം).
- Sec. 39: എല്ലാ partners-ഉം തമ്മിലുള്ള dissolution of partnership = dissolution of the firm.

TQ 3.5 • PYQ 2026-Jan [5] (b) (ii) • Descriptive • 3M • Pg 495

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

TQ 3.3 • PYQ 2024-Sep [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 493 8× ചോദിച്ചു

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- Firm vs partnership dissolution: winding up-ഉം books അന്തിമമായി അടയ്ക്കലും vs business തുടരുന്ന വെറും reconstitution; Court-ന് ഉത്തരവിടാവുന്നത് dissolution of firm മാത്രം.
- Court ഇല്ലാതെയുള്ള രീതികൾ: എല്ലാവരുടെയും consent/contract (Sec. 40); business നിയമവിരുദ്ധമാകുമ്പോഴോ എല്ലാ/ഒരാളൊഴികെ എല്ലാ partners-ഉം insolvent ആകുമ്പോഴോ compulsory (Sec. 41); contingencies --- കാലാവധി അവസാനിക്കൽ, venture പൂർത്തിയാകൽ, മരണം, insolvency, contract-ന് വിധേയമായി (Sec. 42); partnership at will-ൽ രേഖാമൂല notice, notice-ലെ തീയതി മുതലോ communication തീയതി മുതലോ പ്രാബല്യം (Sec. 43).

TQ 3.1 • MTP 2021-Mar [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 491	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 3.2 • PYQ 2024-Jun [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 492 2x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 3.4 • RTP 2024-Sep [16] • Descriptive • --- • Pg 494 8x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
CSQ 3.4 • PYQ 2025-Jan [5] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 499	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം
CSQ 3.6 • PYQ 2026-May [1] (c) {C} • Case Scenario • 6M • Pg 501	LEVEL I (ഗ്രഹണം) (Understanding)	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 41 സാഹചര്യം: firm-ന്റെ വ്യാപാരം നിരോധിക്കുന്ന നിയമം dissolution നിർബന്ധമാക്കുന്നു; എന്നാൽ firm-ന് പല undertakings ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നിന്റെ നിയമവിരുദ്ധത നിയമാനുസൃതമായവയുടെ കാര്യത്തിൽ firm-നെ dissolve ചെയ്യുന്നില്ല.
- സ്ഥിരമായി നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിശ്ചിത കാലാവധിയുള്ള firm: കാലാവധി തീരും മുമ്പ് partners-ന് Sec. 44(f) പ്രകാരം suit നൽകാം.

CSQ 3.1 • RTP 2021-Nov [15] • Case Scenario • --- • Pg 497	LEVEL II (പ്രയോഗം) (Application)	ഇടത്തരം
CSQ 3.2 • RTP 2022-Nov [12] • Case Scenario • --- • Pg 498	LEVEL II (പ്രയോഗം) (Application)	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 • PYQ 2024-Jun [3] (a) (I) • Case Scenario • 4M • Pg 498 6x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം) (Application)	ഇടത്തരം
CSQ 3.7 • PYQ 2026-May [3] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 503	LEVEL II (പ്രയോഗം) (Application)	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- സംയോജിത വസ്തുതകളിൽ (insanity + misconduct + തെറ്റായ accounts), നിഗമനത്തിലെത്തും മുമ്പ് ഓരോ വസ്തുതയും അതിന്റെ പ്രത്യേക Sec. 44 clause-മായി ബന്ധിപ്പിക്കുക.
- ഓരോ ground-ഉം suit നൽകുന്നയാൾ അല്ലാത്ത partner-നെ സംബന്ധിച്ചതാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുക (insanity ഒഴികെ); താൽക്കാലിക രോഗം dissolution-ന് ground ആയി തള്ളിക്കളയുക.

വിഷയം 4: Dissolution-ന്റെ പരിണാമങ്ങൾ — Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55)

P2-C4-U4.3-T04 • Topic 4: Consequences of Dissolution (Sections 45 -- 55)

ആദ്യം വായിക്കുക ശീർഷകം 3.4 വായിക്കുക: public notice വരെ തുടരുന്ന liability (Sec. 45), business wind up ചെയ്തിക്കാനുള്ള അവകാശം (Sec. 46), winding up-നായി തുടരുന്ന authority (Sec. 47), accounts settlement രീതി (Sec. 48), firm debts vs separate debts അടയ്ക്കൽ (Sec. 49).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 45 (തുടരുന്ന liability): dissolution-ന് ശേഷവും, dissolution-ന് മുമ്പ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ firm-ന്റെ act ആകുമായിരുന്ന ഏത് act-നും partners third parties-നോട് partners എന്ന നിലയിൽ ബാധ്യസ്ഥരായി തുടരുന്നു — **PUBLIC NOTICE** നൽകുന്നതുവരെ (ഏത് partner-നും നൽകാം); ഇരട്ട ലക്ഷ്യം: dissolution അറിയാത്ത third parties-നെ സംരക്ഷിക്കൽ **കൂടാതെ** dissolved firm-ന്റെ partners-നെ തുടരുന്ന liability-യിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കൽ; SM Example: dissolution deed-ന് ശേഷം, എന്നാൽ public notice-ന് മുമ്പ് X firm name-ൽ കടമെടുക്കുന്നു — അറിവില്ലാത്ത lender R-നോട് Y-യും ബാധ്യസ്ഥൻ.

Sec 45 ഒഴിവുകൾ: notice ഇല്ലെങ്കിൽ പോലും, പിന്നീടുള്ള acts-ന് (a) മരിച്ച partner-ന്റെ estate, (b) insolvent partner, (c) firm-മായി ഇടപെടുന്ന വ്യക്തിക്ക് partner എന്ന് അറിയാത്ത dormant partner — ഇവർക്ക് ബാധ്യതയില്ല.

Sec 46: dissolution-ൽ ഓരോ partner-നും (അല്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ representative-ന്) മറ്റെല്ലാവർക്കുമെതിരെ ഈ അവകാശമുണ്ട് — firm-ന്റെ സ്വത്ത് firm-ന്റെ debts-ഉം liabilities-ഉം അടയ്ക്കാൻ ഉപയോഗിക്കണം, മിച്ചം partners-ന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യണം; **Sec 47:** firm-നെ bind ചെയ്യാനുള്ള ഓരോ partner-ന്റെയും authority-യും പരസ്പര rights/obligations-ഉം dissolution-ന് ശേഷവും തുടരുന്നു — കാര്യങ്ങൾ wind up ചെയ്യാനും ആരംഭിച്ച് പൂർത്തിയാക്കാത്ത transactions പൂർത്തിയാക്കാനും **ആവശ്യമായ അളവോളം**; proviso: insolvent ആയി adjudicate ചെയ്യപ്പെട്ട partner-ന്റെ acts firm-നെ ഒരിക്കലും bind ചെയ്യുന്നില്ല (എന്നാൽ ആ insolvent-ന്റെ partner എന്ന് സ്വയം അവതരിപ്പിക്കുന്നയാൾ ബാധ്യസ്ഥനായി തുടരുന്നു).

Sec 48 (accounts settlement, agreement-ന് വിധേയമായി): capital കുറവുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള **LOSSES** ആദ്യം profits-ൽ നിന്നും, പിന്നെ capital-ൽ നിന്നും, ഒടുവിൽ partners വ്യക്തിപരമായി profit-sharing ratio-യിലും വഹിക്കണം; **ASSETS** (capital കുറവ് നികത്താൻ നൽകിയ തുകകൾ ഉൾപ്പെടെ) ഈ ക്രമത്തിൽ — (a) third parties-ന് firm debts അടയ്ക്കൽ, (b) advances-ന് (capital-ൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി) ഓരോ partner-നും കിട്ടാനുള്ളത് rateably നൽകൽ, (c) capital ഇനത്തിൽ ഓരോ partner-നും കിട്ടാനുള്ളത്

rateably നൽകൽ, (d) ബാക്കി profit-sharing ratio-യിൽ വിഭജിക്കൽ; SM Example: X-ന്റെ capital ₹6,60,000, Y-യുടേത് ₹40,000, assets ₹2,00,000 — ₹5,00,000 കുറവ് Y-ഉം X-ന്റെ estate-ഉം **തുല്യമായി** വഹിക്കുന്നു (തുല്യ profit-sharers), surplus assets capital ratio-യിൽ പോകണമെന്ന് deed പറയുന്നില്ലെങ്കിൽ.

Sec 49 (firm debts vs separate debts): firm സ്വത്ത് **ആദ്യം** firm debts-ന്, തുടർന്ന് ഓരോ partner-ന്റെയും മിച്ച വിഹിതം അയാളുടെ separate debts-ന് അല്ലെങ്കിൽ അയാൾക്ക് നൽകുന്നു; ഒരു partner-ന്റെ separate സ്വത്ത് **ആദ്യം** അയാളുടെ separate debts-ന്, മിച്ചം firm debts-ന്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 48 (ക്രമം മനഃപാഠമാക്കുക: capital കുറവുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള losses ആദ്യം profits-ൽ നിന്ന്, പിന്നെ capital-ൽ നിന്ന്, ഒടുവിൽ partners profit-sharing ratio-യിൽ; assets ഈ ക്രമത്തിൽ --- (a) third-party debts, (b) partners-ന്റെ advances-ന് rateably, (c) capital-ന് rateably, (d) ബാക്കി profit-sharing ratio-യിൽ.
- Sec. 49: firm സ്വത്ത് ആദ്യം firm debts-ന്, മിച്ചം partners-ന്റെ separate debts-ന്; separate സ്വത്ത് ആദ്യം separate debts-ന്, മിച്ചം firm debts-ന്.

TQ 4.1 • PYQ 2023-Dec [6] (b) • Descriptive • 4M • Pg 504 **6× ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

TQ 4.2 • MTP 2025-May S2 [1] (c) (i) • Descriptive • 4M • Pg 505

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 46 (firm സ്വത്ത് debts-ന് ഉപയോഗിക്കാനും മിച്ചം വിതരണം ചെയ്യാനും ഓരോ partner-നും അവകാശം), Sec. 47 (wind up ചെയ്യാനും പൂർത്തിയാക്കാത്ത transactions പൂർത്തിയാക്കാനും ആവശ്യമായ അളവോളം dissolution-ന് ശേഷവും partners-ന്റെ authority തുടരുന്നു --- എന്നാൽ insolvent partner-ന്റെ acts-ന് അല്ല) വിശദീകരിക്കുക.
- Sec. 45-ന്റെ ഇരട്ട ലക്ഷ്യം വിശദീകരിക്കുക: dissolution-ന്റെ notice ലഭിക്കാത്ത third parties-നെ സംരക്ഷിക്കൽ, partners-നെ തുടരുന്ന liability-യിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കൽ.

TQ 4.3 • MTP 2025-Aug S2 [5] (b) • Descriptive • 7M • Pg 506 **2× ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 45 സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശീലിക്കുക: dissolution-ന് ശേഷം, എന്നാൽ public notice-ന് മുമ്പ് ഒരു partner firm name-ൽ കടമെടുക്കുകയോ വാങ്ങുകയോ ചെയ്യുന്നു --- അറിവില്ലാത്ത third party-യോട് എല്ലാ partners-ഉം ബാധ്യസ്ഥരായി തുടരുന്നു.
- ഒഴിവുകൾ പ്രയോഗിക്കുക: മരിച്ച partner-ന്റെ estate, insolvent partner, firm-മായി ഇടപെടുന്ന വ്യക്തിക്ക് അറിയാത്ത dormant partner — ഇവർക്ക് ബാധ്യതയില്ല.

CSQ 4.1 · RTP 2024-Jun [15] · Case Scenario · --- · Pg 507 2× ചോദിച്ചു

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

അധ്യായം 5

Limited Liability Partnership നിയമം (The Limited Liability Partnership Act, 2008)

The Limited Liability Partnership Act, 2008

4 വിഷയങ്ങൾ • 29 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ • പ്രാധാന്യം: B

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ

Level I 5-20% • Level II 80-95% — ഈ അധ്യായം **സിദ്ധാന്തപ്രധാനം**

Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം

92.1%

114-ൽ 105 മാർക്ക്

Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം

7.9%

114-ൽ 9 മാർക്ക്

വിഷയം 1: Limited Liability Partnership — അർത്ഥവും ആശയവും (Meaning and Concept)

P2-C5-U5-T01 • Topic 1: Limited Liability Partnership -- Meaning and Concept

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായത്തിന്റെ ആമുഖവും heading 1-ഉം വായിക്കുക: hybrid ആയി LLP, Sec. 2(1)-ലെ നിർവചനങ്ങൾ — designated partner (j), LLP agreement (o), small LLP (ta) — കൂടാതെ Secs. 4 (Partnership Act ബാധകമല്ല), 5 (ആർക്ക് partner ആകാം), 6 (കുറഞ്ഞ partners), 7 (designated partners).

കുറിപ്പുകൾ

ആശയം (hybrid): LLP [Sec 2(1)(n): “a partnership formed and registered under this Act”] ഒരു ബദൽ corporate business vehicle ആണ് — കുറഞ്ഞ compliance ചെലവിൽ company-യുടെ **LIMITED LIABILITY**-ഉം, പരസ്പര agreement വഴി partnership പോലെ ആന്തരിക ഘടന ക്രമീകരിക്കാനുള്ള **FLEXIBILITY**-ഉം നൽകുന്നു — LLP സ്വന്തം ആസ്തികളുടെ പൂർണ്ണ പരിധി വരെ ബാധ്യസ്ഥമാണ്, partners-ന്റെ liability പരിമിതമാണ്; corporate ഘടനയുടെയും partnership-firm ഘടനയുടെയും അംശങ്ങൾ ഇതിലുണ്ട്, അതിനാൽ 'hybrid between a company and a partnership'; **Sec 4:** Indian Partnership Act, 1932 LLPs-ന് ബാധകമല്ല; 81 sections-ഉം 4 schedules-ഉം ഉള്ള Act (First — agreement ഇല്ലാത്തപ്പോൾ പരസ്പര അവകാശങ്ങൾ/കടമകൾ; Second/Third/Fourth — firm/private company/unlisted public company LLP ആയി conversion), MCA-യും ROC-യും നടപ്പാക്കുന്നു, LLP (Amendment) Act, 2021 വഴി ഭേദഗതി ചെയ്തു.

പ്രധാന നിർവചനങ്ങൾ: Designated partner [Sec 2(1)(j)]: “any partner designated as such pursuant to section 7”; LLP agreement [Sec 2(1)(o)]: LLP-യുടെ partners തമ്മിലോ LLP-യും partners-ഉം തമ്മിലോ പരസ്പര അവകാശങ്ങളും കടമകളും നിർണ്ണയിക്കുന്ന

ഏതൊരു **WRITTEN** agreement-ഉം; Small LLP [Sec 2(1)(ta)]: contribution ₹25 ലക്ഷത്തിൽ കവിയാരുത് (₹5 കോടി വരെ prescribe ചെയ്യാം) **കൂടാതെ** തൊട്ടുമുമ്പത്തെ financial year-ലെ Statement of Accounts and Solvency (പ്രകാരമുള്ള turnover ₹40 ലക്ഷത്തിൽ കവിയാരുത് (₹50 കോടി വരെ prescribe ചെയ്യാം), അല്ലെങ്കിൽ prescribe ചെയ്ത മറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾ.

Sec 5 (ആർക്ക് partner ആകാം): ഏതൊരു individual-ഉം body corporate-ഉം; എന്നാൽ ഒരു individual **INCAPABLE** ആകുന്നത് — (a) യോഗ്യതയുള്ള court അയാൾ unsound mind ആണെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ആ കണ്ടെത്തൽ പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ, (b) undischarged insolvent ആണെങ്കിൽ, അല്ലെങ്കിൽ (c) insolvent ആയി adjudicate ചെയ്യാനുള്ള അയാളുടെ application pending ആണെങ്കിൽ.

Sec 6 (കുറഞ്ഞ partners): ഓരോ LLP-ക്കും കുറഞ്ഞത് രണ്ട് partners ഉണ്ടായിരിക്കണം; എണ്ണം രണ്ടിൽ താഴെയായി **ആറ് മാസത്തിലധികം** business തുടർന്നാൽ, ആ വസ്തുത അറിയുന്ന ഏക partner ആ ആറ് മാസത്തിന് ശേഷമുള്ള കാലയളവിൽ LLP-ക്കുണ്ടായ ബാധ്യതകൾക്ക് **വ്യക്തിപരമായി** ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

Sec 7 (designated partners — നിർബന്ധം): കുറഞ്ഞത് രണ്ട് designated partners **INDIVIDUALS** ആയിരിക്കണം, അവരിൽ ഒരാളെങ്കിലും ഇന്ത്യയിൽ **RESIDENT** (financial year-ൽ 120 ദിവസത്തിൽ കുറയാത്ത താമസം); എല്ലാ partners-ഉം bodies corporate ആണെങ്കിൽ (അല്ലെങ്കിൽ മിശ്രം), അത്തരം bodies corporate-ന്റെ partners-ഓ nominees-ഓ ആയ കുറഞ്ഞത് രണ്ട് individuals designated partners ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്നു — resident/non-resident മിശ്രത്തിൽ ഒരു designated partner 120-day test പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കുക; business **ലാഭം ലക്ഷ്യമിട്ട്** നടത്തുന്ന ഒരു **LAWFUL** business ആയിരിക്കണം എന്നതും ശ്രദ്ധിക്കുക, അതിനാൽ charitable അല്ലെങ്കിൽ സാമ്പത്തികേതര ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായി LLP രൂപീകരിക്കാനാവില്ല.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 5: ഏതൊരു individual-നും body corporate-നും partner ആകാം — court unsound mind ആണെന്ന് കണ്ടെത്തിയ individual, undischarged insolvent, അല്ലെങ്കിൽ insolvency application pending ആയ വ്യക്തി ഒഴികെ.
- Sec. 6: കുറഞ്ഞത് രണ്ട് partners; ആറ് മാസത്തിലധികം രണ്ടിൽ താഴെയായാൽ, വസ്തുത അറിയുന്ന ഏക partner ആ കാലയളവിലെ ബാധ്യതകൾക്ക് വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥൻ.
- Small LLP [Sec. 2(1)(ta)]: contribution ≤ Rs. 25 ലക്ഷം **കൂടാതെ** മുൻ വർഷത്തെ turnover ≤ Rs. 40 ലക്ഷം (Rs. 5 കോടി / Rs. 50 കോടി വരെ prescribe ചെയ്യാം).

TQ 1.1 • RTP 2019-May [9] • Descriptive • --- • Pg 510

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

TQ 1.2 • MTP 2024-Jun [2] (c) (i) • Descriptive • 3M • Pg 513 **3× ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

TQ 1.8 • PYQ 2026-Jan [2] (c) (ii) • Descriptive • 2M • Pg 517 **3× ചോദിച്ചു**

LEVEL I

എളുപ്പം

ഓർമ്മ (Remembering)

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 7 ചോദ്യങ്ങൾ

- hybrid വിശദീകരിക്കുക: company-യുടെ limited liability (LLP സ്വന്തം ആസ്തികളുടെ പൂർണ്ണ പരിധി വരെ ബാധ്യസ്ഥം, partners സമ്മതിച്ച contribution വരെ മാത്രം) ഒപ്പം partnership-ന്റെ വഴക്കം (agreement അടിസ്ഥാനമാക്കിയ ആന്തരിക ഘടന); Partnership Act, 1932 ബാധകമല്ല (Sec. 4).
- Designated partners [Secs. 2(1)(j), 7]: നിർബന്ധം — കുറഞ്ഞത് രണ്ട് individuals, അവരിൽ ഒരാളെങ്കിലും ഇന്ത്യയിൽ resident (financial year-ൽ 120 ദിവസത്തെ താമസം); എല്ലാ partners-ഉം bodies corporate ആണെങ്കിൽ, രണ്ട് individual nominees പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

TQ 1.4 · PYQ 2024-Sep [2] (c) (ii) · Descriptive · 2M · Pg 514	4× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 1.5 · PYQ 2025-May [2] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 515	11× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 1.9 · PYQ 2026-May [2] (c) (ii) · Descriptive · 3M · Pg 518		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 1.10 · PYQ 2026-Sep [2] (c) (i) · Descriptive · 3M · Pg 518		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 1.3 · MTP 2024-Jul [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 513	6× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 1.6 · MTP 2025-Aug S2 [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 515	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 1.7 · MTP 2025-Aug S2 [4] (c) · Descriptive · 6M · Pg 516		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'Charitable LLP' മാതൃക: LLP-ക്ക് **PROFIT** ലക്ഷ്യമില്ലാത്ത ഒരു lawful business വേണം — സൗജന്യ സ്കൂളിനോ ലാഭേതര ലക്ഷ്യത്തിനോ വേണ്ടിയുള്ള രൂപീകരണം നിരസിക്കുക.
- resident/non-resident മിശ്രങ്ങളിൽ, സാധ്യത നിഗമനം ചെയ്യുമ്പോൾ 120-day residence test പാലിക്കുന്ന ഒരാൾ ഉൾപ്പെടെ രണ്ട് individual designated partners ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുക.

CSQ 1.1 · PYQ 2025-May [2] (c) (ii) · Case Scenario · 3M · Pg 519	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.2 · PYQ 2025-Sep [2] (c) · Case Scenario · 6M · Pg 520	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 2: LLP-യുടെ സവിശേഷതകൾ (Characteristics of LLP)

P2-C5-U5-T02 · Topic 2: Characteristics of LLP

ആദ്യം വായിക്കുക heading 2 'Characteristics of LLP' വായിക്കുക: പതിനാറ് സവിശേഷതകൾ (body corporate, perpetual succession, separate legal entity, mutual agency, LLP agreement, artificial

legal person, common seal, limited liability, management, partner പരിധികൾ, ലാഭത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം business, investigation, compromise/arrangement, conversion, e-filing, foreign LLPs), LLP രൂപത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളും.

കുറിപ്പുകൾ

പതിനാറ് സവിശേഷതകൾ: (1) body corporate [Secs 2(1)(d), 3]; (2) perpetual succession — partners-ന്റെ മരണം, ചിത്തഭ്രമം, retirement അല്ലെങ്കിൽ insolvency അതിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കില്ല; (3) separate legal entity — സ്വന്തം ആസ്തികളുടെ പൂർണ്ണ പരിധി വരെ ബാധ്യസ്ഥം, partners-ന്റെ liability സമ്മതിച്ച contribution (tangible അല്ലെങ്കിൽ intangible) വരെ മാത്രം, LLP-യുടെ creditors LLP-യുടെ മാത്രം creditors ആണ്; (4) mutual agency; (5) പരസ്പര അവകാശങ്ങൾ/കടമകൾ LLP agreement നിയന്ത്രിക്കുന്നു (അതില്ലെങ്കിൽ LLP Act വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകം); (6) artificial legal person; (7) common seal (ഐച്ഛികം); (8) limited liability; (9) management — എല്ലാ partners-നും നടത്തിപ്പിന് അവകാശമുണ്ട്, എന്നാൽ നിയമപരമായ compliances-ന് **DESIGNATED** partners മാത്രം ഉത്തരവാദികൾ; (10) കുറഞ്ഞത് 2 partners, പരമാവധി പരിധി **ഇല്ല**; (11) ലാഭത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം business — charitable LLP ഇല്ല; (12) investigation — Central Government-ന് കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാം; (13) Act പ്രകാരം merger, amalgamation ഉൾപ്പെടെ compromise/arrangement; (14) firm, private company അല്ലെങ്കിൽ unlisted public company LLP ആയി conversion; (15) ഒരു partner/designated partner-ന്റെ digital signature സഹിതം www.mca.gov.in-ൽ documents e-filing; (16) foreign LLPs [Sec 2(1)(m)] — ഇന്ത്യയ്ക്ക് പുറത്ത് രൂപീകരിച്ച/incorporate ചെയ്ത/register ചെയ്ത, ഇന്ത്യയിൽ business സ്ഥലമുള്ളവ; ഒരു foreign LLP-ക്ക് ഇന്ത്യൻ LLP-യിൽ partner ആകാം.

LLP രീതിയിലെ mutual agency: LLP-യുടെ business-ന്, ഓരോ partner-ഉം **LLP-യുടെ മാത്രം agent** ആണ്, മറ്റ് partners-ന്റേതല്ല — മറ്റ് partners-ന്റെ സ്വതന്ത്രമോ അനധികൃതമോ ആയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഒരു partner-ഉം ബാധ്യസ്ഥനല്ല, അതിനാൽ മറ്റൊരു partner-ന്റെ തെറ്റായ business തീരുമാനങ്ങളോ ദുർനടപടിയോ മൂലമുണ്ടാകുന്ന joint liability-യിൽ നിന്ന് ഓരോ partner-ഉം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

Artificial legal person: നിയമ പ്രക്രിയയിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട്, ഒരു individual-ന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉള്ളത് — ഒരു സ്വാഭാവിക വ്യക്തിക്ക് ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യാം, **ഒഴികെ:** ജയിലിൽ അയയ്ക്കൽ, സത്യപ്രതിജ്ഞ, വിവാഹം/വിവാഹമോചനം, CA അല്ലെങ്കിൽ medicine പോലുള്ള learned profession practise ചെയ്യൽ; അഭ്യൂഹം, അമുർത്തം, അനശ്വരം (നിയമത്താൽ മാത്രം dissolve ചെയ്യപ്പെടുന്നു), എന്നാൽ **സാങ്കല്പികമല്ല**, കാരണം അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നു.

Common seal [Sec 14(c)]: നിർബന്ധമല്ല — LLP തീരുമാനിച്ചാൽ ഒന്ന് **ഉണ്ടാകാം**; സ്വീകരിച്ചാൽ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കസ്റ്റഡിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു, കുറഞ്ഞത് 2 designated partners-ന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ പതിക്കുന്നു.

നേട്ടങ്ങൾ: agreement അടിസ്ഥാനമാക്കി സംഘടിപ്പിക്കുകയും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; വിശദമായ നിയമ/നടപടിക്രമ വ്യവസ്ഥകളില്ലാതെ വഴക്കം; രൂപീകരിക്കാൻ എളുപ്പം; എല്ലാ partners-നും limited liability; വഴക്കമുള്ള capital structure; dissolve ചെയ്യാൻ എളുപ്പം — professionals, ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ, venture-capital നിക്ഷേപം എന്നിവയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായ vehicle.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഈ ആധാരങ്ങളോടെ സവിശേഷതകൾ മനഃപാഠമാക്കുക: body corporate, separate legal entity, perpetual succession [Secs. 2(1)(d), 3]; liability സമ്മതിച്ച contribution വരെ; കുറഞ്ഞത് 2 partners, പരമാവധിയില്ല; compliances-ന് designated partners മാത്രം ഉത്തരവാദികൾ; ലാഭത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം business; firm/private company/unlisted public company conversion; www.mca.gov.in-ൽ e-filing.
- LLP ഒരു company-ക്കും partnership-നും ഇടയിലുള്ള hybrid ആണ് — corporate ഘടനയും partnership-firm വഴക്കവും.

TQ 2.2 · PYQ 2024-Jun [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 522 **4x ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- LLP രീതിയിലെ mutual agency: ഓരോ partner-ഉം LLP-യുടെ മാത്രം agent, മറ്റ് partners-ന്റേതല്ല — partner-ന്റെ അധികൃത പ്രവൃത്തികൾക്ക് LLP ബാധ്യസ്ഥമാണ്, എന്നാൽ അയാൾക്ക് authority ഇല്ലെന്ന് മൂന്നാം കക്ഷിക്ക് അറിയാമായിരുന്നെങ്കിൽ അല്ല; partners പരസ്പരം അനധികൃത പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിതരാണ്.
- Artificial legal person: ഒരു individual-ന്റെ അവകാശങ്ങളോടെ നിയമ പ്രക്രിയയിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത് — contract ചെയ്യാനും സ്വത്ത് കൈവശം വെക്കാനും കഴിയും, എന്നാൽ ജയിലിലടയ്ക്കാനോ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാനോ വിവാഹം കഴിക്കാനോ learned profession practise ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല; അഭ്യർത്ഥന, അമുർത്തം, അനശ്വരം, എന്നാൽ സാങ്കല്പികമല്ല.
- Common seal [Sec. 14(c)]: ഐച്ഛികം; സ്വീകരിച്ചാൽ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പക്കൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു, കുറഞ്ഞത് 2 designated partners-ന്റെ മുമ്പാകെ പതിക്കുന്നു.
- നേട്ടങ്ങൾ: രൂപീകരിക്കാനും dissolve ചെയ്യാനും എളുപ്പം, എല്ലാവർക്കും limited liability, വഴക്കമുള്ള capital structure, agreement അടിസ്ഥാനമാക്കിയ ഭരണം.

TQ 2.4 · RTP 2026-May [18] · Descriptive · --- · Pg 524

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

എളുപ്പം

TQ 2.1 · PYQ 2019-Nov [2] (b) · Descriptive · 5M · Pg 521

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 2.3 · MTP 2025-May S2 [2] (c) · Descriptive · 6M · Pg 523

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Incorporation of LLP

P2-C5-U5-T03 • Topic 3: Incorporation of LLP

ആദ്യം വായിക്കുക heading 3 'Incorporation of LLP' വായിക്കുക (Secs. 11--17: incorporation document, registration, registered office, registration-ന്റെ ഫലം, പേര് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ); ബന്ധപ്പെട്ട, പരീക്ഷയിൽ ചോദിച്ച വ്യവസ്ഥകളും പുനരവലോകനം ചെയ്യുക — partners-ലെ മാറ്റങ്ങൾ (Sec. 25), books of account, audit (Sec. 34), fraud (Sec. 30), Tribunal വഴിയുള്ള winding up (Sec. 64).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 11 (incorporation document): ലാഭം ലക്ഷ്യമിട്ട് ഒരു **LAWFUL** business നടത്താൻ കൂട്ടുചേർന്ന രണ്ടോ അതിലധികമോ പേർ ഒരു incorporation document-ൽ പേരുകൾ subscribe ചെയ്യുന്നു; registered office സ്ഥിതിചെയ്യേണ്ട **സംസ്ഥാനത്തെ** Registrar-ന് നിശ്ചിത fees സഹിതം file ചെയ്യുന്നു; അതിൽ പേര്, നിർദ്ദിഷ്ട business, registered-office വിലാസം, partners-ന്റെയും designated partners-ന്റെയും പേരുകൾ/വിലാസങ്ങൾ എന്നിവ ഉണ്ടാകും; രൂപീകരണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട advocate/Company Secretary/Chartered Accountant/Cost Accountant നൽകുന്ന statement of compliance-ഉം ഒരു **subscriber നൽകുന്നതും** ഒപ്പം വേണം; ആ statement തെറ്റാണെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടോ ശരിയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കാതെയോ നൽകുന്നയാൾക്ക്: 2 വർഷം വരെ തടവ് കൂടാതെ ₹10,000 മുതൽ ₹5 ലക്ഷം വരെ പിഴ.

Sec 12 (registration): Sec 11(1)(b)-(c) പാലിച്ചാൽ Registrar **14 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ** incorporation document register ചെയ്ത് certificate of incorporation (ഒപ്പിട്ടതും മുദ്രവെച്ചതും) നൽകണം; പറഞ്ഞ പേരിൽ LLP incorporate ചെയ്യപ്പെട്ടു എന്നതിന് അത് **CONCLUSIVE** തെളിവാണ്. **Sec 14 (ഫലം):** LLP-ക്ക് സ്വന്തം പേരിൽ — (a) suit കൊടുക്കാനും suit നേരിടാനും, (b) ജംഗമ/സ്ഥാവര, tangible/intangible സ്വത്ത് ആർജ്ജിക്കാനും കൈവശം വെക്കാനും സൂക്ഷിക്കാനും വികസിപ്പിക്കാനും കൈമാറാനും, (c) തീരുമാനിച്ചാൽ common seal ഉണ്ടാകാനും, (d) bodies corporate-ന് നിയമപരമായി ചെയ്യാവുന്ന മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാനും നേരിടാനും കഴിയും.

Sec 13 (registered office): നിർബന്ധം — എല്ലാ communications/notices-ഉം അയയ്ക്കുന്ന ഓഫീസ്; registered office മാറ്റം Registrar-ന് notice file ചെയ്താൽ **മാത്രമേ** പ്രാബല്യത്തിൽ വരൂ; ലഘൂകരണം: default-ന്റെ ഓരോ ദിവസത്തിനും ₹500 penalty, പരമാവധി ₹50,000 — LLP-ക്കും **ഒപ്പം** ഓരോ partner-നും.

പേര് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ: Sec 15: പേര് 'limited liability partnership' അല്ലെങ്കിൽ 'LLP' എന്നതിൽ അവസാനിക്കണം; Central Government അനഭിലഷണീയമെന്ന് കരുതുന്നതോ മറ്റൊരു LLP, company അല്ലെങ്കിൽ registered trade mark-ന് സമാനമോ വളരെ സാദൃശ്യമുള്ളതോ ആയ പേര് register ചെയ്യില്ല; **Sec 16:** അപേക്ഷിച്ച പേര് അറിയിപ്പ് മുതൽ **3 മാസത്തേക്ക്** Registrar-ന് reserve ചെയ്യാം; **Sec 17:** സമാനമോ/വളരെ

സാദൃശ്യമുള്ളതോ ആയ പേരുള്ള LLP-യോട് 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ പേര് മാറ്റാൻ Central Government-ന് നിർദ്ദേശിക്കാം (incorporation/പേര് മാറ്റം കഴിഞ്ഞ് 3 വർഷത്തിനുള്ളിൽ trade-mark ഉടമയുടെ application); പാലിച്ചില്ലെങ്കിൽ CG പുതിയ പേര് നൽകുന്നു.

ബന്ധപ്പെട്ട, പരീക്ഷയിൽ ചോദിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ (ഈ ഭാഗത്തിന് പുറത്ത് — പൊതുവായി ഓർക്കുക): Sec 25: partner തന്റെ പേര്/വിലാസത്തിലെ മാറ്റങ്ങൾ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ LLP-യെ അറിയിക്കണം; partner ചേരുകയോ പിരിയുകയോ ചെയ്താൽ LLP 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ Registrar-ന് notice file ചെയ്യണം; **Sec 30 (fraud):** creditors-നെയോ മറ്റുള്ളവരെയോ വഞ്ചിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ business നടത്തിയാൽ, LLP-യുടെയും അതറിയുന്ന ഓരോ partner-ന്റെയും liability **UNLIMITED** ആകുന്നു (partner LLP-യുടെ അറിവോ authority-യോ ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ LLP ബാധ്യസ്ഥമല്ല); **Sec 34:** registered office-ൽ ശരിയായ books of account, financial year അവസാനിച്ച് ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ വാർഷിക Statement of Account and Solvency, prescribe ചെയ്ത ചെറിയ turnover/contribution-ന് audit ഒഴിവ്; **Sec 64:** LLP അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചാൽ, partners ആറ് മാസത്തിലധികം രണ്ടിൽ താഴെയായാൽ, ഇന്ത്യയുടെ പരമാധികാരത്തിനോ/അവസ്യതയ്ക്കോ എതിരെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ, തുടർച്ചയായ അഞ്ച് financial years filings-ൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ, അല്ലെങ്കിൽ അത് just and equitable ആണെങ്കിൽ Tribunal-ന് LLP wind up ചെയ്യാം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 14 ഫലങ്ങൾ: LLP-ക്ക് സ്വന്തം പേരിൽ suit കൊടുക്കാനും suit നേരിടാനും; സ്വന്തം ആർജ്ജിക്കാനും കൈവശം വെക്കാനും സൂക്ഷിക്കാനും കൈമാറാനും; തീരുമാനിച്ചാൽ common seal ഉണ്ടാകാനും; bodies corporate-ന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യാനും കഴിയും.
- Sec. 13 registered office: നിർബന്ധം; മാറ്റം file ചെയ്താൽ മാത്രം പ്രാബല്യത്തിൽ; penalty Rs. 500/ദിവസം, പരമാവധി Rs. 50,000 — LLP-ക്കും ഓരോ partner-നും.
- Sec. 34: books registered office-ൽ; വർഷാവസാനം മുതൽ ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ Statement of Account and Solvency; turnover ≤ Rs. 40 ലക്ഷം അല്ലെങ്കിൽ contribution ≤ Rs. 25 ലക്ഷം ആണെങ്കിൽ audit ഒഴിവ്.
- Sec. 64 winding-up കാരണങ്ങൾ: LLP അങ്ങനെ തീരുമാനിക്കുന്നു; ആറ് മാസം partners രണ്ടിൽ താഴെ; പരമാധികാരത്തിനെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു; തുടർച്ചയായ അഞ്ച് വർഷത്തെ filing വീഴ്ച; just and equitable.

TQ 3.7 • MTP 2024-Jun [2] (c) (ii) • Descriptive • 3M • Pg 530	3× ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	എളുപ്പം
TQ 3.1 • PYQ 2020-Nov [2] (b) • Descriptive • 5M • Pg 524	5× ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	ഇടത്തരം
TQ 3.2 • PYQ 2021-Dec [2] (b) • Descriptive • 5M • Pg 525	2× ചോദിച്ചു	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	ഇടത്തരം
TQ 3.4 • RTP 2022-Nov [13] • Descriptive • --- • Pg 527		LEVEL I	ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 8 ചോദ്യങ്ങൾ

- Secs. 11--12: രണ്ടോ അതിലധികമോ പേർ subscribe ചെയ്ത incorporation document, advocate/CS/CA/Cost Accountant-ന്റെയും ഒരു subscriber-ന്റെയും compliance statement സഹിതം State Registrar-ന് file ചെയ്യുന്നു (തെറ്റായ statement: 2 വർഷം തടവ്, പിഴ Rs. 10,000--5 ലക്ഷം); 14 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ registration; certificate conclusive.
- Fraud (Sec. 30): വഞ്ചിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം LLP-യുടെയും അതറിയുന്ന ഓരോ partner-ന്റെയും liability UNLIMITED ആക്കുന്നു; partner LLP-യുടെ അറിവോ authority-യോ ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ LLP രക്ഷപ്പെടുന്നു.
- Sec. 25: partner പേര്/വിലാസ മാറ്റങ്ങൾ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അറിയിക്കണം; partner ചേരുന്നതിന്റെ/പിരിയുന്നതിന്റെ notice LLP 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ file ചെയ്യണം.
- പേര്: 'LLP' എന്നതിൽ അവസാനിക്കണം (Sec. 15); reservation 3 മാസം സാധ്യ (Sec. 16); സമാന പേര് 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ മാറ്റാൻ CG-ക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാം (Sec. 17).

TQ 3.8 • PYQ 2024-Sep [2] (c) (i) • Descriptive • 4M • Pg 530	7× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 3.11 • PYQ 2026-Sep [2] (c) (ii) • Descriptive • 3M • Pg 533		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 3.3 • PYQ 2022-May [2] (b) • Descriptive • 5M • Pg 526	4× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.5 • PYQ 2023-Jun [2] (b) • Descriptive • 5M • Pg 528		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.6 • PYQ 2023-Dec [2] (b) • Descriptive • 5M • Pg 529		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.9 • PYQ 2026-Jan [2] (c) (i) • Descriptive • 4M • Pg 531		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.10 • PYQ 2026-May [2] (c) (i) • Descriptive • 3M • Pg 532		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
CSQ 3.1 • PYQ 2025-Jan [2] (c) • Case Scenario • 6M • Pg 534		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

വിഷയം 4: മറ്റ് സംഘടനാ രൂപങ്ങളുമായുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ (Differences With Other Forms of Organisation)

P2-C5-U5-T04 • Topic 4: Differences With Other Forms of Organisation

ആദ്യം വായിക്കുക heading 4 വായിക്കുക: LLP-യും partnership firm-ഉം തമ്മിൽ പട്ടികയിൽ നൽകിയ വ്യത്യാസങ്ങൾ (15 കാര്യങ്ങൾ), LLP-യും limited liability company-യും തമ്മിലുള്ളവ (8 കാര്യങ്ങൾ).

കുറിപ്പുകൾ

ദിശാബോധം: LLP-യും partnership firm-ഉം തമ്മിൽ 15 വ്യത്യാസങ്ങളും LLP-യും limited liability company-യും തമ്മിൽ 8 വ്യത്യാസങ്ങളും SM പട്ടികയിൽ നൽകുന്നു — കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടിത്തരുന്ന അടിസ്ഥാനങ്ങൾ താഴെ; ഉപദേശ ഉത്തരങ്ങളിൽ limited liability, perpetual succession, നിർബന്ധിത registration-ന്റെ വിശ്വാസ്യത എന്നിവ പരമ്പരാഗത firm-നെക്കാൾ LLP-ക്ക് അനുകൂലമാണ്.

LLP	Partnership firm
LLP Act, 2008 നിയന്ത്രിക്കുന്നു; body corporate, separate legal entity	Indian Partnership Act, 1932; separate legal entity ഇല്ല, body corporate അല്ല
Registration വഴി ഉണ്ടാകുന്നു — നിർബന്ധം; സ്വന്തം പേരിൽ sue ചെയ്യാം, sue ചെയ്യപ്പെടാം	Agreement വഴി ഉണ്ടാകുന്നു; registration സ്വമേധയാ (registered firm-ന് മാത്രമേ third parties-നെതിരെ sue ചെയ്യാനാകൂ)
Perpetual succession — partners-ന്റെ death/insanity/retirement/insolvency ബാധിക്കില്ല	Perpetual succession ഇല്ല — ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ അതിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കാം
Liability സമ്മതിച്ച contribution വരെ limited, wilful fraud ഒഴികെ; 'LLP' suffix നിർബന്ധം	Liability unlimited, partners-ന്റെ personal assets-ലേക്കും നീളുന്നു; ഏത് പേരും അനുവദനീയം
Partner LLP-യുടെ മാത്രം agent; compliances-ന് designated partners മാത്രം liable	Partner firm-നെയും co-partners-നെയും (AND) bind ചെയ്യുന്നു; compliances-ന് എല്ലാ partners-ഉം liable
Annual accounts, solvency statement, return എന്നിവ file ചെയ്യണം; foreigners അനുവദനീയം; minor പാടില്ല (NO)	Annual filing ഇല്ല; foreign nationals partners ആകാനാവില്ല; minor-നെ benefits-ലേക്ക് admit ചെയ്യാം

LLP vs limited liability company — കൂടുതൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ: ആന്തരിക ഭരണം partners-ന്റെ **AGREEMENT** വഴി vs statute (Companies Act, 2013) വഴി നിയന്ത്രണം; contribute ചെയ്യുന്നവർ **PARTNERS** vs **MEMBERS**/shareholders; കുറഞ്ഞത് 2 partners, പരമാവധി പരിധി **ഇല്ല** vs private company 2-200 members, public company കുറഞ്ഞത് 7; liability സമ്മതിച്ച contribution വരെ (മനഃപൂർവമായ fraud ഒഴികെ) vs കൈവശമുള്ള shares-ലെ **UNPAID** തുക; agreement-ൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയ designated partners ഉൾപ്പെടെ partners നടത്തുന്നു vs shareholders തിരഞ്ഞെടുത്ത board of **DIRECTORS**; കുറഞ്ഞത് 2 designated partners vs 2 directors (private) / 3 directors (public); പേരിന്റെ അവസാനം 'LLP' vs 'Limited'/'Private Limited'.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഉയർന്ന മാർക്ക് നേടിത്തരുന്ന അടിസ്ഥാനങ്ങളിൽ LLP vs partnership firm സ്വായത്തമാക്കുക: നിയന്ത്രിക്കുന്ന Act (LLP Act, 2008 vs Partnership Act, 1932); body corporate/separate entity vs separate entity ഇല്ല; registration നിർബന്ധം vs ഐച്ഛികം; perpetual succession vs ഇല്ല; liability contribution വരെ മാത്രം vs unlimited; LLP-യുടെ മാത്രം agency vs firm-ന്റെയും co-partners-ന്റെയും; designated partners, common seal, വാർഷിക filings, വിദേശ പൗരന്മാർക്ക് അനുമതി, LLP-യുടെ benefits-ലേക്ക് minor-നെ പ്രവേശിപ്പിക്കാനാവില്ല.
- LLP vs LLC/company സ്വായത്തമാക്കുക: ആന്തരിക ഭരണം agreement വഴി vs statute (Companies Act, 2013) വഴി; partners vs members/shareholders; partners-ന് പരമാവധിയില്ല vs private company-ക്ക് 200 പരിധി; liability സമ്മതിച്ച contribution വരെ vs shares-ലെ unpaid തുക വരെ; partners/designated partners നടത്തിപ്പ് vs തിരഞ്ഞെടുത്ത board of directors; കുറഞ്ഞത് 2 designated partners vs 2/3 directors.
- ഉപദേശ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് (പരമ്പരാഗത firm vs LLP) പരിണതഫലങ്ങളിൽ നിന്ന് ന്യായവാദം ചെയ്യുക: limited liability, perpetual succession, നിർബന്ധിത registration-ന്റെ വിശ്വാസ്യത എന്നിവ LLP-ക്ക് അനുകൂലം; തുടർന്ന് ഒരു ശുപാർശയോടെ ഉപസംഹരിക്കുക.

TQ 4.1 • PYQ 2022-Nov [2] (b) • Descriptive • 5M • Pg 536 **4× ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
(ഗ്രഹണം (Understanding)) **ഇടത്തരം**

CSQ 4.1 • RTP 2024-Jun [18] • Case Scenario • --- • Pg 538 **3× ചോദിച്ചു** **LEVEL I**
(ഗ്രഹണം (Understanding)) **ഇടത്തരം**

അധ്യായം 6

Companies നിയമം (The Companies Act, 2013)

The Companies Act, 2013

10 വിഷയങ്ങൾ · 80 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ · പ്രാധാന്യം: A

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ	Level I 5-20% · Level II 80-95%	— ഈ അധ്യായം സിദ്ധാന്തപ്രധാനം
Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം	40.3%	310-ൽ 125 മാർക്ക്
Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം	59.7%	310-ൽ 185 മാർക്ക്

വിഷയം 1: Company-യുടെ അർത്ഥവും സവിശേഷതകളും (Company Meanings & its Features)

P2-C6-U6-T01 · Topic 1: Company Meanings & its Features

ആദ്യം വായിക്കുക Companies Act, 2013 അധ്യായത്തിലെ 'Company: Meaning and its Features' വായിക്കുക — Sec. 2(20) പ്രകാരമുള്ള നിർവചനം, Haney-യുടെ നിർവചനം, അഞ്ച് സവിശേഷതകൾ (separate legal entity, perpetual succession, limited liability, artificial legal person, common seal), ഒപ്പം Sec. 9 പ്രകാരം common seal ഐച്ഛികമാക്കിയ Companies (Amendment) Act, 2015 മാറ്റവും.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 2(20) (SM): "Company means a company incorporated under this Act or under any previous company law"; **Haney-യുടെ നിർവചനം:** "A company is an incorporated association, which is an artificial person created by law, having a separate entity, with a perpetual succession and a common seal."

അഞ്ച് സവിശേഷതകൾ: (1) separate legal entity (2) perpetual succession (3) limited liability (4) artificial legal person (5) common seal — ഇപ്പോൾ ഐച്ഛികം.

Separate legal entity: registration-ഓടെ company അംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് വേറിട്ട വ്യക്തി — സ്വത്ത്, bank account കൈവശം വയ്ക്കാം, വായ്പ എടുക്കാം, contract ചെയ്യാം; അംഗങ്ങൾക്ക് അതുമായി contract ചെയ്യാം; **Salomon vs. Salomon; Macaura vs. Northern Assurance** — company-യുടെ തടിയിൽ shareholder-ന് insurable interest ഇല്ലാത്തതിനാൽ സ്വന്തം പേരിലെ insurance claim പരാജയപ്പെട്ടു.

Perpetual succession & limited liability: അംഗങ്ങൾ മരിക്കുകയോ മാറുകയോ ചെയ്താലും നിയമപ്രകാരം wound up ആകുന്നതുവരെ company തുടരും (7 അംഗങ്ങളും ഒരു വിമാനാപകടത്തിൽ മരിച്ചിട്ടും company നിലനിന്നു — partnership പോലെയല്ല), shares

അവകാശികൾക്ക് transmit ആകും; ബാധ്യത shares-ൽ അടയ്ക്കാത്ത മൂല്യത്തിൽ പരിമിതം (guarantee co. — ഉറപ്പ് നൽകിയ തുക, winding up-ൽ മാത്രം; unlimited co. — പരിധിയില്ല).

Artificial legal person & seal: നിയമം സൃഷ്ടിച്ചത്, മനുഷ്യരിലൂടെ (directors) മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു, സ്വന്തം പേരിൽ contract ചെയ്യാം, കേസ് കൊടുക്കാം, കേസ് നേരിടാം; എന്നാൽ ജയിലിലടയ്ക്കാനോ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാനോ വിവാഹം കഴിക്കാനോ learned profession നടത്താനോ കഴിയില്ല; Companies (Amendment) Act, 2015 Sec 9-ൽ നിന്ന് common seal ഒഴിവാക്കി — seal ഇല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് directors, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു director-ഉം Company Secretary-ഉം (നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ) authorisation നൽകും.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 2(20) മനഃപാഠമാക്കുക: 'company means a company incorporated under this Act or under any previous company law', ഒപ്പം Haney-യുടെ നിർവ്വചനവും.
- Companies (Amendment) Act, 2015 മുതൽ common seal **ഐച്ഛികം** (OPTIONAL); company-ക്ക് seal ഇല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് directors, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു director-ഉം Company Secretary-ഉം (നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ) authorisation നൽകും.
- സവിശേഷതകൾ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: separate legal entity, perpetual succession, limited liability, artificial legal person, common seal (ഐച്ഛികം).

TQ 1.1 • PYQ 2025-Jan [3] (b) (ii) • Descriptive • 2M • Pg 542

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Salomon vs. Salomon, Macaura vs. Northern Assurance എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് separate legal entity വിശദീകരിക്കുക (company സ്വത്തിൽ അംഗത്തിന് insurable interest ഇല്ല).
- 'artificial legal person' വിശദീകരിക്കുക: നിയമം സൃഷ്ടിച്ചത്, മനുഷ്യരിലൂടെ (directors) മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു, contract ചെയ്യാം/കേസ് കൊടുക്കാം/കേസ് നേരിടാം, എന്നാൽ വിവാഹം, സത്യപ്രതിജ്ഞ, ജയിൽവാസം സാധ്യമല്ല.
- Limited liability: shares-ൽ അടയ്ക്കാത്ത മൂല്യത്തിന് (guarantee companies-ൽ ഉറപ്പ് നൽകിയ തുകയ്ക്ക്) മാത്രം അംഗങ്ങൾ ബാധ്യസ്ഥർ.

TQ 1.3 • PYQ 2026-Jan [2] (b) (i) • Descriptive • 3M • Pg 544

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

എളുപ്പം

TQ 1.2 • MTP 2025-Aug S1 [2] (b) (i) • Descriptive • 7M • Pg 543

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

CSQ 1.4 • PYQ 2025-Sep [1] (b) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 547

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- perpetual succession scenarios പരിശീലിക്കുക: എല്ലാ/ഭൂരിഭാഗം അംഗങ്ങളുടെയും മരണം company-യെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നില്ല --- shares നിയമാനുസൃത അവകാശികൾക്ക് transmit ആകും; company തുടരും (partnership-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുക).
- രേഖ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ scenarios-ൽ 2015-ന് ശേഷമുള്ള നിയമം പ്രയോഗിക്കുക: രണ്ട് directors, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു director-ഉം CS-ഉം ഒപ്പിട്ടാൽ seal ഇല്ലാതെ തന്നെ share certificates മുതലായവ സാധുവായി issue ചെയ്യാം.
- ഉത്തര രീതി: സവിശേഷത/provision പറയുക, facts-ൽ പ്രയോഗിക്കുക, company തുടരുമോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവൃത്തി സാധുവാണ് എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 1.1 • MTP 2024-Apr [3] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 545 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.2 • PYQ 2024-Jun [3] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 546 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 1.3 • PYQ 2024-Sep [3] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 546 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 2: Company-യുടെ മൂടുപട സിദ്ധാന്തം (Corporate Veil Theory)

P2-C6-U6-T02 • Topic 2: Corporate Veil Theory

ആദ്യം വായിക്കുക 'Corporate Veil Theory' പഠിക്കുക — സ്വതന്ത്ര corporate personality എന്ന Salomon vs. Salomon & Co. Ltd. തത്ത്വവും കോടതികൾ corporate veil ഉയർത്തുന്ന അഞ്ച് സാഹചര്യങ്ങളും.

കുറിപ്പുകൾ

Corporate veil: company-യെ അതിന്റെ അംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് വേറിട്ട് കാണുന്നു — company-യുടെ കടങ്ങളിൽ നിന്നും വീഴ്ചകളിൽ നിന്നും അംഗങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം ('corporate insulation'); അടിസ്ഥാന Salomon vs. Salomon & Co. Ltd.-ൽ: "The Company is at law a different person altogether from the subscribers to the memorandum" — അതിനാൽ ഏക ഉടമയായിരുന്നിട്ടും Salomon വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥനായില്ല, തന്റെ debentures-ൽ secured creditor ആയി നിലകൊണ്ടു.

Lifting the veil: legal person ആയ company-ക്ക് പിന്നിലേക്ക് നോക്കൽ — corporate entity അവഗണിച്ച് നിയമപരമായ മുഖമുടിക്ക് പിന്നിലെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കൽ; ഉചിതമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നിയന്ത്രണം (വെറും ഉടമസ്ഥതയല്ല) സംബന്ധിച്ച ചോദ്യം ഉള്ളപ്പോൾ മാത്രമേ കോടതികൾ veil ഉയർത്തൂ.

Veil ഉയർത്താനുള്ള അഞ്ച് കാരണങ്ങൾ: (1) ശത്രു സ്വഭാവം നിർണ്ണയിക്കാൻ — Daimler Co. vs. Continental Tyre & Rubber Co. (2) revenue/നികുതി സംരക്ഷിക്കാൻ — Dinshaw Maneckjee Petit: dividend/പലിശ വരുമാനം വിഭജിക്കാനുള്ള private companies വെറും

വ്യാജം, യഥാർത്ഥ ഉടമയെ കണ്ടെത്താൻ veil ഉയർത്തി (3) നിയമപരമായ ബാധ്യത ഒഴിവാക്കാൻ — Workmen vs. Associated Rubber Industries: തൊഴിലാളികളുടെ bonus കുറയ്ക്കാൻ പൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള subsidiary-ക്ക് shares കൈമാറി, veil തുളച്ചു (4) agents ആയി രൂപീകരിച്ച subsidiaries — Merchandise Transport vs. British Transport Commission: vehicle licences നേടാൻ രൂപീകരിച്ച subsidiary, parent-ഉം subsidiary-ഉം ഒരൊറ്റ വാണിജ്യ സ്ഥാപനം (5) fraud/അനുകൂല പെരുമാറ്റം അല്ലെങ്കിൽ നിയമം മറികടക്കാൻ — Gilford Motor Co. vs. Horne.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- corporate veil വിശദീകരിക്കുക = company-യുടെ ബാധ്യതകളിൽ നിന്ന് അംഗങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം ('corporate insulation'); company അംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് വേറിട്ട വ്യക്തിയാണെന്ന് Salomon's case സ്ഥാപിച്ചു.
- 'Lifting the veil' എന്നാൽ corporate entity അവഗണിച്ച് അതിന് പിന്നിലെ യഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നോക്കാൻ --- നിയന്ത്രണം (വെറും ഉടമസ്ഥതയല്ല) ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ മാത്രം.
- 5 കാരണങ്ങൾ മനഃപാഠമാക്കുക: ശത്രു സ്വഭാവം നിർണ്ണയിക്കാൻ (Daimler vs. Continental Tyre); revenue/നികുതി സംരക്ഷണം; നിയമപരമായ ബാധ്യത ഒഴിവാക്കാൻ; agents ആയി രൂപീകരിച്ച subsidiaries; fraud/അനുകൂല പെരുമാറ്റം അല്ലെങ്കിൽ നിയമം മറികടക്കാൻ.

TQ 2.1 · PYQ 2024-Sep [2] (b) (i) · Descriptive · 7M · Pg 548	3× ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 2.2 · PYQ 2026-Sep [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 550		LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 9 ചോദ്യങ്ങൾ

- facts-നെ പ്രധാന case-മായി ബന്ധിപ്പിക്കുക: നികുതി വെട്ടിക്കാൻ വരുമാനം private companies-ലേക്ക് വിഭജിക്കാൻ = Dinshaw Maneckjee Petit; non-solicitation covenant ഒഴിവാക്കാൻ മുൻ ജീവനക്കാരന്റെ company = Gilford Motor vs. Horne; vehicle licences നേടാൻ രൂപീകരിച്ച subsidiary = Merchandise Transport vs. British Transport Commission; തൊഴിലാളികളുടെ bonus കുറയ്ക്കാൻ subsidiary-ക്ക് shares കൈമാറൽ = Workmen vs. Associated Rubber Industries.
- Salomon തരം facts (one-man company, ഉടമയ്ക്ക് secured debentures) --- veil ഉയർത്തുന്നില്ല; shareholder വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥനല്ല, secured creditor ആയി നിലകൊള്ളാം.
- ഉത്തര ക്രമം: Salomon rule പറയുക → ബാധകമാകുന്ന exception തിരിച്ചറിയുക → പ്രയോഗിക്കുക → അംഗങ്ങൾ/നിയന്ത്രിക്കുന്നവർ വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യസ്ഥരാണോ എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 2.1 · PYQ 2019-Nov [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 551		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.2 · RTP 2022-May [17] · Case Scenario · --- · Pg 551	3× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

CSQ 2.3 • RTP 2022-Nov [14] • Case Scenario • --- • Pg 553	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.4 • MTP 2023-May [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 553 2×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.5 • RTP 2024-Jun [19] • Case Scenario • --- • Pg 554 3× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.6 • MTP 2024-Jul [2] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 555 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.7 • MTP 2024-Aug [2] (b) • Case Scenario • 7M • Pg 556 5×ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.8 • PYQ 2026-Jan [1] (b) {C} • Case Scenario • 7M • Pg 557	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 2.9 • RTP 2026-May [19] • Case Scenario • --- • Pg 558	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 3: Act പ്രകാരമുള്ള Company വിഭാഗങ്ങൾ (Classes of Companies Under the Act)

P2-C6-U6-T03 • Topic 3: Classes of Companies Under the Act

ആദ്യം വായിക്കുക 'Classes of Companies under the Act' പഠിക്കുക — വർഗ്ഗീകരണം: liability (Secs. 2(22), 2(21), 2(92)), അംഗങ്ങൾ (OPC 2(62), private 2(68), public 2(71), small 2(85)), നിയന്ത്രണം (holding 2(46), subsidiary 2(87), associate 2(6)), capital ലഭ്യത (listed 2(52)), മറ്റ് companies (government 2(45), foreign 2(42), Section 8, dormant Sec. 455).

കുറിപ്പുകൾ

Liability അനുസരിച്ച്: limited by shares [Sec 2(22)] — shares-ൽ അടയ്ക്കാത്ത തുകയിലേക്ക് MOA ബാധ്യത പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു, എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടാം; limited by guarantee [Sec 2(21)] — MOA-യിൽ ഏറ്റെടുത്ത തുകയിൽ പരിമിതം, winding up-ൽ മാത്രം ആവശ്യപ്പെടാം; unlimited [Sec 2(92)] — പരിധിയില്ല, എന്നാൽ അംഗത്വം അവസാനിക്കുമ്പോൾ ബാധ്യതയും അവസാനിക്കും.

അംഗങ്ങൾ അനുസരിച്ച്: OPC [Sec 2(62)] ഒരു അംഗം — മുൻകൂർ രേഖാമൂല സമ്മതത്തോടെ MOA-യിൽ nominee-യുടെ പേര്; 'resident in India' (തൊട്ടുമുമ്പത്തെ FY-ൽ ≥ 120 ദിവസം താമസം) ആയ ഇന്ത്യൻ പൗരനായ natural person മാത്രം, minor പാടില്ല, ഒരാൾക്ക് ഒരു OPC, Sec 8 ആകാനോ/മാറാനോ NBFC പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനോ പാടില്ല; private [Sec 2(68)] — കുറഞ്ഞത് 2, പരമാവധി 200 അംഗങ്ങൾ (joint holders = ഒരാൾ; നിലവിലുള്ള/മുൻ ജീവനക്കാരായ അംഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി), share കൈമാറ്റം നിയന്ത്രിക്കുന്നു, പൊതുജന ക്ഷണം നിരോധിക്കുന്നു; public [Sec 2(71)] — കുറഞ്ഞത് 7, പരമാവധി ഇല്ല; public company-യുടെ private subsidiary, private articles ഉണ്ടെങ്കിലും public ആയി കണക്കാക്കപ്പെടും; small [Sec 2(85)] — paid-up capital $\leq$ ₹4 കോടി കൂടാതെ turnover $\leq$ ₹40 കോടി ഉള്ള private co., ഒരിക്കലും holding/subsidiary, Sec 8 അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേക-Act

company ആകരുത്.

നിയന്ത്രണം അനുസരിച്ച്: holding [Sec 2(46)]; subsidiary [Sec 2(87)] — holding co. Board-ന്റെ ഘടന നിയന്ത്രിക്കുന്നു (ഭൂരിപക്ഷം directors-നെ നിയമിക്കാനും/നീക്കാനും കഴിയും) അല്ലെങ്കിൽ തനിച്ച് മറ്റ് subsidiaries-നോടൊപ്പമോ ആകെ voting power-ന്റെ പകുതിയിലധികം പ്രയോഗിക്കുന്നു/നിയന്ത്രിക്കുന്നു (subsidiary-യുടെ subsidiary-യും subsidiary തന്നെ); associate [Sec 2(6)] — significant influence (ആകെ voting power-ന്റെ കുറഞ്ഞത് 20% നിയന്ത്രണം, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു agreement പ്രകാരം ബിസിനസ് തീരുമാനങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം/പങ്കാളിത്തം) ഉണ്ടെങ്കിലും subsidiary അല്ല; joint venture ഉൾപ്പെടുന്നു.

Capital ലഭ്യത അനുസരിച്ച്: listed [Sec 2(52)] — അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും securities ഏതെങ്കിലും അംഗീകൃത stock exchange-ൽ listed ആണ്; unlisted — മറ്റേതൊരു company-യും.

മറ്റ് companies: Government co. [Sec 2(45)] — paid-up share capital-ന്റെ $\geq 51\%$ CG, SG(s) അല്ലെങ്കിൽ ഇരുവരും കൈവശം വയ്ക്കുന്നു (DVRs ഉണ്ടെങ്കിൽ 'paid-up share capital' ആകെ voting power ആയി വായിക്കണം), അതിന്റെ subsidiary-യും ഉൾപ്പെടും; foreign co. [Sec 2(42)] — ഇന്ത്യക്ക് പുറത്ത് incorporated **കൂടാതെ** ഇന്ത്യയിൽ ബിസിനസ് സ്ഥലം (സ്വയം/agent വഴി, ഭൗതികമായോ electronic ആയോ) **കൂടാതെ** ഇന്ത്യയിൽ ഏതെങ്കിലും ബിസിനസ് പ്രവർത്തനം; Sec 8 (charitable) — CG licence, 'Ltd/Pvt Ltd' ഇല്ല, ലാഭം objects-നായി മാത്രം, dividend ഇല്ല, 14 പൂർണ്ണ ദിവസത്തെ യോഗ notice, firm-ന് അംഗമാകാം, ലംഘനം/fraud-ന് licence റദ്ദാക്കാം; dormant [Sec 455] — ഭാവി project-നോ asset/IP കൈവശം വയ്ക്കാനോ രൂപീകരിച്ചതും കാര്യമായ accounting transaction ഇല്ലാത്തതും, അല്ലെങ്കിൽ നിഷ്ക്രിയ company, Registrar-ന് അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Listed company [Sec. 2(52)]: ഏതെങ്കിലും securities അംഗീകൃത stock exchange-ൽ listed; unlisted = മറ്റേതൊരു company-യും.
- പ്രധാന സംഖ്യകൾ: private പരമാവധി 200 അംഗങ്ങൾ; public കുറഞ്ഞത് 7; small co. paid-up capital $\leq ₹4$ കോടി **കൂടാതെ** turnover $\leq ₹40$ കോടി; associate = significant influence, voting power $\geq 20\%$; government co. paid-up capital $\geq 51\%$.

TQ 3.4 • PYQ 2022-Nov [5] (b) (ii) • Descriptive • 2M • Pg 563 **3x ചോദിച്ചു**

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 6 ചോദ്യങ്ങൾ

- OPC [Sec. 2(62)]: ഒരു അംഗം; MOA-യിൽ nominee-യുടെ പേര് (മുൻകൂർ രേഖാമൂല സമ്മതം); natural person മാത്രം — ഇന്ത്യൻ പൗരൻ, തൊട്ടുമുമ്പത്തെ FY-ൽ ഇന്ത്യയിൽ ≥ 120 ദിവസം; minor പാടില്ല; Sec. 8 ആകാനോ/മാറാനോ NBFC പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനോ പാടില്ല.

- Section 8 പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ: 'Ltd/Pvt Ltd' ഇല്ല, CG licence, ലാഭം objects-ന് മാത്രം, dividend ഇല്ല, 14 ദിവസത്തെ യോഗ notice, firm-ന് അംഗമാകാം; licence റദ്ദാക്കാവുന്നത്.
- നിയന്ത്രണം: subsidiary [Sec. 2(87)] = holding co. Board ഘടന നിയന്ത്രിക്കുന്നു അല്ലെങ്കിൽ ആകെ voting power-ന്റെ പകുതിയിലധികം (മറ്റ് subsidiaries വഴി ഉൾപ്പെടെ); associate [Sec. 2(6)] = significant influence, subsidiary അല്ല; guarantee vs. shares --- ബാധ്യത winding up-ൽ മാത്രം vs. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടാം.

TQ 3.8 • PYQ 2026-Jan [2] (b) (ii) • Descriptive • 4M • Pg 566	2x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	എളുപ്പം
TQ 3.1 • PYQ 2018-May [5] (b) • Descriptive • 6M • Pg 560	6x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.2 • PYQ 2020-Nov [5] (b) • Descriptive • 6M • Pg 561	2x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.3 • PYQ 2021-Jul [5] (b) • Descriptive • 6M • Pg 562	4x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.5 • MTP 2022-Nov S1 [5] (ii) • Descriptive • 6M • Pg 563	3x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം
TQ 3.7 • PYQ 2024-Jun [2] (b) • Descriptive • 7M • Pg 565	3x ചോദിച്ചു	LEVEL I (ഗ്രഹണം (Understanding))	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 23 ചോദ്യങ്ങൾ

- Foreign company [Sec. 2(42)]: ഇന്ത്യക്ക് പുറത്ത് incorporated + ഇന്ത്യയിൽ ബിസിനസ് സ്ഥലം (സ്വയം/agent, ഭൗതികം/electronic) + ഇന്ത്യയിൽ ബിസിനസ് പ്രവർത്തനം --- രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളും പ്രയോഗിക്കുക.
- Government company: paid-up capital-ന്റെ 51% CG/SG/ഇരുവരും; DVRs ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ആകെ voting power ആയി വായിക്കുക --- വീണ്ടും കണക്കാക്കുക.
- ലാഭം നേടുന്ന Sec. 8 company അത് objects-നായി തന്നെ ഉപയോഗിക്കണം; dividend പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ licence ലംഘനം --- റദ്ദാക്കലും പിഴകളും.

TQ 3.6 • PYQ 2022-Nov [6] (c) • Descriptive • 3M • Pg 564	7x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.1 • PYQ 2018-Nov [1] (b) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 568 asked		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.4 • PYQ 2021-Jan [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 571		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.5 • PYQ 2021-Jul [1] (b) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 571	3x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.6 • PYQ 2021-Dec [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 572	4x ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.8 • PYQ 2022-Nov [5] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 574 asked		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

CSQ 3.9 • PYQ 2023-Jun [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 575	2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.11 • PYQ 2023-Dec [6] (c) • Case Scenario • 3M • Pg 577	2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.13 • MTP 2024-May [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 579		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.15 • PYQ 2024-Jun [3] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 581 asked		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.16 • MTP 2024-Jul [2] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 582 asked		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.17 • PYQ 2024-Sep [1] (b) (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 584		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.18 • PYQ 2024-Sep [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 585		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.19 • RTP 2024-Sep [20] • Case Scenario • --- • Pg 586	4× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.20 • PYQ 2025-Jan [1] (b) (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 587		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.21 • PYQ 2025-Jan [3] (b) (i) • Case Scenario • 5M • Pg 588		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.22 • PYQ 2025-May [1] (b) (i) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 590		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.23 • PYQ 2025-May [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 591		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.24 • PYQ 2025-May [3] (b) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 591 asked		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.26 • RTP 2026-Jan [20] • Case Scenario • --- • Pg 594		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.27 • PYQ 2026-Jan [3] (b) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 594		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.28 • PYQ 2026-Jan [3] (b) (ii) • Case Scenario • 2M • Pg 595		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 3.29 • PYQ 2026-Jan [3] (b) (iii) • Case Scenario • 2M • Pg 596		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 9 ചോദ്യങ്ങൾ

- അംഗസംഖ്യ problems: നിലവിലുള്ള/മുൻ ജീവനക്കാരായ അംഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി 200 പരിധി പ്രയോഗിക്കുക, joint holders ഒരാളായി കണക്കാക്കും --- private പദവി സംബന്ധിച്ച് നിഗമനം ചെയ്യുക.
- Deemed public: public company-യുടെ private subsidiary, private articles ഉണ്ടെങ്കിലും public ആണ് [proviso to Sec. 2(71)] --- ആദ്യം holding ശൃംഖലകൾ വേർതിരിക്കുക.
- Small company ഒഴിവാക്കലുകൾ: holding/subsidiary, Sec. 8, പ്രത്യേക-Act companies എന്നിവ ഒരിക്കലും small companies ആകില്ല.

CSQ 3.2 · PYQ 2019-Jun [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 569 2×ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 3.3 · PYQ 2021-Jan [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 569 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 3.7 · PYQ 2022-May [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 573 3×ചോദിച്ചു	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 3.10 · PYQ 2023-Dec [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 575 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	ഇടത്തരം
CSQ 3.12 · MTP 2025-Aug S2 [1] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 578 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 3.14 · PYQ 2024-Jun [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 579 asked	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 3.25 · PYQ 2025-Sep [3] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 592	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 3.30 · PYQ 2026-May [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 597	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
CSQ 3.31 · PYQ 2026-May [3] (b) · Case Scenario · 7M · Pg 599	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം

വിഷയം 4: Company-യുടെ Registration/Incorporation രീതി (Mode of Registration/Incorporation of Company)

P2-C6-U6-T04 · Topic 4: Mode of Registration/Incorporation of Company

ആദ്യം വായിക്കുക 'Mode of Registration/Incorporation of Company' പഠിക്കുക — promoter [Sec. 2(69)], രൂപീകരണം [Sec. 3], incorporation നടപടിക്രമവും രേഖകളും [Sec. 7], registration-ന്റെ ഫലം [Sec. 9], memorandum-ന്റെയും articles-ന്റെയും ഫലം [Sec. 10], ഒപ്പം SPICe.

കുറിപ്പുകൾ

Promoter [Sec 2(69)]: (a) prospectus-ൽ അങ്ങനെ പേര് പറഞ്ഞ അല്ലെങ്കിൽ u/s 92 annual return-ൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ വ്യക്തി, അല്ലെങ്കിൽ (b) shareholder, director ആയോ മറ്റോ നേരിട്ടോ പരോക്ഷമായോ company കാര്യങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണമുള്ള വ്യക്തി, അല്ലെങ്കിൽ (c) ആരുടെ ഉപദേശം/നിർദ്ദേശങ്ങൾ/instructions അനുസരിച്ച് Board പ്രവർത്തിക്കുന്നത് പതിവായോ ആ വ്യക്തി; professional ആയി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ (solicitor, banker, accountant) promoters അല്ല; **Sec 3 formation:** public — 7 അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ, private — 2 അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ, OPC — ഒരു വ്യക്തി.

Sec 7(1) (പ്രകാരം Registrar-ൽ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടവ: (1) എല്ലാ subscribers-ഉം ഒപ്പിട്ട MOA, AOA (2) രൂപീകരണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട professional-ഉം (practice-ലുള്ള advocate/CA/cost accountant/CS) articles-ൽ പേരുള്ള വ്യക്തിയും നൽകുന്ന, Act-ന്റെ എല്ലാ ആവശ്യകതകളും പാലിച്ചു എന്ന declaration (3) ഓരോ subscriber-ന്റെയും first directors-ന്റെയും declaration — promotion/formation/management-ൽ കുറ്റത്തിന് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല,

കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷത്തിൽ fraud/misfeasance/breach of duty-ക്ക് കുറ്റക്കാരല്ല, രേഖകൾ ശരിയും പൂർണ്ണവും സത്യവും (4) registered office സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ കത്തിടപാടുകൾക്കുള്ള വിലാസം (5) തിരിച്ചറിയൽ തെളിവോടെ subscribers-ന്റെ വിവരങ്ങൾ (6) DIN സഹിതം first directors-ന്റെ വിവരങ്ങൾ, മറ്റ് firms/bodies corporate-ലെ അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ, പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സമ്മതം.

Registration-ന് ശേഷം: Registrar certificate of incorporation നൽകുന്നു, certificate-ലെ തീയതി മുതൽ Corporate Identity Number (CIN) അനുവദിക്കുന്നു; ഫയൽ ചെയ്ത എല്ലാ രേഖകളുടെയും പകർപ്പുകൾ dissolution വരെ company സൂക്ഷിക്കണം; incorporation സമയത്തോ ശേഷമോ തെറ്റായ/കൃത്യമല്ലാത്ത വിവരം നൽകുകയോ മറച്ചുവയ്ക്കുകയോ ചെയ്താൽ Sec 447 പ്രകാരം fraud ബാധ്യത; Tribunal-ന് management നിയന്ത്രിക്കാം, അംഗങ്ങളുടെ ബാധ്യത unlimited ആക്കാം, പേര് നീക്കം ചെയ്യാം അല്ലെങ്കിൽ wind up ചെയ്യാം; **SPICe:** MCA-യുടെ Simplified Proforma for Incorporating Company Electronically ഫയലിംഗ് എളുപ്പമാക്കുന്നു.

Sec 9 ഫലം: incorporation തീയതി മുതൽ subscribers-ഉം ഭാവി അംഗങ്ങളും memorandum-ലെ പേരിൽ body corporate ആകുന്നു — perpetual succession-ഓടെ, സ്വന്തം ആർജ്ജിക്കാനും കൈവശം വയ്ക്കാനും കൈയൊഴിയാനും contract ചെയ്യാനും സ്വന്തം പേരിൽ കേസ് കൊടുക്കാനും കേസ് നേരിടാനുമുള്ള അധികാരത്തോടെ.

Sec 10 ഫലം: register ചെയ്ത MOA, AOA — company-യും ഓരോ അംഗവും ഒപ്പിട്ടതുപോലെ — company-യെയും അംഗങ്ങളെയും ബന്ധിക്കുന്നു, അവയിലെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാനുള്ള agreement ആയി; അവ പ്രകാരം ഒരു അംഗം നൽകേണ്ട എല്ലാ തുകയും അയാൾ company-ക്ക് നൽകാനുള്ള debt ആണ്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 7(1) പ്രകാരം Registrar-ൽ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടവ പട്ടികപ്പെടുത്തുക: എല്ലാ subscribers-ഉം ഒപ്പിട്ട MOA, AOA; professional-ന്റെയും (advocate/CA/CMA/CS) articles-ൽ പേരുള്ള വ്യക്തിയുടെയും declaration; subscribers/first directors-ന്റെ declaration (ശ്രീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല, കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിൽ fraud ഇല്ല, രേഖകൾ സത്യം); കത്തിടപാട് വിലാസം; subscribers-ന്റെ വിവരങ്ങൾ; DIN സഹിതം first directors-ന്റെ വിവരങ്ങൾ, അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ/സമ്മതം.
- Registration-ന് ശേഷം: certificate of incorporation നൽകുന്നു, Corporate Identity Number (CIN) അനുവദിക്കുന്നു; രേഖകളുടെ പകർപ്പുകൾ dissolution വരെ സൂക്ഷിക്കുന്നു; തെറ്റായ വിവരത്തിന് Sec. 447 പ്രകാരം fraud ബാധ്യത.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 10: register ചെയ്ത MOA, AOA — ഇരുകൂട്ടരും ഒപ്പിട്ടതുപോലെ — company-യെയും അംഗങ്ങളെയും ബന്ധിക്കുന്നു. അവയിലെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാനുള്ള agreement ആയി; അവ പ്രകാരം അംഗം നൽകേണ്ട തുക company-ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട debt ആണ്.
- Sec. 9 ഫലം: certificate-ലെ തീയതി മുതൽ subscribers perpetual succession-ഓടെ body corporate ആകുന്നു — സ്വന്തം കൈവശം വയ്ക്കാനും contract ചെയ്യാനും സ്വന്തം പേരിൽ കേസ് കൊടുക്കാനും കേസ് നേരിടാനും കഴിയും.

TQ 4.1 • PYQ 2024-Sep [2] (b) (ii) • Descriptive • 7M • Pg 601 2x ചോദിച്ചു

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 5: Capital-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Classification of Capital)

P2-C6-U6-T05 • Topic 5: Classification of Capital

ആദ്യം വായിക്കുക 'Classification of Capital' പഠിക്കുക — nominal/authorised [Sec. 2(8)], issued [Sec. 2(50)], subscribed [Sec. 2(86)], called-up [Sec. 2(15)], paid-up capital എന്നിവയും shares-ന്റെ സ്വഭാവവും (Secs. 44, 45).

കുറിപ്പുകൾ

Capital ഗോവണി: authorised/nominal [Sec 2(8)] — memorandum അനുവദിക്കുന്ന പരമാവധി share capital, ഇതിനാണ് stamp duty അടയ്ക്കുന്നത്; issued [Sec 2(50)] — subscription-നായി issue ചെയ്ത ഭാഗം, പണമല്ലാത്ത consideration-ന് allot ചെയ്ത shares ഉൾപ്പെടെ; subscribed [Sec 2(86)] — തൽക്കാലം അംഗങ്ങൾ subscribe ചെയ്ത ഭാഗം; called-up [Sec 2(15)] — അടയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട ഭാഗം; paid-up — അടച്ച/അടച്ചതായി credit ചെയ്ത ആകെ തുക = called-up capital-ൽ നിന്ന് calls in arrears കുറച്ചത്.

Share-ന്റെ സ്വഭാവം (Borland's Trustee vs. Steel Bros.): "a share is not a sum of money but is an interest measured by a sum of money and made up of various rights contained in the contract" — നിയമപ്രകാരം shareholders സംരംഭത്തിന്റേയോ അതിന്റെ assets-ന്റേയോ ഭാഗിക ഉടമകളല്ല.

Sec 44: ഒരു അംഗത്തിന്റെ shares, debentures, മറ്റ് interests എന്നിവ articles-ൽ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ കൈമാറാവുന്ന ജംഗമ സ്വത്താണ്; **Sec 45:** ഓരോ share-ഉം അതിന്റെ distinctive number കൊണ്ട് വേർതിരിക്കപ്പെടണം — dematerialised (depository) രൂപത്തിലുള്ള shares ഒഴികെ.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഗോവണി വിശദീകരിക്കുക: authorised = MOA-യിൽ പറഞ്ഞ പരമാവധി capital; issued = subscription-ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ഭാഗം (പണമല്ലാത്ത consideration-നുള്ള shares ഉൾപ്പെടെ);

subscribed = അംഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത ഭാഗം; called-up = അടയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട ഭാഗം; paid-up = called-up-ൽ നിന്ന് calls in arrears കുറച്ചത്.

- shares-ന്റെ സ്വഭാവം: share ഒരു പണത്തുകയല്ല, contract-ലെ അവകാശങ്ങളാൽ രൂപപ്പെട്ട, പണത്തുക കൊണ്ട് അളക്കുന്ന ഒരു interest ആണ് (Borland's Trustee vs. Steel Bros.) --- shareholders company assets-ന്റെ സഹ-ഉടമകളല്ല.
- Sec. 44: shares, articles-ൽ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ കൈമാറാവുന്ന ജംഗമ സ്വത്താണ്; Sec. 45: ഓരോ share-നും ഒരു distinctive number ഉണ്ടായിരിക്കണം, depository (dematerialised) രൂപത്തിലുള്ള shares ഒഴികെ.

TQ 5.1 · PYQ 2021-Dec [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 603 **3× ചോദിച്ചു**

LEVEL I
(ഗ്രഹണം) (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 5.2 · MTP 2025-Aug S2 [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 604

LEVEL I
(ഗ്രഹണം) (Understanding)

ഇടത്തരം

വിഷയം 6: ഓഹരികൾ (Shares)

P2-C6-U6-T06 · Topic 6: Shares

ആദ്യം വായിക്കുക 'Shares' പഠിക്കുക — Sec. 2(84) നിർവചനം, Sec. 43 പ്രകാരമുള്ള share capital ഇനങ്ങൾ: equity (voting rights ഉള്ളതോ differential rights ഉള്ളതോ), preference share capital, ഒപ്പം capital എപ്പോൾ preference capital ആകുമെന്ന് നിർവചിക്കുന്ന explanation.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 2(84): 'share' എന്നാൽ ഒരു company-യുടെ share capital-ലെ ഒരു share, stock ഉൾപ്പെടെ — company-യിലുള്ള shareholder-ന്റെ interest-ന്റെ അളവുകോൽ.

Sec 43 ഇനങ്ങൾ: company limited by shares-ന്റെ share capital രണ്ട് തരം — (i) equity share capital, voting rights ഉള്ളതോ prescribed rules പ്രകാരം dividend, voting തുടങ്ങിയവയിൽ differential rights ഉള്ളതോ (DVRs, ഉദാ. Tata Motors 2008 'A' shares: 10 shares = 1 vote, എന്നാൽ 5 percentage points കൂടുതൽ dividend), (ii) preference share capital; **Exception:** private company-യുടെ MOA/AOA അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ Sec 43 ബാധകമല്ല.

Explanation to Sec 43: 'preference share capital' = issued capital-ൽ (a) dividend നൽകൽ — നിശ്ചിത തുകയായോ നിശ്ചിത നിരക്കിലോ — (b) winding up/capital തിരിച്ചടവ് സമയത്ത് capital തിരിച്ചടവ് — എന്നിവയ്ക്ക് മുൻഗണനാവകാശമുള്ള ഭാഗം; 'equity share capital' = preference share capital അല്ലാത്ത എല്ലാ share capital-ഉം.

(ഗ്രഹണം) (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 43: company limited by shares-ന്റെ share capital രണ്ട് തരം --- equity share capital (voting rights ഉള്ളതോ prescribed rules പ്രകാരം dividend/voting-ൽ differential rights ഉള്ളതോ), preference share capital; private company-യുടെ MOA/AOA Sec. 43 ഒഴിവാക്കുമ്പോഴുള്ള exception ശ്രദ്ധിക്കുക.

- (a) dividend നൽകൽ (നിശ്ചിത തുക അല്ലെങ്കിൽ നിശ്ചിത നിരക്ക്), (b) winding up-ൽ capital തിരിച്ചടവ് എന്നിവയ്ക്ക് മുൻഗണനാവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ capital 'preference' ആണ്; equity capital = preference അല്ലാത്ത എല്ലാ capital-ഉം.
- DVR equity-യെ preference shares-ൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കുക: DVR holders വ്യത്യസ്ത voting/dividend അവകാശങ്ങളുള്ള equity shareholders ആണ് (ഉദാ. Tata Motors 'A' shares), എന്നാൽ preference shareholders-ന് dividend-ലും തിരിച്ചടവിലും മുൻഗണന, സാധാരണയായി voting പരിമിതം.

TQ 6.2 · PYQ 2026-May [2] (b) (i) · Distinguish Between · 3M · Pg 606

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 6.1 · PYQ 2023-Dec [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 605

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 7: Company-യുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണം (Memorandum of Association)

P2-C6-U6-T07 · Topic 7: Memorandum of Association

ആദ്യം വായിക്കുക 'Memorandum of Association' പഠിക്കുക — company-യുടെ charter എന്ന നിലയിൽ MOA, Sec. 4 ഉള്ളടക്കം, Schedule I-ലെ Tables A to E-യിലെ മാതൃകകൾ, MOA register ചെയ്യുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യം (Sec. 399 പ്രകാരം public document).

കുറിപ്പുകൾ

Company-യുടെ charter: MOA അതിന്റെ ഭരണഘടനയും അധികാരപരിധിയും നിർവ്വചിക്കുന്നു — ആവശ്യം എത്ര അനിവാര്യമായാലും company-ക്ക് അതിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിക്കാനാവില്ല; അതിനപ്പുറമുള്ള contract അല്ലെങ്കിൽ ബിസിനസ് company-ക്ക് ultra vires, void.

ഉള്ളടക്കം [Sec 4]: (1) Name clause — അവസാന വാക്ക് 'Limited'/'Private Limited' (Sec 8 companies-ന് ബാധകമല്ല) (2) Registered Office clause — സംസ്ഥാനം (3) Object clause — objects-ഉം അവ നേടാനുള്ള കാര്യങ്ങളും (4) Liability clause — limited by shares/guarantee അല്ലെങ്കിൽ unlimited (5) Capital clause — നിശ്ചിത തുകയുടെ shares ആയി authorised capital (share capital ഇല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമില്ല) (6) Association/Subscription clause — ഓരോ subscriber-ഉം കുറഞ്ഞത് ഒരു share എടുക്കണം; OPC-ൽ nominee-യുടെ പേരും ചേർക്കും; minor-ന് subscribe ചെയ്യാനാവില്ല (guardian വ്യക്തിപരമായ നിലയിൽ ഒപ്പിടുന്നു).

രൂപവും നിലയും: MOA, Schedule I-ലെ Tables A to E-യിലെ മാതൃകകളിൽ ആയിരിക്കണം (A — shares; B — guarantee, share capital ഇല്ല; C — share capital-ഓടെ guarantee; D — unlimited; E — share capital-ഓടെ unlimited), Act-ന് വിരുദ്ധമായ ഒന്നും അതിൽ പാടില്ല; ഇത് Sec 399 പ്രകാരം public document ആയതിനാൽ company-യുമായി contract ചെയ്യുന്ന ഓരോ വ്യക്തിക്കും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം അറിയാമെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു — registration വഴി shareholders, creditors, പുറത്തുള്ളവർ എന്നിവർക്ക് അതിന്റെ അധികാരങ്ങളും

അനുവദനീയ പ്രവർത്തനങ്ങളും അറിയാനാകും.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- 'Charter of the company': MOA അതിന്റെ ഭരണഘടനയും അധികാരപരിധിയും നിർവ്വചിക്കുന്നു; company-ക്ക് അതിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിക്കാനാവില്ല --- അതിനപ്പുറമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ultra vires, void.
- ഉള്ളടക്കം [Sec. 4]: Name clause (Ltd/Pvt Ltd; Sec. 8 companies-ന് ബാധകമല്ല), Registered Office clause (സംസ്ഥാനം), Object clause, Liability clause (limited by shares/guarantee അല്ലെങ്കിൽ unlimited), Capital clause (authorised capital; share capital ഇല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമില്ല), Association/Subscription clause; OPC-ൽ nomination clause-ഉം ചേർക്കും.
- Registration-ന്റെ ലക്ഷ്യം: company-യുടെ അധികാരങ്ങൾ shareholders-നും പുറത്തുള്ളവർക്കും കാണിക്കുന്നു; company-യുമായി ഇടപെടുന്ന ഓരോ വ്യക്തിക്കും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം അറിയാമെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു (public document, Sec. 399); MOA, Tables A-E പിന്തുടരണം, Act-ന് വിരുദ്ധമാകരുത്.

TQ 7.1 · PYQ 2019-Nov [5] (b) · Descriptive · 6M · Pg 608 3× ചോദിച്ചു

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 8: അധികാരപരിധി കടന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ സിദ്ധാന്തം (Doctrine of Ultra Vires)

P2-C6-U6-T08 · Topic 8: Doctrine of Ultra Vires

ആദ്യം വായിക്കുക 'Doctrine of Ultra Vires' പഠിക്കുക — അർത്ഥം ('beyond powers'), Ashbury Railway Carriage & Iron Co. vs. Riche, ultra vires പ്രവൃത്തികളുടെ അനന്തരഫലങ്ങൾ, ratification സംബന്ധിച്ച നാല് പോയിന്റ് സംഗ്രഹം.

കുറിപ്പുകൾ

അർത്ഥം: ultra vires = “beyond (their) powers” — memorandum-ലെ objects-ന് അപ്പുറമുള്ള പ്രവൃത്തി അല്ലെങ്കിൽ contract പൂർണ്ണമായും void, പ്രാബല്യമില്ലാത്തത്, company-യെ ബന്ധിക്കുന്നില്ല; അതിനേൽ company-ക്ക് കേസ് കൊടുക്കാനോ company-ക്കെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനോ കഴിയില്ല; MOA public document ആയതിനാൽ company-യുടെ അധികാരങ്ങൾ പുറത്തുള്ളയാൾക്ക് അറിയാമെന്ന് കണക്കാക്കുന്നു.

Ashbury Railway Carriage & Iron Co. vs. Riche (1875): railway-carriage objects ഉള്ള company ബെൽജിയത്തിൽ ഒരു railway line നിർമ്മാണത്തിന് ധനസഹായം നൽകി; special resolution വഴി ratify ചെയ്തിട്ടും contract null and void എന്ന് വിധിച്ചു — ‘general contractors’ എന്നത് പ്രധാന ബിസിനസ്സുമായി ചേർത്ത് വായിക്കണം; estoppel, മൗനാനുവാദം, കാലം കടന്നുപോകൽ, കാലതാമസം അല്ലെങ്കിൽ ratification വഴി ultra vires contract ഒരിക്കലും

intra vires ആകില്ല.

നാല് പോയിന്റ് സംഗ്രഹം: (1) object clause-ഓ statute-ഓ അനുവദിക്കാത്ത പ്രവൃത്തി — company-ക്ക് ultra vires, null and void (2) company-ക്ക് ultra vires — എല്ലാ shareholders-ന്റെയും ഏകകണ്ഠമായ സമ്മതത്തോടെ പോലും ratify ചെയ്യാനാവില്ല (3) directors-ന് ultra vires എന്നാൽ company-ക്ക് intra vires — general meeting-ൽ resolution വഴി അംഗങ്ങൾക്ക് ratify ചെയ്യാം (4) articles-ന് ultra vires — special resolution വഴി articles മാറ്റി ratify ചെയ്യാം.

Lender-ന്റെ പരിമിത പരിഹാരങ്ങൾ: ultra vires loan തുക ഇനിയും ചെലവാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ, company അത് കൈവിടുന്നത് തടയാൻ injunction (company ഒരിക്കലും ഉടമയാകുന്നില്ല — lender സ്വത്ത് in specie തിരികെ എടുക്കുന്നു); അത് നിയമാനുസൃത debts തീർത്തെങ്കിൽ, പണം ലഭിച്ച creditor-ന്റെ സ്ഥാനത്തേക്ക് lender subrogate ചെയ്യപ്പെടുകയും ആ പരിധി വരെ തിരിച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Ultra vires the company = MOA object clause-ന് അപ്പുറമുള്ള പ്രവൃത്തി: null and void, ബന്ധിക്കുന്നില്ല, എല്ലാ shareholders-ന്റെയും ഏകകണ്ഠമായ സമ്മതത്തോടെ പോലും ratify ചെയ്യാനാവില്ല (Ashbury vs. Riche).
- ultra vires-ന്റെ തലങ്ങൾ: directors-ന് ultra vires എന്നാൽ company-ക്ക് intra vires --- general meeting-ൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ratify ചെയ്യാം; articles-ന് ultra vires --- special resolution വഴി AOA മാറ്റി ratify ചെയ്യാം.
- അനന്തരഫലങ്ങൾ: ആ ഇടപാടിന്മേൽ company-ക്ക് കേസ് കൊടുക്കാനോ company-ക്കെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനോ കഴിയില്ല; MOA (public document) പുറത്തുള്ളവർക്ക് അറിയാമെന്ന് കണക്കാക്കുന്നതിനാൽ അവർക്ക് ultra vires contract നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കാം.

TQ 8.1 • PYQ 2022-May [5] (b) • Descriptive • 6M • Pg 609 5× ചോദിച്ചു

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- MOA-യിലെ കടമെടുപ്പ് പരിധി കവിഞ്ഞുള്ള കടമെടുപ്പ് (ഉദാ. ₹30 കോടി പരിധിക്കെതിരെ ₹36 കോടി കടമെടുത്തത്): അധിക കടമെടുപ്പ് ultra vires, void --- അതിന്മേൽ lender-ന് company-ക്കെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല.
- Lender-ന്റെ പരിമിത പരിഹാരങ്ങൾ: ഇനിയും തിരിച്ചറിയാവുന്ന/ചെലവാക്കാത്ത പണം company കൈവിടുന്നത് തടയാൻ injunction (company ഒരിക്കലും ഉടമയാകുന്നില്ല), loan നിയമാനുസൃത debts തീർത്ത പരിധി വരെ subrogation.
- object clause-ന് പുറത്തുള്ള ബിസിനസ്സ് (ഉദാ. MOA-യിൽ ഇല്ലാത്ത പുതിയ വ്യാപാര മേഖല): injunction വഴി തടയാം; provision → facts → ഇടപാടിന്റെ സാധ്യത എന്ന ക്രമത്തിൽ നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 8.1 • PYQ 2021-Dec [1] (b) {C} • Case Scenario • 4M • Pg 610 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 8.2 • PYQ 2024-Sep [3] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 611 ചോദിച്ചു	2x LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 8.3 • PYQ 2025-May [3] (b) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 613 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 8.4 • RTP 2026-Jan [19] • Case Scenario • --- • Pg 614	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിഷയം 9: Company-യുടെ ആഭ്യന്തര നിയമാവലി (Articles of Association)

P2-C6-U6-T09 • Topic 9: Articles of Association

ആദ്യം വായിക്കുക 'Articles of Association' പഠിക്കുക — ആഭ്യന്തര regulations/bye-laws എന്ന നിലയിൽ AOA, Sec. 5 (ഉള്ളടക്കം, entrenchment, Schedule I-ലെ Tables F to J-യിലെ model articles), Sec. 10 പ്രകാരമുള്ള ബന്ധന ഫലം, MOA vs. AOA വ്യത്യാസം.

കുറിപ്പുകൾ

സ്വഭാവം: ആഭ്യന്തര management-നുള്ള rules, regulations, bye-laws ആണ് AOA (Guinness vs. Land Corporation of Ireland); Ashbury Carriage vs. Riche-ൽ Lord Cairns പറഞ്ഞതുപോലെ, “the articles play a part subsidiary to memorandum of association” — governing body-യുടെ കടമകൾ, അവകാശങ്ങൾ, അധികാരങ്ങൾ, ബിസിനസ് നടത്തുന്ന രീതി എന്നിവ അവ നിർവ്വചിക്കുന്നു.

Sec 5: articles-ൽ management-നുള്ള regulations-ഉം prescribed, അധിക കാര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകും; **entrenchment:** നിർദ്ദിഷ്ട articles special resolution-നെക്കാൾ കർശനമായ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാത്രം മാറ്റം — രൂപീകരണ സമയത്ത്, അല്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും agreement വഴി (private co.) / special resolution വഴി (public co.), Registrar-ന് notice നൽകി; മാതൃകകൾ Schedule I-ലെ Tables F to J പ്രകാരം; ഒഴിവാക്കുകയോ മാറ്റുകയോ ചെയ്യാത്തതിടത്തോളം model articles ബാധകം.

ബന്ധന ശക്തി [Sec 10]: register ചെയ്ത articles — ഓരോരുത്തരും ഒപ്പിട്ടതുപോലെ — company-യെയും അംഗങ്ങളെയും ബന്ധിക്കുന്നു; company-ക്കും അംഗങ്ങൾക്കുമിടയിൽ നടപ്പാക്കാവുന്നവ, എന്നാൽ പുറത്തുള്ളവരുമായി ഒരു contract-ഉം സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല (articles-ൽ പേരുള്ള legal advisor പോലുള്ള പുറത്തുള്ളയാൾക്ക് അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല); Act-നും MOA-യ്ക്കും വിധേയമായി special resolution വഴി articles മാറ്റാൻ company-ക്ക് പൂർണ്ണ അധികാരമുണ്ട്.

Memorandum of Association	Articles of Association
Company-യുടെ objectives നിർവ്വചിച്ച്	Internal management-നുള്ള rules; objectives

പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു	എങ്ങനെ നേടണം
Company-ക്ക് പുറംലോകവുമായുള്ള ബന്ധം	Company-യും അതിന്റെ members-ഉം തമ്മിലുള്ള ബന്ധം
Act പ്രകാരം മാത്രം alter ചെയ്യാം — സാധാരണ Regional Director/Tribunal approval വേണം	Special resolution വഴി ലളിതമായി alter ചെയ്യാം
MOA-ക്ക് അപ്പുറമുള്ള acts void; unanimous consent കൊണ്ടുപോലും ratify ചെയ്യാനാവില്ല	AOA-ക്ക് ultra vires ആയ acts special resolution വഴി ratify ചെയ്യാം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 5: articles-ൽ management-നുള്ള regulations, prescribed കാര്യങ്ങൾ, അധിക കാര്യങ്ങൾ എന്നിവ ഉണ്ടാകും; entrenchment provisions പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട articles special resolution-നെക്കാൾ കർശനമായ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാത്രം മാറ്റം --- രൂപീകരണ സമയത്ത്, അല്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് എല്ലാ അംഗങ്ങളും (private co.) / special resolution (public co.), Registrar-ന് notice നൽകി.
- AOA, MOA-യ്ക്ക് വിധേയമാണ് (Ashbury Carriage vs. Riche); governing body-യുടെ കടമകൾ, അവകാശങ്ങൾ, അധികാരങ്ങൾ, ബിസിനസ് നടത്തുന്ന രീതി എന്നിവ അവ നിർവ്വചിക്കുന്നു.
- MOA vs. AOA: ലക്ഷ്യങ്ങൾ vs. ആഭ്യന്തര നിയമങ്ങൾ; പുറംലോകവുമായുള്ള ബന്ധം vs. അംഗങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം; MOA മാറ്റത്തിന് statutory അംഗീകാരം വേണം, AOA special resolution വഴി മാറ്റം; MOA-യ്ക്ക് ultra vires ആയ പ്രവൃത്തികൾ void, ratify ചെയ്യാനാവാത്തവ; AOA-യ്ക്ക് ultra vires ആയവ special resolution വഴി ratify ചെയ്യാം.

TQ 9.1 · PYQ 2025-Jan [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 615

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

TQ 9.2 · PYQ 2025-Sep [2] (b) · Descriptive · 7M · Pg 616

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 10: register ചെയ്ത articles — ഓരോരുത്തരും ഒപ്പിട്ടതുപോലെ — company-യെയും അംഗങ്ങളെയും ബന്ധിക്കുന്നു --- article clauses (ഉദാ. insolvent അംഗത്തിന്റെ shares വിൽപ്പന) company-ക്കും അംഗങ്ങൾക്കുമിടയിൽ നടപ്പാക്കുക.
- പുറത്തുള്ളയാൾ scenarios (ഉദാ. articles-ൽ പേരുള്ള legal advisor): company-ക്കും പുറത്തുള്ളവർക്കുമിടയിൽ articles ഒരു contract-ഉം സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല --- പുറത്തുള്ളയാൾക്ക് articles അടിസ്ഥാനമാക്കി കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല.
- മാറ്റം സംബന്ധിച്ച scenarios (ഉദാ. quorum നിയമങ്ങൾ മാറ്റൽ): Act-നും MOA-യ്ക്കും വിധേയമായി special resolution വഴി articles മാറ്റാൻ company-ക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

CSQ 9.1 • MTP 2023-Nov [5] (b) • Case Scenario • 6M • Pg 618

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 9.2 • PYQ 2025-Jan [1] (b) (ii) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 619

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 9.3 • RTP 2025-May [18] • Case Scenario • --- • Pg 620

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 9.4 • PYQ 2026-Sep [3] (b) • Case Scenario • 7M • Pg 620

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 10: ആഭ്യന്തര ഭരണ സിദ്ധാന്തം (Doctrine of Indoor Management)

P2-C6-U6-T10 • Topic 10: Doctrine of Indoor Management

ആദ്യം വായിക്കുക 'Doctrine of Indoor Management' പഠിക്കുക — constructive notice സിദ്ധാന്തം (Sec. 399 public documents), അതിനുള്ള exception ആയ Turquand rule (Royal British Bank vs. Turquand), indoor management-നുള്ള മൂന്ന് exceptions.

കുറിപ്പുകൾ

Constructive notice: MOA, AOA, register ചെയ്ത രേഖകൾ (special resolutions ഉൾപ്പെടെ) പരിശോധനയ്ക്ക് തുറന്ന public documents ആണ് [Sec 399] — company-യുമായി ഇടപെടുന്ന ഓരോ വ്യക്തിയും അവ വായിച്ചു കൂടാതെ അവയുടെ യഥാർത്ഥ കാഴ്ചപ്പാടിൽ മനസ്സിലാക്കി എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു; company-യുടെയോ directors-ന്റെയോ അധികാരത്തിനപ്പുറമുള്ള contract അയാൾക്ക് company-ക്കെതിരെ ഒരു അവകാശവും നൽകുന്നില്ല.

Indoor management (Turquand rule): പുറത്തുള്ളവരെ (OUTSIDERS) സംരക്ഷിക്കുന്ന exception — constructive notice ഒരിക്കലും ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങളിലേക്ക് നീളുന്നില്ല; ഒരു പ്രവൃത്തിക്ക് MOA/AOA അധികാരം നൽകുന്നുവെങ്കിൽ, വിശദമായ ആഭ്യന്തര formalities എല്ലാം (ഉദാ. resolution പാസാക്കൽ) പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പുറത്തുള്ളയാൾക്ക് അനുമാനിക്കാം; Royal British Bank vs. Turquand — തുക വ്യക്തമാക്കുന്ന borrowing resolution ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും seal-ന് കീഴിൽ രണ്ട് directors ഒപ്പിട്ട bond സാധുവെന്ന് വിധിച്ചു; company-യുടെ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ company-യുടെ പ്രശ്നം.

മൂന്ന് exceptions: (1) ക്രമക്കേടിനെക്കുറിച്ചുള്ള യഥാർത്ഥ അല്ലെങ്കിൽ constructive അറിവ് — Howard vs. Patent Ivory Manufacturing Co., Morris v Kanssen (2) ക്രമക്കേട്/അശ്രദ്ധ സംബന്ധിച്ച സംശയം — അസാധാരണ ഇടപാടുകൾ പുറത്തുള്ളയാളെ അന്വേഷണത്തിന് ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നു; Anand Bihari Lal vs. Dinshaw & Co. (company സ്വത്ത് അതിന്റെ accountant കൈമാറിയത് void), Haughton & Co. vs. Nothard, Lowe & Wills (3) forgery — പൂർണ്ണമായും അസാധു: Ruben v Great Fingall Consolidated (share certificate-ൽ directors-

ന്റെ ഒപ്പുകൾ secretary വ്യാജമായി ഇട്ടു; company estopped അല്ല).

കെണി: constructive notice പുറത്തുള്ളവർക്കെതിരെ **COMPANY-യെ** സംരക്ഷിക്കുന്നു; indoor management നല്ല വിശ്വാസത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന **OUTSIDERS-നെ** company-ക്കെതിരെ സംരക്ഷിക്കുന്നു — ഇവ തിരിച്ചിടരുത്.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Turquand rule-ന്റെ പരിമിതികൾ: (a) ക്രമക്കേടിനെക്കുറിച്ചുള്ള യഥാർത്ഥ അല്ലെങ്കിൽ constructive അറിവ്; (b) ക്രമക്കേട്/അശ്രദ്ധ സംബന്ധിച്ച സംശയം --- അസാധാരണ ഇടപാടുകൾ പുറത്തുള്ളയാളെ അന്വേഷണത്തിന് ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നു; (c) forgery --- പൂർണ്ണമായും അസാധു.
- Case സൂചനകൾ: അറിവ് --- Howard vs. Patent Ivory Mfg. Co., Morris v Kanssen; സംശയം --- Anand Bihari Lal vs. Dinshaw & Co., Haughton vs. Nothard, Lowe & Wills; forgery --- Ruben v Great Fingall Consolidated.

TQ 10.1 • PYQ 2018-May [6] (c) • Descriptive • 3M • Pg 622 **2x ചോദിച്ചു**

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

എളുപ്പം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Constructive notice: MOA/AOA, register ചെയ്ത രേഖകൾ എന്നിവ public ആണ് (Sec. 399); company-യുമായി ഇടപെടുന്ന ഓരോ വ്യക്തിയും അവ വായിച്ചു **കൂടാതെ** മനസ്സിലാക്കി എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു.
- Indoor management **പുറത്തുള്ളവരെ (OUTSIDERS)** സംരക്ഷിക്കുന്ന exception ആണ്: ആഭ്യന്തര formalities (ഉദാ. resolution പാസാക്കൽ) പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അവർക്ക് അനുമാനിക്കാം --- company-യുടെ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ company-യുടെ പ്രശ്നം (Turquand rule).
- കെണി: constructive notice പുറത്തുള്ളവർക്കെതിരെ company-യെ സംരക്ഷിക്കുന്നു; indoor management company-ക്കെതിരെ പുറത്തുള്ളവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നു --- ഇവ തിരിച്ചിടരുത്.

TQ 10.3 • PYQ 2026-May [2] (b) (ii) • Descriptive • 4M • Pg 626

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

എളുപ്പം

TQ 10.2 • PYQ 2025-May [2] (b) • Descriptive • 7M • Pg 623 **6x ചോദിച്ചു**

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- കടമെടുപ്പ് scenarios (ഒരു പരിധി വരെ / resolution-ന് വിധേയമായി board വായ്പകൾ articles അനുവദിക്കുന്നു): നല്ല വിശ്വാസത്തിലുള്ള lender-ന് resolution പാസാക്കിയെന്ന് അനുമാനിച്ചു തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാം --- Turquand ഉദ്ധരിക്കുക.
- അധികാരമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന് പണം നൽകൽ (ഉദാ. ഒളിച്ചോടിയ accountant/cashier-ന് കുടിശ്ശിക നൽകൽ): apparent authority-ക്ക് പുറത്തുള്ള ഇടപാട് പണം നൽകുന്നയാളെ അന്വേഷണത്തിന് ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നു --- indoor management അയാളെ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല.

- ഉത്തര ക്രമം: constructive notice നിയമം → indoor management exception → മൂന്ന് പരിമിതികൾക്കെതിരെ facts പരിശോധിക്കുക → നഷ്ടം ആർ വഹിക്കുമെന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 10.1 · PYQ 2018-Nov [6] (c) · Case Scenario · 3M · Pg 627 6× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 10.2 · PYQ 2022-May [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 628	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 10.3 · PYQ 2022-Nov [1] (b) {C} · Case Scenario · 4M · Pg 629 asked	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 10.4 · RTP 2023-Jun [19] · Case Scenario · --- · Pg 630 2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 10.5 · PYQ 2026-Sep [1] (b) {C} · Case Scenario · 7M · Pg 631	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

അധ്യായം 7

Negotiable Instruments നിയമം (The Negotiable Instruments Act, 1881)

The Negotiable Instruments Act, 1881

9 വിഷയങ്ങൾ • 57 തരംതിരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ • പ്രാധാന്യം: B

ICAI നൈപുണ്യ പ്രൊഫൈൽ

Level I 5-20% • Level II 80-95%

— ഈ അധ്യായം **നിർബന്ധപ്രധാനം**

Level I — ഓർമ്മ, ഗ്രഹണം

40.8%

228-ൽ 93 മാർക്ക്

Level II — പ്രയോഗം, വിശകലനം

59.2%

228-ൽ 135 മാർക്ക്

വിഷയം 1: Negotiable Instruments-ന്റെ അർത്ഥം (Meaning of Negotiable Instruments)

P2-C7-U7-T01 • Topic 1: Meaning of Negotiable Instruments

ആദ്യം വായിക്കുക

Negotiable Instruments Act, 1881 അധ്യായത്തിലെ 'Meaning of Negotiable Instruments' വായിക്കുക — Sec. 13 (promissory note, bill of exchange, cheque — order-നോ bearer-നോ നൽകേണ്ടവ), ഒപ്പം negotiable instruments-ന്റെ എട്ട് അവശ്യ സവിശേഷതകളും.

കുറിപ്പുകൾ

നിയമപരമായ നിർവചനമില്ല: ഈ Act 'negotiable instrument' നിർവചിക്കുന്നില്ല; Sec 13 മൂന്ന് ഇനങ്ങൾ മാത്രം നൽകുന്നു — promissory note, bill of exchange, cheque; ഇവ order-നോ bearer-നോ നൽകേണ്ടവ; Hundis, Treasury Bills, Bearer Debentures, Railway Receipts, Delivery Orders, Bills of Lading എന്നിവ വ്യാപാര ആചാരം/സമ്പ്രദായം വഴിയോ മറ്റ് enactments വഴിയോ negotiable ആകുന്നു.

ആശയം: വെറും delivery വഴിയോ indorsement-ഉം delivery-ഉം വഴിയോ സ്വതന്ത്രമായി കൈമാറാവുന്ന instrument (രേഖ); അതിലെ property, മൂല്യം നൽകി വാങ്ങുന്ന bona fide transferee-ക്ക് ലഭിക്കുന്നു.

Order-ന് നൽകേണ്ടത് [Sec 13]: അങ്ങനെ നൽകേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ കൈമാറ്റം വിലക്കുന്ന വാക്കുകളില്ലാതെ ഒരു നിശ്ചിത വ്യക്തിക്ക് നൽകേണ്ടതാകുമ്പോൾ; **bearer-ന് നൽകേണ്ടത്:** അങ്ങനെ നൽകേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ അതിലെ ഏക/അവസാന indorsement ഒരു blank indorsement ആകുമ്പോൾ.

എട്ട് സവിശേഷതകൾ: (1) നിർബന്ധമായും രേഖാമൂലം; (2) ഒപ്പിട്ടത്; (3) സ്വതന്ത്രമായി

കൈമാറാവുന്നത്; (4) holder-ന്റെ title ന്യൂനതകളിൽ നിന്ന് മുക്തം; (5) satisfaction വരെ എത്ര തവണയും കൈമാറാവുന്നത്; (6) പണം മാത്രം നൽകാനുള്ള നിരുപാധിക promise/order; (7) നൽകേണ്ട തുക, പണമടവ് സമയം, payee എന്നിവയുടെ നിശ്ചിതത്വം; (8) delivery അനിവാര്യം — വെറുതെ draw ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു liability-യും ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഈ Act 'negotiable instrument' നിർവ്വചിക്കുന്നില്ല; Sec. 13 മൂന്ന് ഇനങ്ങൾ മാത്രം പട്ടികപ്പെടുത്തുന്നു --- promissory note, bill of exchange, cheque; ഇവ order-നോ bearer-നോ നൽകേണ്ടവ; hundis, treasury bills, bearer debentures മുതലായവ ആചാരം/സമ്പ്രദായം വഴി negotiable ആകുന്നു.
- 8 സവിശേഷതകൾ വിശദീകരിക്കുക: രേഖാമൂലം; ഒപ്പിട്ടത്; സ്വതന്ത്രമായി കൈമാറാവുന്നത്; holder-ന്റെ title ന്യൂനതകളിൽ നിന്ന് മുക്തം; എത്ര തവണയും കൈമാറാവുന്നത്; പണം മാത്രം നൽകാനുള്ള നിരുപാധിക promise/order; തുക, സമയം, payee എന്നിവയുടെ നിശ്ചിതത്വം; delivery അനിവാര്യം.
- Payable to order = അങ്ങനെ നൽകേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയത്, അല്ലെങ്കിൽ കൈമാറ്റം വിലക്കുന്ന വാക്കുകളില്ലാതെ നിശ്ചിത വ്യക്തിക്ക് നൽകേണ്ടത്; payable to bearer = അങ്ങനെ നൽകേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയത്, അല്ലെങ്കിൽ ഏക/അവസാന indorsement blank ആയത്.

TQ 1.1 • MTP 2025-May S2 [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 638 3×ചോദിച്ചു

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

വിഷയം 2: രേഖാമൂലമുള്ള പണമടവ് വാഗ്ദാനം (Promissory Note)

P2-C7-U7-T02 • Topic 2: Promissory Note

ആദ്യം വായിക്കുക 'Promissory Note' പഠിക്കുക — Sec. 4 നിർവ്വചനം, കക്ഷികൾ (maker, payee), (a) മുതൽ (h) വരെയുള്ള അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ, ഒപ്പം bearer-ന് നൽകേണ്ട notes-ന്മേൽ RBI Act, 1934-ലെ Sec. 31 ഏർപ്പെടുത്തുന്ന വിലക്കും.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 4 (SM): "A 'promissory note' is an instrument in writing (not being a bank-note or a currency-note) containing an unconditional undertaking signed by the maker, to pay a certain sum of money only to, or to the order of, a certain person, or to the bearer of the instrument." **കക്ഷികൾ:** maker (debtor, ഒപ്പിടണം), payee.

അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ (a)-(h): രേഖാമൂലം (വാക്കാലുള്ള promise പോരാ); വ്യക്തമായ promise — "Mr B, I.O.U ₹1,000" വെറും അംഗീകാരം മാത്രം, അസാധു; നിശ്ചിതവും നിരുപാധികവും — "₹500 seven days after my marriage with C" അസാധു, എന്നാൽ "₹500 on

D's death" സാധു (നടക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുള്ള സംഭവം); maker-ന്റെ ഒപ്പ്; പണം മാത്രം (₹500-ഉം എന്റെ കറുത്ത കുതിരയും — അസാധു); നിശ്ചിത തുക ("₹500 and all other sums due" അസാധു, 12% p.a. പലിശ സഹിതം ₹500 കണക്കാക്കാവുന്നതിനാൽ സാധു); maker-ഉം payee-ഉം നിശ്ചിതരും വ്യക്തരും വ്യത്യസ്തരുമായ വ്യക്തികൾ; Indian Stamp Act പ്രകാരം ശരിയായി stamp പതിച്ചു, stamp യഥാവിധി റദ്ദാക്കിയത്.

Sec 31, RBI Act 1934: promissory note bearer-ന് നൽകേണ്ടതാക്കാൻ കഴിയില്ല — 'payable to bearer' note പുറപ്പെടുവിക്കാൻ Reserve Bank-നോ Central Government-നോ മാത്രമേ കഴിയൂ; അതിനാൽ payee-യുടെ പേരില്ലാത്ത "I promise to pay a sum of ₹10,000 after three months" ഒരു bearer instrument ആണ് — illegal-ഉം unenforceable-ഉം.

ഉത്തര മാതൃക: Sec 4 ഉദ്ധരിക്കുക, ഓരോ അവശ്യ ലക്ഷണവും രേഖയിലെ വാക്കുകളുമായി പരിശോധിക്കുക, പരാജയപ്പെടുന്ന ലക്ഷണം പേരെടുത്തു പറഞ്ഞ് valid/invalid എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക (സോപാധിക promise, payee അനിശ്ചിതം, പണത്തൊടൊപ്പം goods, തുക അനിശ്ചിതം).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 4 മനഃപാഠമാക്കുക: maker ഒപ്പിട്ട, നിരുപാധികമായ undertaking അടങ്ങിയ രേഖാമൂലമുള്ള instrument (bank-note-ഓ currency-note-ഓ അല്ല) — ഒരു നിശ്ചിത തുക പണം മാത്രം ഒരു നിശ്ചിത വ്യക്തിക്കോ അയാളുടെ order-നോ bearer-നോ നൽകാനുള്ളത്.
- അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ: രേഖാമൂലം; വ്യക്തമായ promise (വെറും അംഗീകാരം/IOU പോരാ); നിശ്ചിതവും നിരുപാധികവും; maker-ന്റെ ഒപ്പ്; പണം മാത്രം; നിശ്ചിത തുക; maker-ഉം payee-ഉം നിശ്ചിതരും വ്യത്യസ്തരും; ശരിയായി stamp പതിച്ചത്.
- Sec. 31, RBI Act, 1934 പ്രകാരം bearer-ന് നൽകേണ്ട promissory note പുറപ്പെടുവിക്കാൻ RBI/Central Government-ന് മാത്രമേ കഴിയൂ.

TQ 2.2 · PYQ 2026-Jan [4] (b) · Descriptive · 7M · Pg 640

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങളുമായി സാധുത പരിശോധിക്കുക: payee-യുടെ പേരില്ലാത്ത 'I promise to pay ₹10,000 after three months' --- അസാധു (payee അനിശ്ചിതം); സോപാധിക promises (വിവാഹത്തിന്മേൽ നൽകേണ്ടവ) അസാധു, എന്നാൽ ഉറപ്പായ സംഭവവുമായി ബന്ധിപ്പിച്ച promises (D's death-ന്മേൽ) സാധു.
- പണമടവ് സമയം പറയാത്ത instrument demand-ൽ നൽകേണ്ടതായി കണക്കാക്കും --- അപ്പോഴും valid note ആണ്.
- ഉത്തര മാതൃക: Sec. 4 ഉദ്ധരിക്കുക → ഓരോ അവശ്യ ലക്ഷണവും രേഖയിലെ വാക്കുകളുമായി പരിശോധിക്കുക → പരാജയപ്പെടുന്ന ലക്ഷണം സഹിതം valid/invalid എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക (ഉദാ., payee-യുടെ അനിശ്ചിതത്വം, പണത്തൊടൊപ്പം goods നൽകാമെന്ന promise, അനിശ്ചിത തുക).

TQ 2.1 • MTP 2024-Jul [6] (a) (ii) • Descriptive • 3M • Pg 640

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

വിഷയം 3: വിനിമയ പത്രങ്ങൾ (Bills of Exchange)

P2-C7-U7-T03 • Topic 3: Bills of Exchange

ആദ്യം വായിക്കുക 'Bills of Exchange' പഠിക്കുക — Sec. 5 നിർവചനം, മൂന്ന് കക്ഷികൾ (drawer, drawee/acceptor, payee), അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ, ഒപ്പം promissory note-ഉം bill of exchange-ഉം തമ്മിലുള്ള പട്ടിക രൂപത്തിലെ വ്യത്യാസങ്ങളും.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 5 (SM) നിർവചനം: “A 'bill of exchange' is an instrument in writing containing an unconditional order, signed by the maker, directing a certain person to pay a certain sum of money only to, or to the order of, a certain person or to the bearer of the instrument.”

മൂന്ന് കക്ഷികൾ: drawer (bill തയ്യാറാക്കുന്നയാൾ); drawee (ആരുടെ മേൽ draw ചെയ്യുന്നുവോ ആ വ്യക്തി — accept ചെയ്യുമ്പോൾ acceptor ആകുന്നു, liability പ്രാഥമികവും നിരുപാധികവും); payee; മൂവരും വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികളാകണമെന്നില്ല — ഒരാൾക്ക് രണ്ട് റോളുകൾ വഹിക്കാം, എന്നാൽ ഏതു സാഹചര്യത്തിലും രണ്ട് വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ: രേഖാമൂലം; പണം നൽകാനുള്ള വ്യക്തമായ order; നിശ്ചിതവും നിരുപാധികവും; drawer-ന്റെ ഒപ്പ്; drawer, drawee, payee നിശ്ചിതർ; തുക നിശ്ചിതം; പണം മാത്രം; stamp പതിച്ചത്; Sec 31 RBI Act പ്രകാരം bill demand-ൽ bearer-ന് നൽകേണ്ടതാക്കാൻ കഴിയില്ല — “On demand pay to bearer ₹500” അസാധു, എന്നാൽ “On demand pay to A or order” സാധു.

P/N vs BOE വ്യത്യാസം: note 2 കക്ഷികളുള്ള promise ആണ്, acceptance ആവശ്യമില്ല; bill 3 കക്ഷികളുള്ള order ആണ്, acceptance ആവശ്യമാണ് —

Promissory Note	Bill of Exchange
പണം നൽകാനുള്ള promise അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു	Payment നടത്താനുള്ള order അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു
2 parties: maker-ഉം payee-യും	3 parties: drawer, drawee, payee
Acceptance ആവശ്യമില്ല — പണം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ വ്യക്തി sign ചെയ്യുന്നു	Drawee-യുടെ acceptance ആവശ്യമാണ്
ഒരിക്കലും bearer-ന് payable ആക്കാനാവില്ല	Bearer-ന് payable ആകാം, എന്നാൽ

ഒരിക്കലും bearer on demand ആകില്ല

(ഗ്രഹണം (Understanding)) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 5: maker ഒപ്പിട്ട, നിരുപാധികമായ ORDER അടങ്ങിയ രേഖാമൂലമുള്ള instrument — ഒരു നിശ്ചിത തുക പണം മാത്രം ഒരു നിശ്ചിത വ്യക്തിക്കോ അയാളുടെ order-നോ bearer-നോ നൽകാൻ ഒരു നിശ്ചിത വ്യക്തിയോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്.
- P/N vs. BOE: promise vs. order; 2 കക്ഷികൾ (maker, payee) vs. 3 (drawer, drawee, payee); note-ന് acceptance വേണ്ട, bill-ന് drawee-യുടെ acceptance വേണം; note ഒരിക്കലും bearer-ന് നൽകേണ്ടതാക്കാനാവില്ല, bill ആക്കാം (എന്നാൽ ഒരിക്കലും ON DEMAND bearer-ന് അല്ല --- Sec. 31 RBI Act).
- Acceptor-ന്റെ liability പ്രാഥമികവും നിരുപാധികവും; drawer-ന്റേത് ദ്വിതീയം/സോപാധികം.

TQ 3.1 • PYQ 2025-May [4] (b) (ii) • Distinguish Between • 4M • Pg 641

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 3.2 • MTP 2026-Apr S1 [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 643

LEVEL I

(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം**(പ്രയോഗം (Application))** provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- സാങ്കല്പിക പേര്, ഒരേ വ്യക്തി സാഹചര്യങ്ങൾ: drawer, drawee, payee മൂന്ന് വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികളാകണമെന്നില്ല, എന്നാൽ കുറഞ്ഞത് രണ്ട് വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം --- അതനുസരിച്ച് bill-ന്റെ സാധുത പരിശോധിക്കുക.
- Forged indorsement സാഹചര്യങ്ങൾ (മോഷ്ടിച്ച order cheque/bill): forgery ഒരു title-ഉം നൽകുന്നില്ല, അത് ശൂന്യമാണ് --- തുടർന്നുള്ള indorsees-ന് അവകാശങ്ങളൊന്നും ലഭിക്കില്ല; ഇതിനു വിപരീതമായി blank indorsement instrument-നെ bearer-ന് നൽകേണ്ടതും വെറും delivery വഴി കൈമാറാവുന്നതുമാകുന്നു.
- 'after sight' നൽകേണ്ട bills acceptance-നായുള്ള presentment മുതൽ കണക്കാക്കും --- maturity കണക്കാക്കലും വൈകിയ presentment-ന്റെ ഫലവും പരിശീലിക്കുക (Sec. 61: ന്യായമായ സമയത്തിനകം present ചെയ്യണം, അല്ലെങ്കിൽ കക്ഷികൾ discharge ആകും).

CSQ 3.5 • PYQ 2025-Sep [6] (a) (i) • Case Scenario • 3M • Pg 646

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

എളുപ്പം

CSQ 3.1 • PYQ 2019-Nov [1] (d) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 644

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.2 • PYQ 2019-Nov [2] (d) • Case Scenario • 3M • Pg 644

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.3 • PYQ 2021-Jan [1] (d) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 645

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 3.4 • PYQ 2021-Dec [1] (d) {C} • Case Scenario • 3M • Pg 646

LEVEL II

(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിഷയം 4: Bank-നോടുള്ള പണമടവ് ഉത്തരവ് (Cheque)

P2-C7-U7-T04 • Topic 4: Cheque

ആദ്യം വായിക്കുക 'Cheque [Section 6]' പഠിക്കുക — നിശ്ചിത banker-ന്റെ മേൽ draw ചെയ്ത, demand-ൽ നൽകേണ്ട bill of exchange എന്ന നിലയിൽ cheque; electronic cheques, truncated cheques ഉൾപ്പെടെ; ഒപ്പം കക്ഷികൾ (drawer, drawee bank, payee).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 6 (SM) നിർവചനം: “A 'cheque' is a bill of exchange drawn on a specified banker and not expressed to be payable otherwise than on demand and it includes the electronic image of a truncated cheque and a cheque in the electronic form.”

അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ: bill of exchange-ന്റെ എല്ലാ അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങളും + ഒരു നിശ്ചിത banker-ന്റെ മേൽ draw ചെയ്തത് + demand-ൽ നൽകേണ്ടത് (holder present ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുന്ന ഏതു സമയത്തും); stamping-ഓ acceptance-ഓ ആവശ്യമില്ല; എല്ലാ cheques-ഉം bills ആണ്, എന്നാൽ എല്ലാ bills-ഉം cheques അല്ല; “banker”-ൽ banker ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിയും ഏതൊരു post office savings bank-ഉം ഉൾപ്പെടുന്നു [Sec 3].

കക്ഷികൾ: drawer — maker/debtor, liability പ്രാഥമികവും സോപാധികവും; drawee — പണം നൽകുന്ന നിശ്ചിത bank, എല്ലായ്പ്പോഴും; payee — ആരുടെ പേരിൽ നൽകിയോ ആ വ്യക്തി (drawer തന്നെയോ മൂന്നാം കക്ഷിയോ ആകാം); “drawee in case of need” — ആവശ്യഘട്ടത്തിൽ സമീപിക്കാനായി bill/indorsement-ൽ പേരുചേർത്ത അധിക വ്യക്തി.

Electronic രൂപങ്ങൾ: cheque in electronic form — computer resource ഉപയോഗിച്ച് draw ചെയ്ത്, secure system-ൽ digital signature (biometric സഹിതമോ അല്ലാതെയോ) അല്ലെങ്കിൽ electronic signature ഉപയോഗിച്ച് ഒപ്പിട്ടത് (IT Act, 2000-ലെ അർത്ഥങ്ങൾ ബാധകം); truncated cheque — electronic image സൃഷ്ടിച്ച ഉടൻ clearing house-ഓ bank-ഓ clearing cycle-നിടയിൽ truncate ചെയ്തത്, cheque-ന്റെ തുടർനുള്ള ഭൗതിക നീക്കത്തിന് പകരമായി.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 6 മനഃപാഠമാക്കുക: cheque എന്നത് ഒരു നിശ്ചിത banker-ന്റെ മേൽ draw ചെയ്ത, demand-ൽ അല്ലാതെ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ നൽകേണ്ടതായി പ്രസ്താവിക്കാത്ത bill of exchange ആണ്; truncated cheque-ന്റെ electronic image-ഉം electronic form-ലുള്ള cheque-ഉം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.
- അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ: bill of exchange-ന്റെ എല്ലാ അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങളും + നിശ്ചിത banker-ന്റെ മേൽ draw + demand-ൽ നൽകേണ്ടത്; cheque-ന് stamping-ഓ acceptance-ഓ ആവശ്യമില്ല; drawer-ന്റെ liability പ്രാഥമികവും സോപാധികവും; 'banker'-ൽ post office savings bank-ഉം ഉൾപ്പെടുന്നു [Sec. 3].

- 'cheque in electronic form' (secure system-ൽ digital/electronic signature), 'truncated cheque' (clearing സമയത്ത് ഭൗതിക നീക്കത്തിനു പകരം electronic image) എന്നിവയുടെ നിർവചനങ്ങൾ.

TQ 4.1 • MTP 2024-Aug [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 647

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 5 ചോദ്യങ്ങൾ

- Gift cheque സാഹചര്യങ്ങൾ: donee holder ആണ്, എന്നാൽ holder in due course അല്ല (NOT) (consideration ഇല്ല); നിയമപരമായി enforceable debt ഇല്ലാത്തതിനാൽ gift cheque dishonour-ന് അയാൾക്ക് drawer-നെതിരെ കേസ് കൊടുക്കാനാവില്ല.
- നഷ്ടപ്പെട്ട bearer/blank-indorsed cheques: കണ്ടെത്തുന്നയാൾക്ക് മൂല്യം നൽകി good faith-ൽ വാങ്ങുന്നയാൾക്ക് സാധുവായ title കൈമാറാം; paying banker-ന് payment in due course വഴി discharge ലഭിക്കും --- നഷ്ടം യഥാർത്ഥ ഉടമ വഹിക്കണം.
- Minor സാഹചര്യങ്ങൾ: ഒരു minor-ന് cheque draw/indorse ചെയ്യാം, അത് അയാൾ ഒഴികെ (EXCEPT) എല്ലാ കക്ഷികളെയും ബാധ്യസ്ഥരാക്കും --- indorsee-ക്ക് മുൻ/മറ്റ് കക്ഷികൾക്കെതിരെ നടപ്പാക്കാം, minor-നെതിരെ അല്ല.

CSQ 4.1 • PYQ 2018-May [2] (c) • Case Scenario • 4M • Pg 648

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.2 • PYQ 2018-Nov [2] (c) • Case Scenario • 4M • Pg 649

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.3 • PYQ 2018-Nov [2] (d) • Case Scenario • 4M • Pg 650

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.4 • PYQ 2020-Nov [5] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 650

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 4.5 • PYQ 2022-May [2] (d) • Case Scenario • 3M • Pg 651

LEVEL II

പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

വിഷയം 5: Negotiable Instruments-ന്റെ വർഗ്ഗീകരണം (Classification of Negotiable Instruments)

P2-C7-U7-T05 • Topic 5: Classification of Negotiable Instruments

ആദ്യം വായിക്കുക 'Classification of Negotiable Instruments' പഠിക്കുക — bearer/order instruments [Sec. 13], inland/foreign instruments [Secs. 11, 12, 134], ഒപ്പം inchoate [Sec. 20], ambiguous [Sec. 17] instruments.

കുറിപ്പുകൾ

Bearer vs order [Sec 13]: bearer — payee-യുടെ പേര് ശൂന്യം, അല്ലെങ്കിൽ പേരിനൊപ്പം “or bearer”, അല്ലെങ്കിൽ അവസാന indorsement blank; വെറും delivery വഴി negotiate ചെയ്യുന്നു; order — ഒരു വ്യക്തിക്ക്, ഒരു വ്യക്തിക്കോ അയാളുടെ order-നോ, അല്ലെങ്കിൽ

ഒരു വ്യക്തിയുടെ order-ന് നൽകേണ്ടത്, അല്ലെങ്കിൽ അവസാന indorsement in full; indorsement-ഉം delivery-ഉം വഴി negotiate ചെയ്യുന്നു.

Inland [Sec 11]: India-യിൽ draw ചെയ്തതോ ഉണ്ടാക്കിയതോ **കൂടാതെ** (India-യിൽ നൽകേണ്ടത് **അല്ലെങ്കിൽ** India-യിൽ താമസിക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ മേൽ draw ചെയ്തത്) — Mumbai-ൽ ഒരു Mathura വ്യാപാരിയുടെ മേൽ draw ചെയ്ത bill, London-ൽ നൽകേണ്ടതായി accept ചെയ്താലും inland തന്നെ; Agra-യിൽ draw ചെയ്ത് Delhi-യിൽ നൽകേണ്ടത്, drawee New York വ്യാപാരിയായാലും inland; inland instrument വിദേശത്ത് indorse ചെയ്താലും inland ആയി തുടരും; **Foreign [Sec 12]:** inland അല്ലാത്ത ഏതു instrument-ഉം.

Sec 134 (foreign instruments): maker/drawer-ന്റെ liability, അയാൾ instrument ഉണ്ടാക്കിയ സ്ഥലത്തെ നിയമപ്രകാരം; acceptor-ന്റെയും indorser-ന്റെയും liability, അത് നൽകേണ്ട സ്ഥലത്തെ നിയമപ്രകാരം — Berkley-യിൽ (15%) draw ചെയ്ത്, Washington-ൽ (6%) നൽകേണ്ടതായി accept ചെയ്ത bill: acceptor 6%, drawer 15% നൽകണം.

Inchoate [Sec 20]: ഒപ്പിട്ട് stamp പതിച്ചതും എന്നാൽ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ശൂന്യവുമായത് — stamp ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഏതു തുകയ്ക്കും അത് പൂരിപ്പിക്കാനുള്ള prima facie authority ഒപ്പിട്ടയാൾ holder-ന് നൽകുന്നു; ഈ തത്ത്വം estoppel-ൽ അധിഷ്ഠിതം; holder-ന് ഒപ്പിട്ടയാൾ ഉദ്ദേശിച്ച തുക മാത്രവും holder in due course-ന് stamp പരിധിക്കുള്ളിലെ ഏതു തുകയും ഈടാക്കാം; എന്നാൽ delivery ഇല്ലെങ്കിൽ liability ഇല്ല — drawer-ൽ നിന്ന് മോഷ്ടിച്ച blank acceptance ₹20,000-ന് പൂരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, holder in due course-നോട് പോലും ഒപ്പിട്ടയാൾ ബാധ്യസ്ഥനായില്ല.

Ambiguous [Sec 17]: promissory note ആയോ bill of exchange ആയോ വ്യാഖ്യാനിക്കാവുന്ന instrument — holder-ന് ഇഷ്ടാനുസരണം ഏതായും കണക്കാക്കാം; ഒരിക്കൽ തിരഞ്ഞെടുത്താൽ പിന്നീട് instrument അതനുസരിച്ച് കണക്കാക്കപ്പെടും (അയാൾക്ക് മാറ്റാനാവില്ല).

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Bearer: payee ശൂന്യം, അല്ലെങ്കിൽ 'or bearer', അല്ലെങ്കിൽ അവസാന indorsement blank --- വെറും delivery വഴി negotiate ചെയ്യുന്നു; order: ഒരു വ്യക്തിക്ക്/അയാളുടെ order-ന് നൽകേണ്ടത്, അല്ലെങ്കിൽ അവസാന indorsement in full --- indorsement-ഉം delivery-ഉം.
- Inland [Sec. 11]: India-യിൽ draw ചെയ്തത്/ഉണ്ടാക്കിയത് **കൂടാതെ** (India-യിൽ നൽകേണ്ടത് **അല്ലെങ്കിൽ** India-യിൽ താമസിക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ മേൽ draw ചെയ്തത്); foreign [Sec. 12]: inland അല്ലാത്ത ഏതു instrument-ഉം.
- Inchoate [Sec. 20]: ഒപ്പിട്ട്, stamp പതിച്ച, എന്നാൽ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ശൂന്യം; ambiguous [Sec. 17]: P/N ആയോ BOE ആയോ വ്യാഖ്യാനിക്കാവുന്നത് --- holder ഒരിക്കൽ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു, പിന്നെ അതിന് ബദ്ധനാണ്.

TQ 5.3 • RTP 2026-Jan [23] • Descriptive • --- • Pg 654	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	എളുപ്പം
TQ 5.2 • PYQ 2025-Sep [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 653	LEVEL I ഓർമ്മ (Remembering)	ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Inchoate instruments estoppel-ൽ അധിഷ്ഠിതം: holder-ന് ഒപ്പിട്ടയാൾ ഉദ്ദേശിച്ച തുക മാത്രം ഈടാക്കാം; holder in due course-ന് stamp ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഏതു തുകയും --- എന്നാൽ delivery ഇല്ലാതെ liability ഇല്ല.
- Inland instrument വിദേശത്ത് indorse ചെയ്താലും inland ആയി തുടരും; Sec. 134 പ്രകാരം foreign instrument-ന്റെ drawer, ഉണ്ടാക്കിയ സ്ഥലത്തെ നിയമപ്രകാരവും acceptor/indorser, പണം നൽകേണ്ട സ്ഥലത്തെ നിയമപ്രകാരവും ബാധ്യസ്ഥർ.

TQ 5.1 • MTP 2025-Jan [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 652 2x ചോദിച്ചു	LEVEL I ഗ്രഹണം (Understanding)	ഇടത്തരം
TQ 5.4 • PYQ 2026-Sep [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 655	LEVEL I ഗ്രഹണം (Understanding)	ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- മൂന്ന് വസ്തുതകളിൽ നിന്ന് വർഗ്ഗീകരിക്കുക --- എവിടെ draw ചെയ്തു, എവിടെ നൽകണം, drawee-യുടെ താമസം: India-യിൽ ഒരു ഇന്ത്യൻ താമസക്കാരന്റെ മേൽ draw ചെയ്തത് വിദേശത്ത് നൽകേണ്ടതായാലും inland; India-യിൽ draw ചെയ്ത് India-യിൽ നൽകേണ്ടത് drawee വിദേശത്ത് താമസിച്ചാലും inland.
- ഒപ്പിട്ട blank cheque: Sec. 20 --- അധികം പൂരിപ്പിക്കുന്ന holder-ന് ഉദ്ദേശിച്ച തുകയ്ക്കപ്പുറം ഈടാക്കാനാവില്ല; holder in due course-ന് കഴിയും (stamp പരിധിക്കുള്ളിൽ).

CSQ 5.1 • PYQ 2024-Sep [6] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 656	LEVEL II പ്രയോഗം (Application)	ഇടത്തരം
CSQ 5.2 • RTP 2026-Jan [22] • Case Scenario • --- • Pg 657	LEVEL II പ്രയോഗം (Application)	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- ഒന്നിലധികം instruments-ന്റെ സാധുതാ ചോദ്യങ്ങൾ: ആദ്യം ഓരോന്നും Sec. 4/5/6 അവശ്യ ലക്ഷണങ്ങളുമായി പരിശോധിക്കുക (നിരുപാധികം? നിശ്ചിത തുക? നിശ്ചിത payee?), പിന്നെ വർഗ്ഗീകരിക്കുക --- രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളും വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കുക.
- 'Payable to bearer on demand' കെണി: cheques-ന് സാധു, bills/notes-ന് അസാധു (Sec. 31, RBI Act).

CSQ 5.3 • PYQ 2026-May [6] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 657	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
--	--------------------------------	-------

വിഷയം 6: Negotiable Instruments-ന്റെ കൈമാറ്റം (Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments)

P2-C7-U7-T06 • Topic 6: Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments

ആദ്യം വായിക്കുക 'Negotiation (Transfer) of Negotiable Instruments' പഠിക്കുക — Sec. 14 (negotiation), Sec. 46 (delivery — actual, constructive), Sec. 47 (bearer instruments-ന്റെ delivery വഴിയുള്ള negotiation), Sec. 48 (order instruments-ന് indorsement-ഉം delivery-ഉം), Sec. 57 (deliver ചെയ്യാത്ത indorsement legal representative-ന് പൂർത്തിയാക്കാനാവില്ല).

കുറിപ്പുകൾ

Sec 14: negotiation = ഒരു instrument ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെ അതിന്റെ holder ആക്കുന്ന വിധത്തിൽ അയാൾക്ക് കൈമാറൽ (transfer of ownership); **രീതികൾ:** bearer instruments — വെറും delivery വഴി [Sec 47]; order instruments — holder-ന്റെ indorsement-ഉം delivery-ഉം വഴി [Sec 48]; രണ്ടും Sec 58-ന് വിധേയം (നിയമവിരുദ്ധമായി നേടിയ instruments).

Delivery [Sec 46]: bearer, order instruments രണ്ടിനും അനിവാര്യം — ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴും/draw ചെയ്യുമ്പോഴും negotiation-ലും; property കൈമാറുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ സ്വമേധയാ ആയിരിക്കണം; actual (ഭൗതികമായ കൈമാറ്റം) അല്ലെങ്കിൽ constructive (indorsee-യുടെ agent/clerk/servant-ന് delivery, അല്ലെങ്കിൽ indorsement-നു ശേഷം indorser അത് indorsee-യുടെ agent ആയി സൂക്ഷിക്കൽ) ആകാം; delivery വരെ contract അപൂർണ്ണവും revocable-ഉം ആണ് — മുറിച്ച note-ന്റെ ഒരു പകുതി post ചെയ്യുന്നത് മുഴുവന്റെയും constructive delivery അല്ല.

സോപാധിക delivery: ഉപാധിയോടെയോ പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനോ deliver ചെയ്ത instrument, indorse ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, transferee-ക്ക് property നൽകുന്നില്ല — holder in due course-ന് negotiate ചെയ്താലൊഴികെ; നേരിട്ടുള്ള കക്ഷികൾക്കിടയിൽ സോപാധിക/പ്രത്യേക-ആവശ്യ delivery തെളിയിക്കാം.

Delivery ഇല്ലാത്ത indorsement [Sec 57]: indorsement-നു ശേഷം delivery ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ അവകാശങ്ങൾ കൈമാറുന്നുള്ളൂ — Y, X-ന്റെ cheque Z-ന് indorse ചെയ്ത് സ്വന്തം drawer-ൽ സൂക്ഷിച്ചു; Y-യുടെ മരണശേഷം അത് കണ്ടെത്തിയ Z holder അല്ല; മരിച്ച indorser-ന്റെ legal representative-ന് വെറും delivery വഴി negotiation പൂർത്തിയാക്കാനാവില്ല (അയാൾ മരിച്ചയാളുടെ agent അല്ല); ഇതിനു വിപരീതമായി indorsee-യുടെ agent-ന് നൽകുന്ന delivery സാധുവായ delivery ആണ് — note തന്റെ agent-ന് deliver ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ Arjun-ന് തുക ഈടാക്കാനായി.

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 14: negotiation = transferee-യെ holder ആക്കുന്ന വിധത്തിൽ instrument കൈമാറൽ; bearer --- delivery വഴി [Sec. 47]; order --- indorsement-ഉം delivery-ഉം വഴി [Sec. 48].

- Sec. 46: bearer, order instruments രണ്ടിനും delivery അനിവാര്യം; അത് സ്വമേധയാ, property കൈമാറാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ആയിരിക്കണം, actual അല്ലെങ്കിൽ constructive ആകാം (indorsee-യുടെ agent-ന് delivery, അല്ലെങ്കിൽ indorser indorsee-യുടെ agent ആയി സൂക്ഷിക്കൽ); delivery വരെ contract അപൂർണ്ണവും revocable-ഉം.
- സോപാധിക/പ്രത്യേക-ആവശ്യ delivery, holder in due course-ന്റെ കാര്യത്തിലൊഴികെ property കൈമാറുന്നില്ല.

TQ 6.1 • PYQ 2025-May [4] (b) (i) • Descriptive • 3M • Pg 659

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

എളുപ്പം

TQ 6.2 • PYQ 2026-May [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 660

LEVEL I
(ഗ്രഹണം (Understanding))

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 3 ചോദ്യങ്ങൾ

- Delivery ഇല്ലാത്ത indorsement: instrument വെറുതെ കണ്ടെത്തുന്ന indorsee (ഉദാ., മരിച്ച indorser-ന്റെ drawer-ൽ) holder അല്ല; മരിച്ചയാൾ indorse ചെയ്തെങ്കിലും deliver ചെയ്യാത്ത instrument-ന്റെ negotiation വെറും delivery വഴി പൂർത്തിയാക്കാൻ Sec. 57 പ്രകാരം legal representative-ന് കഴിയില്ല.
- ഘടന: bearer-ഓ order-ഓ? → ഉപയോഗിച്ച രീതി → സ്വമേധയാ delivery? → transferee holder ആയോ, കേസ് കൊടുക്കാനാകുമോ എന്ന് നിഗമനം ചെയ്യുക.

CSQ 6.2 • MTP 2024-Aug [6] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 663

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 6.3 • PYQ 2024-Sep [6] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 664

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

CSQ 6.4 • PYQ 2025-Jan [6] (a) (i) • Case Scenario • 4M • Pg 665
ചോദിച്ചു

2×

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Maturity-ക്കു ശേഷം (AFTER) കൈമാറിയ accommodation bill: transferee-ക്ക് holder in due course ആകാനാവില്ല, ന്യൂനതകൾക്ക് വിധേയമായി സ്വീകരിക്കുന്നു --- ഓരോ കക്ഷിയുടെയും liability പടിപടിയായി കണ്ടെത്തുക.
- പൂരിപ്പിച്ച blank cheque-ലെ 'Not negotiable' crossing: transferee-ക്ക് transferor-നെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട title ലഭിക്കില്ല --- ആർ എന്ത് ഈടാക്കുമെന്ന് നിശ്ചയിക്കാൻ Sec. 20 (അധികാരത്തിനപ്പുറം പൂരിപ്പിച്ച തുക)-മായി ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുക.
- ആദ്യം വേർതിരിക്കുക: consideration ഉണ്ടോ? maturity-ക്കു മുമ്പോ ശേഷമോ കൈമാറ്റം? delivery പൂർണ്ണമോ? --- തുടർന്ന് holder vs. holder-in-due-course അവകാശങ്ങൾ ബാധകമാക്കുക.

CSQ 6.1 • PYQ 2020-Nov [3] (d) • Case Scenario • 3M • Pg 662

LEVEL II
വിശകലനം (Analysis)

ഇടത്തരം

വിഷയം 7: Accounts-ൽ മതിയായ ഫണ്ട് ഇല്ലാത്തതിനാലുള്ള Cheque Dishonour — Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142)

P2-C7-U7-T07 • Topic 7: Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts (Section 138 to 142)

ആദ്യം വായിക്കുക 'Dishonour of Cheques for Insufficiency of Funds in the Accounts [Sections 138 to 142]' പഠിക്കുക — Sec. 138 കുറ്റത്തിന്റെ അംശങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും, Sec. 139 presumption, Sec. 140, ഒപ്പം 'Rules of Compensation' (Sec. 117), noting/protest.

കുറിപ്പുകൾ

Sec 138 കുറ്റം: നിയമപരമായി enforceable ആയ debt-ഓ മറ്റ് liability-യോ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ discharge ചെയ്യാൻ drawer-ന്റെ account-ൽ draw ചെയ്ത cheque, ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമായതിനാലോ bank-മായുള്ള ക്രമീകരണം കവിഞ്ഞതിനാലോ പണം നൽകാതെ മടങ്ങിയാൽ — ശിക്ഷ: 2 വർഷം വരെ തടവ്, അല്ലെങ്കിൽ cheque തുകയുടെ ഇരട്ടി വരെ പിഴ, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും; സമ്മാനമായോ സംഭാവനയായോ, security ആയോ, വെറും ധാർമ്മിക ബാധ്യതയ്ക്കോ illegal consideration-നോ നൽകിയ cheques ഈ section-ന്റെ പരിധിയിൽ വരില്ല.

മുൻ മുൻവ്യവസ്ഥകൾ: (a) draw ചെയ്ത തീയതി മുതൽ 3 മാസത്തിനകമോ അതിന്റെ validity കാലയളവിനകമോ — ഏതാണോ ആദ്യം — cheque present ചെയ്യണം; (b) മടങ്ങിയ വിവരം ലഭിച്ച് 30 ദിവസത്തിനകം payee/holder in due course drawer-ന് രേഖാമൂലം notice നൽകി പണം ആവശ്യപ്പെടണം; (c) notice ലഭിച്ച് 15 ദിവസത്തിനകം drawer പണം നൽകുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടണം — 45 ദിവസം (30 + 15) കഴിഞ്ഞ ശേഷം മാത്രം complaint.

Sec 139: debt/liability discharge ചെയ്യാനാണ് holder-ന് cheque ലഭിച്ചതെന്ന rebuttable presumption — തെളിവിന്റെ ഭാരം പ്രതിയായ drawer-ലേക്ക് മാറുന്നു; **Sec 140:** cheque dishonour ആകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ drawer-ന് കാരണമില്ലായിരുന്നു എന്നത് ഒരു defence അല്ല.

Stop payment/post-dated: bank-ന് നൽകുന്ന stop-payment നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ഫണ്ട് ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും, Sec 138 ആകർഷിക്കുന്നു (Bholenath case — cheque നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ Sec 139 presumption ബാധകം); post-dated cheque അതിലെ തീയതിയിൽ draw ചെയ്തതായി കണക്കാക്കും, 3 മാസം ആ തീയതി മുതൽ കണക്കാക്കും.

Sec 117 compensation: holder-ന് നൽകേണ്ട തുകയും present ചെയ്തൽ, noting, protesting എന്നിവയ്ക്ക് ശരിയായി ചെലവായ തുകയും ലഭിക്കും; ബാധ്യസ്ഥനായ വ്യക്തി മറ്റൊരിടത്ത് താമസിക്കുന്നെങ്കിൽ — current rate of exchange പ്രകാരമുള്ള തുക; പണം നൽകിയ indorser-ന് ആ തുക, പണം നൽകിയ തീയതി മുതൽ tender/realisation വരെ 18% p.a. പലിശയും എല്ലാ ചെലവുകളും സഹിതം ഈടാക്കാം; അർഹതയുള്ള കക്ഷിക്ക്

ബാധ്യസ്ഥ കക്ഷിയുടെ മേൽ sight/demand-ൽ നൽകേണ്ട bill draw ചെയ്താൽ, dishonour ആയ instrument-ഉം protest-ഉം (ഉണ്ടെങ്കിൽ) സഹിതം.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 138: 2 വർഷം വരെ തടവ്, അല്ലെങ്കിൽ cheque തുകയുടെ ഇരട്ടി വരെ പിഴ, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും; വ്യവസ്ഥകൾ --- cheque-ന്റെ തീയതി മുതൽ 3 മാസത്തിനകം (അല്ലെങ്കിൽ validity, ഏതാണോ ആദ്യം) presentment, return memo ലഭിച്ച് 30 ദിവസത്തിനകം demand notice, notice ലഭിച്ച് 15 ദിവസത്തിനകം പണം നൽകുന്നതിൽ drawer-ന്റെ പരാജയം.
- Noting = dishonour സംബന്ധിച്ച Notary Public-ന്റെ രേഖപ്പെടുത്തൽ (വസ്തുത, തീയതി, കാരണം, ചാർജുകൾ); protest = ഔദ്യോഗിക notarial certificate; protest for better security = maturity-ക്കു മുമ്പ് acceptor insolvent ആകുകയോ credit ഉലയുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ.
- Sec. 117: നൽകേണ്ട തുക + presenting, noting, protesting ചെയ്യവുകൾ; പണം നൽകിയ indorser-ന് 18% p.a. പലിശ സഹിതം ഈടാക്കാം.

TQ 7.3 • PYQ 2025-Jan [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 669 **2x ചോദിച്ചു**

LEVEL I

ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Cheque നിയമപരമായി enforceable ആയ debt-ഓ liability-യോ discharge ചെയ്യുന്നതായിരിക്കണം --- സമ്മാനം, സംഭാവന, security, ധാർമ്മിക ബാധ്യത അല്ലെങ്കിൽ illegal consideration എന്നിവയ്ക്കായി നൽകിയ cheques Sec. 138-ന്റെ പരിധിക്കു പുറത്താണ് (OUTSIDE).
- Sec. 139: cheque debt discharge ചെയ്യാനായിരുന്നു എന്ന rebuttable presumption --- ഭാരം drawer-ലേക്ക് മാറുന്നു; Sec. 140: 'അത് bounce ആകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ കാരണമില്ലായിരുന്നു' എന്നത് defence അല്ല.
- Non-acceptance വഴിയുള്ള dishonour: drawee വിസമ്മതിക്കുകയോ qualified acceptance നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നു, കണ്ടെത്താനാവുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അയോഗ്യനാണ്.

TQ 7.2 • PYQ 2024-Sep [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 667

LEVEL I

ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 6 ചോദ്യങ്ങൾ

- Stop-payment ആയാലും Sec. 138 ബാധകം (Sec. 139 presumption പിന്തുടരും); post-dated cheque അതിലെ തീയതിയിൽ 'draw' ചെയ്തതാണ് --- 3 മാസം ആ തീയതി മുതൽ കണക്കാക്കുക.
- Gift/donation cheques: നിയമപരമായി enforceable debt ഇല്ല, അതിനാൽ dishonour ഒരു കുറ്റം അല്ല (NOT).

- സമയക്രമ കണക്കുകൾ: validity-ക്കുള്ളിലെ presentment, 30 ദിവസത്തെ notice, 15 ദിവസത്തെ പണമടവ് സമയം എന്നിവ പരിശോധിക്കുക; 15 ദിവസം കഴിഞ്ഞ ശേഷം മാത്രമേ cause of action ഉണ്ടാകൂ.

TQ 7.1 • PYQ 2018-May [2] (d) • Descriptive • 4M • Pg 666	3× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.1 • MTP 2024-May [6] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 670		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.2 • PYQ 2024-Jun [6] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 671	4× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.3 • RTP 2024-Jun [22] • Case Scenario • --- • Pg 672		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.4 • RTP 2024-Sep [22] • Case Scenario • --- • Pg 672	2× ചോദിച്ചു	LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം
CSQ 7.6 • PYQ 2026-Jan [6] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 675		LEVEL II (പ്രയോഗം (Application))	ഇടത്തരം

വിശകലനം (Analysis) ബഹു-പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പരിഹരിക്കുക • 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Time-barred debt: നിയമപരമായി enforceable അല്ല → എല്ലാ സമയപരിധികളും പാലിച്ചാലും Sec. 138 പരാജയപ്പെടും --- enforceability ആദ്യം (FIRST) പരിശോധിക്കുക, പിന്നെ നടപടിക്രമ ഘട്ടങ്ങൾ.
- Consideration (accommodation/gift), സാധുത, notice കാലയളവുകൾ എന്നിവ കലർന്ന ബഹുവിഷയ ചോദ്യങ്ങൾ: നിഗമനത്തിനു മുമ്പ് substantive ingredient (debt + insufficiency) മുമ്പ് procedural conditions-ൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കുക.

CSQ 7.5 • PYQ 2025-May [6] (a) • Case Scenario • 7M • Pg 673	LEVEL II വിശകലനം (Analysis)	കഠിനം
--	--------------------------------	-------

വിഷയം 8: Instruments-ന്റെ Presentment (Presentment of Instruments)

P2-C7-U7-T08 • Topic 8: Presentment of Instruments

ആദ്യം വായിക്കുക 'Presentment of Instruments' പഠിക്കുക — acceptance-നായുള്ള presentment [Sec. 61], sight-നുള്ള note [Sec. 62], drawee-യുടെ 48 മണിക്കൂർ [Sec. 63], payment-നായുള്ള presentment [Secs. 64 to 75A], presentment ആവശ്യമില്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങൾ [Sec. 76].

കുറിപ്പുകൾ

Sec 61 (acceptance — after sight നൽകേണ്ട bill): draw ചെയ്ത ശേഷം ന്യായമായ സമയത്തിനകം, business day-യിൽ business hours-ൽ drawee-ക്ക് present ചെയ്യണം; അല്ലാത്തപക്ഷം വീഴ്ച വരുത്തിയ വ്യക്തിയോട് ഒരു കക്ഷിയും ബാധ്യസ്ഥനല്ല; ന്യായമായ അന്വേഷണത്തിനു ശേഷവും drawee-യെ കണ്ടെത്താനായില്ലെങ്കിൽ — bill

dishonour; ഒരു നിശ്ചിത സ്ഥലത്തുള്ള drawee-ക്ക് എന്നാണ് bill എങ്കിൽ അവിടെ present ചെയ്യണം; അനുവദിച്ചിടത്ത് registered post മതി; **Sec 63:** acceptance പരിഗണിക്കാൻ holder drawee-ക്ക് 48 മണിക്കൂർ (public holidays ഒഴികെ) അനുവദിക്കണം.

Sec 62 (sight-നുള്ള note): sight-നു ശേഷം നിശ്ചിത കാലയളവിൽ നൽകേണ്ട promissory note, ന്യായമായ സമയത്തിനകം business day-യിൽ business hours-ൽ maker-ന് sight-നായി present ചെയ്യണം; അല്ലാത്തപക്ഷം വീഴ്ച വരുത്തിയ വ്യക്തിയോട് ഒരു കക്ഷിയും ബാധ്യസ്ഥനല്ല.

Payment [Secs 64–75A]: Sec 64 — maker (P/N), acceptor (BOE) അല്ലെങ്കിൽ drawee (cheque)-ക്ക് present ചെയ്യണം, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് കക്ഷികൾ ആ holder-നോട് ബാധ്യസ്ഥരല്ല; ഒഴിവ് — നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് നൽകേണ്ടതല്ലാത്ത demand note-ൽ maker-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാൻ presentment ആവശ്യമില്ല; Sec 65 — സാധാരണ business hours (banker: banking hours); Sec 66 — after-date/after-sight instruments maturity-യിൽ present ചെയ്യണം; Sec 67 — instalment notes ഓരോ instalment തീയതിക്കും ശേഷമുള്ള 3rd day-യിൽ; Secs 68–70 — നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത്, അല്ലെങ്കിൽ business സ്ഥലത്ത്/സാധാരണ താമസസ്ഥലത്ത്; Sec 71 — അറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥലമില്ലെങ്കിൽ: എവിടെ കണ്ടെത്തുന്നു അവിടെ; Sec 74 — demand instruments ന്യായമായ സമയത്തിനകം; Sec 75A — holder-ന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനപ്പുറമുള്ള സാഹചര്യങ്ങളാലുള്ള കാലതാമസം ക്ഷമിക്കപ്പെടും, കാരണം നീങ്ങിയാൽ ന്യായമായ സമയത്തിനകം present ചെയ്യണം.

Sec 76 (presentment ആവശ്യമില്ല — instrument due date-ൽ dishonour ആയതായി കണക്കാക്കും): (1) maker/drawee/acceptor മനഃപൂർവ്വം presentment തടയുന്നു; (2) instrument അയാളുടെ business സ്ഥലത്ത് നൽകേണ്ടതും business day-യിൽ business hours-ൽ അയാൾ അത് അടച്ചിടുന്നതും; (3) നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് business hours-ൽ ആരും ഹാജരില്ല; (4) നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് നൽകേണ്ടതല്ല, യഥാവിധി അന്വേഷിച്ചിട്ടും അയാളെ കണ്ടെത്താനാവില്ല; (5) presentment ഇല്ലെങ്കിലും പണം നൽകാമെന്ന് കക്ഷി ഏറ്റിട്ടുണ്ട്; (6) maturity-ക്കു ശേഷം, presentment നടന്നില്ലെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊണ്ട്, കക്ഷി ഭാഗിക പണമടവ് നടത്തുകയോ പണം നൽകാമെന്ന് promise ചെയ്യുകയോ വീഴ്ച waive ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നു; (7) drawer-നെതിരെ, presentment ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അയാൾക്ക് നഷ്ടം സംഭവിക്കാനിടയില്ലെങ്കിൽ.

ഓർമ്മ (Remembering) മനഃപാഠമാക്കുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 76 (presentment ആവശ്യമില്ല): presentment മനഃപൂർവ്വം തടഞ്ഞു; business day-യിൽ business സ്ഥലം അടച്ചു; നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് ആരും ഹാജരില്ല; യഥാവിധി അന്വേഷിച്ചിട്ടും കക്ഷിയെ കണ്ടെത്തിയില്ല; presentment ഇല്ലെങ്കിലും പണം നൽകാമെന്ന ഏറ്റെടുക്കൽ; maturity-ക്കു ശേഷം part-payment/promise/waiver; drawer-ന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചില്ല.
- Sec. 63: acceptance പരിഗണിക്കാൻ drawee-ക്ക് 48 മണിക്കൂർ (public holidays ഒഴികെ); Sec. 66: date/sight-നു ശേഷം നൽകേണ്ട instruments maturity-യിൽ present ചെയ്യണം; Sec. 67: instalment notes --- ഓരോ instalment തീയതിക്കും ശേഷമുള്ള 3rd day.

- Sec. 62: sight-നു ശേഷം നിശ്ചിത കാലയളവിൽ നൽകേണ്ട note, ന്യായമായ സമയത്തിനകം business day-യിൽ business hours-ൽ **SIGHT-നായി** present ചെയ്യണം; വീഴ്ച വന്നാൽ ആ holder-നോടുള്ള ബാധ്യതയിൽ നിന്ന് കക്ഷികൾ discharge ആകും.

TQ 8.1 • PYQ 2024-Jun [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 676 **6x ചോദിച്ചു**

LEVEL I
ഓർമ്മ (Remembering)

ഇടത്തരം

ഗ്രഹണം (Understanding) കാരണസഹിതം വിശദീകരിക്കുക • 2 ചോദ്യങ്ങൾ

- Sec. 64: instruments payment-നായി maker/acceptor/drawee-ക്ക് present ചെയ്യണം; വീഴ്ച വന്നാൽ **മറ്റ്** (OTHER) കക്ഷികൾ ആ holder-നോട് ബാധ്യസ്ഥരല്ല; ഒഴിവ് --- നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് നൽകേണ്ടതല്ലാത്ത demand note-ൽ maker-നെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കാൻ presentment ആവശ്യമില്ല.
- Sec. 61 (acceptance --- after sight നൽകേണ്ട bills): ന്യായമായ സമയത്തിനകം, business hours, business day-യിൽ present ചെയ്യുക; ന്യായമായ അന്വേഷണത്തിനു ശേഷവും drawee-യെ കണ്ടെത്തിയില്ലെങ്കിൽ = dishonour; holder-ന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനപ്പുറമെങ്കിൽ Sec. 75A പ്രകാരം കാലതാമസം ക്ഷമിക്കപ്പെടും.

TQ 8.2 • MTP 2025-Apr S1 [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 677

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

TQ 8.3 • MTP 2025-Aug S1 [4] (b) • Descriptive • 7M • Pg 678

LEVEL I
ഗ്രഹണം (Understanding)

ഇടത്തരം

പ്രയോഗം (Application) provision-നെ facts-ൽ ബാധകമാക്കുക • 4 ചോദ്യങ്ങൾ

- നിശ്ചിത സ്ഥലമില്ലാത്ത demand note: presentment ഇല്ലാത്തത് maker-നെ discharge ചെയ്യുന്നില്ല (Sec. 64 ഒഴിവ്).
- അകാല presentment (due date-നു മുമ്പ്) അസാധു --- drawee-ക്ക് ന്യായമായും നിരസിക്കാം; maturity-യിൽ വീണ്ടും present ചെയ്യുക (Sec. 66); വൈകിയ presentment indorsers-നെ discharge ചെയ്തേക്കാം, maker/acceptor-നെ അല്ല.
- Acceptance-നായി അയച്ച bill: മൗനം dishonour ആയി കണക്കാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് 48 മണിക്കൂർ അനുവദിക്കുക; ഉത്തരം: provision → തീയതികൾ/വസ്തുതകൾ → ആര് discharge ആകുന്നു.

CSQ 8.1 • RTP 2024-Jun [23] • Case Scenario • --- • Pg 679 **2x ചോദിച്ചു**

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 8.2 • MTP 2024-Aug [6] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 680

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 8.3 • PYQ 2025-Jan [6] (a) (ii) • Case Scenario • 3M • Pg 680 **2x ചോദിച്ചു**

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

CSQ 8.4 • PYQ 2025-Sep [6] (a) (ii) • Case Scenario • 4M • Pg 681

LEVEL II
പ്രയോഗം (Application)

ഇടത്തരം

വിഷയം 9: Compensation നിർണ്ണയിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ (Rules of Compensation)

P2-C7-U7-T09 · Topic 9: Rules of Compensation

ആശയ അടിസ്ഥാനം — ഇതുവരെ പരീക്ഷാ ചോദ്യമില്ല · പൂർണ്ണ തയ്യാറെടുപ്പിന് അനിവാര്യം

ആദ്യം വായിക്കുക അധ്യായം 7-ലെ §9 വായിക്കുക: Section 117-ഉം promissory note, bill of exchange അല്ലെങ്കിൽ cheque dishonour ആകുമ്പോൾ compensation നിർണ്ണയിക്കുന്ന അഞ്ച് ചട്ടങ്ങളും.

കുറിപ്പുകൾ

Section 117 — holder: holder-ന് instrument-ൽ നൽകേണ്ട തുകയും, അത് present ചെയ്തൽ, noting, protesting എന്നിവയ്ക്ക് ശരിയായി ചെലവായ തുകയും ലഭിക്കാൻ അർഹതയുണ്ട്.

വ്യത്യസ്ത സ്ഥലങ്ങൾ: instrument നൽകേണ്ട സ്ഥലത്തു നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ സ്ഥലത്ത് ബാധ്യസ്ഥനായ വ്യക്തി താമസിക്കുന്നെങ്കിൽ, ഇരു സ്ഥലങ്ങൾക്കുമിടയിലെ current rate of exchange പ്രകാരം ആ തുക ലഭിക്കാൻ holder-ന് അർഹതയുണ്ട്; endorser-ഉം ബാധ്യസ്ഥനായ വ്യക്തിയും വ്യത്യസ്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ അവർക്കിടയിലും ഇതേ ചട്ടം ബാധകം.

പണം നൽകിയ endorser: ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കെ നൽകേണ്ട തുക അടച്ച endorser-ന് ആ തുക പ്രതിവർഷം 18% പലിശ സഹിതം — പണം നൽകിയ തീയതി മുതൽ tender അല്ലെങ്കിൽ realisation വരെ — dishonour-ഉം പണമടവും മൂലമുണ്ടായ എല്ലാ ചെലവുകളും സഹിതം ലഭിക്കാൻ അർഹതയുണ്ട്.

വീണ്ടും bill draw ചെയ്തൽ: compensation-ന് അർഹതയുള്ള കക്ഷിക്ക്, നൽകേണ്ട തുകയ്ക്കും ശരിയായി ചെലവായ തുകയ്ക്കും, ബാധ്യസ്ഥ കക്ഷിയുടെ മേൽ sight-ലോ demand-ലോ നൽകേണ്ട ഒരു bill draw ചെയ്യാം; ആ bill-നൊപ്പം dishonour ആയ instrument-ഉം protest-ഉം (ഉണ്ടെങ്കിൽ) ഉണ്ടായിരിക്കണം; ആ bill-ഉം dishonour ആയാൽ, അത് dishonour ചെയ്ത കക്ഷി യഥാർത്ഥ bill-ലേതുപോലെ തന്നെ compensation നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

(പ്രയോഗം (Application)) പ്രശ്നം നിർധാരണം ചെയ്യുക · 1 ചോദ്യങ്ങൾ

CSQ 9.1 · PYQ 2026-Sep [6] (a) · Case Scenario · 7M · Pg 682

LEVEL II
(പ്രയോഗം (Application))

ഇടത്തരം